

Afdeling Programma Nieuwkomers
Onderwerp Opvanglocatie Eemsgolaan

Bezoekadres
Grote Markt 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14 050

Contact:
nieuwkomers@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Aan: Bedrijvenvereniging West

Uitsluitend per mail verzonden

Telefoon	14050	Bijlage(n)	Ons kenmerk	334888-2024
Datum	19-11-2024	Uw brief van	6-11-2024	Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 oktober 2024 hebben wij u het concept-collegebesluit inclusief bijlagen inzake de noodopvanglocatie aan de Eemsgolaan toegezonden met het verzoek om advies uit te brengen. Uw reactie hierop hebben wij op 6 november 2024 mogen ontvangen, waarin u diverse relevante aandachtspunten puntsgewijs aanhaalt. In het navolgende zullen wij per punt op deze aandachtspunten ingaan.

1. Gebrek aan maatwerk in het Veiligheidsplan

Wat betreft het Veiligheidsplan ten aanzien van de noodopvanglocatie geeft u in uw schrijven aan dat het plan en het participatietraject onvoldoende maatwerk bieden. Zo stelt u: *'Het bedrijventerrein aan de Eemsgolaan is uniek: en ligt ver verwijderd van winkel- en kerngebieden, zonder voetpaden, met een kantoorgerichte infrastructuur en beperkte verlichting. Het veiligheidsplan lijkt echter een generieke invulling, die onvoldoende rekening houdt met deze specifieke kenmerken.'* Verder benoemt u in het kader van veiligheid dat er op Kranenburg veel bedrijven gevestigd zijn die zich bezighouden met research en de productie van hoogwaardige chemische processen en er ook buiten kantooruren wordt gewerkt.

Er is een veiligheidsplan opgesteld in samenwerking met het COA, de gemeente en de politie, dat als basis dient voor de borging van de veiligheid op en rond deze locatie. Extra inzet is gerealiseerd binnen de integrale samenwerking binnen de veiligheidsketen. Het organiseren van een wendbare professionele keten zorgt voor snelle inzetbaarheid bij ieder scenario. Dit maakt dat het COA bijvoorbeeld extra inzet organiseert met outreachende medewerkers. En de gemeente gebruik maakt van de flexpool van Boa's zodat we extra capaciteit beschikbaar hebben. Ook zijn intensieve samenwerkingsafspraken opgenomen, waardoor de veiligheidsketen goed geïnformeerd en daadkrachtig kan optreden.

Daarnaast hebben wij Bureau Beke gevraagd een uitgebreide risicoanalyse uit te voeren. Dit traject neemt enkele maanden in beslag, waarbij Bureau Beke ook actief de wijk ingaat en gesprekken aangaat met lokale ondernemers. Wij willen graag dat Bureau Beke toetst of onze huidige verwachtingen omtrent de veiligheidssituatie ijkten aan de werkelijkheid na inhuizing. Onze verwachtingen zijn dat er geen in aanmerking te nemen veiligheidsrisico's zijn, of dat daarvoor afdoende maatregelen zijn getroffen, onder meer met het huidige dynamische veiligheidsplan. De naleving van dat veiligheidsplan is als voorschrift aan de vergunning verbonden. Het plan is door de lokale driehoek geacordeerd en is zodanig opgezet dat het continu geëvalueerd en aangepast kan worden om in te spelen op de actuele situatie en risico's. Het college zal actief handhaven op naleving van het plan.

Tijdens een eerste fysieke schouw van Bureau Beke zijn reeds twee praktische aanbevelingen naar voren gekomen, waarbij wij inmiddels in overleg zijn met de betrokken partijen (de Kring en Kids United) om deze door te voeren. Hoewel de ondernemers niet bij deze eerste stap van de risicoanalyse betrokken waren, verzekeren wij u dat de zorgen en aandachtspunten die u in uw brief heeft aangedragen door ons en Bureau Beke serieus worden meegenomen in het verdere proces.

Kortom, wij zijn toegewijd aan de veiligheid in de omgeving en aan het veiligheidsplan dat zowel dynamisch als maatwerkgericht is, zodat het de specifieke situatie van Kranenburg adequaat adresseert.

2. Zorgen over de veiligheid en toezicht

Onder het kopje '*Zorgen over veiligheid en toezicht*' uit u uw bezorgdheid over het ontbreken van duidelijkheid rondom dagbesteding van de asielzoekers en het feit dat de communicatie tot op heden minimaal is geweest. U verzoekt om specifieke informatiepunten die bedrijven kunnen gebruiken om hun medewerkers te informeren. Graag informeren wij u dat het COA op zeer korte termijn een omwonendencommissie in het leven roept en voor de opening van de noodopvanglocatie een open dag zal organiseren, waarbij informatie over dagbesteding, het dagelijks verloop en interne veiligheid aan bod zal komen. Daarnaast kunt u voor meer informatie over de dagelijkse activiteiten ook terecht op de website van het COA, waar dit uitvoerig beschreven wordt ([COA - Dagelijkse activiteiten in en rond het azc](#)). Uw wens om specifieke informatiedocumenten te ontwikkelen voor gebruik door bedrijven wordt meegenomen in het verdere traject.

Met betrekking tot uw opmerking dat ondernemers mogelijk extra maatregelen moeten nemen op het gebied van toegangsbeveiliging en het afsluiten van fietsenstallingen en vuilophaalplekken, willen wij allereerst aangeven dat de komst van een AZC niet automatisch leidt tot overlast of

onveiligheid. Het participatietraject, onder leiding van Berend Henk Huizing, zal in december van start gaan. De door u aangedragen aspecten, zoals mogelijke kosten voor extra beveiligingsmaatregelen, kunnen in dit participatieproces en de risicoanalyse door Bureau Beke aan de orde komen.

Voor dit participatieproces heeft de gemeente € 20.000 beschikbaar gesteld. Met betrekking tot het verzoek om cameratoezicht moeten wij u informeren dat de gemeente niet kan afwijken van het bestaande beleid op dit gebied. De verordening cameratoezicht gemeente Groningen beperkt de inzet van cameratoezicht in de publieke ruimte. Cameratoezicht heeft niet alleen een preventieve werking en is gemeentelijke toezicht ook niet bedoeld voor het opsporen van strafbare feiten, maar kunnen beelden wel gevorderd worden en voor die doeleinden gebruikt worden in bepaalde gevallen.

Publiek cameratoezicht is opgenomen in artikel 151c van de Gemeentewet en daarin strikt gekaderd. De basis is dat de gemeenteraad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. Deze noodzaak is op voorhand niet duidelijk en bovendien ook niet te verwachten. De inzet van camera's voldoet op voorhand daarmee niet aan de kaders die de wetgever zelf stelt in de Gemeentewet.

De gemeenteraad heeft daarnaast in de Verordening Cameratoezicht gemeente Groningen het gebruik van cameratoezicht aanvullend aan voorwaarden verbonden. In artikel 3 van de verordening cameratoezicht gemeente Groningen staat het volgende geformuleerd:

Cameratoezicht mag slechts worden toegepast in gebieden die voldoen aan één (of meerdere) van de onder a tot en met d genoemde criteria. Op een aan te wijzen openbare plaats waar:

- a. regelmatig grote aantallen mensen aanwezig zijn en relatief veel geweldsdelicten plaatsvinden;*
- b. demonstraties of evenementen plaatsvinden waarbij grote publieksstromen worden verwacht of de vrees voor veiligheidsproblemen aanwezig is;*
- c. ongeregelde heden plaatsvinden of de vrees voor ongeregelde heden bestaat;*
- d. sprake is van ernstige veiligheidsproblematiek waarbij andere maatregelen niet effectief zijn gebleken en kortdurend cameratoezicht kan bijdragen aan het oplossen of beheersbaar maken van de situatie.*

Op voorhand kan van al de genoemde omstandigheden niet gesteld worden dat deze aan de orde zullen zijn. Pas indien blijkt dat op deze locatie sprake zou zijn van deze omstandigheden, kan door de burgemeester overwogen worden om cameratoezicht in te zetten. Dat zal pas duidelijk worden op het moment dat de asielzoekers daadwerkelijk aan de Eemsgolaan verblijven. Ook geldt onder meer artikel 4 van de verordening en zal een stevige onderbouwing nodig zijn voor de inzet van cameratoezicht. Alleen in delen van de binnenstad van Groningen is dat op dit moment aan de orde. Resumerend wordt daarmee zeker op voorhand niet voldaan aan de kaders en voorwaarden voor de toepassing van gemeentelijk cameratoezicht en daarmee is de inzet daarvan ook niet als optie opgevoerd voor de plandag.

Mochten de juridische voorwaarden onverhoopt wel aanwezig zijn waarbij een relatie gelegd kan worden met de noodopvang dan zal altijd gekeken worden naar de inzet van cameratoezicht als mogelijke extra in te zetten interventie, waarvoor zoals gezegd strikte voorwaarden gelden.

Daarnaast heeft de gemeente ook een morele verantwoordelijkheid ten aanzien van de plandag en de gestelde kaders. Wetende dat cameratoezicht op voorhand niet voldoet aan de kaders en voorwaarden voor de toepassing van gemeentelijk cameratoezicht, zou het niet transparant zijn om de optie wel op tafel te laten komen.

Wat betreft het rondzwerven van asielzoekers benadrukken wij bovendien dat het kunnen voorkomen hiervan tijdens een fysieke schouw van Bureau Beke reeds aan de orde is gekomen. Hieruit zijn de eerste aanbevelingen voortgekomen om eventueel ongewenst rondzwerven tegen te gaan en te voorkomen. Ook in de risicoanalyse zal hier aandacht aan worden besteed.

U heeft tevens aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid rondom de locatie, met name vanwege het doorgaand verkeer en het verwachte gebruik van fietspaden door asielzoekers op weg naar winkel- of OV-voorzieningen. Hiertoe kunnen wij stellen dat wij hier op dit moment geen problemen in voorzien.

3. Toelichting op *De Nieuwe Route* en de noodzaak van een separaat overleg met West

U wenst verder een heldere toelichting op de methodiek van *De Nieuwe Route*, zodat inzichtelijk wordt hoe het participatieproces zal verlopen. Hoewel dit onderwerp reeds in een van de bijlagen van het concept-collegebesluit is toegelicht, zal Berend Henk Huizing hier bij de start van zijn traject uitgebreid op ingaan. De gemeente heeft er in dit geval bewust voor gekozen een onafhankelijk adviseur aan te stellen, om zo concreet invulling te geven aan de wens van betrokkenen in de wijk om actief mee te denken over

de invulling van de Eemsgolaan als opvanglocatie. Mocht er onder ondernemers behoefte bestaan aan een apart gesprek over het participatieproces en wat je als deelnemers kunt verwachten, dan is de heer Huizing van harte bereid hier gehoor aan te geven.

Met betrekking tot uw verzoek voor een separaat overleg met de Bedrijvenvereniging willen wij opmerken dat dit traject reeds in gang is gezet, waarbij enkele bijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Bij de start van het uitgebreide participatieproces zal daarnaast een kerngroep vanuit de gemeente en het COA worden samengesteld. Deze kerngroep zal als vaste gesprekspartner bij geplande overleggen aanwezig zijn op vooraf bepaalde momenten. Mocht deze opzet in de toekomst niet volledig aan uw wensen voldoen, kunnen we te zijner tijd bezien of verdere aanpassingen gewenst zijn.

4. Behoud van Kranenburg als bedrijventerrein en afwijking van het bestemmingsplan

Verder vraagt u om een transparantie over de gemeentelijke visie op de toekomst van Kranenburg als bedrijventerrein, in het licht van de afwijking van het bestemmingsplan.

Het vigerend beleidskader voor Kranenburg is de Strategie werklocaties (2021). Daarin wordt voor Kranenburg aangegeven dat het gebied goed functioneert als kantoorlocatie en er geen reden is van het profiel af te wijken. Wel wordt geconstateerd dat het kantoorvastgoed enkele jaren oud is, de leegstand relatief hoog is en een deel van het aanwezige kantoorvastgoed beschikt over een te laag energielabel. Op basis van de [marktanalyse kantoren 2022-2040](#) heeft het college in haar brief [Ruimte voor economie](#) op 26 april 2023 aan de Raad het volgende gesteld m.b.t. haar kantorenstrategie: “De vraag naar kantoren is sterk aan verandering onderhevig. Covid heeft een aantal ontwikkelingen in een stroomversnelling gebracht. De kantoorruimte per medewerker neemt af, de locatievoorkeur verandert (van snelweglocaties naar OV/centrummilieu en campuslocaties) en de functie verandert (van werkplek naar ontmoetingsplek), wat eisen stelt aan de functiemix in de omgeving van kantoren”. En verder: “De marktanalyse kantoren laat zien dat er hierdoor met name op centrummilieu/OV-knooppunten (Hoofdstation), Europapark/Kemkensberg en campusmilieus marktruimte ontstaat om nieuwe kantoren toe te voegen. Voor snelweglocaties, overige ov-knooppunten en solitair kantoren in woonmilieus wordt een negatieve marktvraag voorspeld”.

Ons huidige beleid staat transformatie van kantoren naar andere functies niet toe. Echter, de huidige leegstandscijfers voor Kranenburg bevestigen de voorspelde ontwikkeling in de marktanalyse kantoren. Om de druk op de kantorenmarkt hoog te houden (t.b.v. kantoorontwikkeling op de primaire

kantoorlocaties) en zoveel mogelijk incurante panden uit de markt te halen willen we onderzoeken of het toch mogelijk is transformatie op sommige plekken toe te staan. Reden voor het college om t.b.v. de actuele huisvestingsvraag t.b.v. het AZC medewerking te verlenen aan tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan.

Tot slot

Tot slot verzoekt u in uw schrijven d.d. 6 november 2024 dat het college geen principebesluit dient te nemen over de inzet van het pand als regulier AZC voor de duur van 9 jaar zonder verdere evaluatie en heldere afspraken over veiligheid en participatie. Hierbij willen wij benadrukken dat het participatieproces met betrekking tot het AZC zal starten op basis van vooraf door de gemeente opgestelde kaders. Deze kaders zijn essentieel om het proces te kunnen opstarten en om Berend Henk Huizing in staat te stellen de dialoog in de wijk te voeren; de kaders vormen het 'speelveld' van de participatie.

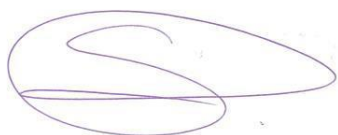
Een belangrijk onderdeel van deze kaders is het principebesluit waarin het college het voornemen uitspreekt om, na een jaar noodopvang, het pand voor een periode van negen jaar in te zetten als AZC. In het concept-collegevoorstel is daarbij nadrukkelijk vastgelegd dat dit principebesluit pas wordt omgezet in een definitief besluit wanneer aan alle gestelde voorwaarden is voldaan, waaronder een intensief participatieproces en een evaluatie zes maanden na de start van de noodopvang. Hiermee is een zorgvuldig traject gewaarborgd.

Tot slot willen wij u en de ondernemers graag bedanken voor uw betrokkenheid en waardevolle bijdragen in het traject tot dusver. Uw inzet, adviezen en constructieve input hebben een belangrijke rol gespeeld in het vormgeven van de plannen en het afstemmen daarvan op de behoeften en zorgen bij de ondernemers. Wij waarderen de samenwerking met u ten zeerste en kijken ernaar uit om de dialoog voort te zetten, ook in de volgende fasen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
namens hen,

A handwritten signature in purple ink, appearing to be 'G.W. Hanekamp'.

G.W. Hanekamp
Programmadirecteur programma Nieuwkomers
gemeente Groningen