



RAADPLEGINGSRAPPORT

Wijkcentrumzone

10-05-2023

INLEIDING

Op dit moment gelden er 3 verschillende parkeerregimes in 4 wijkcentra binnen het betaald parkeergebied. Dit zorgt voor een ongelijke concurrentiepositie tussen de ondernemers van deze wijkcentra. Daarnaast ontstaat er ook misbruik van deze parkeerregime, aangezien het niet mogelijk is om de parkeerschijf, maximale parkeerduur en gratis parkeren te controleren middels de scanauto. Verder sluit het gratis parkeren ook niet aan op het gevoerde mobiliteitsbeleid, waarin we streven naar een duurzaam vervoersgebruik. Om deze redenen is ervoor gekozen om een uniform parkeerregime in te voeren op alle parkeerterrein bij winkelcentra binnen het betaald parkeergebied. Dat zijn op dit moment de wijkcentra: Overwinningsplein, Selwerd, Helperplein en Van Lenneplein. In toekomstige wijkcentra zal dit parkeerregime ook gaan gelden.

Op 1 augustus 2023 hebben alle ondernemers van deze vier wijkcentra een brief ontvangen met betrekking tot de wijkcentrumzone. In deze brief wordt gevraagd om een reactie te geven op ons voorstel hierover. Naast de fysieke brief zijn de besturen van de wijkcentra op de hoogte gesteld van de fysieke brief en is gevraagd om de brief ook digitaal te delen met hun leden. Daarnaast is er overleg geweest met het overkoepelende platform van deze 4 wijkcentra, Bedrijvenvereniging West.

In totaal hebben wij 11 reacties ontvangen van verschillende ondernemers. In dit document staan alle ontvangen geanonimiseerde reacties. Uit deze reacties halen wij de punten die van toepassing zijn op de inrichting van de wijkcentrumzone en voorzien deze van antwoord.

- Overwinningsplein: Reacties 1 t/m 3
- Helperplein: Reacties 4 t/m 8
- Selwerd: Reacties 9 t/m 11
- Van Lenneplein: geen reacties ontvangen

Hierbij willen wij onze dank uitspreken voor de ondernemers die een reactie hebben gestuurd. Het wordt gewaardeerd dat de ondernemers tijd en energie hebben genomen om mee te denken en een reactie te geven.

WIJKCENTRUMZONE

Om te komen tot een goede inrichting van de wijkcentrumzone, is het belangrijk dat de verschillende belangen van betrokkenen worden afgewogen. Een compromis tussen de verschillende en soms tegenstrijdige belangen zal de definitieve inrichting van de wijkcentrumzone vormen.

Handhaafbaarheid

Het liefst zouden wij ervanuit willen gaan dat iedereen zich aan de afgesproken regels houdt en dat handhaving niet nodig is. Helaas is gebleken dat dit niet het geval is en zijn wij genoodzaakt om een handhaafbare parkeersituatie te creëren. Om dit te kunnen doen is het belangrijk dat de parkeerder een parkeeractie start, die te controleren is door de scanauto. Een parkeerder moet dan een parkeeractie starten middels het aanmelden van het kenteken in een mobiele parkeerapplicatie of bij de parkeerautomaat. Op dit moment vindt nagenoeg 75% van alle parkeeracties al plaats via een mobiele parkeerapplicatie. Het voordeel van een mobiele parkeerapplicatie is dat deze snel en gemakkelijk te starten en stoppen is.

Gelijke concurrentiepositie

Een wijkcentrum heeft als doel om het omliggende gebied te voorzien van verschillende voorzieningen. Hiermee vervult deze een belangrijke functie voor dit gebied. Echter liggen de wijkcentra soms ook in elkaars invloedssferen. Bepaalde voorzieningen worden aangeboden in alle wijkcentra. Denk hierbij aan bijvoorbeeld de kapper, de supermarkt of een bloemist. Het zou bezwaarlijk zijn dat een bezoeker uitwijkt naar een ander wijkcentrum, omdat het parkeerregime daar voordeliger is. Een uniform parkeerregime is daarom een must.

Terugdringen autoverkeer & faciliteren kort parkeren

Als gemeente hebben wij de koers ingezet naar een duurzamere toekomst, waarin er minder ruimte voor de (geparkeerde) auto zal zijn. Dat betekent dat er verschillende instrumenten moeten worden ingezet om mensen uit de auto te krijgen en een andere modaliteit te laten gebruiken. Met de wijkcentrumzone geven we een prikkel om te kiezen voor duurzame alternatieven.

In de basis ontvangt een wijkcentrum klanten vanuit de omliggende wijken, waarin de afstanden niet met de auto hoeven te worden afgelegd. Echter beseffen wij ook dat de weekboodschappen van de supermarkt gemakkelijker met de auto te vervoeren zijn. Ook zijn er mensen die langs het wijkcentrum komen op de weg van of naar hun werk en alvast boodschappen willen doen. Wij snappen dat de klant gefaciliteerd kan worden met parkeerfaciliteiten voor de korte duur. Echter lang parkeren dient ontmoedigd te worden. Het faciliteren van kortparkeren en het ontmoedigen van lang parkeren sluit aan op ons mobiliteitsbeleid.

Conclusie

Wijkcentra hebben een belangrijke functie binnen de verschillende wijken. Daarom willen wij het kort parkeren van klanten faciliteren. Hierbij is het noodzakelijk dat het wel handhaafbaar is om misbruik zoveel mogelijk te voorkomen. Het parkeerregime dient daarnaast ook recht te doen aan het vastgestelde mobiliteitsbeleid. Daarom zijn wij voornemens om de wijkcentrumzone in te voeren.

REACTIETABEL

Uit de verschillende reacties van de ondernemers hebben wij de losse opmerkingen gefilterd en hebben deze vervolgens gecategoriseerd. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen inhoudelijke, procesmatige en overige opmerkingen. De inhoudelijke opmerkingen hebben direct betrekking op de inrichting van de wijkcentrumzone. De procesmatige opmerkingen betreffen het proces van de raadpleging en invoering. De overige opmerkingen zijn niet te scharen onder de eerste twee categorieën.

De reactietabellen hebben drie kolommen, waarin de eerste kolom de kern van de opmerking van de ondernemer weergeeft. Vervolgens staat daarachter de reactie vanuit de gemeente Groningen. De laatste kolom betreft het reactienummer van de desbetreffende ondernemer en of de opmerking in zijn/haar reactie terugkomt. Als er meerdere nummers achter een opmerking staan weergegeven, hebben meerdere ondernemers dit in hun reactie benoemd.

INHOUDELIJKE

Reactie ondernemer	Reactie gemeente	Nr.
Betaald parkeren volledig afschaffen	<i>De gemeente Groningen heeft al geruime tijd betaald parkeren. De positieve effecten van de invoering hiervan zijn duidelijk zichtbaar. Om het gevoerde beleid en toekomstige ontwikkelingen te realiseren, zal betaald parkeren blijven. Dit biedt ons de mogelijkheid om de schaarse openbare ruimte zo efficiënt mogelijk in te richten en recht te doen aan de verschillende gebruikers.</i>	1
Invoeren/behouden blauwe zone	<i>Voor de parkeerhandhaving wordt er gebruik gemaakt van een scanauto. Deze auto checkt heel snel of een geparkeerde auto wel in het bezit is van een parkeerrecht. Dit parkeerrecht wordt bijgehouden in een nationale database. Helaas kan de scanauto niet controleren wat er op de parkeerschijf staat en hoe lang iemand ergens gratis geparkeerd staat. Dit dient handmatig te gebeuren en vindt daardoor minder vaak plaats. Dit werkt misbruik in de hand en is dus onwenselijk. Een blauwe zone wordt vervangen voor de wijkcentrumzone.</i>	1, 2, 9
De handeling om te betalen weegt zwaarder dan het tarief	<i>Het gebruik van de mobiele parkeerapplicatie groeit zeer snel en wordt nu al in 75% van parkeeracties gebruikt. Deze parkeerapplicatie zijn zeer gebruiksvriendelijk en snel in het gebruik. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om te betalen voor de daadwerkelijke parkeertijd. De handeling met de mobiele parkeerapplicatie is in onze ogen dan ook niet dermate belemmerend voor het parkeren en dus het bezoek aan het wijkcentrum. Op private parkeerterreinen wordt ook vaak gewerkt met in- en uitrijkaarten.</i>	1, 2, 9, 11
Verruimen tot eerste 1,5 uur voor € 0,50 parkeertarief	<i>Een langere periode voor een gereduceerd parkeertarief is begrijpelijk, vanuit de klant en/of</i>	3

	<i>ondernemer. Echter willen wij het kortparkeren tegemoetkomen met een gereduceerd tarief voor het eerste 1,5 uur. Vanuit ons mobiliteitsbeleid is het echter niet wenselijk om een langere periode met een gereduceerd tarief aan te bieden. Middels de financiële prikkel willen wij mensen stimuleren om na te denken over hun vervoerskeuzes.</i>	
Waar moeten de medewerkers / ondernemers parkeren?	<i>De wijkcentrumzone is bedoeld voor de kort parkerende klanten van de ondernemingen. Deze parkeerplekken zijn niet voor de medewerkers en/of bewoners (lang parkeerders). Hiervoor is er de bedrijvenvergunning en bewonersvergunning. Deze vergunning is niet geldig in de wijkcentrumzone, met uitzondering van het Overwinningsplein. Op het Overwinningsplein is deze uitzondering gemaakt, aangezien in dat wijkcentrum een hoge mate van bewoning aanwezig is.</i>	3, 4, 5
Niet eens met voorgesteld plan	<i>Het is begrijpelijk dat, vanuit het perspectief van de ondernemer, de voorgestelde inrichting van de wijkcentrumzone niet ideaal is. Echter dienen er verschillende belangen worden afgewogen om te komen tot een uitkomst met een gemene deler.</i>	4, 9, 10
Behouden 1,5 uur gratis parkeren	<i>Zoals eerder benoemd is de scanauto niet ingericht om een dergelijk parkeerregime te controleren. Daarom is ervoor gekozen om de wijkcentrumzone in te voeren.</i>	5, 6
Wat voor klachten zijn er?	<i>De klachten die wij ontvangen en ook zelf constateren, zijn:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De ene ondernemer koopt netjes een bedrijfsvergunning, zodat hij/zij in het aangrenzende parkeergebied kan parkeren. Dit terwijl de andere ondernemer in het wijkcentrum parkeert zonder te betalen.</i> • <i>Werkgevers en werknemers parkeren in het wijkcentrum, omdat zij geen bedrijfsvergunning willen/kunnen kopen. Zij parkeren dus op de parkeerplekken die bestemd zijn voor klanten.</i> • <i>Omwonenden parkeren hun auto in het wijkcentrum, om geen bewonersvergunning te hoeven kopen.</i> • <i>Bezoekers van bewoners of andere faciliteiten in de wijk parkeren in het wijkcentrum om niet te betalen voor het parkeren bij hun bestemming.</i> 	6, 7, 8, 10
Behouden huidige parkeerregime	<i>Om een uniform en handhaafbaar parkeerregime te krijgen dat aansluit op ons mobiliteitsbeleid en het kort parkeren in bepaalde mate faciliteert, is het nodig om de huidige parkeerregimes aan te passen.</i>	7, 8, 10

Betaald parkeren is klantvriendelijk	<i>Het is begrijpelijk dat dit als klantvriendelijk wordt ervaren. Betaald parkeren is echter nodig om te kunnen sturen op het gebruik van de schaarse openbare ruimte. Daarom is er wel voor betaald parkeren gekozen, maar wel een gereduceerd tarief voor het eerste 1,5 uur.</i>	7, 8, 11
Waarom kan er niet gehandhaafd worden op het Helperplein met huidig parkeerregime	<i>Zoals eerder benoemd wordt parkeerhandhaving tegenwoordig gedaan middels een scanauto. Helaas is de scanauto niet in staat om te controleren op gratis parkeren met een maximale duur.</i>	8
Wij ervaren geen overlast / hinder	<i>Goed om te horen dat sommige ondernemers geen overlast ervaren. Helaas wordt deze mening niet door iedereen gedeeld. Het ene wijkcentrum zal minder parkeeroverlast hebben dan de andere. We willen een uniform parkeerregime invoeren voor alle wijkcentra binnen het betaald parkeergebied om de ondernemers hierin gelijk te behandelen.</i>	9, 10, 11
Winkeliers spreken misbruikers aan op hun gedrag	<i>Goed dat ondernemers bijdragen aan het eerlijke gebruik van de parkeerfaciliteiten. Dit is in onze ogen helaas niet een duurzame oplossing en wordt ook niet in alle wijkcentra gedaan.</i>	10, 11

PROCES

Reactie ondernemer	Reactie gemeente	Nr.
Een plenair overleg met de ondernemers van de wijkcentra	<i>Wij willen graag input ophalen bij de ondernemers. We hebben nagedacht over welke vorm zich hiervoor het beste leent. Door een individuele brief aan alle ondernemers te sturen, hoopten wij elke ondernemer de mogelijkheid te bieden om te kunnen reageren en zijn/haar input te geven. Ondernemers kunnen op deze manier gedurende een maand een reactie sturen. In onze ogen zou een plenaire sessie niet hetzelfde resultaat opleveren.</i>	3, 4, 11
Periode (vakantieperiode) en duur (deadline 1 sept) om te reageren op de brief is ongelukkig	<i>Wij begrijpen dat de periode mogelijk als ongelukkig beschouwd kan worden. De ondernemers wordt de mogelijkheid geboden om als reactie op dit raadgegingsrapport te reageren en contact op te nemen met de beleidsadviseur.</i> <i>Initieel hadden wij het voornemen om de wijkcentrumzone dit jaar nog voor te leggen aan de gemeenteraad. Daarvoor was het nodig om de gekozen periode te hanteren om input op te halen bij de ondernemers. Deze periode is afgestemd met de bedrijvenvereniging.</i>	4, 8

OVERIG

Reactie ondernemer	Reactie gemeente	Nr.
Te weinig mankracht voor handhaving, mag geen reden zijn van betaalde keuzes	<i>Te weinig mankracht is niet de reden om te kiezen voor een betaald parkeerregime. De handhaafbaarheid en wijze van parkeerhandhaving liggen hier onder anderen ten grondslag aan.</i>	1
Door de slechte bereikbaarheid (wegwerkzaamheden) van het Overwinningsplein, niet handhaven in september	<i>In verband met wegwerkzaamheden gaan wij geen aanpassingen doen met betrekking tot handhaving.</i>	3
De betaaluren op het Overwinningsplein zijn niet duidelijk, door verschil website en automaten	<i>Dit zullen wij controleren. Mocht dit inderdaad verschillen, zullen wij dit aanpassen.</i>	3
Het kopje 'Het parkeren nu' in de brief Helperplein is onjuist	<i>De informatie in deze brief is juist. Voor dit gebied geldt dat vergunningshouder niet mogen parkeren in dit gebied. Deze vergunning is bedoeld voor de omliggende parkeergebieden.</i>	4

REACTIES

Hier zijn alle ontvangen reacties geanonimiseerd weergegeven.

OVERWINNINGSPLEIN

Reactie 1

Goedemorgen,

Hierbij mijn reactie op uw schrijven DD 18-07-2023 betreffende wijkcentrum zones. Deze brief staat vol onduidelijkheden.

In februari dit jaar schreef ik de gemeente Groningen een bezwaarschrift met betrekking tot betaald parkeren in Corpus den Hoorn.

Hierop heb ik nooit een reactie ontvangen helaas. Een deel van de problemen in uw genoemde brief signaleerde ik toen al.

Ten eerste snap ik de aanhef van uw brief niet: Het parkeerbeleid zou zorgen voor veel problemen en er zouden veel klachten binnen komen over misbruik.

Op het Overwinningsplein telt nu gewoon hetzelfde parkeerbeleid als in de gehele wijk Corpus den Hoorn. De klant dient dus gewoon te betalen voor parkeren. De ergernis zou hooguit kunnen bestaan uit het feit dat er geen mogelijkheid is om snel een boodschap te doen ZONDER te betalen.

Wij horen deze klachten over misbruik niet. Hooguit laat een deel van de klanten een bezoek aan het winkelcentrum achterwege en kiest voor het winkelen ergens anders omdat het daar gratis is.

U schrijft vervolgens dat er helaas moeilijk kan worden gehandhaafd in dit bijzondere gebied. Dit is volkomen onzin. Net als in de wijk dient de klant op dit moment te betalen voor parkeren en kan er dus gescand worden op dezelfde wijze als in de rest van de wijk. Daar is niets moeilijks aan.

U schrijft vervolgens dat de gemeente van plan is het beleid aan te passen. EEN VAN DE VOORSTELLEN IS OM VOOR HET EERSTE UUR EEN LAAG TARIEF IN TE VOEREN. U geeft niet aan wat de andere voorstellen zijn. Om een keuze te maken zou ik deze voorstellen graag van u horen. Vervolgens schrijft u dat het de situatie in het wijkcentrum oneerlijk is ten opzichte van de rest van de wijk. In het wijkcentrum tellen dezelfde regels als in de rest van de wijk. Het klopt dat een bezoeker aan het wijkcentrum 5,00 per uur betaald. Dat betaalt een parkeerder ook in de rest van de wijk. Dus is er niets oneerlijks aan de situatie op het wijkcentrum.

Dan schrijft u: Het is niet toegestaan om met een parkeervergunning in dit gebied te parkeren. Dit is nergens terug te lezen op de vergunning en ik kan het nergens vinden op de website van de gemeente. Graag hoor ik van u waar dit staat.

Vervolgens schrijft u dat de gemeente voor het eerste uur 50 cent wil rekenen en vervolgens voor het tweede uur 2,50. En dan zouden de parkeervergunningen opeens wel gaan gelden omdat er veel omwonenden zijn aan het wijkcentrum. En dan schrijft u "het gebied waar deze regels gelden, blijft hetzelfde" Die zin begrijp ik helemaal niet.

Dan schrijft u "Door het invoeren van wijkcentrumzones ontstaat er weer ruimte voor bezoekers". U schreef "dat het niet toegestaan was dat iemand met een parkeervergunning in het wijkcentrum

parkeert." Dus impliceert dit dat alleen klanten hier volgens uw brief mogen parkeren. In de voorgestelde aanpassing mogen de OOK wijkbewoners parkeren op het parkeerterrein van het wijkcentrum. Voor mij is het onbegrijpelijk waarom er opeens dan weer ruimte voor de bezoekers zou ontstaan.

Maar nu mijn reactie op uw vraag:

1: Mijn eerste keuze zou zijn afschaffen van betaald parkeren en terug naar de oude situatie in de gehele wijk.

2: Dan heeft vervolgens de parkeerschijf "blauwe zone" mijn voorkeur.

3: 50 ct voor het eerste uur lijkt wel redelijk maar het instellen van de parkeermeter voor even een snelle boodschap blijft een enorme lastige handeling. De meters zijn zeer lastig te bedienen voor oudere klanten en als de zon schijnt ZEER moeilijk, zo niet ONMOGELIJK, te lezen. Maar deze optie is natuurlijk altijd nog beter dan 2,50 voor het eerste uur.

Maar mocht u nog andere voorstellen hebben dan hoor ik deze natuurlijk graag.

Op dit moment ervaren de ondernemers een flinke afname van klanten met auto's, die ook een daling van de omzet bij diverse winkels teweegbrengt. Klanten met auto's kopen vaak meer. Betaald parkeren is daar zeker ook schuldig aan. Klanten lijken te kiezen voor andere "gratis" winkelmogelijkheden.

Ik wil u dan ook vragen haast te maken met een goede oplossing, waarbij in de GEHELE stad dezelfde regels gelden. Het Overwinningsplein is op dit moment het slachtoffer van een slecht gemeentebeleid. Er is een ongelijkheid met andere winkellocaties waar de klant op dit moment WEL gratis kan winkelen en dat duurt nu al een aantal maanden met dus omzetverlies bij ons tot gevolg.

Reactie 2

Dag,

Ik ben eigenaar van [REDACTED]. Vanuit het perspectief van een ondernemer op dit winkelcentrum is het van groot belang dat het winkelcentrum aantrekkelijk is voor de consument die met de auto boodschappen doet. Voor de automobilist is toegankelijkheid belangrijk. Dit kan doormiddel van eenvoudig parkeren.

Het voordeel van ons winkelcentrum ten opzichte van het centrum van de Groningen of dorpen buiten de Groningen is dat het Overwinningsplein een ruim aanbod aan winkels heeft en er een goede bereikbaarheid is doormiddel van parkeerplaatsen.

Een goede oplossing is om de eerste twee uur doormiddel van een blauwe zone gratis parkeren. Er zullen minder tot geen lang parkeerders meer zijn en toch blijft het winkelcentrum toegankelijk. Deze zone kan van maandag tot zaterdag gehandhaafd worden. Dit is op lange termijn in het voordeel voor de ondernemers aangezien het een aantrekkelijk winkelcentrum is met goede faciliteiten als parkeerplaatsen. Daarnaast geeft het een voordeel voor de bereikbaarheid wat ook helpt aan een gezond winkelcentrum.

Het nadeel van het eerste uur € 0,50 cent is dat de consument een handeling moet doen door een parkeerapp aan te zetten of naar een betaalautomaat te lopen. Een blauwe schijf is daarentegen snel gedaan.

Een argument dat ik gehoord heb is dat er 'te weinig mankracht vanuit de gemeente is om dit te handhaven' vind ik niet iets wat geen reden moet zijn om dit niet in te voeren. Het belang van de bewoners, ondernemers en gemeente is een gezond winkelcentrum de hoogste prioriteit.

Reactie 3

Mijne Dames & Heren,

Wij hebben kennisgenomen van uw brief over het parkeerbeleid in de wijkcentrumzones.

Wij waarderen het, dat er geluisterd is naar onze vraag om alle wijkcentra gelijk te stellen.

Toch hebben wij nog wel een aantal aandachtspunten, zoals hieronder genoemd, waar we graag over in gesprek zouden willen gaan:

Verruiming van 1 naar 1,5 uur voor 0,50 per uur. Een uur is voor de meeste klanten te kort en zullen ons plein te snel verlaten, wat onze ondernemers omzet gaat kosten.

Daarnaast is de vraag waar de ondernemers en hun medewerkers nu wel hun auto kunnen parkeren. Er is betaald voor de vergunningen, nu is medegedeeld dat de ondernemers en hun medewerkers met parkeervergunning niet op het plein mogen parkeren, waar in eerste instantie de vergunning voor is aangevraagd. Er is een ontzettend hoog bedrag voor betaald, maar wat krijgen de ondernemers hiervoor terug? Waar mag worden geparkeerd? Daarnaast wordt er voor de 2de en volgende vergunningen een belachelijk hoog bedrag gevraagd. Dit is niet op te brengen voor een gemiddelde ondernemer op het plein.

Het gekozen tijdpad is ronduit ongelukkig. Net nu er veel wegen rondom ons plein zijn afgesloten. En gedurende de hele maand september zal het plein vanaf de Van Iddekingeweg helemaal niet bereikbaar zijn. Wij vragen enige medewerking van de gemeente door op de betaalpalen aan te geven dat er in september niet hoeft te worden betaald.

Er is veel onduidelijkheid over de uren waarop betaald moet worden: de informatie op de website van de gemeente Groningen loopt niet gelijk met de tijdzones genoemd op de laadpalen.

Kortom : genoeg aandachtspunten om met elkaar in gesprek te gaan. Wij verzoeken u een aantal data aan ons door te geven.

HELPERPLEIN

Reactie 4

Geachte heer Tollenaar, beste Erwin,

U vraagt om een reactie op boven aangehaalde brief. Die geef ik graag. Allereerst is de periode waarin de brief is verzonden en de korte termijn om te reageren ongelukkig gekozen. Dit is een vakantieperiode, waarin ondernemers niet aanwezig zijn of er beperkte bezetting is vanwege juist deze vakantie. Ik heb verschillende ondernemers gesproken die de gemeente ervan verdenken dat er bewust voor deze ongelukkige periode is gekozen. Kan dit een volgende keer ook anders?

Daarnaast is de inhoud van de brief onjuist. Onder het kopje 'Het parkeren nu' wordt in de laatste zin gesteld "Het is niet toegestaan om met een parkeervergunning in dit gebied te parkeren (zie het parse gebied in onderstaande plattegrond). Ik heb als [REDACTED] nodig, en betaal de bijbehorende leges, expliciet voor dit gebied. Als de brief naar uw mening wel juist is, vraag ik u mij de betaalde leges met terugwerkende kracht per omgaande terug te storten. In het geval u van oordeel bent dat de brief niet klopt, moet de brief aangepast worden en opnieuw verstuurd worden.

Om een goed parkeerbeleid te formuleren moet een gemeente zorgvuldig te werk gaan. Dit is mijns inziens nu niet het geval. Naast een goede parkeeroplossing voor klanten, moeten bedrijven ook beleverd kunnen worden (speciaal beleid formuleren) en moeten ondernemers die van de auto afhankelijk zijn, zoals ondergetekende, wel de mogelijkheid hebben of houden om hun bedrijf te runnen. Nu geeft de brief duidelijkheid over het parkeerbeleid voor klanten, van een veel kleiner aantal winkels, maar niet voor alle (ook reeds lang bestaande) winkels, voor ondernemers of m.b.t. belevingen.

Ik begrijp dat het niet een eenvoudig probleem is om op te lossen. Maar is het niet wenselijk om met verschillende vertegenwoordigers gezamenlijk om tafel te gaan om in 1 keer een goede oplossing te vinden? De huidige brief roept meer vragen op dan dat ze antwoorden geeft.

Vanwege de vele vragen die de brief nu oproept ben ik dan ook niet voor het voorgestelde plan.

Reactie 5

Geachte E.A. Tollenaar,

Graag wil ik namens mijzelf eigenaar van [REDACTED] en mijn personeel reageren op uw vraag in de bovengenoemde brief.

Voor onze klanten is de 1,5 uur vrij parkeren nu prima. Dat zouden wij graag zo houden omdat wij een [REDACTED] zijn. Voor mij als werkgever en mijn werknemers wordt het nieuwe parkeren idee wel erg kostbaar.

- *Voor 1 werkgever die in [REDACTED] woont en speciaal een autootje heeft aangeschaft om de lange reisduur via openbaar vervoer te beperken wordt het een dure aangelegenheid.*
- *Voor 2 andere werkneemsters en mijzelf wordt het erg tijdrovend om verder weg en goedkoper te parkeren temeer wij eerst al kinderen hebben weggebracht naar de scholen/ kinderopvang e.d en daarna niet op de fiets naar het werk kunnen omdat het te veel tijd gaat vergen.*

Ik ben bang dat een [redacted] gaan proberen te wisselen zodat ze dichterbij in de buurt kunnen werken. Er is veel meer vraag [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]. Hoe kunt u ons tegemoetkomen zodat er geen extra kosten voor [redacted] per dag, bij doorgang zullen komen?

Reactie 6

Goedemiddag,

Aan de hand van uw brief over het parkeren op het Helperplein wil ik graag wat vragen stellen. Het verbaast mij namelijk dat er schijnbaar zoveel klachten zijn binnen gekomen, omdat ik zelf, en mijn burens, sinds het ingaan van het huidige systeem nooit iemand heb horen klagen over het gebrek aan plek. In mijn beleving is sinds het invoeren van het anderhalf uur gratis systeem, altijd plek genoeg.

Ik neem aan dat er aan de hand van de klachten onderzoek gedaan is naar de gegrondheid hiervan. Zou u de resultaten/bevindingen hiervan kunnen delen? Ik hoop van u te horen!

Reactie 7

Goedenavond,

Ik heb van u een brief ontvangen waarin u vraagt naar onze mening omtrent de invoering/aanpassing van het betaald parkeren.

Ik/mijn klanten, ondervinden geen problemen met het parkeren en het beeld wat u schetst kan ik mij niet vinden. Grote delen van het plein staan leeg sinds de invoering van betaald parkeren.

Ik zie dus ook geen reden om het aan te passen, het komt ook zeer klantvriendelijk over.

De reden dat klanten bij ons komen is het gemak van parkeren en een boodschap te doen. Deze klanten staan nooit lang op het parkeerterrein. Het betaald parkeren uitbreiden ontmoedigt de klant alleen maar mijns inziens....

Reactie 8

Geachte E.A. Tollenaar,

In uw brief van 18 juli 2023 schrijft u dat er veel klachten binnen komen over misbruik bij het parkeren op het Helperplein en dat bezoekers van het wijkcentrum lastiger kunnen parkeren. Kunt u aangeven hoeveel klachten dit precies betreft en wat deze klachten dan zijn? Ook wordt in uw brief niet duidelijk waar het misbruik uit bestaat.

Als bezoeker van de van de sportschool op het Helperplein en ondernemer aan de [redacted] herken ik deze klachten en hinder totaal niet. Er is altijd voldoende plaats, behalve een periode toen

er veel bouwketen/materiaal opgeslagen lagen op de parkeerplaats, maar dat kon niet anders. Ik kan altijd terecht.

Ook onze klanten zijn positief over het gratis parkeren en het feit dat er eigenlijk vrijwel altijd plaats is. Zelf vinden wij 1,5 uur eigenlijk net te kort. Als wij een oogonderzoek doen en daarna een bril uitzoeken en aanmeten, dan kan dat krap in 1,5 uur. Als een bezoeker dan ook nog even bij een andere ondernemer iets wil kopen of gebruiken wordt hij door de tijdsdruk een beetje weggejaagd. Door de 2 uur max voorkomen we in ieder geval dat "binnenstad" parkeerders geweerd worden. Als ik parkeer haalt ik kleurig een ticket bij de automaat of gebruik ik een app. Kunt u mij uitleggen waarom het instellen van een tarief de handhaving wel mogelijk zou maken die kennelijk nu niet mogelijk is?

[REDACTED], dan ben ik in 1,5 uur klaar en kan is gratis parkeren. In de nieuwe situatie betaal ik dan €1,75 begrijp ik? Als ik twee keer in de week kom sporten betaal ik dan €3,50 extra, dan wordt mijn maandelijkse sportkosten wel enorm verhoogd.

De 2 uur die u in uw brief noemt zorgt voor een verhoging van $300/125 = 240\%$ Dat is toch ongehoord?

In de media is steeds vaker te lezen dat de middenstand in kleine gebieden het zwaar heeft. Als we het gratis parkeren in Helpman afschaffen ben ik bang dat dit toch potentiële klanten zal afschrikken en in ieder geval ook de lengte van hun winkelbezoeken zal verkorten, allemaal slecht nieuws voor de ondernemers.

De timing van de brief en de inventarisatie vind ik overigens een beetje raar. Ik krijg haast het gevoel dat deze precies zo gekozen is dat veel ondernemers op vakantie zijn en daarom niet zullen reageren. Is het een idee om in september de ondernemers nogmaals te informeren en de einddatum voor reageren een maand op te schuiven?

Ik verzoek u met klem het gratis parkeren mogelijk te houden, zodat we ook goed met bijv. winkelcentrum Paddepoel kunnen concurreren.

Deze mail begon ik om te vragen hoeveel klachten er zijn, wat voor klachten en wat het misbruik is. Kunt u mij deze informatie verstrekken, of moet is daar bijvoorbeeld een officieel WOB-verzoek voor indienen? Indien dat laatste het geval is, kunt u mij dan aangeven waar en hoe ik dat kan doen, zodat de juiste informatie aangevraagd wordt?

[REDACTED]

SELWERD

Reactie 9

Geachte Heer/ Mevrouw,

Naar aanleiding van de verzonden brief inzake het parkeren bij wijkcentrumzone Selwerd kom ik graag per mail met een reactie.

Zoals u uit onderstaande mail van mijn collega (supermarktmanager) verneemt voorzien wij grote problemen wanneer de blauwe zone wordt vervangen voor betaald parkeren met een lage 1e uurtarief.

Vanuit andere winkels hebben wij de ervaring dat wanneer een dergelijk beleid ingevoerd wordt dit grote gevolgen heeft voor het aantal klanten en gepaarde omzet. Reden hiervoor is dat het elders vaak gemakkelijker is om te parkeren, namelijk daar waar niet betaald hoeft te worden en dus geen extra handeling gedaan hoeft te worden. Het gaat klanten expliciet niet om het geld maar puur om het ongemak.

Ten aanzien van de klachten welke u benoemt, deze erkennen wij niet vanuit de winkel nimmer van onze klanten. Mocht dit nou in de toekomst wel het geval zijn, dan is dit zaak om samen met de winkeliers de langparkeerders hierop aan te spreken, zoals in het verleden ook is gedaan. Wanneer dat niet werkt dan zal er vanuit de gemeente strenger gehandhaafd moeten worden.

Uiteraard staan wij open voor een gesprek met de gemeente indien dit wenselijk is. Mocht het beleid zonder enig overleg toch doorgevoerd worden dan zijn wij zeker genoodzaakt verder stappen te ondernemen.

Wij zien graag jullie reactie tegemoet.

Reactie 10

Goedemiddag,

Naar aanleiding van de verzonden brief omtrent de wijkcentrumzone Selwerd mail ik u.

Ik ben in Selwerd werkzaam sinds augustus vorig jaar en ben mij van deze klachten totaal niet bewust. Ik heb mij laten bijpraten door mijn voorganger en heb informatie vergaard [REDACTED] en zij geven aan dat dit inderdaad in het verleden tot overlast heeft geleid. Flyer acties en het voortdurend aanspreken van bewoners/gebruikers van de blauwe zone heeft echter resultaat gehad en de afgelopen 2 jaar (sinds invoering blauwe zone) is er geen hinder meer ondervonden. Wij hebben als wijkcentrum een echte wijkfunctie, maar trekken ook een hoop klanten uit onder andere de dorpen tussen Zuidhorn en de stad Groningen. Wij hebben voldoende parkeergelegenheid, een mooi aanbod aan winkels en uiteraard het gemak van de blauwe zone.

Wanneer dit overgaat naar betaald parkeren zullen we een hoop van deze klanten verliezen. Ervaring uit het winkelcentrum in Emmen, waar ik afgelopen jaren werkzaam was en hetzelfde zich voltrok, is dat dit €400 per parkeerplaats aan omzetverlies geeft. Interviews met deze klanten gaven als verklaring dat de klant geen problemen heeft met de €0,50, €2,- of welk bedrag hier ook tegenover staat die betaald dient te worden, maar de extra handeling die gemaakt moet worden. Het "gemak" verdwijnt en dat is een term die tegenwoordig ontzettend belangrijk is.

Kortom, en ik spreek hier ook namens [REDACTED] en [REDACTED] (de overige ondernemers moet ik nog spreken), wij ervaren op dit moment geen klachten van misbruik, zien de parkeerplaats nooit vol staan en zien het invoeren van een wijkcentrumzone niet als toevoeging voor ons als winkeliers. Het zal de aantrekkelijkheid van winkelcentrum Selwerd verminderen en ons als winkeliers een hoop klanten kosten.

Reactie 11

Geachte heer, mevrouw,

In goede orde ontvingen wij uw schrijven d.d. 18-07-2023 met betrekking tot het parkeerbeleid in de blauwe zone Selwerd.

In verband met de vakantieperiode konden wij niet voor de door u gestelde termijn van 1 september reageren.

In dit schrijven geeft u aan dat er sprake is van misbruik. Hoe het misbruik zich uit kunnen wij niet uit uw schrijven herleiden. U geeft wel aan dat hierdoor bezoekers van het wijkcentrum moeilijker kunnen parkeren.

Als [REDACTED] herkennen wij dit beeld absoluut niet. Naar onze ervaring is de parkeerdruk sinds invoering van de blauwe zone juist afgenomen en is er op vrijwel alle momenten van de dag voldoende mogelijkheid voor bezoekers van het wijkcentrum om te parkeren. Het invoeren betaald parkeren werpt in onze ervaring juist een belemmering op om het wijkcentrum te bezoeken. Wij staan om deze reden niet achter het wijzigen van het parkeerregime.

Graag worden wij op de hoogte gehouden van de wijkcentrumzone via het emailadres van ondergetekende; [REDACTED]

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.