

Bijlage bij Reactierapport Participatie Geheugenpaviljoen: Uitkomsten Stemvan.groningen.nl

Op Stemvan.groningen.nl hadden inwoners van de gemeente Groningen vanaf 9 januari 2025 een maand lang de tijd om hun mening over het Geheugenpaviljoen te geven. Hierover werden 5 vragen gesteld.

1. Wat vind je van de uitgangspunten hierboven?
2. Wat vind je van het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen?
3. Past het ontwerp van het Geheugenpaviljoen bij deze uitgangspunten?
4. Heb je andere opmerkingen of suggesties voor kunst in het Zuiderplantsoen?
5. Heb je andere wensen of opmerkingen?

In dit document zijn alle letterlijke reacties op deze vragen weergegeven. Bijzondere leestekens die bij het invullen zijn gebruikt zorgen er soms voor dat woorden niet goed worden weergegeven.

1. Wat vind je van de uitgangspunten hierboven?

- Over het algemeen goed
- Ik vind het goede uitgangspunten.
- Dit staat allemaal in een visie. Wij, bewoners, zijn niet gekend in die visie. Geschiedenis? Waarom? Het lijkt zo goed bedoeld, maar dit beoogde \"kunstwerk\", ontmoetingsplek, podium (?) moet niet op die plek komen. "
- Mooi en een goedplan
- Ik ben het eens met deze uitgangspunten
- Veel uitgangspunten vind ik een prima idee, maar het behouden van een stuk viaduct als geschiedenis begrijp ik niet. Het is toch niet zo dat er een reden is om trots te zijn op de keuze om dwars door het Sterrebos en de Oosterpoort een ringweg aan te leggen. Om optimaal van de schoonheid van de nieuwe verdiepte ligging en dit wegenkundig hoogstandje te genieten, is het fijn om niet langer herinnerd te worden aan de situatie van vroeger. Hoewel viaducten kunstwerken worden genoemd in de wegenbouw, is dit blok beton toch echt niet het aankijken waard. Dus het laatste stuk oude ringweg mag wat mij betreft verdwijnen. Een uitkijkpunt zoals aan de verlengde Hereweg lijkt mij een veel betere optie .
- Ik vind alles prima, zo lang het lelijke stuk oude ringweg maar verwijderd wordt.
- Het fietspad/voetpad onder het Geheugenpaviljoen door is een slecht idee. Afgelopen tijd was dat o.a. een toegangsweg voor fietsers en voetgangers, heel gevaarlijk druk, vooral voor voetgangers. En om, zie de foto's, daar dan ook een ontmoetingsplek van te maken, is onhandig. Bovendien is het geen mooie toegangspoort, gezien vanuit de Oosterpoort.
- Prima
- Prima uitgangspunten. Kunst daarentegen, en helemaal het geheugenproblemen, lijken mij in de omgeving niet bepaald noodzakelijk.
- Kan me in veel uitgangspunten wel vinden behalve het geheugenpaviljoen, het is een half afgebroken stuk viaduct, weg ermee!!!!!!
- Uitgangspunten zijn prima, de Uitvoeringsplannen zijn alleen teleurstellend
- Dat er een heel aantal leuke dingen komen in het Zuiderplantsoen is prachtig.

- Er zitten goede uitgangspunten bij
- Geheel mee eens !
- Goed
- Veel te veel verschillende uitgangspunten.
- Alle uitgangspunten zijn goed. Behalve het balkon
- Acceptabel
- De uitgangspunten zijn prima
- Ik ben tevreden over de uitgangspunten.
- Goed
- Goed dat er een herinnering komt van de beton viaduct die zo lelijk was, dus voor later een mooie geschiedenis van een weg
- Uitgangspunten zijn heel voorstelbaar
- Het zijn goede uitgangspunten, het is belangrijk om iets bijzonder te maken van het Zuiderplantsoen. Daarbij zijn duidelijke verwijzingen naar het verleden belangrijk. Ik kom bijna elke dag langs deze plek en ben ontzettend blij met de verbeteringen die worden gemaakt en zie de uitgangspunten al vorm krijgen.
- Prima
- Ik vind het prettig dat met bovenstaande uitgangspunten een deel van de Stad wordt teruggegeven aan de bewoners. De barriere van de ringweg wordt/is geslecht en dit geeft ruimte voor het Zuiderplantsoen om te recreëren, te sporten, te zijn. Als gebruiker van kantoor van MyOffice lijkt het me erg prettig om straks rond te kunnen lopen in het nieuwe park.
- het belangrijkste is een verbinding tussen oosterpoort en herewegbuurt voor fietsers en voetgangers, veel groen en ruimte voor sport zijn ook belangrijk
- prima
- Uitgangspunten zijn prima Ik vind het huidig plan in het verlengde van zuidzijde winschoterdiep niet fraai want de kolommen zijn veel te kolossaal en overheersen te veel. Het groen kan Dit niet compenseren. Het plan voor de pijler in het verlengde van de Nieuwstraat is visueel veel aantrekkelijker. Zou ik nog verder uitgewerkt kunnen worden vwb de voet en de omgevingen om heen Dit idee en voorstel van een Groningsea kunstenaar Heeft nu volkomen onterecht te weinig aandacht gehad!!
- Mooi idee, zeker met veel groen en een podium kan een mooie toevoeging zijn voor de buurt om dingen te organiseren
- Ik zie eigenlijk alleen maar pluspunten. Het is belangrijk om kunst toegankelijk te maken, en ik denk dat dit het heel goed doet. Ook meer groen en sportruimte is altijd fijn.
- Prima. Fijn dat de ring ondergronds is en dat nu het Zuiderplantoen wordt ingericht. Een kunstwerk is hier zeer op z'n plaats.
- Ik kan mij erg vinden in de meeste uitgangspunten, maar de noodzaak voor kunst zie ik niet zo.
- Het laten staan van een restant is voor de directe omgeving een wrange herinnering aan de ringweg.
- Mee eens
- Vrij veel uitgangspunten, divers van aard. Uitgangspunten \"verwijzen naar de geschiedenis\" en \"uitkijkpunt op zuidelijke ringweg\" zijn voor mij (op deze locatie) overbodig en kunnen vervallen. "
- Heel goed!
- Niet allemaal even toepasbaar. Ik vind een mooi vormgegeven herinnering aan de geschiedenis ruim voldoende.
- Prima
- helemaal prima. Misschien aan toevoegen dat het er veilig moet zijn.
- Genoemde uitgangspunten zijn punten voor de inrichting van het gebied. Ik mis de aandacht die het Sterrebos nodig heeft; waterkwaliteit, verpauperd podium, verwildering in plaats van plantsoen, zie graag

het originele brugontwerp over de vijver terug. Poorten, in de vorm van een kunstwerk, vind ik niet nodig. Een opvallend accent in de vorm van een speciale bomengroep van een afwijkende soort heeft mijn voorkeur.

- Een poort komt mij voor als volstrekt overbodig. Uitgangspunten lijken mij verder oké, maar niet compleet. Wat m.i. ontbreekt is het besef dat het plantsoen omringd wordt door duizenden bewoners, scholieren en kantoormedewerkers die daar iets van hun gading zouden moeten kunnen vinden. Een bescheiden ijssalon, broodjeszaak, een crèche, een fruitboomgaard, commercieel of meer sociaal, brengt eigenheid reuring en betrokkenheid, waar nu slechts 'ruimtelijk' lijkt te zijn gedacht: best wel suf lijstje eigenlijk.
- Goede uitgangspunten. Behalve 'uitkijkpunt' op zuidelijke ringweg. Die vind ik niet nodig. Vraag me ook af of die erbij gevoegd is na bouw van het Geheugenbalkon bij de Hereweg of ervoor.
- Veel groen, geen geheugenpaviljoen.
- grotendeels mee eens
- altijd goed maar niet op die plek
- Onzin. Maak er groen van. Een paviljoen is niet nodig. Gun de omwonenden nu eindelijk eens een normaal uitzicht en dram dit niet door.
- Totaal belachelijk. Prima dat je daar iets moois wilt creëren maar haal dat laatste stuk ring weg. Niemand heeft emotionele herinneringen aan een betonnen weg.
- Prima. Zo lang die lelijke restanten van de oude ringweg maar geen onderdeel zijn van dat paviljoen.
- Deels goed deels niet. Het woord "mede" zegt mij dat er weinig geluisterd is naar de bewoners.
- Sloop de boel snel de bewoners zitten na alle overlast niet te wachten op een kunstwerk. Tijdens de sloop van de ringweg had het tegen geringe kosten meegenomen kunnen worden nu gaat de evt sloop nog extra kosten. Maar misschien toch nog goedkoper dan bouwen van een kunstwerk
- Het geheugenpaviljoen is overbodig. Ik hoef niet herinnerd te worden aan de oude snelweg. Heb het Sterrebos ooit plat zien gaan voor die verhoogde snelweg
- deze uitgangspunten zijn goed.
- Slecht
- Goed
- In beginsel sta ik positief tegenover de uitgangspunten.
- Ontmoetingsplek en podium zijn m.i. strijdig met de functie groen en natuur. De prioriteiten komen steeds meer te liggen bij uitgaan, commercie en festivals. Dat vrees ik hiermee ook in het zuiderplantsoen.
- goede uitgangspunten
- oke
- Dat er een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt komt vind ik heel goed. Het doorzetten van het geheugenpaviljoen in deze vorm niet.
- Passen niet echt bij wat wordt beoogd
- Mooie start om de buurt te vergroenen.
- Wij willen geen geheugenpaviljoen
- Helemaal prima
- Geen van genoemde punten ben ik het mee eens. Het voorstel geeft geen aanvulling op de wijk Oosterpoort met zijn eigen identiteit. Als het wel wordt gebouwd zal het een hangplek worden van jongeren. Gevolg: overlast, intimidaties, creëren van een onveilige buurt voor die bewoners. Al met al is deze enquête een wassen neus. Een ieder in Groningen stad weet dat een idee koste wat het kost er door wordt gedrukt. Er zijn voorbeelden voldoende te noemen, zeggende Het Forum, Groninger Ringweg Zuid, Groninger museum!!!!
- Met de haren erbij gesleept
- Goed en duidelijk

- Mooi deze wil ik wel
- Lijken me prima uitgangspunten. Ik heb er juist geen bezwaar tegen dat het herinnert aan de vroegere situatie. Daartegen hebben anderen juist bezwaren, die willen liever niet herinnerd worden. Ik vind dat juist wel belangrijk.
- Er is te weinig geluisterd naar de omwonenden. \Mede op basis van\" is niet hetzelfde als \"met instemming van\"."
- Niet erg aansluiten bij de moderne tijd. Te veel uitgaand van het oude "Buurtwerkers idee
- Verwijzing naar de geschiedenis en uitkijkpunt ringweg zouden wat mij betreft geen uitgangspunten moeten zijn. Kijk liever vooruit, in dit nieuwe mooie park. En niet terugkijken op een lelijk verleden. Plus: de ringweg wil je liever zo min mogelijk zien, daar wil je in een park nou juist niet op uitkijken.
- Goede uitgangspunten
- Te vaag
- Prima, behalve de verwijzing naar de geschiedenis van de Ringweg. Dat is al bekend, en niet interessant. Podium lijkt me ook niet nodig, te dicht bij de huizen.
- Ik vind die restanten van de oude ring foeilelijk. Maar er gewoon een mooi toegankelijk stuk groen van. Weg met die ouwe troep
- Mooie uitgangspunten, maar men vraagt hier niet om een oud stuk ringweg te laten staan: daar zitten hele andere herinneringen aan vast.
- Onvolledig en toegeschreven naar een kennelijk al vaststaand idee. Het ontbreekt aan een cultuurhistorische analyse.
- Leuk in theorie, maar in de praktijk wordt het waarschijnlijk een hangplek voor jongeren en een schuilplek voor daklozen. Beiden zorgen voor veel overlast.
- ik ben het met alle uitgangspunten eens, waarbij ik overigens een aantal minder relevant vind. Zo vind ik bijvoorbeeld een uitkijkpunt en poorten aan de randen minder belangrijk.
- Graag behouden ziet er leuk uit en een herinnering
- De uitgangspunten zijn op zich prima.
- De verwijzing naar de geschiedenis/geheugenpaviljoen mag verdwijnen.
- Precies wat de buurtbewoners kenbaar gemaakt hebben bij eerdere enquêtes over Zuiderplantsoen.
- Volledig overbodig en zonde van het geld wat er voor besteed wordt. Dat geld kun je beter besteden aan en paar mooie losse kunst werken besteden en er een mooi mooi park van te maken waar mensen ook en betje tot rust kunnen komen in een drukke stad
- Onzin. Een mooi park met wandelpaden dat historisch aansluit bij het Sterrebos is voldoende. Restanten van de oude ringweg dienen volledig te verdwijnen/gesloopt te worden.
- Veel groen: prima. Verbinding met water Oude Winschoterdiep: prima. Podium: niet nodig. Ruimte voor sport en bewegen: prima.
- Totaal niet relevant, reden hiervoor is de directe bewoners al direct vanaf het begin geen werkelijke inspraak hadden. Daarnaast past het totaal niet in de beleving van een groot deel van bevolking.
- Wat is de meerwaarde van kunst. Mijn ervaring is dat het meestal mooi gevonden wordt door een kleiner gezelschap. Dat is wat mij betreft dus een punt die eruit kan.
- Verkooppraatjes
- prima uitgangspunten
- Verwijzing naar geschiedenis?
- Prima
- Prima, ook mooi om een stukje historie in een nieuw mooi jasje te gieten.
- Wel wat veel. Een leuk park is voor mij genoeg.

- De poorten, verwijzing naar de geschiedenis en uitkijkpunt zijn uitgangspunten van een heel andere orde dan de andere. Eigenlijk vragen jullie hier al wat ik ervan vind. Ik vind het niks dat er een stuk van die lelijke ringweg blijft staan.
- Compleet
- Geen goed idee, maakt de ruimte die vrij is gekomen sinds de ring is verplaatst weer dicht.
- Erg veel voor relatief weinig ruimte. En altijd maar weer kunst en cultuur er bij halen. Was is er mis met „\ gewoon een parkje\". Veel groen Veel bloei en gelegenheid daarvan te genieten "
- Niet alle uitgangspunten lijken me even relevant. Dat er kunst komt bij een kunstwerk is nogal logisch... Verwijzing naar de geschiedenis... van een ringweg?! Wie heeft daar behoefte aan? Hoe zijn die behoeften onderzocht? Hetzelfde geldt voor een uitkijkpunt.
- Voor.
- Best wel ok.
- Mooie uitgangspunten.
- Prima uitgangspunten (op het laten staan van een stuk oude ringweg na) en ik kijk uit naar de realisatie ervan!
- Ik ben het voor het eerst eens met groen links in Groningen. Een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt In het Oude Winschoterdiep blijft water en er komt veel groen. Met name dat laatste punt lijkt mij van wezenlijk belang voor de diversiteit van ons milieu. De overige punten vind ik absoluut overbodig.
- Alle plannen zijn prachtig, op de overblijfselen van de ringweg na. Die betonstukken moeten gewoon weg.
- Als je hier niet op kan klimmen is het geen uitzichtpunt. Andere eisen zijn nvt hier
- Prachtig. Goed over nagedacht met oog voor zoveel mogelijk verschillende deelnemers aan het park. Het historische karakter is daarbij erg belangrijk.
- Ik vind het een erg mooi idee dat er een klein stukje ringweg blijft staan, als verwijzing naar de geschiedenis. Over 10 jaar kan niemand zich meer voorstellen dat de Ring Zuid de stad zo door midden sneed. Dan is het extra mooi om een stukje tastbare herinnering daaraan te hebben. Niet alles was vroeger beter zeg maar ;-)
- n.v.t.
- Die zijn gezocht om precies daar het kunstwerk door te plaatsen
- Niet onaardig
- De bovenstaande principes klinken goed. Echter, gezien de huidige staat van het klimaat en hoe gebonden we in Nederland zijn, denk ik dat een focus op duurzaamheid een topwaarde van het park zou moeten zijn.
- Goede uitgangspunten, met name ook de verwijzing naar de geschiedenis
- Goed.
- Het is zeer de vraag of dit kunstwerk voldoende tegemoetkomt komt aan de uitgangspunten.
- Beetje onsamenvattende rijp en groen doelen en functies door elkaar met te weinig aandacht voor het bieden van de zo broodnodige ontspanning: rust, ruimte, stilte.
- Mee eens behalve met het punt kunst. Het moet groen zijn, zichtbaarheid van het water en goeie connectie tussen noord en zuid kant van de ringweg alsof het bij elkaar hoort. Oude delen ringweg moeten totaal niet meer terug te zien zijn, terug naar de tijd van voor de oude ringweg
- Goed
- Het geheugenpalvieljoen hoeft er niet te komen. Haal het laatste stukje van de ring weg. Er is weinig positief te zeggen over de oude ring.
- De meeste uitgangspunten vind ik prima, ik ben zelf GEEN voorstander van: - er komt kunst (mag maar hoeft niet) - verwijzing naar geschiedenis - podium

- Allemaal wel mooi maar ik zou er toch voor kiezen dat alles van de oude ringweg bij het winschoterdiep weg gaat, de bouw was al een vergissing ooit en laten we deze vergissing zo snel mogelijk wissen. Het is juist voor de buurt belangrijk om weer te verbinden met de overkant. Nu blijft de grens voor eeuwig bestaan. Verkoop stukjes puin net als de oude muur van Berlijn aan Groningers. We kunnen dan ooit voor juist de mensen die dit willen herdenken
- Ik vind het kunstwerk om een gedeelte van de ring te laten staan niet goed. Er zijn andere vormen om uiting te geven aan de uitgangspunten
- Het kunstwerk is niet met de bewoners opgezet. Nu weer iets megalomaan.
- Met de uitgangspunten ben ik het eens. Green grote dingen wat aan oude weg herinnerd. Iets subtiel van hoe het was, is meer dan genoeg.
- Veruit de meeste uitgangspunten hierboven vind ik heel mooi en die zullen zeker een positieve bijdrage leveren aan het welbevinden van de Groningers, vooral voor de Groningers, die net als ik, in de buurt van het Zuiderpark wonen. Een vraagteken zet ik wel bij een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg. Als je van het mooie park geniet, zit je volgens mij niet te wachten op een plek waar vanuit je het langsrazende verkeer kunt zien. En al helemaal niet de mensen die jarenlang (sommige zelfs decennialang) overlast van de het verkeer. de ring hebben ervaren.
- Tekst moet maximaal 1500 karakters bevatten : dus op deze manier moet ik hier iets van vinden, foei gemeente bestuur misschien is dat wel de beste beschrijving hoe u over ons denkt punt 1-heel graag maar wordt dat niet heel onveilig punt 2 -natuurlijk blijft dat water punt 3 -heel goed graag ook natuur die goed is voor de natuur, graag wat volwassener bomen planten punt 4 -Heel goed maar niet gedeelte van oude ringweg laten staan. Alles weg, al is het al om het vertrouwen van de burger niet verder te beschamen, foei gemeente bestuur en natuurlijk enorme foei voor meneer Broeksma en zijn trawanten, nooit eerder heb ik zoveel spijt gehad van mijn stem op iemand
- Eens met de meeste punten.
- Waarom ~ Er komt kunst'? Dit vervult vrijwel niemands behoefte. Stop toch met dit elitaire gedoe. ~ Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg' is totaal niet nodig, eerder onwenselijk. What's next, een uitkijkpunt op de oude sigarettenfabriek?
- klinkt goed.
- Uit rode uitkijkpunt op de ringweg vind ik een detonerend opvallend rood gedrocht. Maar het geheugenpaviljoen wordt nog veel erger. Verder schokkend dat er niet naar ecologen met verstand van zaken geluisterd wat betreft de beplanting. Blijkbaar is er geen interesse in het verbeteren van de insectenstand en van andere inheemse dieren en planten
- Uitstekend
- Prima uitgangspunten
- Met de uitgangspunten is niks mis alleen het object wat er voor gebruikt wordt
- Uitgangspunten zoals de tunnel tussen Oosterpoort en Herewegbuurt, veel groen, plek voor ontmoeting en verblijf, podium (is al in het sterrenbos toch?), ruimte voor sport en bewegen en een uitkijkpunt op de ringweg kan ik helemaal onderschrijven. De ringweg is echt een succes (los van de budgettaire overschrijdingen). De poorten (kunstwerken) aan de randen kunnen beter passend worden ontworpen.
- Voegen weinig toe aan het Zuiderplantsoen, zijn uitgangspunten van het Zuiderplantsoen niet van het "kunstwerk".
- Deels onderschrijf ik deze uitgangspunten, een ander deel helemaal niet. Groen, bewegen, water in de winschoterdiep, allemaal prima. Poorten naar de zuiderplantsoen, een plek voor ontmoeting, verwijzing naar de geschiedenis (snelweg=geschiedenis???), een podium, vergeet het! Dat gaat nooit werken, lokt alleen problemen uit en verpest zo de sfeer in het nieuwe plantsoen.
- Dikke prima

- Uitgangspunten zijn divers en leuk voor de plek. Alleen verwijzing naar de geschiedenis is niet nuttig. Op deze plek was de vreselijke maar toen helaas noodzakelijke ringweg, en bij de aanleg al planologisch monster. Hoeven we niet aan herinnerd te worden. Breng het Sterrebos terug, dat is een mooie herinnering. Ook stond iets verder op deze plek Aagrunol, en de oude electracentrale, beiden hoeven we niet aan herinnerd te worden.
- Prima
- Op zich prima. Groen is wat algemeen. Ik zou graag een ecologisch verantwoorde invulling van Groen zien, waarbij een zo groot mogelijke bio-diversiteit wordt bereikt. Een uitkijkpunt hoeft voor mij niet.
- Goede uitgangspunten en een leuk initiatief om op deze manier een klein stukje van de ringweg te hergebruiken
- Die gaan niet over het geheugenpaviljoen of daar heb je geen geheugenpaviljoen voor nodig.
- Onzin
- Niet eens met: podium, poorten en uitkijkpunt voor het Zuiderplantsoen.
- \In het Oude Winschoterdiep blijft water\": dit was al bij aanvang duidelijk! \"Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen\": onzin, het is juist slecht voor de zichtlijn naar het Zuiderplantsoen."
- Lijken me in orde
- Slechte uitgangspunten om een hoog object in en om een woonwijk neer te zetten
- Alle punten zijn helder en sta ik zeker achter. Maar wat wordt er bedoeld met 'verwijzing naar de geschiedenis'? Waarom zou je willen verwijzen naar een oude (in mijn ogen lelijke) autoweg. Wie wil daar aan herinnert worden? Niets voor niets dat hij nu (helaas deels) onder de grond is weggestopt :) Kortom, geschiedenis van het gebied prachtig. Er is vast meer te vertellen over het gebied, bv het Winschoterdiep ? Een mooie ontmoetingsplek aan het water? Zo ook bij het punt 'uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg'. Naar mijn idee niet nodig. Een weg is een weg waar auto's zich verplaatsen. Nuttig en noodzakelijk, maar we willen niet voor niets autoluwe zones en gebieden. Het is een vervoersmiddel, geen kunst object. Al zullen de meningen daarover vast ook verschillen :)
- Ik sta achter deze uitgangspunten. Ik vind dat een mogelijk podium niet te groot moet zijn, bv. zoals er nu concerten gegeven worden in de muziekkoepeel in het Sterrebos.
- Voor alle voorgestelde functies is een blok beton (deel oude ringweg) niet noodzakelijk
- In de basis een uitstekend idee.
- Weg met het geheugen paviljoen!
- Ik vind het "kunstwerk" niet passen binnen het plantsoen. Het is geen mooi object
- Geen geheugenpaviljoen
- Groen is een geweldig uitgangspunt. Het risico van dit soort plekken is dat het een hangplek gaat worden voor mensen die je daar liever niet hebt. Zeker wanneer niet verlicht, open en vlak. Mooie organische flowende banken van hout geven een fijne plek om te zitten. Mits je geen overlast hebt van de snelweg die een paar meter verderop onder je door gaat.
- De uitgangspunten zijn ok. Ik vind wel dat een deel ervan geen uitgangspunt zijn maar een invulling en als zodanig lijken aan te sturen op een al bedachte uitkomst. Dat gaat met name om de laatste punten over poorten en uitkijkpunt. Dat er in het Oude Winschoterdiep water blijft staan en dat je daarmee een verbinding (?) wilt lijkt me voor de hand liggen. Wat dit met het onderzochte kunstwerk te maken heeft is me een raadsel. Het lijkt er nogal bij gesleept. Kortom; wat je met het gebied wilt en of dat bereikt wordt via poorten bereikt moet worden vind ik een vreemde kronkel
- De bewoners en Stadgers willen geen geheugen paviljoen
- Prima
- Goede uitgangspunten.
- Het is een waardeloos plan

- Prima, een nieuw begin, waarbij alles wat herinnert aan het verleden ook verleden moet zijn. Beginnen met een schone lei. Terecht is de buurt met resten van de ringweg niet blij
- Prima, behalve verwijzingen naar de geschiedenis.
- Uitstekende uitgangspunten, mooie mix van leefbaarheid en respect voor de geschiedenis.
- zeer slecht. het komt niet overeen met dat de groningers het uitgangspunt dat alles nog mogelijk is.
- Niet raar, maar erg algemeen geformuleerd. Kan nog alle kanten op
- Om mee te praten een goed initiatief.
- Groen en een podium zijn een goed idee, maar het voorgestelde 'kunstwerk' is niet mooi. De ringweg hoeft niet bewaard te blijven, het is niet iets moois.
- Het moet een park worden. Kunst en podium is niet noodzakelijk.
- Kunst is m.i. in dat park onnodig, in ieder geval niets dat zou moeten herinneren aan de oude ringweg ! Natuur is kunst genoeg ! Bijvoorbeeld een paar bomen die tot reuzen kunnen uitgroeien in een honderd jaar of zo.... Een open plek met podium? Hm : eigenlijk is dat er al in het huidige Sterrebos met de Muziekkoepeel daar - zij het dat die wel 's structureel gevrijwaard zou mogen worden van graffiti ! Bovendien zou dat restant van de ring - dat geheugenpaviljoen - ook maar 's hetzelfde uitnodigende effect kunnen hebben voor graffiti als nu de muziekkoepeel... Waarom zou ook maar iets moeten herinneren aan de ring? Daar zijn zat foto's van (in archieven en in bezit van particulieren). Het zuiderplantsoen zelf die over de bestaande ring loopt met de \"bakken\" is al op zich voldoende wat dat betreft, m.i.. Poorten aan de randen van het plantsoen lijken me g  n goed idee: isoleert voor het gevoel en oog het plantsoen van de omgeving en vergroot misschien zelfs de kans op \"hangjongeren\" bv. met groter gevoel van onveiligheid in het plantsoen tot gevolg... wat je ook wel hebt in het Sterrebos zelf. Een of meer mooie fonteinen in vijvers (en/of het winschoterdiep zelf?!) lijken me wel wat
- Uitgangspunten zijn goed, zolang die in samenspraak met de bewoners zijn gemaakt.
- Een zuiderplantsoen klinkt fantastisch, een uitbreiding van het sterrebos en werkelijk prachtige tuin van DUO in de zomer. Een podium vind ik met het huidige koepeltje in het sterrebos en te functie van het Noorderplantsoen onnodig. Ook een stuk van de oude ring laten staan terwijl je dit naast de Bauhaus nog gewoon kunt zien een onnodig object welke niet past. Krijg hetzelfde geboel als de parkeergarage Damsterdiep met plein. Totaal misplaatst.
- Vrij uitzicht voor de Oosterpoorters staat centraal. Daarom bullet 4 : prima maar kan ok elders boven de rondweg en zo laag mogelijk. Bullet 5 : waarom moet er gerefereerd worden aan een vervuilde CO2 goot midden door woonwijken. Je refereert aan verleden als het de moeite waard is qua herinneren. Bullet 6 geen podium! Weer geen vrij uitzicht. Bullet 10: weer verstoorde zichtlijnen! Wordt toch eens verstandig en houdt je aan de menselijke maat. Volg geen elitaire hobbies. Daarvan in het verleden al genoeg gehad. 1. een gat in de Grote markt 2. Natalini was niet gewenst door de elite en 3. Het forum. Bullet 11: Een uitkijkpunt? Dan klim je maar op de Olle Grieze!
- Gedeeltelijk oké namelijk er blijft water in het oude winschoterdiep. Is 1 cm of een meter?
-
- Nogal veel wensen voor een relatief klein stuk groen. Er zitten tenslotte al twee grote open stukken van de onderdoorgang in.
- Kan ik mij goed in vinden, behalve geheugen paviljoen
- Niet voldoende, waarom een tunnel maken / in stand houden als er ook een mooie open ruimte kan ontstaan, of bijvoorbeeld mooie bomen kunnen worden geplant als doorgang?
- Prima
- Bijzonder vaag.
- Mooie uitgangspunten, vooral het groen spreekt mij aan.
- Geen overblijfsel ringweg als kunst !

- Allemaal goed m.u.v. 'er komt kunst'. Die moet er uit. Er moet geen kunst komen, ook geen geheugenpaviljoen.
- Gezocht en niet relevant
- Ziet er goed uit
- Geweldig!
- Vooral in het deel van de Oosterpoort is het Zuiderplantsoen maar een kleine strook. Ik zie het liefst zoveel mogelijk groen omdat juist dat ontbreekt in de Oosterpoort. Dat gaat wat mij betreft ten koste van kunst, podium, ontmoeting & verblijf (al zijn een paar bankjes natuurlijk prima) en sporten Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen: niet nodig Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg: niet nodig
- Prima, maar kunst in de vorm van oude betonblokken van de oude ringweg is niet nodig
- Divers.
- Ik heb geen betonblok nodig ter herinnering aan de ringweg.
- Prima, maar dat kan allemaal ook zonder die puist in de openbare ruimte
- Op zichzelf goed
- Prima
- Op zich prima. Wel vindt ik dat we in dit gedeelte van Groningen ook ruimte moet zijn voor honden uitlaat routes. Hier lees ik niets van terug. Er zijn hier in de wijk veel honden. Hier moet ook ruimte voor gemaakt worden.
- Klinkt allemaal heel plausibel, al is het wel wat veel. Volgens mij gaan de uitgangspunten over het hele Zuiderplantsoen?
- Dat zijn prima uitgangspunten.
- De uitgangspunten zijn goed. Waar vroeger de ringweg de stad met de regio verbond mag nu het zuiderplantsoen de Groningers verbinden
- Goede uitgangspunten. Ik ben het eens met alle punten hier omschreven echter aub geen geheugenpaviljoen bij het Winschoterdiep. We hebben al een geheugen object aan de Hereweg die herinnert aan de ringweg. Dat is voldoende.
- Goed
- Prima.
- Leuk maar de bewoners hebben al zolang tege die verschrikkelijke ringweg aan moeten kijken. Het park kan ook wel zonder dit lelijke monument.
- Prima, een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg hoeft voor mij niet zo nodig
- Als met verwijzing naar de geschiedenis ook het te bouwen kunstwerk aan het winschoterdiep bedoeld wordt, dan ben ik het daar niet mee eens. Gebruik van de zwerfkeien lijkt mij wel een goed idee.
- Kunst & geschiedenis moeten er uit
- Prima, maar daar is geen restant van een oude ringweg voor nodig.
- Die uitgangspunten zijn opgesteld door een beperkte groep mensen. Dit had Oosterpoort/ De Meeuwen breed uitgezet moeten worden. Nu mag er alleen achteraf nog iets van gezegd worden. Uitgangspunt Poorten aan de randen is onzin. Hou het lekker open en ruimtelijk. En verwijzen naar de geschiedenis, zeg een miniatuur versie neer of een plakette, maar niet een groot lelijk gedrocht bewaren die straks toch onder de graffiti komt te zitten. De fiets en voetgangerstunnel is relatief ver weg en staat niet of nauwelijks in verbinding met deze betonnen kolos.
- Prima, zou goed zijn als er ook nagedacht wordt over horeca enz. Een plek om goede koffie te halen, broodje te eten enz.
- Te breed en daardoor niet goed te toetsen aan en de uiteindelijke invulling
- Op zich uitstekend

- Geachte Gemeente, vorig jaar heb ik de partitie tegen het geheugenpaviljoen. Ik vind het dan ook opmerkelijk dat er hier nergens bezwaar gemaakt kan worden tegen het geheugenpaviljoen. Dat er van uit het kunstpunt Groningen iets met kunst gedaan wil worden heb ik zeker geen bezwaar. maar wel tegen het geheugenpaviljoen met een stuk van de oude ring. dat past gewoon niet bij de buurt nog de stad. En bovendien is er al een restant en wel op de hoek van het sterrenbos(Heerenweg) waarom is dit niet voldoende?
- Kunstuitingen hoeven niet groot te zijn. Subtiel kan ook in het oog springend zijn.
- Goud
- Ik vind dat er geen groot blok beton hoeft te blijven staan
- Uitstekend.
- Ik vind de uitgangspunten prima.
- Uitgangspunten op zich prima, maar het blijven veel te grote lelijke betonnen pijlers.
- De meeste vind ik prima maar een podium is voor mij niet nodig, we hebben het Sterrebospaviljoen en dat lijkt me voldoende. Poorten hoeven van mij zeker niet, ik vind het juist veel mooier als je ver kunt kijken en je zicht niet wordt belemmerd door objecten.
- Zorgvuldig gekozen
- Aan alle punten behalve de poorten is al voldaan. Om hiermee het geheugenpaviljoen nr 2 in de kaderen (verwijzing naar de geschiedenis) lijkt me geen mooi begin van een enquête. Je hebt immers al een geheugenpaviljoen.
- Prima
- Prima alleen jammer dat het Winschoterdiep zo ondiep is geworden
- Divers en interessant . Goed dat ze samen gebracht worden in plaats van veel kleine oplossingen.
- Flauwekul.
- Allemaal hele goede initiatieven. Zeker het geheugenpaviljoen. Je moet het zien over 50 jaar. Hoe kijken mensen er dan tegenaan zoals het was met de oude ringweg. De Oosterpoort had toen helemaal geen uitzicht op groen.
- tendentieuze vraagstelling!
- Goed
- Op zich kan ik me in de uitgangspunten vinden, maar poorten van groen, bomen of grote (inheemse) heesters zijn een beter idee dan beton in ons schaarse groen.
- Deze uitgangspunten zijn door inwoners aangedragen dus prima
- Zijn goede uitgangspunten.
- Prima
- Prima. Een plek voor ontmoeting en verblijf hoeft van mij niet. Jammer dat je niet meer onder het spoor door kan met de auto (voormalig Esparanto kruising). Podium ook niet nodig. Laten we het bestaande podium in het sterrenbos populairder maken.
- Get stuk weg moet weg
- Prima uitgangspunten
- Allemaal prima, maar geen stuk ringweg laten staan.
- Plan voor zuiderplantsoen op zich is prima. Verwijzen naar geschiedenis hoeft niet per se.
- Mooi verwoord, maar het moet wel een geheel worden. Nu we eindelijk af zijn van het lelijke beton en de weg moet het niet zo zijn dat we daar nog aan herinnerd worden. Een wandeltuin met afbeeldingen van hoe het ooit was is leuk. Maar een metershoge lelijke betonnen brugdeel past daar in mijn ogen niet in. Je gaat een mooi park maken en zet daar een betonnen object in?
- Niet mooi
-

- Ik vind dat het een park moet worden met kleinschalige kunst. Er hoeft geen verwijzing of blik naar de oude ringweg in. Verwijzingen naar veel oudere tijden zijn prima (100 jaar en langer geleden). Er hoeft absoluut geen restant van de ringweg te komen. Ook niet als dat omgebouwd is tot "kunstwerk". Weg met de oude ring dus! Voor de rest prima uitgangspunten. Oja, er is al een podium in het sterrenbos. En we hebben de drafbaan in stadspark. Podium hoeft dus ook niet. Uitkijk punt is ook echt totaal overbodig. Je rijdt over de ringweg, of je loopt door een park. Maar je hoeft niet naar een weg te kijken. Plan desnoods excursies in het duo gebouw als mensen de ring van bovenaf willen zien.
- Ok
- Goede uitgangspunten, behalve het oude stuk ringweg, dit past niet in het gebied
- Veel van de genoemde punten hierboven hebben niks met het geheugenpaviljoen te maken. Staat er los van. En een podium? Die hebben we al in het Sterrebos. Veel groen? Is niet veelzeggend. Kunst? Hou het kleinschalig. De meeste mensen zitten er niet op te wachten. En we hebben al kunst in de vorm van het geheugenbalkon aan de Hereweg. Ook gemaakt van onderdelen van de oude ringweg. Niet origineel dus.
-
- Mooi
- Prima maar het herdenkingspaviljoen oogt als een rotte kies in een prachtige omgeving.
- Groen, kunst, sport en bewegen zijn allemaal mooie uitgangspunten. De fietstunnel naar de Herewegbuurt is ook super!
- bepaalde punten vind ik niet relevant zoals er komt kunst. Waarom moet er perse kunst komen? Verwijzing naar de geschiedenis, waarom? Een podium waarom? Een uitkijkpunt waarom? wat zijn dit voor rare standpunten. Het enige waar behoefte aan is is een groenvoorziening, gewoon een plantsoen en dit is logischerwijs een rustpunt, ontspanning, om te wandelen, voor dieren, voor schone lucht. Normale dingen waarvoor een plantsoen is bedoelt.
- Lijkt op een politiek correct iets.
-
- Prima
- Ik kan me in alle uitgangspunten vinden, maar ben het met veel tegenstanders eens dat dit niet veel met inspraak te maken heeft. Het is nogal sturend. Het argument bovendien van de kunstenaars dat ze niet bang zijn dat het een hangplek zal worden, omdat het een 'open' locatie is, waar fietsers langskomen vind ik een gotspe.
- Mooi geformuleerd, maar wanneer wordt eens geluisterd naar de inwoners/bewoners van de wijk
- Goed! Het leukste zou zijn als je ook onder de brug doorkomt zodat het Winschoterdiep bevaarbaar is. Kunst hoeft van mij niet.
- Uitkijkpunt op de weg is geen voorwaarde.
- Prima uitgangspunten.
- Goede uitgangspunten, voor elk wat wils
- Allemaal erg leuk en kan je eigenlijk niet tegen zijn.
- Prims
- De argumenten zijn gezocht: geen betonresten laten staan
- Matig. Graag als uitgangspunt ruimte voor een gevoel van rust. Niet alleen ontmoeten maar juist ook tegenovergestelde; verstilling plek om je even alleen terug te trekken, vogels te horen en geen beton dat er al zoveel is bij de Linie.
- Verwijzing naar de geschiedenis is dmv geheugenbalkon al voldoende gewaarborgd. Er hoeft niet nog een oud stuk ringweg bewaard blijven
- Helemaal prima, misschien nog iets toevoegen voor kinderen
- Ik ben voor veel punten die genoemd worden hierboven maar wil geen extra gebouw ,niet nog meer steen in de wijk a.u.b. plant er maar extra bomen zou ik zeggen!!

- Ik vind dat deze vraag ontzettend leidend en zeker niet open is opgesteld. Op zich zijn de standpunten niet verkeerd maar ze sluiten wederom niet aan bij de kritiek. Je zou hopen dat de gemeente niet nogmaals met oogkleppen op zijn zin probeert door te drukken.
- Ik vind het bezwaarlijk dat een deel van de oude ring hiervoor wordt gebruikt. Dit past niet bij de huidige open uitstraling en is duidelijk iets wat de directe bewoners niet willen. Die mening dient zwaar te wegen. Zij kijken immers ongewenst op een groot stuk oude ringweg.
- Lijken mij prima. Ik heb geen aanvullingen.
- Niet eens dat het een ontmoeting zou leiden en dat mensen mooier uitzicht uit hun huizen hebben zoals het beweerd wordt. Meeste bewoners zijn juist blij dat ze niet meer naar al die betonnen ring hoeven te kijken maar toch moeten ze op deze manier constant aan hernerd worden.
- Die poorten vind ik onzinnig, die zijn daar nooit geweest. De verwijzing naar de geschiedenis is al mooi ingevuld door het geheugenbalkon. Dat 'paviljoen' (oude stuk ringweg) moet maar snel vervangen worden door een kunstwerk of ontmoetingsplek die is ontworpen door Groningse kunstenaars!
- Prima behalve de verwijzing naar de geschiedenis. Dat is niet nodig. Ik beschouw de snelweg op palen van Julianaplein naar Europaplein nog altijd als een historische vergissing. Daar hoef ik niet weer aan herinnerd te worden
- Ideeën zijn prima, maar het kunstwerk ziet er niet uit en is te massaal
- Prima
- Matig: zijn er teveel en daardoor weinig zeggend
- Klinkt super!
- Prima
- Een mooi, spannend idee dat kan resulteren in een fijne groene plek om te zijn. Doordat je een beetje kunt schuilen kun je er leuke bijeenkomsten organiseren. Als wij buurtbewoners die plek zelf op die manier in gebruik nemen, verminder je ook de kans op verloedering en hangjeugd.
- Prima
- Uitgangspunten lijken mij prima.
- Heel divers; het groen, ruimtelijke opzet (lange zichtlijnen, open, niet te veel bouwwerken/poorten), verwijzingen naar de geschiedenis en sport en bewegen spreekt me vooral aan. Bij het oude Winschoterdiep wellicht plek voor een nieuw stadsstrand?
- Sta ik achter
- Zeer slecht idee. Weg met het beton.
- Prachtig verhaal, maar ruim de oude resten van de ring op en laat niks staan. Het moet allemaal onderhouden worden en dat kost geld.
- Weg met dat zgn geheugen paviljoen!!
- Niet goed. De oude ringweg was een compromis uit de jaren 60 omdat er onvoldoende geld beschikbaar was. Er is geen reden om hieraan herinnerd te worden
- Prima
- Kunstwerk volkomen overbodig en geldverspilling! Rest van de uitgangspunten zijn te pruimen
- Prima
- Heel goed
- Prachtig
- Gewoon plaatsen zoals het ontwerp is. Graag een schommel toevoegen zodat het ook leuk is voor kinderen.
- een mooi park waar je kunt wandelen, fietsen en eventueel even kunt zitten, daarnaast een doorgang van de zuidkant van de stad naar de noordkant. hou op met herinneringen aan de oude rind weg, dat is verleden - geweest. geen Geheugen Paviljoen en zeken niet met die stukken beton - breek af die rommel

- Goed! Het zijn mooie ideeën om naar te streven!
- Prachtig!
- Goed. Hier ben ik het mee eens.
- Goed maar een afzichtelijk stuk ringweg laten staan is een absurd idee. Weg er mee!
- mooi politiek gelul
- Helemaal niets. Wat moet je met een raar gevaarte als dit. Haal toch weg.
- Prima uitgangspunten. Een herkenbare entree voor een groene ontmoetingsplek voor de buurt.
- Goed
- Leuk en een goed idee.
- Niets mis mee, prima
- Prima punten
- Een uitkijkpunt is er al en kunst is niet nodig, en juist veel openheid van noord naar zuid en oost naar west, dus geen poorten
- Waarom een verwijzing naar de geschiedenis van een stuk asfalt, dit ontgaat mij. En waarom een uitkijkpunt op asfalt, rijdende auto's? Veder prima uitgangspunten.
- Het geheugen paviljoen moet er niet komen ,te groot,verkeerde kleur en niet groen
- Mooie uitgangspunten
- Wip (de tegels) het betonnen \"kunstwerk\" en vervang het door inheemse bloemen, struiken en bomen. Voorkom geluidsoverlast, dus geen podium in de open lucht. Geen uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg maar op inheemse natuur."
- de uitgangspunten zijn van belang om de omgeving rondom het gebied toegankelijk te houden (fiets/voetgangerstunnel + Oude Winschoterdiep) Dat zijn normale eisen van de bewoners van de stad en de omwonenden en de minimale eisen waar een gemeente aan dient te voldoen. Er komt veel groen. Ja, het heet toch Zuiderplantsoen! Geen Zuiderplein. Dus kom maar op met bomen en struiken, maak een bloeiend voedselbos met zonneweides v.h. Zuiderplantsoen zou ik zeggen! Er komt kunst. Tja als je een betonbarak met hangplanten kunst wil noemen dan ben je ver van het padje. Die omwonenden moeten er mee leven hopeloos wie dit bedacht heeft. En ik ben geen kunstbarbaar, maar zelf voormalig kunststudent. Verwijzing naar de geschiedenis, bijv. een poort, of de 80-jarige oorlog waarin Groningen de bisschop trotseerde, dat verwijst naar historie! Het gebied rondom het Zuiderplantsoen heeft een rijke geschiedenis, er zijn opgravingen geweest, handel via het Winschoterdiep, een houtzagerij en de Kempersberg was een belangrijk punt. Er zijn zoveel historisch feiten die de omwonenden en de bewoners van Groningen veel meer zullen aanspreken dan het ringweg restant. Een plek voor ontmoeting en verblijf. Geheugenpaviljoen als hangplek voor junkies en daklozen. Is dat wat er bedoeld wordt met een plek voor ontmoeting en verblijf? Gewoon weer verder waar we gebleven waren? Niet als het aan de omwonenden ligt! Een uitkijkpunt op de Zuidelijke ringweg nog meer fijnstof en nanodeeltjes opsnuiven?
- De uitgangspunten als hier boven geformuleerd zijn wel in orde, maar nog een wanstaltig geheugenpaviljoen als bij de Papiermolen is me echt te veel. Steeds als ik daar langs fiets op weg naar huis in Helpman denk, bah wat vreselijk.
-
- Ik vind de uitgangspunten uitstekend geformuleerd
- Akkoord met de uitgangspunten, maar niet met de invulling ervan.
- Voor mij hoeven er geen verwijzingen naar de geschiedenis. Ik wil gewoon een mooie fijne plek om doorheen te lopen/fietsen of gewoon te zijn.
- Graag veel groen. Wandel en fietspaden met goede energiezuinige verlichting.
- Graag een mooi en inspirerend kunstwerk, dat aansluit op het nieuwe park en het diep.
- Prachtig om elkaar te ontmoeten
- Prima, behalve dat het poorten moet bevatten.

- Deels mooi, bv groen, kunst, ruimte voor sport, bewegen, ontmoeten etc. Maar deze uitgangspunten hebben niks met het laten staan van een oud stuk ringweg te maken. Dat staat totaal los van elkaar. Alle uitgangspunten kunnen ook zonder dat stuk ringweg gerealiseerd worden.
- Eens met de meeste, het deel geschiedenis hoeft niet met het behoud van een deel van de oude ring weg.
- Het is een curieus allegaartje van praktische punten - de fiets- en voetgangerstunnel, het waterdragend blijven van het Oude Winschoterdiep - en vage begrippen als 'er komt kunst' en 'verwijzingen naar de geschiedenis' - die rechtstreeks uit het ambtenarenhandboek 'Verhullend taalgebruik' lijken te komen.
- Er blijven geen restanten achter van het oude viaduct.
- Geen goed idee
- Prima, zolang de stem van de bewoners maar het zwaarst weegt. Ik ken niemand die dat ontwerp mooi vindt.
- De uitgangspunten komen niet in overeenstemming met het huidige concept voor een Geheugenpaviljoen .
- Van mij hoeven al die motivaties en gedachten niet. Ik stel voor om gewoon een mooi beeld te maken in het park.
- OkÉ
- Niet veel
- Negatief (behalve fiets- en voetgangerstunnel): 1. De bewoners hebben in meerderheid aangegeven dat ze het \Ding\" niet willen. 2. Het blijft, hoe dan ook, een lelijk obstakel. Vooral (!) in veel groen. 3. Een zo, hoe noodzakelijk (?) indertijd ook, lelijke en verwoestende ingreep in het -toen- zo mooie Sterrebos, moet je niet willen gedenken met een onderdeel van die ingreep."
- Sommige kan ik mij wel in vinden maar tunnels in deze tijd dat wordt niets gevaarlijk en graffiti geklieder
- erg gezochte en bedachte uitgangspunten. Dit ontwerp is geen authentieke kunst, het is niet passend in de buurt, wordt veel te hoog, Een bos en struweel rijke aanleg , aansluitend op het sterrebos met een kleinschalig theeschenkerij voldoet beter aan de uitgangspunten.
- Natuurlijk kun je niet veel tegen hebben op bovenstaande punten. Maar een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg staat al bij de Hereweg.
- Dit zijn hele mooie uitgangspunten. Ik kan mij daar prima in vinden. Maar ik vind dat het ontwerp voor het geheugenpaviljoen daar niet bij past. Zie verder hieronder.
- Klinkt goed
- Veel kunstgebabbel en erbij gezochte uitgangspunten. Uitzijkpunt op de zuidelijke ringweg is dat het geheugenpaviljoen zelf ? Dan graag wat anders.
- Veel groen kan ik mij in vinden. Poorten aan de randen en een uitkijkpunt lijkt mij niet nodig en overbodig.
- Ik vind het jammer dat de omwonenden nog steeds geen vrij uitzicht krijgen door dit \kunstwerk\", het is gewoon een roodgeverfd stuk oud viaduct. Dat vermoedelijk een hangplek wordt. Dat is heel erg naar voor de omwonenden."
- Klinkt gaaf, mocht het niet goed uitpakken kunnen we het altijd nog veranderen
- Ik wil geen verwijzing naar de Ringweg maar naar de tijd van voor de Ringweg. Dus geen paviljoen wat het vrije uitzicht richting de stad belemmert
- Het geheugenpaviljoen is al een enorm groot stuk beton, waarom moet dat nog kolossaler gemaakt worden met een enorme rode staalconstructie? Kan het niet gewoon blijven bij het stuk kaal beton met eventueel erONDER een collage van foto's hoe het er vroeger met de ringweg eruit heeft gezien? Idem voor het geheugenBALKON; het knalrode gevaarte om het stuk beton-met-vangrail heen is tÉ nadrukkelijk aanwezig!
- goed
- Goed
- Daar kan ik me helemaal in vinden

- De fietstunnel is super fijn! Water en groen is ook een mooi idee. Kunst is prima en leuk, maar het hoeft niet te veel. Less is more. Het zou fijn zijn als er een goede afscheiding is voor fietsers en voetgangers door het park. Ook mbt hardlopers en sporters
- Prima als basis voor het kunstwerk. En als herinnering van wat er eens was.
- In de meeste uitgangspunten kan ik mij wel vinden
- goede uitgangspunten
- Goed, aan veel wensen heeft de gemeente tegemoet kunnen komen
- Positief behalve poorten ad randen begrijp ik niet helemaal
- Een mooi initiatief om met iets uit het verleden een blijvende herinnering in het heden te houden
- Allemaal mee eens behalve dat oude ringweg stuk blijft staan. Ik woon in de oosterpoort
- Heel toepasselijk. Mooi concept idee
- Groen en verbinding naar Hereweg zijn belangrijk. Verwijzing naar geschiedenis, welke gebeurtenis precies? Poorten lijken mij niet wenselijk, podium ook niet. Uitkijkpunt? Waar naar uitkijken, lijkt mij zinloos.
- De uitgangspunten zijn uitstekend.
- Ik vind de uitgangspunten goed maar ik snap dat de bewoners de gehele oude ringweg niet meer willen zien; kortom goede uitgangspunten, geen onderbouwing voor het paviljoen. Kan ook anders.
- Goede plannen, deels al uitgevoerd, behalve het laten staan van een deel van de ringweg en dat wat gemodificeerd als kunstwerk verkopen. Het is een lelijk gedrocht, dat een doorzicht langs het Winschoterdiep bederft.
- Het lijkt me dat niet alle uitgangspunten met elkaar te combineren zijn. Je zult moeten kijken naar de consequenties van de verschillende uitgangspunten.
- Typische kreten die de waan van de dag uitdragen. \Veel groen\", \\"kunst\", \\"verwijzing\", \\"verbinding\", \\"ontmoeting\", et cetera, et cetera. Je kunt er alle kanten mee op en je hebt er niks, maar dan ook niks aan. Een wassen neus, inhoudsloos ge-bla-bla."
- Hoeft allemaal niet kost veel te veel geld. Beetje groen van het zuiderplantsoen is prima. Kunst hoeft van mij niet. Dat geld kunnen we beter anders uitgeven.
- ik vind het mooi idee en een fraai ontwerp.
- In principe zijn het goede uitgangspunten. Behalve een podium. De omringende wijken hebben al jarenlang overlast van geluid ervaren. Hou het rustig.
- Zeer mooi initiatief om een stuk ringweg te conserveren en te integreren in een park.
- Goed
- Ik ben blij met de extra tunnel en met veel groen. Fijn (en ook vanzelfsprekend!) dat er water blijft in het Oude Winschoterdiep. Ook goed dat er ruimte komt voor sport en bewegen. Wat er niet moet komen is het afschuwelijke Geheugenpaviljoen. Wie heeft dit goedgekeurd? Verbijsterend.
- Mooi geformuleerd, maar te vaag
- redelijk
- Goed.
- Prima
-
- Geen kunst
- Ik zie niet in waarom je poorten, een uitkijkpunt en podium in zo'n klein parkje zou willen proppen. Volgens mij is het wensenlijstje te lang.
- Vooral die oude Troep van het viaduct weghalen! Dat is een schandvlek en geen kunst. Als de zicht al versperd moet worden, zet er een paar statige bomen neer.
- Heel mooi woord het allemaal. Lekker groen maar a.u.b. haal dat ding weg

- Prima
- Niet relevant
-
- Top
- Ik ben er zeer positief over het ziet er vet uit
- Deze hebben niets met het restant van de ringweg te maken. Het zijn op zich prima uitgangspunten voor ieder ander kunstwerk
- Prima
- Goede uitgangspunten voor het park, maar er zit geen link in met het laten staan van een paar betonpalen
- Ruim en duidelijk
- Uitstekend
- Zo veel mogelijk onbenullige dingen bedenken om een eerdere beslissing (verkeerd) toch er door heen te drukken.
- Wat een open deur. Dat zijn natuurlijk allemaal mooie dingen die ook heel goed kunnen zonder een stuk van de oude ringweg te laten staan.
- Prima
- Ik denk dat met veel groen, bankjes, misschien een koffi corner het Zuiderpark potentieel biedt om een heel fijn park te worden. Luwe plekken om te zitten picknicken spelen zijn belangrijk. Maar dus ook een koffi corner. Mensen willen fijn kunnen verpozen. Een betaalbare kiosk kan dan niet ontbreken.
- Een aantal uitgangspunten zijn prima, andere zijn wat mij betreft onzinnig en overbodig. Tot de laatste categorie behoren de volgende punten: \Er komt kunst\", \Verwijzingen naar de geschiedenis\", \Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg\""
- Aub geen herinnering aan die lelijke ringweg op welke manier dan ook
- Niet alle punten even belangrijk, poorten, podium, uitkijkpunten wat mij betreft niet nodig.
- maak er een groene omgeving van zoals het altijd was, zonder poorten kunst of verwijzing naar de geschiedenis zoals de ontwerpers bedoelen want dat was geen beton of staal daar zit niemand op te wachten . tenslotte lag er geen ringweg die is er sinds de laatste jaren. zet er anders een plaque neer met de opschrift ; hier heeft een eerdere gemeenteraad een grote fout gemaakt om een deel van het Sterrebos en een woonwijk te slopen.
- Uit de kunst!
- Goede uitgangspunten, maar wat betreft het podium zie ik nog niet zo goed hoe dat kan werken. Kunnen jullie dat verder uitwerken? Daarnaast zou dat niet zo belangrijk voor mij zijn, tenzij het mogelijk maakt om evenementen in het park te laten plaatsvinden, net zoals het noorderplantsoen. Tot slot zie ik ontmoetingsplek aan het water niet terug in de uitgangspunten. Dat zou ik wel een grote meerwaarde vinden. Met de zomerdag is iedereen op zoek naar plekjes om met vrienden aan het water te liggen, denk aan het stadsstrand waarvoor nu ook helaas een andere bestemming komt. Nog een idee om het te combineren met een koffi barretje?
- Een tunnel is onnodig en duur Groen is prima, in combinatie met een plek voor ontmoeting en verblijf: bankjes, picknicktafels e.d. En vuilnisbakken! Kunst is onnodig. Geschiedenis van de oude ringweg? Nou, daar zit niemand op te wachten! Een podium? Wie bedenkt dit ..? Idem poorten: volkomen overbodig. Een uitkijkpunt op de ringweg? Auto's kijken, wie zit hierop te wachten?
- Op zich prima, maar een verwijzing naar geschiedenis als in een herinnering aan de oude ringweg is wat mij betreft niet nodig. Ook een uitkijkpunt op ringweg niet nodig. Fiets en voetgangers tunnel belangrijk en water en groen.
- Het Zuiderplantsoen is een plantsoen. En wel een plantsoen met het formaat van een bescheiden park. Daarin past geen kunstwerk met een totale lengte van zo'n 130 meter met als hoog(s)tepunt een stuk oude ringweg van 30 meter lang en 5 meter hoog. Volkomen buiten alle proporties. Een heel slecht idee.

- In beginsel prima. Behalve het geheugenpaviljoen wat ons door de strot wordt geduwd.
- prima, maar de uitvoering van het oude viaductdeel vind ik overdreven. waarom een stuk oude ringweg behouden op een plek die veel omwonenden het uitzicht ontnemt...
- Die brug van beton mag weg geen gezicht liefst een vrije uitkijk
- Een goede onderbouwing van de waarde en potentie van het plan.
- Goed. Alle bovenstaande uitgangspunten zijn natuurlijk wat je anno 2025 van een park verwacht.
- Het geplande nieuwe plantsoen in combinatie met het Sterrebos is prima. Ook mooi dat het Oude Winschoterdiep behouden is gebleven en dat de wijken aan beide kanten van de ring nu figuurlijk dichterbij elkaar zijn komen. Een kunstwerk is altijd goed, echter binnen proportie. het nu geplande \Geheugenpaviljoen\" is in de negatieve zin van het woord een blikvanger. Veel te groot en voor de bewoners (ben ik zelf overigens niet) daar een sta in de weg. Ik"
- Die uitgangspunten zijn prima, het voorstel voor het geheugenpaviljoen niet. Wie wil er herinnerd worden aan een ringweg? En dan ook nog op deze manier?
- Allemaal prima maar geen afschuwelijke restanten snelweg laten staan.
- Dit zijn prima uitgangspunten ten opzichte van de eerdere situatie met een ringweg voor de deur. Wat mij betreft hoeft er niet per se een podium te komen en kunnen verwijzingen naar de geschiedenis ook op een andere manier ingestoken worden met bijvoorbeeld een maquette of iets dergelijks op de plek van de oude ringweg.
- Op zich mooie uitgangspunten, het zijn er nogal veel voor 1 kunstwerk om aan te voldoen. Het nut van een uitkijkpunt en een podium zie ik niet; het uitkijkpunt aan de Hereweg en het podium in het Sterrebos zijn vlakbij en straks ook weer makkelijk bereikbaar.
- Klinkt allemaal heel mooi
- Uitstekend
- Goed plan.
- Het huidige ontwerp is te kolossaal en bovenstaande punten gelden voor het hele plantsoen
- Helemaal prima
- De uitgangspunten hierboven zijn voor een groot deel multi-interpretabel. Als we kijken naar het uitgangspunt \ruimte voor sport en bewegen\", zou dat kunnen worden ingevuld door een voetbalkooi, een fitnesspleintje of een skatebaan. De gevolgen daarvan voor de sfeer in het park en voor de omwonenden zijn zeer verschillend. Het trekt immers heel verschillend publiek en gebruikers. De mate van woongeluk maar ook overlast zal dus ook afhangen van hoe de nogal algemeen opgestelde uitgangspunten worden uitgevoerd. Kunst is ook zo'n breed begrip. Het is goed dat er naar de wensen van de inwoners is gevraagd, het park moet er zijn voor alle Groningers. Minstens zo belangrijk is het, dat alle omwonenden die aan het Zuiderplantsoen wonen en dus iedere dag op het park uitkijken na jaren van overlast beloofd gaan worden met een fraai uitzicht. Dit vraagt om een niet al te extreme interpretatie of uitvoering van de geïnventariseerde wensen, om het woongenot voor zo veel mogelijk bewoners te bevorderen. Het uitgangspunt zou moeten zijn \"je zult er maar wonen en er tegenaan moeten kijken de hele dag\". En niet \"we confronteren mensen full time met gekke / malle / experimentele / artistieke / extreme / zo lelijk dat het weer mooi wordt kunst of andere uitvoeringen van neutraal opgestelde wensen in plaats van dat we dat in een museum plaatsen waar mensen vrijwillig naar toe kunnen gaan om het daar te bewonderen\". "
- In grote lijnen kan ik mij vinden in de algemene uitgangspunten
- Prima
- Uitgangspunten zijn goed. Ook graag aandacht voor veiligheid van mensen.
- Op papier en in de animatie ziet het er goed uit!
- Lijken me goede uitgangspunten

- Ik vind de uitgangspunten prima, met uitzondering van de poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen. Ik zie daar de toegevoegde waarde niet van. Houd het park open en groen zonder visuele betonnen en ijzeren obstakels.
- Ik ben het eens met de uitgangspunten
- In algemene zin: prima.
- Ik vind het fijn dat er een groenstrook (een park kan ik het helaas niet noemen, het is gewoon te weinig ruimte) komt, die de wijken verenigt.
- Heel goed
- Op zich mee eens. Behalve dat podium, daar zou je iets meer over moeten weten. Waarvoor het gebruikt wordt, door wie, op welke tijd3n etc.
- Ik vind het allemaal fantastisch!!
- Prima, behalve de verwijzing naar de geschiedenis in deze vorm. En er zijn meer dan genoeg uitkijkpunten op de zuidelijke ringweg. Het is nu nog nieuw, maar na verloop van tijd kijkt echt niemand meer.
- Goed muv de verwijzingen naar de geschiedenis, het was een weg en geen Berlijnse muur.
- Ik vind het niet nodig dat aan deze ontmoetingsplek de uitgangspunten van verwijzing naar de geschiedenis en een uitkijkpunt verbonden zijn. Die uitgangspunten zijn al gerealiseerd met het geheugenpaviljoen aan de Hereweg en ik zie geen reden om ook aan deze plek deze uitgangspunten te verbinden. Waar het geheugenpaviljoen aan de Hereweg niet direct in het zicht van woningen staat, staat dit laatste restant dat wel en is daarmee een lidteken uit het verleden.
- Leuk idee!
- Passrnd
- aardige uitgangspunten , behalve het uitgangspunt poorten aan de randen - die vind ik nergens voor nodig en ik vrees de uitwerking
- Prima uitgangspunten, zou een plek om te schuilen voor een plotselinge bui en een herkenbaar afspreekpunt er nog aan toe kunnen voegen maar daar is toch ook op deze manier al prima aan voldaan.
- Met de uitgangspunten kan iedereen het volgens mij wel eens zijn, ik ook.
- Mooi
- Ik ben tevreden met het idee. Belangrijk vind ik dat er veel groen komt. Echt veel groen
- Is gedeeltelijk prima.
- Dat er meer groen komt ben ik erg voor. Daarnaast ook mooi dat er rekening wordt gehouden met de geschiedenis.
- De meeste zijn prima. Om dat uitkijkpunt heeft niemand gevraagd denk ik. Zou mooi zijn geweest om te verhelderen welke uitgangspunten van wie zijn gekomen.
- Ben bang dit een enorme hangplek gaat worden.
- Prima, ik kan me alleen geen voorstelling maken van poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen, worden dat toegangspoorten? In dat geval lijkt me dat overbodig
- Goed
- Lijkt mij een goed plan om het verleden te laten zien en uit te kijken op wat de toekomst van toen nu is geworden.
- Mooie uitgangspunten, die wat mij betreft een waardevolle toevoeging zijn voor de buurt.
- prima uitgangspunten, behalve het laatste punt, een podium is er al in het sterrenbos. Mogelijkheid om te kiezen door bewoners welk kunstobject er moet komen ipv een geheugenbalkon. niet alleen voor fietsers en voetgangers toegang tot de herewegbuurt, ook weer voor de auto's toegankelijker maken, door de plannen van de gemeente zijn er namelijk veel van onze ondernemers verdwenen, of failliet.
- Voor een discussie zijn de uitgangspunten prima.
- Positief

- Helemaal goed!
- Prima!
- Ok vind enkele punten goed en enkele niet nodig.
-
- Mooie uitgangspunten
- Prima
- Prachtige uitgangspunten.
- Deels goed, zoals veel groen, water in het Winschoterdiep en een tunnel tussen Oosterpoort en Herewegbuurt; deels niet mee eens, zoals kunst en verwijzingen naar de geschiedenis.
- Op zich positief
- Een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt - Zeker In het Oude Winschoterdiep blijft water - Natuurlijk Er komt veel groen - Helemaal prima Er komt kunst - Overbodig Verwijzingen naar de geschiedenis - Alleen indien nodig Een plek voor ontmoeting en verblijf - Prima Zo mogelijk ook een podium - Overbodig Verbinding met het water van het Oude Winschoterdiep - Prima Ruimte voor sport en bewegen - Altijd goed Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen - Prima Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg - Niet nodig
- Prima, alleen een uitkijk staat er al (Hereweg), dus niet nog 1 nodig
- Weg met die troep! Als je er boven op staat kijk je bij mensen in de kamer! Privacy? En als podium staat het te dicht op de huizen, om ooit een geluidsoverlast vergunning te krijgen!
- Prima. Niks mis mee, behalve dat uitkijkpunt. Daar zie ik geen enkele meerwaarde in.
- Uitgangspunten 1-2-3-7-8-9 vind ik goed, de rest niet
- Niet alle uitgangspunten hebben betrekking op het geheugenpaviljoen.
- Alles prima, maar geheugen paviljoen ontzettend lelijk en slecht idee. Nul vertrouwen hierin en bovendien niet overlegd met bewoners, dus kappen met die onzin!
- uitgangspunten okÉ, uitvoering slecht
- Dit zijn mooie, diverse uitgangspunten voor het kunstwerk en het zuiderplantsoen.
- Op zich zijn de uitgangspunten fantastisch voor de omgeving
- Prima
- Niet goed. Ik hoef niet herinnerind te worden aan een oude lelijke weg. Die geschiedenis boeit niet. Groen is ok.
- Goed.
- Sommige goed, maar over het algemeen niet nodig.
- Die zijn prima
- Prima
- Oke
- Ik kan me goed vinden in deze punten
- Fijn dat er met zoveel doelgroepen (mens, dier en natuur) rekening is gehouden
- Persoonlijk heb ik weinig affiniteit met de meeste uitgangspunten. Daarnaast valt het mij op dat uitsluitend de positieve aspecten worden belicht, zonder een kritische benadering vanuit een ander perspectief. Onder het kopje kunst is alles mogelijk, maar dit vind ik te eenvoudig. Een overkapping zou wellicht een toegevoegde waarde kunnen bieden. Zie hieronder enkele kanttekeningen.
-
- Zeer goed
- Allemaal prima zolang dat oude stuk ring maar verdwijnt, prima om 1 pilaar te laten staan. maar niet meerder met liggers. Dat is erg lelijk en heeft weinig met een kunstwerk te maken!

- Deels ok Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg lijkt me niet passend in een park. Ook poorten als toegang voelt niet als natuurlijk
- zelf wel grappig, heeft vast een ambtenaar heel lang over nagedacht
- Op zich goede uitgangspunten, hebben mi echter weinig te maken met het voorgestelde kunstwerk.
- Breed scala aan uitgangspunten. Het uitgangspunt 'Mogelijk ook een podium' vind ik alleen wat ruim geformuleerd. Voor wie of voor wat? Is het wel een locatie voor een podium of leg ik het begrip podium te letterlijk uit?!
- Het uitgangspunt wat ik mis is dat het kunstwerk geen pijnlijke herinnering aan de oude ringweg mag zijn.
- Meeste punten logisch, maar 'Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen' en 'Verwijzing naar de geschiedenis' klinken nogal gemaakt en vergezocht. "
- Ik vind alle leuke punten, maar dat spuuglelijke ding kan echt niet. Dus hoe eerder weg hoe beter
- Uitgangspunten zijn goed, hoewel ik een podium een minder goed idee vind... dan hoogstens iets voor 1 of 2 keer per jaar, bij bijzondere gelegenheden.
- Podium hoeft niet en zeker geen behoefte aan een geheugenpaviljoen zoals voorgesteld. Mijn huis staat er vlakbij en ik wil dat uitzicht niet.
- Prima
- Zijn op zich goed de uitwerking helaas niet
- Geen wijzingen naar het verleden oude delen ringweg afbreken.
- Op zich herkenbaar.
- Ik vind het een goed idee!
- Verwijzing naar geschiedenis vind ik ongelukkig. 1 miljard investeren in het weghalen van de betonnen obstakels en voortaan toch nog elke dag herinnerd worden aan die misser van 50 jaar geleden.... Verpest de opluchting van de buurt niet. Respecteer het herstellen van die grote fout van de oude ringweg!
- Ok
- Op zich een goed idee om het gebied op die manier te ontwikkelen. Ik vind het alleen niet nodig om de geschiedenis te verbeelden middels het laten staan van oude bruggen.
- Ik mis bij deze uitgangspunten dat kunst moet passen bij de schaal en grootte van het plantsoen
- Onzinnig geld uitgeven
- Kan mij niet voorstellen dat de poorten een wens van de buurt waren.
- Waardeloos, alle bouwwerken die te maken hadden met de oude ring, dienen te verdwijnen. Dit stuk beton moet gewoon weg, opgeruimd. Een mooie fototentoonstelling kan de verwijzing naar de geschiedenis zijn.
- Mee eens
- Goed, klinkt compleet en weinig op aan te merken.
- Er wordt volledig gestuurd op het behouden van een stuk oud beton
- Helemaal goed. Snap niet waarom mensen hier een probleem in zien. Mooie integratie van iets wat was in iets wat gaat worden.
- Top! Mooi plan.
- Prima voorstellen en zeker het geheugen paviljoen zoals 1e voorstel doorlaten gaan! Oude Winschoterdiep meer betrekken en bevaarbaar maken.
- Een stukje geschiedenis behouden in de vorm van een stuk ringweg vind ik onzin. Zo mooi was het niet, waarom daaraan herinnerd worden ? Een podium en uitkijkpunt op de nieuwe ringweg, voor mij ook niet essentieel. Een podium, ben bang, net als in Noorderplantsoen, dat de omwonenden veel overlast zullen hebben van groepen die in dit nieuwe plantsoen bijeenkomen vooral in de zomer. Lawaai en andere overlast.
- Ik sta achter alle uitgangspunten en vind ze waardevol voor de betreffende woonwijken
- Het Geheugenpaviljoen is lelijk weg er mee

- \t \tVeel groen is prima, maar open ruimte is ook erg fijn. \t \tDe ringweg voelde altijd als een \poort\" waar we onderdoor gingen, ik ben blij dat die nu weg is. \t \tEen hek of een afscheiding benadrukt de buurt als klein, onvrij en afgelegen, een privé terrein. \t \tIs balspelen veilig (met de gaten in de tunnel voor het verkeer)? \t \tEen podium? Voor wie? Zullen de bewoners daar blij mee zijn? \t \tIk verheug me op de fiets- voetgangerstunnel."
- Prima plannen. Een park waar je rustig kunt wandelen of even zitten staat me het meest aan: ik zou de ruimte voor sport en bewegen minimaliseren om plantsoentaferelen te voorkomen (waar je je hielen niet kunt lichten zonder door hardloofanatici, bootcampgekken, mountainbiketerroristen en andersoortige masochisten wordt belaagd). Zeker geen apparaten, hindernisbanen en dergelijke opstellen, zou ik zeggen. Ruimte delen is lastig als er grote gebruiksdoel- en snelheidsverschillen zijn tussen de gebruikers.
- Mooie plannen, enkel jammer dat het Oude Winschoterdiep neit langer meer bevaarbaar is door de ondertunneling van het toekomstige Zuiderplantsoen.
- uitgangspunten zijn prima, behalve de laatste. Dit voegt geen meerwaarde toe.
- Goede uitgangspunten.
- Het zijn goede uitgangspunten. Ik ben het er zeer mee eens dat de Oosterpoort een groene plek krijgt, ook omdat het hier in de zomer altijd loeiheet wordt. Mooi om te zien dat daar verandering in komt en dat het park meerdere functies krijgt, voor zowel wandelen als sporten maar ook om te relaxen. Ik ben zeker een voorstander van een klein podium.
- Prima, maar niet allemaal relevant voor omwonenden , passanten
- Prima!
- Op zich een prima kader maar ik zie het meer als een vertrekpunt voor de maker. Het uiteindelijke kunstwerk hoeft voor mij niet alle punten af te vinken als het een krachtig kunstwerk is en goed op een plek past.
- Alles prima behalve herinneren aan de oude ring. Dat is geweest. Wat is de meerwaarde om het te laten staan?
- Prima
- Top
- Geen kunst, geen podium, geen verwijzing naar de geschiedenis, geen poorten en geen uitkijkpunt.
- Er is hierboven in het rijtje uitgangspunten gelukkig g  n uitgangspunt geformuleerd waarin staat dat een brokstuk van de ringweg moet blijven staan. Daarom zou dat brokstuk (weliswaar enigszins opgepimpt) dan ook niet zo prominent in de presentatie bij deze bevraging naar voren gebracht moeten worden. De architect/kunstenaar wil t   graag (~we gaan' i.p.v. ~we zouden graag willen dat, onder voorwaarde dat de omwonenden er het mee eens zijn') haar eigen werk daar realiseren. Deze vooringenomenheid is niet oké. En het laatste brokstuk van de ring kan dus ook verdwijnen. Het is een gedrocht en er zijn direct-omwonenden die het niet fijn vinden dat dat brokstuk daar blijft staan. Weghalen zou ik zeggen, en in overleg vanaf het begin af aan iets anders bedenken zonder (die) brokstukken.
- Goed bedacht
- Ze klinken goed, al lijken het er mee ook wel veel. Kan alles gedaan worden?
-
- Prima
- Goed
- Bereikbaarheid (tunnel), veel groen en plek voor ontmoeting, sport vind ik belangrijk. Kunst heeft voor mij weinig meerwaarde. Verwijzing naar geschiedenis op een minder opvallende manier. (Paden met eventueel foto's en tekst)
- Kun je weinig van vinden. Uitwerking bepaald mening.
- Uitstekend

- De uitgangspunten lijken mij goed! Ik denk dat het belangrijk is dat er veel ruimte komt voor natuur en recreatie. Ruimte om te zitten op het gras, spellen te spelen/te sporten en kunst dat het plantsoen complimenteert
- Er is goed over nagedacht en het ziet er erg leuk, gezellig en kunstzinnig uit. Ik heb er alle vertrouwen in dat er wat moois van wordt gemaakt.
- Uitstekend
- Ik kan mij in bijna alle bovengenoemde punten wel vinden. Inderdaad, de fiets- en voetgangerstunnel is broodnodig om weer een snellere verbinding te creëren tussen beide spoorzijdes. De charme van het water in het Oude Winschoterdiep vind ik ook van toegevoerde waarde. Veel groen is altijd goed. Kunst, mits passend binnen het landschap en niet te aanwezig juich ik zeker toe. Een verwijzing naar de geschiedenis.. Ik denk dat hier gerefereerd wordt aan de inmiddels verdwenen ringweg. Hieraan hoeven mensen lijkt mij niet herinnerd te worden. De oude ringweg was, zoals deze was, destijds noodzakelijk, maar mag wat mij betreft verdwijnen qua herinnering. Een plek voor ontmoeting en verblijf is waardevol. Wel is het (helaas) noodzaak om te kijken naar hufterproofheid en dat beschadigde en bekladde objecten ook weer hersteld en/of gereinigd worden regelmatig. Een podium klinkt leuk, mits rekening houdend met geluidsoverlast voor omwonenden. Ruimte voor sport en bewegen zou super zijn, vooral in de huidige tijd van bezuinigingen op de sport en er tevens te weinig bewogen wordt. Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen oke, mits niet te hoog en te beeldbepalend (zie het geheugenpaviljoen). Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg heeft voor mij geen enkele meerwaarde.
-
- Die worden deels door mij onderschreven, maar voor wat betreft verwijzingen naar de geschiedenis zijn deze door de aanwezige ruimte, aankleding en ligging meer dan voldoende gewaarborgd. Een verwijzing naar de gelukkige en langverwachte verwijdering van de spuuglelijke en lawaaiige oude ringweg kan wat mij betreft in het toekomstige mooie plantsoen gemist worden. Het is zeker geen herinnering die gekoesterd moet worden. Bovendien: voor diegenen die graag een herinnering willen is er al het geheugenbalkon. Dat podium zou nog aangevuld kunnen worden met beelden van vOOor de oude ringweg, de ringweg zelf en de verwijdering ervan.
- Ideeën zijn goed , wb ontmoetingsplek en veel groen
- Goed
- Geen geheugen paviljoen
- Ik vind de uitgangspunten stuk voor stuk goede ideeën die bewust in je omgeving aanwezig zijn en verbinding bevorderen en een goed gevoel geven. Alleen bij het podium kan ik me voorstellen dat de omwonenden er misschien iets van vinden vanwege geluidsoverlast.
- Prima.
- Mooie uitgangspunten waar veel groningen gebruik van kunnen maken. Daarnaast een mooi stukje nostalgie
- De uitgangspunten vind ik grotendeels positief. Behalve de punten dat het een tunnel/poort moet zijn (hangjeugd, onveilig gevoel. Daarbij lijkt het alsof deze lijst is opgesteld nadat het ontwerp is gemaakt (maar hoop dat ik mij hierin vergis)
- Prima.
- Uitgangspunten van het zuiderplantsoen: helemaal voor!
- Onzin
- Waardeloos. Een herinnering aan de vorige rondweg is niet zinvol. Er was sprake van een historische fout. Niemand haalt het in zijn hersens om een stad te doorsnijden met een snelweg. We moeten dit vergeten. En als er al een monument nodig is dan is dat op de Grote Markt. Opdat onze bestuurders nooit vergeten . .
-
- Mooi, voor ieder wat wils lijkt mij en alleen maar positieve toevoeging.

- De meeste uitgangspunten vind ik goed en/of belangrijk. Verwijzingen naar de geschiedenis zijn leuk, maar hoeft van mij niet. Ook een podium en poorten aan de randen hoeven niet voor mij, maar ik vind het geen probleem als het er komt.
- Niets op tegen.
- Ik vind de uitgangspunten sterk en veelbelovend. Vooral de focus op groen, verbinding met het water, en het creëren van een plek voor ontmoeting en verblijf spreekt mij aan. Ook de verwijzingen naar de geschiedenis vind ik een prachtig uitgangspunt, omdat het een kans biedt om een unieke identiteit aan het Zuiderplantsoen te geven. Wat ik wel mis in de uitwerking tot nu toe, is een echt gevoel van esthetiek en warmte. De uitgangspunten zijn goed, maar het ontwerp moet deze ook daadwerkelijk tot leven brengen. Een betonnen structuur zoals in het huidige ontwerp lijkt me daar minder geschikt voor.
- Ok
-
- Mee eens voor het grootste deel, niet zozeer met poorten aan de rand, een uitkijkpunt, verwijzing naar de geschiedenis. Dit laatste hoogstens als klein element
- Allemaal leuk, maar totaal de verkeerde locatie!!
- naar welke geschiedenis wilt u precies verwijzen? Uitzichtpunt reeds gerealiseerd bij Hereweg
- Prima. Maar het geheugenpaviljoen is niet een goed ontwerp.
- de verwijzing naar 'kunst' en geschiedenis lijkt erop dat het kolossale stuk ringweg blijft staan! En dat is juist vreselijk lelijk!
- prima
- Ik moedig al deze uitgangspunten aan.
- Wel prima. Behalve verwijzing naar de geschiedenis, als daarmee bedoeld wordt dat er eerder een andere ringweg was. Dat noem ik geen geschiedenis. Waar wel aan gerefereerd kan worden is bijvoorbeeld de Helperlinie, waarvan ook gedeelten in het sterrebos gelegen zijn
- Prima. Alleen het podium mag weggelaten worden.
- Een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt Logisch In het Oude Winschoterdiep blijft water Ok Er komt veel groen ok Er komt kunst ok, als het past bij de rest en in proportie is Verwijzingen naar de geschiedenis Kan Een plek voor ontmoeting en verblijf Daar is een park voor Zo mogelijk ook een podium Ok, nu ook al zo. Muziekkoepeel opknappen zou mooi zijn. Verbinding met het water van het Oude Winschoterdiep ok Ruimte voor sport en bewegen ok, daar is een park voor Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen Als het in het beeld past en proportioneel is ok Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg Als het in het beeld past en proportioneel is ok
- Goed idee
- Goede punten voor een openbaar recreatief park
- De uitgangspunten zoals meer groen, verbinding met het water, en ruimte voor ontmoeting en verblijf zijn waardevol en ondersteun ik volledig. Echter, het huidige ontwerp van het Geheugenpaviljoen sluit hier niet bij aan. De nadruk op het behouden van een deel van de oude ringweg als kunstwerk staat haaks op de wens voor een leefbare, groene en uitnodigende omgeving. Ook de toevoeging van een basketbalveld verhoogt de geluidsoverlast en gaat voorbij aan de behoefte aan rust en balans in deze ruimte.
- De vele handtekeningen en reacties uit het verleden spreken nog steeds voor zich: GEEN geheugenpaviljoen. Niet nodig: kunst (beton is GEEN kunst), verwijzing naar geschiedenis, podium, sport, uitkijkpunt.
- Er zijn een aantal uitgangspunten die twijfelachtig zijn en die ik zou verwerpen: Poorten aan de rand van het plantsoen is zwaar overdreven voor dit eigenlijk maar kleine parkje; verwijzing naar de geschiedenis is verwijzen naar oorspronkelijke natuur en niet naar een monsterlijke snelweg.
- Met de meeste uitgangspunten ben ik het eens, maar niet naar de verwijzing naar de geschiedenis.
- Lijkt mij prima

- Als ik kijk naar hoe het geheugenbalkon nu prachtig tot zijn recht komt tussen alle groene bomen ben ik enthousiast geworden over het geheugenpaviljoen. Ik hoop dat het net zo mooi wordt!
- Goed! Persoonlijk zal ik het erg prettig vinden om meer groen en een kunstwerk te hebben in de omgeving van de oosterpoort. Op dit moment mis ik een plek waar je even buiten kunt zitten zonder dat het in je eigen tuin is.
- Slechts ten dele kan ik me erin vinden. De fiets- een voetgangerstunnel is bv. heel fijn, ook het water in het Winschoterdiep maar 'verwijzingen naar de geschiedenis' is nogal abstract (en wordt nogal 'narrow-minded' geïnterpreteerd). Ook het idee van poorten naar het Zuiderplantsoen is niet te onderschrijven zonder te weten wat men daarvoor precies in gedachten heeft.
- Uitstekend
- Goed
- Veel teveel, neigt naar rommelig en versnipperd. De stad, de mensen, de dieren, vogels hebben vooral groen en rust nodig. Focus vooral op die kernwaarde en zoek vooral aansluiting op de structuren van het Sterrenbos zoals dat ook vroeger hier was. Dan heb je ook de geschiedenis te pakken.
- Prima
- Op zich niks mis mee, maar de uitvoering is wel belangrijk. Kortom het is heel vaag; moeilijk om hierop te reageren. Het lijkt mij vooral leuk als er bijvoorbeeld een fiets- of skatepark komt voor de kinderen. Zij moeten naar dit park worden gelokt om er lekker buiten te kunnen zijn, als alternatief voor gamen. Wat mij betreft zouden er fijne ontmoetingsplekken komen, waar ouders én kinderen zich kunnen vermaken. Picknickplaatsen met zand en water voor de kleintjes. Fijne zitplekken. Een fonteintje. Een keer een echt leuke koffieplek. Niet door een groot bedrijf, maar lekker vrolijk en gezellig door kunstenaars opgezet. Verwijzing naar het verleden lijkt me iets voor internet of een boek. Waarom moet dat in het park? De uitkijktoren met een stuk vangrail verderop vind ik leuk en genoeg herinnering. Een podium is er al in het Sterrenbos. Die zou ik in ere herstellen. Waarom nog meer plekken? Geeft ook geluidsoverlast. Denk aan de spreiding van dit soort dingen. Het is allemaal zo random.
- Het voorstel van Sciarone (de Spijker) vind ik veel beter dan een groot stuk ringweg dat nu gepland is. Ook vind ik dat de inspraak van bewoners van de Oosterpoortwijk serieus genomen en in ieder geval gehoord moet worden.
- Prima
- Het lijkt meer een brainstormlijstje van de flapover. Als inventarisatie van de diverse wensen is er niet zoveel mis mee, maar de punten zijn zeker niet van dezelfde orde. Aantal punten zijn nou eenmaal standaard voor een plantsoen (groen, beweegruimte, verblijf/ontmoeting enz), andere belangrijke hangijzers zijn al beklonken (water in het diep, fietstunnel, geschiedenis/uitkijkpunt reeds aan de Hereweg). Wat dan overblijft is meer individueel (podium, kunst) of vaag (poorten).
- Prima uitgangspunten
- Vooral veel groen vind ik belangrijk en zo min mogelijk beton.
- We hebben alleen behoefte aan een rustige groene oase. Geen podium of ontmoetingsplaats
- Het plan voor het park is prima, vooral om het Sterrebos weer te 'verbinden'.
- De eerste 3 uitgangspunten ben ik mee eens, vooral omdat de Oosterpoort verstoken is van een park, dus zelf geen openbaar groen heeft waar je vrijelijk in kunt rondlopen en vertoeven. Zelf heb ik geen behoefte aan kunst/verwijzing naar geschiedenis waar het om verkeerssituaties gaat ipv om mensen zoals in de Wereldoorlogen oid. Een plek voor ontmoeting en verblijf levert altijd veel zwerfvuil op. Overigens lijkt het woord 'verblijf' te duiden op horeca, terras. Misschien zou zo iets aardig zijn mits gerund door mensen die bewust zwerfvuil willen voorkomen. Een podium is al in het Sterrenbos. Zo vlakbij hoeft er niet nog een open podium te komen. Waar gewandeld kan worden is doorgaans ook plek voor sport en bewegen. De laatste 2 uitgangspunten kunnen wat mij betreft vervallen.
- Ik wil alleen mijn mening geven over het geheugenpaviljoen

- Dit zijn zeer positieve dingen, doen!
- Hier kan ik het mee eens zijn
- Prima
- Goed
- Vooral veel groen
- Ik mis in de uitgangspunten het versterken van de nieuw verkregen ruimte, het \vieren van het verdwijnen van de doorgaande stroom auto's\". Ik mis ook het \verbinden van de beide zijden van de ringweg\" door bijvoorbeeld zichtlijnen aan te brengen waar die eerst geblokkeerd werden door een bovengrondse ringweg. Ik mis \aandacht voor veiligheid\". Ik waardeer het enorm dat het oude Winschoterdiep water is gebleven. In het nieuwe Zuiderplantsoen moet zeker een plek komen voor iets als een podium, met de mogelijkheid om daar op een heel natuurlijke manier omheen te kunnen zitten en bewegen. Ik begrijp niet goed wat er bedoeld wordt met verwijzen naar de geschiedenis. Welke geschiedenis? Van voor de tijd dat er ooit een ringweg is aangelegd? Oude stadsgrenzen en originele stadspoorten? De herinnering aan de oude bovengrondse ringweg is geen speciaal iets, op dezelfde plek ligt namelijk nog steeds een ringweg. Met in het Zuiderpark op meerdere plekken de mogelijkheid om die te zien, te horen en te ruiken zelfs."
- Het was een planningsfout om een verkeersader dwars door de stad aan te leggen. de verdiepte ligging verandert dat niet. Daar hoeven we niet aan herinnerd te worden, kortom : GEEN GEHEUGEN paviljoen. Uitgangspunten zijn dus niet van toepassing.
- Redelijk
- Goede uitgangspunten!
- Ik vind bovenstaande punten eigenlijk wel een mooi nieuw overzicht voor een mooi park. Het stukje geschiedenis maar tevens de huidige situatie met elkaar vermengen zorgt voor een mooi stukje in Groningen.
- Uitgangspunten onderschrijf ik.
- Mooi en algemeen. Open deuren.
- Prima initiatief
- Kan ik me prima in vinden
- De meeste uitgangspunten akkoord. Poorten aan de randen, niet mee eens. Kan onveilig voelen/worden. Gewoon een open park, waar je van alle kanten op kunt lopen/fietsen. Verwijzingen naar de geschiedenis, als dit al nodig is, maak een mooi boek, plaats een informatiebord. Maar geen fysieke stukken van de oude ring laten staan.
- Eens
- Dat zijn prima uitgangspunten. In een deel ervan kan ik me goed vinden, zoals dat er veel groen komt, dat er ruimte is voor sport en bewegen en dat het zo mogelijk ook een podium wordt of als podium kan dienen. Met andere uitgangspunten heb ik minder, maar heb ik er ook zeker niks op tegen.
- Goede uitgangspunten. Heb eerder gereageerd op met name over de \kunst\". Nu opmerkingen nav het groen Ik blijft toch erg geïnvesteerd te worden in asfalt en stenen. Neemt veel ruimte in,. Zelfs niet eens waterdoorlatende stenen. Mis toch een stevige groen visie, iets wat de gemeente Groningen zegt belangrijk te vinden. De stadsecoloog zou hier neer bij betrokken moeten worden, zodat dit gebied ook een ecologische hotspot kan worden en groen gebieden ecologisch kan verbinden in een stedelijk omgeving. En daardoor ook meer mogelijkheid biedt voor insecten, vlinders, vogels en vleermuizen. Met aandacht voor inheemse en klimaatbestendige beplanting.= Duurzaam!"
- prima, mee eens, doet recht aan de historie en de locatie.
- Prima. Deze zijn goed verwoord. Alleen heb ik wat moeite met het idee van poorten aan de randen van het zuiderplantsoen. Een poort betekent een overgang van de ene naar de andere ruimte. Ik dacht juist dat de ringweg was weggehaald om verbinding mogelijk te maken.
- Toegankelijk, voor iedereen zit er wat bij

- Veel groen is welkom. Kunstwerk op zich niet nodig
- Complete uitgangspunten. Ik denk dat het heel belangrijk is dat je de geschiedenis van de stad laat zien. Goed en slecht.
- Ik vind het kunstwerk een heel mooi initiatief, juist ook omdat het verwijst naar de geschiedenis van de plek. En met al het groen erbij gaat het vast heel mooi worden. Verder kan ik me niet voorstellen dat het nog echt op een stuk ringweg lijkt, het wordt gewoon iets nieuws.
- Een veelheid aan uitgangspunten waar je alle kanten mee op kunt. Ik zie echter nergens een wens om een Geheugenpaviljoen neer te zetten. En waarom zou je ook een herinnering aan zo'n lelijke snelweg willen hebben! (Lang geleden had je aan de andere kant van de wijk de plek waar de stront van de Groningers overgeladen werd in schepen om als mest in de provincie te dienen. Ik heb nog nooit ergens gelezen dat daar een onwelriekend monument voor neergezet zou moeten worden.)
- Prima uitgangspunten die Beter passen bij herconstructie en groot onderhoud van het Sterrebos. Veel groen zou ik liever zien veel bos of veel bomen (nu veel gras in de artist impression)
- Ik ben het met de uitgangspunten eens
- Prima! Alleen zo snel mogelijk het betonnen ding afbreken.
- Prima uitgangspunten. Behalve het uitkijkpunt op de zuiderlijke ringweg.
- Die deel ik. Behalve een uitkijkpunt op deze plek, er is al een uitkijkpunt dat vind ik genoeg. Kunst is ook een rekbaar begrip. Ik vind een beeld, bv de kleurrijke dame die in de H.L. Wicherstraat stond, mooier dan het kolossale stuk oude ringweg.
- De uitgangspunten bieden ruimte om mee te denken. "Kunst is persoonlijk en een kwestie van smaak. Wat de een kunst vindt, vindt de ander storend.
- Het aantal uitgangspunten is veel te groot. Daar is geen plaats voor en levert een gedrocht op waar het woord 'park' niet bij past. Dus: maak een keuze, waarbij het uitgangspunt 'Veel groen' primair is. - in het Sterrebos is al een podium, dus dit kan vervallen. - uitzichtpunt is nergens voor nodig. Geen 'hoogbouw' in het park. - waarom 'poorten'? Moet de boel op slot kunnen soms? Maak het niet te gekunsteld. We willen gewoon een groen stuk park erbij. - de tunnel tussen de wijken is prima. - ruimte voor een rustige soort/spel die weinig ruimte vraagt en geen herrie tot gevolg heeft.
- Die zijn doordacht
- Breed opgezet en daarom erg positief, bovendien voor ieder wat wils!
- Te mooi om waar te zijn
- Op zich prima met uitzondering van geheugenpaviljoen. Dat gedrocht moet er niet komen.
- Enkele punten zijn al uitgevoerd en worden nooit teruggedraaid (water in oude winschoterdiep. Andere punten zijn heel ruim opgebouwd zodat het meerdere betekenissen heeft
- Prima
- Acceptabel, zitten wel aantal punten tussen die wat mij betreft kunnen vervallen: - uitkijkpunt - podium
- Goede uitgangspunten. Die verwijzing naar de geschiedenis ook.
- Houd het ark rustig: géén podium, niet te veel fietspaden (gaan anders ook weer lawaaiige snor- en bromfietzers van gebruik maken), \verwijzingen naar de geschiedenis\" volstrekt overbodig en \"uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg\": volkomen idioot, kijken naar auto's?? Willen jullie soms weer terug naar bermtoerisme??"
- Kunst, sport en bewegen, ontmoeting, groen zijn hele algemene en wat mij betreft positieve uitgangspunten voor een park die op allerlei manieren in de praktijk kunnen worden gebracht, daarvoor is sws al geen geheugenpaviljoen nodig. Komt bij dat verwijzingen naar de geschiedenis van de oude ringweg voor mij niet nodig zijn en voornamelijk negatieve herinneringen terugbrengen. Uitzichtpunt vind ik onnodig. Podium kan ook op een andere manier maar vind ik ook niet nodig voor een park. Alle uitgangspunten die specifiek van toepassing zijn op het geheugenpaviljoen hebben voor mij geen prioriteit en kunnen bovendien gemakkelijk op een andere manier worden gerealiseerd dan via een geheugenpaviljoen.

- Poorten aan de randen van het zuider-langsten zijn helemaal niet nodig, zelfs ongewenst vind ik. Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg is er al, op diverse plaatsen, er hoeft niet nog een formele bij. Verwijzing naar de geschiedenis is zinvol, het kan
- goed
- Ben ik het mee eens
- Mooi dat het zuiderpark terug komt, ik hoef geen herinnering/monument aan/voor de ringweg. Van de zotte! Een monument voor een ringweg die er sowieso nooit had mogen komen.
- positief; voor veel verschillende mensen en groepen bedoeld.
- Uitgangspunten kan ik me voor het grootste deel wel in vinden.
- Ik vind veiligheid belangrijk dat je als vrouw veilig kunt fietsen, geen bosjes en goede verlichting/camera's
- Het lijkt aardig en prima, maar roept ook vragen op, dus als uitgangspunten soms onduidelijk of ongeschikt zoals punt 3, 8, en 9 Met name punt drie: verwijzing naar welke geschiedenis....? DE geschiedenis zoals hier genoemd bestaat immers niet... en punt acht: Er zijn talloze toegangen en manieren om het open Zuiderplantsoen \"binnen\" te gaan... Hoezo is dan het begrip \"poorten aan de randen van\" van toepassing, of zelfs als markeringen? Hoeveel dan wel niet en waar...? en punt negen: En ik zit niet bepaald te wachten op een hoog uitkijkpunt om vervolgens naar een stroom auto's te kunnen kijken en dat dan kunst of \"een beleving\".... te kunnen noemen."
- Ik ben het met alles eens! Geweldig dat zoiets wordt opgezet, laten we allemaal weer wat liever voor elkaar zijn en wat helpt daar meer bij dan een ontmoetingsplek? Doen!!!!!! Met kunst, met geschiedenis, met een podium. Alles er op en er aan. Gezelligheid
- Prima punten. Door middel van groen en kunst de verbinding tussen verleden en heden tot stand brengen.
- Klinkt erg goed. Prachtig initiatief om een dergelijke plek ook in het Zuiden van Groningen te hebben.
- Het is niet groot genoeg en te dicht bij omwonenden voor een podium. Het moet een rustige groene plek worden om te wandelen of te zitten
-
- Ik ben het niets eens met alle uitgangspunten.
- Prachtig, veel groen, kunst en muziek klinkt goed.
- Mooie en doordachte uitgangspunten. Als buurtbewoners van het Zuiderplantsoen worden genoemd: Oosterpoort, De Linie, De Meeuwen, Herewegbuurt; dit vind ik te beknopt. Als de Meeuwen hierbij hoort, moet ook de stem van bewoners van Helpman-Oost en de Rivierenbuurt zwaarder wegen. \"Er komt veel groen\" is erg beknopt. \"Er komt veel groen met veel extra aandacht voor biodiversiteit en klimaatadaptatie\" vind ik beter en meer van deze tijd. "
- Op zich ene prima plan, in die zin dat de ruimte teruggegeven wordt aan de buurt
- Prima
- Klinkt mooi maar het plan wat er nu ligt is een betonnen gedrocht wat hooguit een hangplek voor jongeren word en onder de graffiti komt te zitten. Zet er een mooi strandje oid neer of een maquette als herinnering aan de geschiedenis ipv dit monster.
- Ik vind de meeste uitgangspunten goed. Echter de uitgangspunten:poorten aan de randen van het Zuiderplanysoen en verwijzing naar de geschiedenis verwijzen mi. Teveel in de richting van het geheugenpaviljoen.
- Met de uitgangspunten is niks mis
- GÉÉn Geheugenpaviljoen! Het totale kunstwerk is 130 meter lang met als hoog(s)tepunt een stuk oude ringweg van 30 meter lang en 5 meter hoog. Dit staat niet in verhouding tot het stukje plantsoen dat overblijft! Over de afmetingen: is hierover wel eerlijk met inwoners van Groningen over gecommuniceerd? Zoveel mogelijk groen en een alternatief, klein passend kunstwerk, zoals 'De Spijker' van Frank Sciarone lijkt mij véél betekenisvoller.

- Daar staat niets specifiek over het stuk ringweg waar het over gaat, dus daar kan ik moeilijk iets concreets over zeggen. Alleen over \verwijzen naar geschiedenis\" : iedere stadje weet toch wat daar was, daar hoeft je niet naar te verwijzen. Als je dat toch wilt doen, kun je er een informatiepaneel neer zetten. Dat zie ik ook vaak op fiets- en wandeltochten op \"historische\"punten."
- De uitgangspunten zijn goed. De uitwerking is helemaal verkeerd
- Zuiderplantsoen kan kopie worden van Noorderplantsoen. Wat gemeente zou moeten doen. Weglaten wat niet nodig is. Dit bespaart kosten.
- Ik ben voor vergroening en een verbinding voor fietsers.
- De uitgangspunten zijn prima
- Dat zijn wel aardige uitgangspunten, behalve het podium. Dat vond altijd in de koepel plaats en lijkt me ook de beste oplossing. Zo groot is het gebied niet en je zit er tussen huizen blokken in. Dat zal veel geluidsoverlast geven Ín er is de Oosterpoort zelf natuurlijk dus waarom zou je dat dan ook nog daar doen?
- Uitgangspunten zijn goed
- Uitmuntend
- Het grootste deel van de uitgangspunten is heel goed uit te voeren, zonder dat er een betonnen deel van de ringweg blijft staan en deze wordt omgedoopt tot \geheugenpaviljoen\"."
- Ik vind het niet relevant en misleidend mijn mening te vragen over deze uitgangspunten, waar punten bij zitten waar je het bijna niet mee opneemt kan zijn. De wijze waarop dit wordt bevraagd is veel te sturend in een raadpleging waar het gaat om het ONTWERP van het geheugenpaviljoen.
- De uitgangspunten zijn prima, maar er zijn andere mogelijkheden dan een opgepimpt oud stuk ringweg, die voor veel mensen, en zeker voor de direct omwonenden een doorn in het oog was en dit altijd zal blijven als het voorgestelde plan gerealiseerd wordt
- Veel punten lijken heel mooi te worden en een goede toevoeging voor de plek.
- hou op met die idiote kunst, gewoon groen en rust
- Prima, mee eens.
- Het betreft een smalle strook groen, zeker het eerste stuk vanaf het Winschoterdiep. Het accent moet m.i. dan ook liggen op het groen, om lucht te geven aan de bebouwing rondom. Zo er al kunst komt, laat het dan bescheiden in omvang zijn en niet gezichtsbepalend en uitzicht bedervend.
- Het uitgangspunt dat er kunst komt is goed, maar deze hoeft niet te verwijzen naar de geschiedenis. Iedereen is blij dat die lelijke snelweg aan het zicht is onttrokken. Waarom zo'n lelijk stuk beton laten staan. Het is geen ~Berlijnse muur' of ~slavenhandel'. Ook heb ik vragen bij een ontmoetingsplek. Het is klein en vlak bij het nieuwe drukke fietspad. Ik zie dat in Groningen te vaak ~verkeerde' mensen mooie plekken bezetten. Zie de doorlopende plek bij het Groninger museum, zie het Martinikerkhof, zie de koepel in het Sterrenbos. Jullie ontmoetingsplek in het groen bij een fietspad is ideaal voor daklozen en drugsdealers. De koepel in het Sterrenbos is ideaal als podium, er hoeft in deze buurt niet nog een podium te komen.
- Klinken prima, zo lang ook rekening wordt gehouden met omwonenden Én met toekomstbestendigheid van het kunstwerk. Dwz: geen overdekte en daardoor potentiële hangplek (vandalisme, vuurtje stoken, geluidsoverlast, graffiti).
- Uitgangspunten prima maar hier gaan we het hebben over de kwaliteit van het kunstwerk
- alle punten zijn prima, behalve het geheugenpaviljoen, dit slaat de plank volledig mis. verwijzing naar de geschiedenis kan via een informatie bord / plaat / of videoscherm met een korte info over de geschiedenis. een uitkijkpunt, hoezo, waarom kijken naar auto's niet doen, grote nee
- Uitstekend
- Ik kan mij vinden in deze algemene uitgangspunten. Ik vind hier gelukkig niet in terug dat de kunst moet bestaan uit een lelijk restant van de oude oerlelijke vierbaansweg!

- \Er komt kunst\" dat is een punt waar uitsluitend de directe omwonenden over moeten beslissen. Idem over welke kunst, Ik woon zelf in het Europapark. Mijn stem telt derhalve niet. \Verwijzingen naar de geschiedenis\". In plaats van de rondweg, zie ik liever verwijzingen naar de geschiedenis van de strijd door de toenmalige bewoners van de Oosterpoort om Agrunol uit de wijk weg te krijgen. Dit is een mega-actie geweest die alle lof verdient. \Een plek voor ontmoeting en verblijf\" en \Zo mogelijk ook een podium\". De direct omwonenden hebben eerst van de rondweg en vervolgens van de bouwactiviteiten tientallen jaren overlast ervaren met een dubieuze rol van de Groningse ambtenaren. Niet voor de niets was er een actiegroep die als motto had dat vleermuizen meer rechten hadden dan omwonenden. Belangrijk is om geen overlast te veroorzaken voor omwonenden. Een basketbalveldje op een verkeerde plek die tot ver in de avond wordt gebruikt kan bijzonder irritant zijn. \Ruimte voor sport en bewegen\" zo minimaal mogelijk en goed nadenken over overlast. De niet benoemde punten \Veel groen\", \Verbinding met Winschoterdiep\" en \uitkijkpunt\" zijn qua idee akkoord maar uiteraard wel afhankelijk van hoe je dat invult. "
- Ik onderschrijf de meeste van de uitgangspunten. Ik heb nog enige bedenkingen bij de optie voor een podium, ivm geluidsoverlast en afvaloverlast. Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen is wat mij betreft optioneel en alleen nuttig als het van toegevoegde waarde is voor de aanblik en de uitstraling van het park.
- Alle uitgangspunten zijn goed behalve de plaatsing van het Geheugenpaviljoen. Veel bewoners, en vooral zij die er rechtstreeks zicht op hebben, willen dit bouwwerk niet.
- Goed, met name de verwijzing naar de geschiedenis
- Ik ben het eens met dat er veel groen komt.
- Ik ben het eens met de punten. Meer kunst hoeft van mij niet. Ik liever meer groen en gras en ruimte voor recreatie en sport. We hebben te weinig recreatie en sportruimte in de stad wat auto en uitlaatgasvrij is. Wat mij betreft mag de tunnel Ring Zuid helemaal dicht met een betonnen deksel en meer wegen naar het duo gebouw afgebroken wordt zodat we meer Park en groen krijgen van het sterrenbos. Het huidige resultaat is te conservatief ingesteld wat betreft groen voor het zuiderplantsoen. Een zorg wat ik heb is hoe ga je hangjongeren vermijden bij dit kunstwerk. Hoe los je dat op zonder camera's?
- Uitstekend, kan ik mij helemaal in vinden.
- Leuke ideeën, behalve de laatste twee punten
- Overwegend goed, maar het geheugenpaviljoen verwijst naar de recente geschiedenis. Het is in die zin een \kortetermijngeheugenpaviljoen\"."
- Het geheugenpaviljoen doet mij denken aan het verdriet van gezinnen die noodgedwongen hun huizen en geliefde Oosterpoort moesten verlaten. Aan die gebeurtenis hoeven die gezinnen niet herinnerd te worden, dus zeker geen verwijzing naar de geschiedenis voor hen. Een ontmoetingsplek met het geheugenpaviljoen, dat wordt een plek met hangjongeren en drugs verkoop wordt daarmee in de hand gewerkt. Mocht dat ontkent worden dan zal bij het toch uitvoeren van het project dat duidelijk worden. Voor het groene Groninger college valt mij het zwaarwegend dat het laten staan van een foei lelijk stuk beton tot hun voorkeur hoort. Een gedeelte van de huidige buurtbewoners blijft tegen beton aan kijken.
- Lijkt mij wel oke, alleen is het jammer dat het Oude Winschoterdiep niet bevaarbaar gemaakt is.
- Prima. Vooral een rustig park in dit deel van de stad zou fijn zijn. Niet alles hoeft vol met kunst etc. Gewoon een mooi park met ook genoeg padjes om hard te lopen bijvoorbeeld.
- Een verwijzing naar de geschiedenis is niet echt nodig, de oude ringweg was niet iets waar wij bewoners heel blij van werden qua woongenot.
- ik vind een mooi initiatief
- Goed
- Oké

- Het oorspronkelijk gewenste Geheugenpaviljoen (waarin een stuk oude ringweg/viaduct is verwerkt) als kunst is verwerkt, vind ik ongepast. De herinnering aan die zuidelijke ringweg hoeft niet zichtbaar te worden gemaakt. Een ander kunstwerk of helemaal geen kunstwerk is veel beter voor het Zuiderplantsoen.
- Een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt is gewenst. Verbinding is er altijd geweest. En wordt al jaren gemist. In het Oude Winschoterdiep blijft water. Maar kan geen schip meer door. veel groen is heel fijn. Er hoeft geen kunst!!!. Verwijzingen naar de geschiedenis. ????. Dat het sterrebos gedeeltelijk gekapt is en er een zuiderplantsoen moet komen? Verwijzing is niet in elke wijk nodig. Een plek voor ontmoeting en verblijf. Een bankje is ontmoetingsplek genoeg. Zo mogelijk ook een podium. Nee!! Is al podium in Sterrebos. Verbinding met het water van het Oude Winschoterdiep? Ruimte voor sport en bewegen. Nee. Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen. Nee. Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg. Dat is het geheugenpaviljoen. Lelijk. En al tegengestemd.
- Goed
- Ik vind het goed dat er aandacht is voor historie en groen, en dat komt terug in de uitgangspunten, dus prima
- Heel mooi. Er moet daarnaast veel aandacht zijn voor de veiligheid van fietsers en voetgangers met duidelijke verkeersregels. En goede preventie voor springers op de ringweg.
- Dat podium vind ik zelf niet nodig en het uitkijkpunt ook niet. De poorten begrijp ik niet goed. Mij gaat het vooral om het tunneltje, GROEN!, geschiedenis, beweegkansen en ruimte. Met geschiedenis bedoel ik onze zwerfkeien en niet de Ringweg ellende.
- 4, 5, 9, 10 en 11 laten vervallen
- In grote lijnen mee eens
- Prima. Kan ik mij in vinden.
- Ik kan me goed vinden in de uitgangspunten.
- meeste wel mee eens
- Mee eens
- Goed, vooral veel groen vind ik erg goed
- Prachtig. Supermooi. Top, Geweldig.
- De uitgangspunten zijn prima maar hebben weinig te maken met de werkelijke vraag: of er een betonnen kolos moet blijven staan op een plek die ook ruimte voor natuur kan bieden.
- De tunnel is prima. De route onder het station door is gevaarlijk voor fietsers en reizigers. Water in het diep, veel groen en kunst ook goed. Een verwijzing naar de geschiedenis: hoeft niet, maar kan. De verwijzing gaat wat mij betreft wat verder terug dan de oude weg. Plek voor ontmoeting en verblijf: bankjes lijken me goed genoeg. Er is al een podium in het sterrenbos. Daar hoeft niet Één aan toegevoegd te worden. Verbinding met het water van het oude Winschoterdiep, prima. Ruimte voor sport en bewegen. Hardlopen en andere sporten die je buiten kunt doen, kunnen in principe overal. Dus hier ook. Waarom poorten? Die staan toch ook niet bij andere groengebieden. Uitzijkpunt: waarom zou iemand over een ringweg willen uitkijken. Ik heb het idee dat het uitkijkpunt aan de Hereweg nauwelijks gebruikt wordt.
- Ik vind dat het op een positieve manier recht doet aan de herinnering van een voor velen verfoeide ringweg. Ik kan mij geheel vinden in de uitgangspunten.
- Ik zie niet het nut van poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen en voor mij hoeft er ook geen kunst. Een paar bankjes prima, maar het zou fijn zijn als het rustig is in het Zuiderplantsoen om te verblijven of doorheen te lopen.
- De oude ring weg was een misbaksel, om die vergissing met zo'n een enorm lelijk ding te herdenken is ongepast een klein aantal bewoners houden nu het lelijke uitzicht waarvan het gros, terecht, van verlost is. De inspraak heeft feodale kanten, nu zeggen dat er door de bewoners is meegedacht geeft een wrange smaak, ook nu weer wordt met leuke plaatjes een idylle geschetst. Het heeft de schijn van doordrammen.
- Prima

- Prima.
- Prima uitgangspunten
- Prima. Alleen geen podium voor toekomstige lawaai en rommel.
- Tunnels geven over t algemeen niet een veiliger omgeving! De geschiedenis hoeft niet een gedenking, het was 1 van de lelijkste plekken van Groningen !
- Uitstekend. Een waardevolle aanvulling op \Er gaat niets boven Groningen\"! "
- Interessant als Groninger, maar ik mis de 'totale' input van de bewoners rondom die gebied. Gezien de meningen verschillen, vind ik dat de bewoners rondom het park te zeggen krijgt en niet de gemeente. Uiteindelijk zij kijken er naar en ik niet.
- Kunst prima, maar beperkt van grootte; het zou een park worden zoals het stadspark. Die geschiedenis hoeven we niet aan herinnerd te worden. Die kunnen we ook nog wel op de foto's terugvinden. Verblijf geeft overlast, ontmoeting prima, Absoluut geen podium, we zien wat er voor overlast al ontstaat voor omwonenden rondom het stadspark. Een poort passend bij de bouw van de Oosterpoort prima maar een uitkijkpunt op een lelijke snelweg is ietwat gestoord; deze is nu niet voor niks onder de grond weggewerkt.
- Prima
- Positief, maar zoals hier opgeschreven komt het over als een bonte verzameling van randvoorwaarden, uitgangspunten, wensen en feitelijkheden die zowel op de totale parkzone als op onderdelen daarvan betrekking hebben. De wezenlijke vraag is hoe om te gaan met sporen uit het verleden: de primaire reactie volgen van het zo volledig mogelijk uitwissen van (negatieve) herinneringen, Of deze zichtbaar houden (hergebruiken) zodat de ontstaansgeschiedenis van de context afleesbaar blijft. Dat laatste levert kwalitatief een beter resultaat op, zoals blijkt uit eerdere ervaringen (na de val van de Berlijnse Muur zou deze aanvankelijk totaal worden opgeruimd maar zijn delen ervan als 'lieu de memoire' alsnog gehandhaafd; in Groningen wordt, 150 jaar na de ontmanteling van de vestingwerken, nog met enige regelmaat gestreefd naar het terugbrengen van de Herepoort)..
- Mijn voorkeur gaat uit naar zo veel mogelijk groene voorzieningen. Wandelpaden en veel flora om van te genieten. Geen gebouwen of resten van de oude ringweg. Ook zou het geen pretpark of sportpark hoeven te zijn. Dat is in deze buurt wel aanwezig. Een wandelgebied om in de natuur te zijn, elkaar te ontmoeten, maar niet om bezig te worden gehouden.
- De hierboven uitgangspunten zijn op zich prima.
- De meeste uitgangspunten zijn ok, maar het feit dat het Sterrebos aan de kant van de Waterloolaan beschadigd wordt om grote tegels neer te leggen vind ik belachelijk! Voetpaden horen niet zo breed te worden en we weten nu al wat er gaat gebeuren... er zullen niet allen voetgangers langs komen, maar ook fietsers etc.!!! Dit terwijl dit nog 1 van de weinige plekken is, waar ongestoord kan wandelen met of zonder hond. Dit geldt eveneens voor het grote deel van het Sterrebos! Het uitkijkpunt op de zuidelijke weg staat er ook al en wordt amper gebruikt! Het is een doorn in het oog!
- Ik heb er niets aan toe te voegen
- Goed, mee eens! Het belang dat de geschiedenis hiervan wordt verteld is erg belangrijk. Ook een ruimte voor jong en oud en de mogelijkheden voor kleine evenementen en optredens is belangrijk. Dit maakt het levendig. Ontspannen en relaxen aan het water, zo mogelijk ook zwemmen vind ik belangrijk
- Prima! Juich ik toe.
- Ik onderschrijf slechts een klein gedeelte van de uitgangspunten te weten de fiets- en voetgangerstunnel, Winschoterdiep, veel groen en ruimte voor sport en bewegen.
- geen monument
-
- Ik heb, net als veel bewoners van de Oosterpoort en omliggende wijken, lang uitgekeken naar het definitieve afscheid van de \oude\" ringweg. De uitgangspunten om het Zuiderplantsoen vorm te geven kan ik van harte onderschrijven."

- Veel omvattend erg leuk
- Goede uitgangspunten. Vooral het groen ruimte geven vind ik belangrijk voor rust, verkoeling in de zomer en je wordt blij van natuur. Er is verder al zoveel steen.
- Mooi
- Prima, klinkt positief allemaal, met als bijgedachte dat het vrij veel functies lijken voor een relatief klein gebied.
- Hoeveel overleg is er geweest met Groningers... En bewoners...
- Idee klinkt leuk
- They are good and important
- De uitgangspunten zijn goed en hebben op geen enkele manier iets te maken met een 'herdenkingsplek' aan de ring, waar niemand op zit te wachten.
- Ik kan in een aantal uitgangspunten meegaan maar niet allemaal. Het idee dat er een stuk van de ringweg moet worden bewaard omdat het een stukje geschiedenis is, is volstrekte kolder. Het is juist heel fijn dat er niks meer te zien van de ringweg. Het is lelijk en kolossaal. De bewoners die er wonen blijven tegen dit wanstaltige stug ringweg aankijken, met of zonder groen.
- Mooie verzameling. Nog onduidelijk of die allemaal bij elkaar passen
- Heel mooi en goed. Vind het belangrijk dat herinneringen behouden blijven.
- Oneens met verwijzing naar geschiedenis. Buurtbewoners van nu hebben slechte herinneringen aan de snelweg. Stank- en geluidsoverlast.
- Prima een ontmoetingsplek en prima veel groen. Maar geen stuk ringweg! Dit is nooit mooi geweest dus waarom herinneren. Dit vind ik een natrap voor de bewoners die daar dicht bij wonen en er GEEN fijne herinnering aan hebben. Niet doen dus!!!
- Geweldig! Het word een multifunctionele groene ontmoetingsplek met een parkachtig aanzicht. Vind er rust van uitgaan en tegelijkertijd iets grootstedelijks hebben!
-
- De meeste ljm okÉ!
- Goed
- uitstekend
- De uitgangspunten zijn goed, maar het Geheugenpaviljoen staat in geen verhouding met de uitgangspunten. Het is een kolossaal en lelijke herinnering aan de oude ringweg. Het hoeft helemaal niet zo groot te zijn. En ik zie ook niet hoe dit Paviljoen als een podium of een ontmoetingsplek moet dienen. Dan heb ik toch iets heel anders in mijn hoofd, met leukere creatieve vormen. En niet zo'n lelijk kolossaal gedrocht, wat totaal in de weg staat als je er langs komt. Ook als er groen of bomen omheen groeien. Ik zie er ook helemaal geen podium in of een ontmoetingsplek. Waar zouden mensen moeten gaan staan of zitten dan? Als herinnering zou ik \de Spijker\"helemaal prima vinden. Of een stuk pilaar van het geheugenpaviljoen. Maar die 2 pilaren met een heel stuk oude weg erover vind ik spuuglelijk en totaal geen mooie herinnering."
- In theorie lijkt het een goed plan.
- Deels goed
- schitterend
- Argumenten van directe burens moeten het zwaarst wegen. Misschien het geheugenpaviljoen minder robuust, minder prominent en beeldvullend maken waardoor minder opvallend in de omgeving?
- Ben het eens met de uitgangspunten en voor een deel al gerealiseerd naar mijn tevredenheid
- \er komt kunst' is voor mij geen goed uitgangspunt. Kunst in de openbare ruimte moet je mensen niet opdringen. Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg is er al. Bij de Hereweg."

- Deels mooi, intentie goed, uitvoering waardeloos. Omwonenen moeten sleutel zijn in de keuze voor de vormgeving van het kunstwerk. Een kroonstuk op de prachtige verbeteringen van de ringweg, geen terugslag naar wat het was (heel lelijk en onveilig)
- Lijkt mij heel goed
- Prima uitgangspunten.
- Op zich prima, ik vind het kunstwerk zoals afgebeeld echter veel te groot en veel te opzichtig. Het rode en robuuste vind ik echt horizonvervuiling.
- Eens met het meeste. Kunst mag maar hoeft van mij niet perse, een podium ook niet. En veel groen mag van mij hÉÉl veel groen worden.
- Daar kan ik me grotendeels wel in vinden.
- Uitgangspunten zijn prima, maar geen Geheugenpaviljoen
- Mooi behalve de verwijzing naar de oude ringweg en het uitzicht op ring zuid
- Op zich niets mis mee.
- De fiets en voetgangerstunnel komt er gewoon, en natuurlijk blijft er in het Oude Winschoterdiep water....En er zou een park komen dus er komt veel groen Het zou mooi zijn als er ook organische kunst zou komen met organisch materiaal zodat het op gaat in het groen van het park. Een verwijzing naar de geschiedenis, dan zou ik voor interessante Groningse geschiedenis kiezen en niet een ringweg waar mensen juist niet aan herinnert willen worden en zeker niet als uitzicht vanuit hun huis, of als je in de straten er omheen woont en er steeds mee geconfronteerd word. Een park is een prachtige plek voor ontmoeting, daar hoeft geen geheugenpaviljoen voor te komen want dat geeft uitnodiging voor een hangplek, zeker op de manier hoe het is ontworpen. Een podium zorgt voor geluidsoverlast en er zijn al meerdere plekken in de stad voor een podium Poorten aan de randen van de parken zou ik jammer vinden want dat haalt het zicht op het park weg, zeker wanneer ze zo kolossaal zijn als het geheugenpaviljoen. Je kunt er planten op zetten maar in de winter valt dat weg en het haalt ook in de zomer het enorme beschilderde betonblok niet weg en een beetje hout toevoegen helpt ook niet als je het toch beschildert in deze kleuren. Op de voorbeelden is te zien hoe kil en strak alles er uit komt te zien, terwijl erg veel mensen aangeven behoefte te hebben aan groen, groen van het park
- Prachtig
- Ik ben voor kunst en groen, en ook fijn dat er in het oude Winschoterdiep water blijft. Verder hoop ik dat het een ruimte is waar iedereen zich veilig voelt en jong en oud plezier aan kan beleven.
- Origineel plan en mooie uitgangspunten om gebied aan beide zijden ringweg te koppelen met omgeving.
- Zo te zien slaan de uitgangspunten op het hele plantsoen, en in die zin onderschrijf ik ze wel. Ik denk dat die uitgangspunten ervoor kunnen zorgen dat het gebied op veel momenten redelijk veel gebruikt gaat worden door een diversiteit aan mensen. (sport, ontmoeten, zonnebaden, biertje drinken, maar ook gewoon als doorfietsroute) Hierdoor kan het een gebied worden waar mensen zich prettig en ook veilig voelen. Voor mij persoonlijk voegt dat veel meer toe dan een gebied waar af en toe heel veel te doen is. Denk aan festivals. Voor wat betreft het kunstwerk lijkt het mij belangrijk dat het echt mede invulling geeft aan bovenstaande uitgangspunten, en in die zin ook echt onderdeel gaat worden van het plantsoen, en ook onderdeel van de gebruiksfunctie van het plantsoen. Dus niet slechts een \"passief\" monument. Daarbij had van mij ook nog wel het uitgangspunt mogen staan dat het plantsoen onderscheidend in haar soort mag zijn. Een plek die bij bezoekers door haar uitstraling \"blijft hangen\", ook een poos nadat ze er geweest zijn. Ik moet nu bijvoorbeeld even denken aan het nieuwe park/plein voor het fotomuseum in Antwerpen. Een onderscheidend kunstwerk kan aan dit laatste zeker bijdragen."
- Het Geheugenpaviljoen is een weloverwogen en doordacht plan om de leefbaarheid van de nieuwe ruimte te vergroten. Na verloop van jaren zal de historische betekenis van het Geheugenpaviljoen blijken. Herinneren we ons nog de felle weerstand tegen de bouw van het Groninger Museum in wat toen ~De Zwaai'kom' heette? Een museum in het water? Belachelijk! Het museum is nu een beeldbepalend element

van de stad, zoals Forum dat inmiddels ook geworden is. Het Geheugenpaviljoen zal straks in zijn bescheiden opzet en uitvoering ook een plek zijn waar wijkbewoners elkaar kunnen ontmoeten en Stadjsers vanuit andere wijken graag zullen komen. In voormalig Oost-Berlijn staat nog een twee kilometer lang restant van de Muur overeind. Deze zgn. 'Eastside Gallery' is een gewilde toeristische hotspot, dankzij het historische karakter ervan, een snipper uit een dramatisch, maar voorbij verleden. Op iets kleinere schaal zal het Geheugenpaviljoen kunnen gaan werken, een snipper uit een weliswaar minder dramatisch, maar evengoed voorbij verleden. Het Geheugenpaviljoen is een historisch ankerpunt waaronder je bij hitte verkoeling kunt zoeken en bij regen kunt schuilen.

- De Uitgangspunten die mij aanspreken zijn veel groen, ruimte voor sport en bewegen (fitness in de buitenlucht) Verbinding water winschoterdiep (verkoeling in zomer, zwemstrand zou fijn zijn) podium heeft het sterrebos al. Kunst op zich mooi maar ik zou dit niet doen, kost veel geld, echt inzetten op mogelijkheden recreatie (ontlasting noorderplantsoen) gezellig zitplekken, vaste bbq, zwemvijver met zand om in te spelen en speeltuin zoals noorderplantsoen. Veel grote bomen voor schaduw in de zomer. Ik denk dat veel mensen behoefte hebben aan ontmoetingsplekken in de buitenlucht buiten sporten en bewegen ipv kunst
- Met de meeste punten ben ik het eens, behalve met verwijzingen naar de geschiedenis als dat inhoud dat er nog iets blijft staan van de oude ringweg als zo'n lelijke betonnen pilaar al dan niet opgeleukt door wat kleur en groen. Wat moet ik me voorstellen bij poorten aan de randen van het plantsoen? En wat bij 'verblijf' bij de ontmoetingsplek? Ik vind het vooral belangrijk dat er heel veel groen komt! Een plantsoen waar je fijn kunt wandelen. Kinderen buiten kunnen zijn, spelen. "
- Mooi. De verwijzing moet tevens een herinnering zijn
- Mooi
- Prima uitgangspunten - fijn dat er een verwijzing naar de geschiedenis komt.
- Overwegend prima, muv het geheugenpaviljoen
- de uitgangspunten zijn prima
- Prima
- Prima!
- Prima
- Voor de meeste genoemde punten is een 'Geheugenpaviljoen' niet nodig. Ontmoeten, sporten etc kunnen ook zonder een stuk ringweg. Wat betreft uitkijkpunt: zie mijn laatste reactie."
- Verwijzen naar de geschiedenis hoeft wat mij betreft niet
- Er is geen uitgangspunt waarin staat dat er schone, zuivere lucht moet zijn. Wij hebben recht op schone lucht. Buurtbewoners hebben jarenlang in uitstoot van roet- en fijnstof geleefd. Wat gaan jullie nu we daar opnieuw mee te maken krijgen, aan doen?
- Prima
- prima uitgangspunten
- Overwegend in orde maar .. in de winter staat er een kaal betonnen gevaarte zonder groen wel heel erg kaal te wezen
- Lijkt mooi.
- Prima!
- Top
- Te veel uitgangspunten.
- Ik ben bang voor graffiti, drugsgebruikers en achtergelaten afval. Kan de gemeente het Zuiderplantsoen goed onderhouden? Ik ben bang voor geluidsoverlast als er een muziekpodium komt (ik woon er vlakbij). Er is in de zo et al zoveel geluidsoverlast van het Stadspark en de Grote Markt. Nu hebben we geen last meer van de auto's boven de grond maar komt er misschien geluidsoverlast bij!
- Leuke ideeën en goede uitgangspunten, breed geformuleerd maar over het algemeen positief

-
- Goed
- In principe prima.
- Mooi!
- Hier ben ik het helemaal mee eens.
- Ik heb het eens met deze mooie uitgangspunten, met uitzondering van de mogelijkheid van een podium. Ik vind dat het Zuiderplantsoen echt een park moet zijn met alleen ruimte voor natuur en bewegen en geen lawaai van festivals, muziek etc.
- Ik vind het een mooi plan waar lang over nagedacht is. Ik vind het bijzonder dat er opeens bezwaar is gemaakt tegen het kunstwerk met het stuk van de oude ring, ik denk dat dit voor in de toekomst juist een mooie herinnering is.
- Prima
- Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen vind ik er leuk idee dit geeft een leuk gevoel zoals in veel ontvangsten in Europese parken. het ontwerp ziet er groen en rustig uit erg leuk.
- Leuk maar zonder kunstwerk
- Uitgangspunten zijn voor een groot deel prima, maar verwijzing naar de geschiedenis van de afgebroken ringweg is totaal overbodig. De uitgangspunten kunnen heel goed worden gerealiseerd zonder het oerlelijke ontwerp van het Geheugenpaviljoen. Wees blij dat de ringweg is afgebroken en nu ondergronds is. En nu zo snel mogelijk de bovengrondse restanten verwijderen. Een aantal foto's bewaren over het verleden is meer dan voldoende.
- goed
- Goed, behalve het podium (dat is er al in het sterrenbos) en de verwijzing naar de geschiedenis. Dat is op deze plek niet nodig.
- Eens met de uitgangspunten. Vooral dat een deel van de geschiedenis (dus ook oude ring) aanwezig blijft.
- Wederom: het Geheugenpaviljoen is geen vereiste voor zeker de helft van bovenstaande uitgangspunten. Daarom is voor mij het paviljoen geen vereiste voor de wijk. Ik denk dat het park er beter uit zal zien zonder een bouwwerk er in.
- De uitgangspunten vind ik mooi, ik kan me daar in vinden. Moeite heb ik echter met het formaat van het ontworpen paviljoen
- Redelijk, m.u.v. 'Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg'
- Goed
- Ik vind het hele park top, maar het oude stuk van de ringweg niet. Dat kan veel mooier.
- Onzin
- Prima. Vooral de link naar de historie vind ik belangrijk. Ik snap dat mensen met negatieve associaties geneigd zijn alles weg te halen. Zoals met de muur in Berlijn na 1989. Maar weg is weg. En de ringweg is wel echt een belangrijk element geweest in de geschiedenis van Groningen-Zuid. In deze luchtige vorm blijft het wel bewaard zonder de deprimerende uitstraling van de oude ringweg. Complimenten voor de ontwerpers.
- Goed
- Grotendeels goed. Alleen verwijzen naar de geschiedenis hier niet belangrijk. Poorten aan de randen ook niet.
- Mee eens
- Mee eens
- De uitgangspunten zijn prima
- De uitgangspunten lijken mij prima, maar lastig om te combineren.

- Er is volgens mij in geen geval sprake van dat de wensen van de bewoners hebben bijgedragen aan dit idee en ontwerp. Het feit dat dit kunstproject zoveel weerstand oproept is aanleiding genoeg om jullie verlies te nemen en daadwerkelijk de wens van de bewoners in acht te nemen.
- Uitkijkpunt en geheugenpaviljoen achterwege laten. Lelijk en wordt nauwelijks gebruikt. De (hoge) kosten gebruiken voor verdere aanleg park. Podium en gezellige horeca gelegenheid met buitenruimte om iets te kunnen drinken. Evt door Prowerk zoals in stadspark naast kinderboerderij.
- Pure symboolpolitiek
- Behalve het uitkijkpunt op de zuidelijke ring ben ik het merendeel eens met de uitgangspunten. Verwijzen naar de geschiedenis is een nobel doel, maar niet als het herinnert aan iets wat bewoners liever vergeten.
- Groen, zoals zilverberk, is noodzakelijk voor verbeteren luchtkwaliteit. Alle andere punten zijn volop aanwezig in omliggende buurten. In ieder geval geen geheugenpaviljoen!
- Het is een lelijk stuk ringweg dat blijft staan. Een nieuw van opzet geheugen paviljoen was mijn inziens een betere keuze geweest.
- ~Verwijzing naar geschiedenis' en ~poorten aan de randen' zijn voor mij niet belangrijk. Goed om los van de historie van de rondweg een nieuwe inrichting te bedenken die voldoet aan de eigentijdse wensen.
- []
- Met de meeste uitgangspunten ben ik het eens. Niet met de poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen, een podium en het uitkijkpunt op de ringweg. Vroeger hadden we oude stadspoorten en die zijn allemaal gesloopt, laten we nu geen nieuwe poorten maken als ze er toch al niet zijn. Is overbodig. Een uitkijkpunt op een ringweg is raar, wie wil er nu een ringweg zien. Een podium hoeft van mij ook niet, kijk maar naar het podium in het Sterrebos, dat de laatste jaren vooral een slaap- en verblijfplaats van daklozen is geweest met af en toe een concert.
- uitstekend
- Drie bewoners uit de omgeving hebben acht jaar geleden kunnen meepraten over een object dat herinneringen moet gaan oproepen aan wat? Een snelweg dwars door wijken, het Sterrebos en dan ook nog verhoogd zodat mensen aan de meeuwerderbaan jarenlang geen direct zonlicht hebben gezien. Die weg is nu godzijdank ondergronds gegaan. Het zijn geen mooie herinneringen en dus zoveel mogelijk beton weg.
- Het zijn gelegenheidsargumenten. Bijeen gesprokkeld om het project te verkopen. Niet om tegemoet te komen aan de verlangens en belangen van de Stadgers.
- Goed en belangrijk, minste prioriteit heeft voor mij het laatste punt (uitkijkpunt).
- Mooi
- Het park zelf is bedoeld als ontmoeting- en verblijfsplek. De plek van het geheugenpaviljoen is hiervoor niet geschikt. Er ligt een fietsverbinding.
- Waarom een verwijzing naar de geschiedenis van een oude autoweg? Beter idee, weg ermee Een groen park graag
- Prima Oude Winschoter diep, fietstunnel maar het gedrocht wat ooit stuk ringweg was zo snel mogelijk weg. Doet afbreuk aan het mooie toekomstige plantsoen.
- Ik zie niet in waarom een kunstwerk tegelijk moet dienen voor allerlei andere functies.
- Die zijn prima, maar om vanuit de wens tot een ontmoetingsruimte tot de huidige locatie van het Geheugenpaviljoen te komen is voor mij onbegrijpelijk. Vlak voor de huizen van de mensen die het meeste overlast hebben ervaren van de ringweg! Dit wordt een hangplek waar ook muziek gedraaid wordt!!! Fijn, zo voor de deur. Valt mee zeggen de ontwerpers, want er komt geen verlichting. Nou, dat is nog eens een goed plan....dus niet. Moet je 's avonds op de fiets langs het Winschoterdiep, langs dat donkere gat! Echt veilig!!!
- Ik woon al meer dan 10 jaar in de verlengde Nieuwstraat in de Oosterpoort. Het stuk ring dat is blijven staan, vind ik een verkeerd voorbeeld om een herinnering 'aan te hangen'. Ik ben zeker voor meer groen en

ik vind dat een meer ronder en 'zachter' ontwerp beter zou zijn voor integratie in de wijk en het toekomstige groen. Ook materiaalgebruik hierin heeft een grote invloed naar mijn idee. Beton straalt dat niet uit, ook niet als het geleverd is. De ring is voor vele Oosterpoorters jaren een doorn in het oog geweest, hier hoeven we niet op deze manier niet aan herinnert te worden.

- Verwijzing naar de geschiedenis en poorten hebben wat mij betreft geen toegevoegde waarde. Geef het gebied vooral het karakter van een plantsoen, met een verbinding voor fietser en voetganger in de richting van de Herewegbuurt.
- Prima
- Fietstunnel erg belangrijk voor mobiliteit
- De meeste uitgangspunten zijn oké, maar een overblijfsel van de ringweg detoneert en ook een uitkijkpunt is onnodig.
- De uitgangspunten zijn prima. Ik hoop dat de invulling ervan smaakvol en doordacht gebeurt. Het idee van een podium juich ik van harte toe.
- Punt 2 en 3 prima, kunst van dit bureau is hopeloos
- Een van de redenen waarom de oosterpoort bewoners zo veel kritiek op dit plan hadden was dat ze niet geraadpleegd zijn over de besluitvorming en dat er gekozen is voor een ontwerp bureau die ook het rode paviljoen heeft ontworpen. Ipv een kunstenaar uit groningen hierbij te betrekken. Hierover lees ik niets in de opzet van dit plan. Het lijkt wel het oude plan in een nieuw jasje? bij andere openbare kunstopdrachten gaat de kunstenaar met de buurt in gesprek of doet een aantal projecten. Ik lees hier nu niets over?
- Wat natuurlijk mist in deze uitgangspunten is een aansluiting op de wens van de omwonenden. En die hebben het ontwerp van Studio L A afgewezen. Met de invulling van de ruimte zijn ze eens, maar niet met gebruik van gedeelten van de oude weg.
- In de meeste uitgangspunten kan ik mij vinden. Echter niet in kunst in de vorm van het Geheugenpaviljoen.
- Niks mis mee
- Daar kan ik me in vinden hoewel ik de ~verwijzing naar de geschiedenis' niet begrijp.
- Het zijn mooie punten, maar ik heb toch liever dat het wordt afgebroken. De omwonenden willen dit restant niet en hun stem om het te verwijderen steun ik.
- Allemaal goed, behalve de poorten. Waarom poorten, het dient nergens toe.
- Om mee te beginnen: ik ben een direct omwonende met direct uitzicht op het \Geheugenpaviljoen\". De uitgangspunten vind ik over het algemeen prima. Het idee om veel groen toe te voegen, verbinding te maken met het water en ruimte te bieden voor sport en bewegen, spreekt mij aan. Het biedt een mooie basis voor een toegankelijk en prettig park."
- Geen betonnen troep
- De uitgangspunten zijn goed. Maar de grootte van het kunstwerk en het blijven staan van een deel van de ringweg vind ik niet passend.
-
- Prima uitgangspunten, voor zover het het plantsoen betreft. Maar die verwijzingen naar de geschiedenis kunnen weg als uitgangspunt
- -noodzakelijke praktische oplossingen zijn van belang -de dagelijkse menselijke bewegingen, alle dagen nieuw, de ruimte laten vormgeven -trendgevoelige invulling zoveel mogelijk achterwege laten
- Ik begrijp alle punten maar voor mij zijn bovengenoemde punten 3 t/m 6 het meest belangrijk.
- Geen goed idee om een stuk van de ringweg te laten staan. Bewoners hebben er jarenlang tegenaan gekeken en zijn blij dat de ringweg weg is. Bewoners kunnen elkaar ontmoeten gewoon in het park, bij de supermarkt, plaatselijke kroeg etc. De gemeente hoeft dat niet te organiseren. Dat is erg bevoogdend. Het geheugenpaviljoen is bedacht over de hoofden van de bewoners heen en die moeten er nog jaren tegenaan kijken.
- Dit zijn goede uitgangspunten

- Zeer breed, uitstekende uitgangspunten
- Mee eens
- Verwijzing naar de geschiedenis is voor mij niet nodig. Het wordt een nieuw park dus start niet met geschiedenis. Ik ben het niet eens met Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen, laat alles open zongroot is het ook niet. Ik ben ook tegen een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg. Kan iets zijn waar dingen op de weg gegooid kunnen worden.
- Een heleboel relevante algemene uitgangspunten met daartussen een aantal hele specifieke ideeën. Deze ideeën zijn geen uitgangspunten zijn maar uitgewerkte punten om het ontwerp van het geheugen paviljoen te ondersteunen.
- Het sterrenbos heeft al een podium; misschien een muziekkoepeel in het park? Een openlucht theater (zie bijv Appelscha) zou ook kunnen werken misschien. Een vlonder bij het water zou mooi zijn. Een verwijzing naar de geschiedenis; misschien een ontwerp voor een nieuwe \"drenkelaarstoren\" in/aan het water? Eventueel met een publieke functie (bijv. kano verhuur) en een uitkijkpunt bovenin met betaalbare horeca."
- Met de uitgangspunten is niet zoveel mis.
- Met uitgangspunten kan ik wel instemmen
- De uitgangspunten spreken me wel aan. \"Er komt veel groen\" vind ik zelf het belangrijkste uitgangspunt. Mooie aansluiting op het Sterrenbos. Veel hoge bomen, en zouden niet o[p de deksels boven de snelweg kunnen, daar dus meer hoge struiken, die het goed in deze omgeving doen. In eerste instantie denk ik aan vlier en hazelaar. S[port en bewegen vind ik een beetje een dooddoener. Een hondenuitlaatplaats zou hier ook kunnen. Ik heb begrepen dat hier toch ook vrij veel uitlaatgassen komen te hangen. Hiermee rekening houden met de inrichting. je wil toch niet leuk met elkaar kletsen terwijl je in de dampen staat. Over het kunstwerk moet ik steeds denken aan de ingang van het stadspark. \"Napoleon is hier niet geweest\", denk ik dan vaak. Waarom is het daar niet van gekomen? Een metershoge hondendrol van kunststof lijkt me ook niet een echt leuk kunstwerk, maar er moeten toch genoeg Groningse kunstenaars zijn die iets kunnen verzinnen. Een soort expositie ruimte lijkt me het beste. Als men dan maar niet kunstzinnig gaat zitten doen. Bij de zij ingang van het Stadpark (Bij de meubelboulevard) heeft men wel een poort gebouwd. Dit zou goed kunnen. "
- Mooie uitgangspunten, vooral het podium en veel groen
- In principe goed. Dit is echter gewoon een serie bulletpoints. Er is geen duidelijke visie over welke van deze bulletpoints meer gewicht krijgen dan anderen. Sommige bulletpoints wekken bij mij de indruk erin gezet te zijn om aan te sluiten bij een plan dat bij voorbaat al bedacht is en waarop gericht wordt aangestuurd.
- Geen geheugenpaviljoen nodig. Zelfde kunstje nu als bij het Forum aka het roltrappenmuseum.
- Ik ben het eens met deze uitgangspunten. Met name de fietstunnel, het water in het Winschoterdiep en ruimte voor sport. Het zou mooi zijn als het basketbalveldje weer terugkomt, dat vroeger bij de Meeuwerderweg was.
- Ik ben blij dat er uiteindelijk toch een fiets- en voetgangerstunnel ter hoogte van de Waterloolaan is gekomen. Zeker de trappen naast de Verlengde Lodewijklaan zijn fraai. Nu de betonnen muur die de oude ringweg vormde weg is, ontstaat er een gevoel van ruimte. Nu al vind ik de zichtlijnen verrassend helder. Verder ben ik het met alle hierboven genoemde stellingen eens, d.w.z. dat deze allemaal in het ontwerp terug te vinden zijn.
- Hartstikke goed!
- Uitkijkpunt op de ringweg waarom? Lelijk uitzicht. De rest prima.
- Prima
- Een fiets- en voetgangerstunnel tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt - absoluut noodzakelijk. Het jarenlang moeten omfietsen voor straten vlakbij is al erg genoeg. Een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg - Why? Wie bedenkt zoiets? Mensen kijken meestal liever niet op dit soort wegen. Verwijzingen naar de

geschiedenis - In godsnaam, waarom? Naar verdwenen mooie zaken uit de geschiedenis verwijzen is een goed ding. Maar die lelijke ringweg was voor de buurt een noodzakelijk kwaad. Verder kun je - vÉÉl kleiner dan dit zogenaamde paviljoen - een herinnering, een monument neerzetten om te herinneren aan iets heel ergs: een zinloze moord, het wegvoeren van Joden in de oorlog enz. Deze verwijzing slaat volstrekt nergens op. Verzonnen aan een tekentafel of achter een pc door kunstenaars die de gekste redeneringen verzinnen om een opdracht te krijgen en er, blijkens het filmpje, zelf in gaan geloven. Er komt veel groen - ook echt nodig in de stad. Ruimte voor sport en bewegen - ook heel belangrijk De rest: aardig, maar minder nodig. Er met de haren bijgesleept om het 'paviljoen' te promoten. Een plek voor ontmoeting en verblijf - Dit zal natuurlijk weer een dealersplek worden.

- Eens
- Leuke en goede uitgangspunten, behalve de verwijzing naar de geschiedenis naar de oude ringweg, zoals de poorten en dat een stuk beton van de oude ringweg blijft staan. Ik woon er vlakbij en zie het dagelijks en het past niet, veel te groot en lomp. Het water vind ik super leuk. Er wordt al jarenlang in gezwommen. Heel goed dat er ook een vlondertje is met een trap om het water in en uit te gaan. De fietstunnel zal ook heel goed en nuttig zijn. Van de spoorwegovergang maakte ik dagelijks gebruik, dus de afgelopen jaren heb ik de snelle en korte verbinding tussen de Oosterpoort en de Herewegbuurt gemist. Heel fijn dat er binnenkort weer een verbinding is. Ruimte voor sport en bewegen vind ik ook heel goed. Er wordt al jarenlang veel gebruik gemaakt van het voetbal en basketbal court achter de school. Bij het zandgedeelte wordt in de zomer vaak ook balspelen gedaan. Kust is altijd goed. Het uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg vind ik ook leuk, je krijgt een andere blik als je daar op staat.
- Uitgangspunten grotendeels OK
- Kan ik mee goed in vinden
- Prima.
- De uitgangspunten zijn goed. De laatste twee (poorten aan de randen en uitkijkpunt) lijken mij het minst interessant (belangrijk) voor het ontwerp.
- Klinkt in principe niet slecht
- Een mooi park met veel bio diversiteit is goed. Uitzichtpunt over een ring? Een herinnering paviljoen voor een weg? Reinste onzin.
- Prima
- Uitgangspunten zijn wat mij betreft prima
- Weg met het viaduct
- Verwijzing naar de geschiedenis hoeft niet, ingeval dit een verwijzing naar de oude ringweg is. De tunnel naar de Oosterpoort is prima, dat geldt ook voor het vele groen. Een uitkijkpunt op de ringweg hoeft voor mij niet. Jammer dat de Oude Winschoterdiep niet bevaarbaar is voor schepen. Een gemiste kans.
- Prima
- Ik sta helemaal achter deze uitgangspunten.
- Prima
- OK
- Podium: kans op lawaai overlast a la Stadspark
- In de meeste uitgangspunten kan ik mij wel vinden. Maar bij \Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen\" heb ik nogal bedenkingen."
- Daar ben ik het mee eens.
- Sport hoeft niet. Ecologische aanleg is essentieel.
- Helemaal mee eens
- Klonkt leuk. Geloof niet dat er iets van terrecht komt.
- Allemaal goed. Maar het 'kunstwerk' voegt absoluut GEEN enkele meerwaarde aan het park toe

- lijkt leuk, maar heb daar zo m'n vraagtekens bij. een uitkijkpunt zou wel eens problemen op kunnen leveren vanuit oogpunt veiligheid De verwijzing naar de geschiedenis is een oud stuk ringweg; een belemmering voor uitzicht vanaf de buurt op de nieuwe ring en de oude weg was niets om trots op te zijn en zeker niet om te herinneren.
- Klinkt mooi
- Het zijn te veel uitgangspunten. Een uitkijkpunt op de ringweg? Wat?
- Ik vind het erg goed dat er ruimte is voor sport en bewegen & er veel groen komt. Ik hoop dat er goed wordt geluisterd naar ecologen wat betreft de planten e.d. die geplaatst worden.
- - Fiets- en voetgangerstunnel? Prima. - er blijft water in het Winschoterdiep? Prima, niet eens een discussiepunt. - er komt veel groen? Me dunkt, het wordt een park! - er komt kunst? Prima maar de bewoners hoeven toch niet nog langer tegen de fouten uit het verleden aan te kijken? We gaan toch ook niet een bunker in mooie kleurtjes spuiten onder het mom van een \geheugenpaviljoen\"?! - verwijzen naar de geschiedenis? Hou toch op, over 10 jaar weet niemand meer hoe de ringweg er uitzag! Zeker de jongeren niet! - een plek voor ontmoeting en verblijf, Man, wat een jeukwoorden van GL! Al ik iemand wil ontmoeten ga ik wel naar de kroeg o.i.d! Dit wordt hoogstens een ontmoetingsplek voor junks en dealers! - een podium? Niets op tegen, maar dat kan ook verderop. - verbinding met het water van het oude Winschoterdiep, duhh, was toch sowieso het plan? - ruimte voor sport en bewegen? Er zijn overal genoeg mogelijkheden voor sport en bewegen in Groningen. Ik werk meer dan 40 jaar, heb al genoeg bewogen! Niet iedereen heeft sportambities en of is een twintiger! - poorten aan de randen van het plantsoen? Ach, doe een voorstel. - een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg? Die is er al, geen probleem! "
- Alle uitgangspunten okee
- Mooie uitgangspunten
- Goede uitgangspunten, houden jullie rekening met de toegankelijkheid van alle opstapjes en evt. podia? Zorg dat alles dat rolt overal in en uit kan. Dan kunnen mensen met een hoogwerker, en skateboard en rolstoel gebruik van deze openbare ruimte. Zorg dat de symboliek is afgestemd met de culturen zodat mensen die vanuit Slavernijverleden zich herkennen, Moslims en Joden zich welkom voelen en ook de regenboog community zich welkom voelt in de late uren. Ook als het feest is afgelopen. Eetbare laurier, hazelnoten, frambozen, rozemarijn, waar culturen mee koken. Struiken en bloemen, waarmee je je met een visuele beperking kunt oriënteren op de geuren. Hoe is het als je helemaal geen thuis hebt? Kun je hier waardig even kunt ontspannen, waarbij mensen als gelijkwaardig elkaar kunnen ontmoeten? Afvalbakken waar je je statiegeld flesje aande buitenkant kun klikken en je niet met je arm naar binnen hoeft te graaien voor 20ct.
- Ik had graag meer bos gezien, dus niet alleen bomen, maar een uitbreiding van het sterrenbos ter hoogte van de Hereweg. Paden niet van asfalt maar van koersmix of materiaal dat in noorderplantsoen gebruikt is. Het geheugenbalkon is al fors, en is samen met foto's van vroeger meer dan genoeg herinnering aan een gedrocht van een weg die er te lang gelegen heeft. Dus geen geheugenpaviljoen maar meer organische kunst, passend bij een plantsoen. En als er wel een bos had gestaan dan waren de open ruimtes niet zo vreselijk groot dat er zulke 'kunst' in moet. Ook de beelden op de website aanpakringzuid zijn manipulatief, groen is groener gemaakt en alleen de voeten van het geheugenpaviljoen staan er op. En als je dan het groen manipuleert, zorg dan dat het gras naast de Europaweg vervangen is door de huizenblokken die er nu staan
- Voor mij is het belangrijk dat er veel groen is, verbinden van verschillende wijken met mooi wandelpad/fietspad Oosterpoortwijk/Hereweg wijk is oké, maar verder simpel houden. Geen geheugen paviljoen. Ruimte voor bewegen kan, maar het gebiedje moet vooral niet verloederen en daar ook de kans niet voor krijgen.
- Prima, maar de laatste twee vind ik overbodig. Groen en ruimte is belangrijk, want ruimte daarvoor is er uiteindelijk veel minder dan verwacht

- Allemaal prima. Maar dat kan ook zonder dat betonnen obstakel. Verwijzen naar de geschiedenis kan ook door daar een kleine maquette van de oude toestand te plaatsen. Er is al een podium in het sterrenbos.
- De meeste logisch en een aantal nogal vreemd. Sommige \"uitgangspunten voor het kunstwerk\" hebben niks met het kunstwerk te maken maar met de aanpak van de ring. Een verwijzing naar de geschiedenis is wat mij betreft symbolisch, wat daar ook geplaatst wordt, het symboliseerde de herinnering aan het verleden. Dit uitgangspunt impliceert voor mij absoluut niet dat er een fysiek stuk van het verleden bewaard moet blijven. Er staat niks in over de afmeting van het kunstwerk, achteraf blijkt dat dat beter afgekeurd had moeten worden. Gemeente had de omwonende daar beter in moeten begeleiden. Tenslotte vindt ik dat de doelstellingen moeten aansluiten bij de doelstellingen van het project aanpak ring zuid. Hierin staat onder andere \"leefbare omgeving\" en in dat kader wordt met trots het verwijderen van de bovengrondse ring genoemd. De doelstellingen van de het kunstwerk en de aanpak ring zuid zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. "
- Die oude betonnen viaduct delen moeten uit het zicht, vervang het door bijv glas, kun je ten minste door heen kijken
- prachtig en aardig eenzijdig idee. Maar alle protest of andere meningen dan de 3 genoemde zullen wel weer zinloos zijn. Immers de Gemeente dramt toch door wat ze willen. Niet doen!
- Ik kan de uitvoering zoals de gemeente niet koppelen aan de eerder duidelijk geuite wens van de bevolking om niet een deel van de oude ring weg te gebruiken
- Prima
- Prima uitgangspunten om tot en programma van eisen te komen. Op basis daarvan kan een ontwerp worden gemaakt. Ontwerpkeuzr zou vervolgens bij de omwonenden moeten liggen
- Het gros van de hierboven genoemde uitgangspunten zijn prima uit te voeren zonder de betonnen kolossen van de zuiderlijke ringweg te laten staan. Deze lijkt in deze opsomming geen toegevoegde waarde te hebben.
- Kunst prima. Bankjes etc leuk. Plek om samen te scholen onder overkapping echt NEE!
- Prima, behalve verwijzing naar geschiedenis als daar mee bedoelt wordt, dat de oude ring zichtbaar in het park terug moet komen.
- Prima. Alleen de verwijzing naar de geschiedenis, dat moet anders dan met zo'n lelijk stuk oude ringweg.
- Top
- prima
- De uitgangspunten zijn prima. Alleen het middel, het blok beton wat jullie ervoor willen gebruiken niet.
- Veel groen erg belangrijk, net als goede verbindingswegen voor voetgangers en fietsers
- Of ik het eens ben met die poorten en kunst hangt erg af van de vormgeving
- Een beetje veel voor Één toegangspoort
- prachtig geformuleerde uitgangspunten, mede op basis van wensen van inwoners zo ver is het prima
- Een aantal van de uitgangspunten is prima, zoals de fiets-en voetgangerstunnel en groen, maar dan graag zonder het zogenaamde Geheugenpaviljoen. Ik zou niet weten waarom er poorten aan de randen nodig zijn, of een uitkijkpunt op de ringweg, het komt allemaal nogal opgeklopt over.
- Prima
- Prima
- Interessant
- Lijkt me niet nodig een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg.
- Die zijn correct maar terwijl sommigen zeer relevant zijn (plek voor ontmoeting, veel groen), zijn andere marginaal (geschiedenis, uitkijkpunt..).
- De boven genoemde punten vind ik allemaal mooi! Alleen de uitkijkpunt hoeft voor mij niet (ivm met gooien van dingen op de auto's of zelfs om zelfmoord te plegen).

- De uitgangspunten zijn in mijn optiek een inpakpapiertje. Een manier om mensen te overtuigen dat een lelijk stuk weg best mooi kan worden.
- Ik ben het hier maar ten dele mee eens. Ik kan echter de uitgangspunten niet rijmen met een foeilelijk geheugenpaviljoen dat bestaat uit een stuk ringweg dat al decennia lang is verafschuwd door de omwonenden en door vele inwoners van Groningen. Dit kan een stad Groninger niet hebben bedacht. Kijkend naar de uitgangspunten, dan zie ik geen enkel punt ingevuld worden met dit paviljoen, behalve een verwijzing naar een geschiedenis waar niemand op zit te wachten aan te worden herinnerd. Alle andere uitgangspunten kunnen prima zonder dit paviljoen worden ingevuld. We hebben een prachtige nieuwe ringweg, modern discreet en een mooie nieuwe ingang naar onze mooie stad. Haal dat kolos van een ruïne van de oude ring alsjeblieft weg en kom met een subtielere verwijzing naar het verleden, als dat al nodig moet zijn. Mooie renders van een mooie omgeving.... in de praktijk wordt dit een hangplek voor jongeren die weer een mooie plek hebben om hun graffiti achter te laten. Wees reëel, dat is waar een betonkolos als dit voor gaat dienen. Daar is door de gemeente niet tegen te handhaven.
- Groen is niet per definitie groen. Inheems en zonder gif is dat wel. Dan ben ik voor groen. Verder heb ik geen mening.
- Ik ben tegen \"het kunstwerk\" het oude stuk ringweg en alle bovenstaande uitgangspunten kunnen prima uitgevoerd worden zonder dat lelijke stuk ringweg "
- Een verwijzing naar de geschiedenis is prima als het gaat om de geologie van deze plek. Een herinnering aan de weg die hier de stad spleet is ongewenst. laten wij deze planologische vergissing snel uitwissen.
- Mooi bedacht. Heden en verleden en toekomst op groene manier gemengd.
- Poorten aan de randen van het plantsoen lijken me overbodig. Vrij uitzicht is waardevoller. We kijken in de stad voortdurend tegen steen, beton en staal aan. Veel functies op een kleine plek. Ruimte en groen lijken mij het meest belangrijk voor ons als mensen en voor de biodiversiteit(daarbij cruciaal inheemse soorten aan te planten)
- Punten 1, 2, 3 en 8 vind ik het meest belangrijk. De overige punten niet of nauwelijks.
- Ik vind een oud stuk ringweg geen kunstwerk. Ook niet als je het verft ook niet als je er planten opzet....het is en blijft een oud stuk ringweg. En nee de ring was niet dusdanig belangrijk gelijke de poort van Auschwitz. De exring behoeft geen rest stuk te hebben. Luister naar de mensen die er op uit moeten kijken. Eerst wordt een verhoogde ring jaren door hun neus geboord omdat er een snelweg moet komen nu een rest stuk ring. En dan noemen we het een kunstwerk. Zoek de definitie op van een kunstwerk en je komt niet hier op uit. Wil je een herinnering van een tijdperk schrijf een wedstrijd uit onder groningse kunstenaars, maar verhef niet een ex snelweg tot kunst en zeker niet als omwonende er blijvend tegen aan moeten kijken.
- Verwijzingen naar de geschiedenis vind ik ronduit belachelijk. De geschiedenis van wat? Komen de schoorstenen van de EGD erin terug? Of van de molens die hier vroeger stonden? Vermoedelijk de geschiedenis van asfalt en beton. Verder houd ik mijn hart vast wat er onder kunst verstaan wordt. Hopelijk iets wat verbinding heeft met de natuurlijke omgeving en niet schreeuwt om aandacht.
- Het Zuiderplantsoen en het voorstel van het Geheugenpaviljoen zijn verschillende dingen: het is niet zo dat het Geheugenpaviljoen nu plotseling 'ondeelbaar' deel uitmaakt van het plantsoen. daar is het verhoudingsgewijs ook véél te groot voor: het Zuiderplantsoen en dan vooral het deel tussen de Linie en de Meeuwerderbaan heeft ongeveer een afmeting van 70 meter breedte en lengte van 180 meter. (Totale lengte van het Geheugenpaviljoen is 150 meter, daar hoor je niemand over, maar ja wel zo). De Spijker verhoudt zich perfect ten opzichte van de omringende bebouwing van de Oosterpoort én de Linie. Het Geheugenpaviljoen is dus niet qua maat gelinkt met de Oosterpoort en de Linie.
- Een tweetal opmerkingen: 1. Veel groen. Op zich een positief punt. Helaas blijkt uit de ontwerpschetsen en de artist impression dat het voornamelijk struiken betreft en slechts een beperkt aantal, kleine bomen. Voor de fauna in het gebied zou het aan te bevelen zijn meer en grotere bomen te plaatsen. Dan blijft de

koppeling voor met name vleermuizen tussen het Sterrebos en de bomen bij de Waterloolaan niet beperkt tot enkele bomen langs de westzijde (Hereweg) en oostzijde (Winschoterdiep). 2. Verbinding met het Oude Winschoterdiep. In de huidige opzet ontbreekt een daadwerkelijke toegang naar het water voor bezoekers. Er is geen gelegenheid om lekker aan het water te zitten. Zou een mooie ontmoetingsplek kunnen zijn.

- Ik vind het geen sterke uitgangspunten. Zonder het kunstwerk blijven veel van de punten ook overeind staan, bv: er komt veel groen, plek voor ontmoeting en verblijf, ruimte voor sport en bewegen. Daar komt bij dat er geen behoefte is aan een podium. Kijk maar naar het Noorderplantsoen. Het podium in het Noorderplantsoen wordt momenteel helaas enkel gebruikt door junks en daklozen.
- Dat er veel groen komt als voortzetting van het Sterrebos lijkt me prachtig. De overige zaken zullen wellicht vanzelf ontstaan, dan wel zijn niet zo nodig, zoals een podium, wat we al in het Sterrebos hebben. Poorten aan de rand lijkt met teveel van het goede, laat maar gewoon het Sterrebos door lopen. De rode uitkijktoren vind ik leuk !
- Uitgangspunten zijn prima. Echter, er is al een geheugenbalkon aan de Hereweg. Daar is al uitzicht op de verdiepte ligging. Meer herinneringen aan de oude weg zijn naar mijn mening niet nodig.
- Enkele daarvan vind ik niet relevant: Uitkijkpunt op de ringweg Poorten aan de randen van het plantsoen
- De uitgangspunten zijn niet allemaal relevant voor het kunstwerk. Ik vind poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen niet gewenst. Het Zuiderplantsoen zal op allerlei plekken ontsloten zijn en dan is het niet logisch om enkele daarvan te voorzien van een \"poort\". Moet het plantsoen niet juist een open indruk wekken? "
- Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen: niet nodig; het ontbreken van bebouwing geeft de grens aan. Uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg: nee hoor, liever niet. Voor wie dat toch wil, is de mogelijkheid van het uitkijkpunt aan de Verlengde Hereweg. Verwijzing naar de geschiedenis: helemaal niet nodig. Podium: jakkes nee. Er zijn voldoende podia, en in de Oosterpoortwijk kunnen we al prima mee\ngenieten\" van de concerten in het Stadspark. En we krijgen ook nog eens (verkeers)overlast. We hebben net jaren van herrie en gedreun achter de rug. Eerste 10 jaar niet! En van het voetbal. Laat nou rust voor mens en dier in dit nieuwe plantsoen."
- Belangrijk dat kunst en groen samen komt en dat er toch iets van de oude ring van Groningen blijft.
- Prima.
- De uitgangspunten vind ik overwegend goed. De twee uitgangspunten die ik niet zo goed vind zijn: *zo mogelijk een podium *een uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg
- Het lijkt me een nogal lange waslijst.
- Ja, enkele ervan ondersteun ik: de geschiedenis meenemen en veel groen.
- Fietstunnel: goed Water blijft: goed veel groen: goed GEEN: kunst, verwijzing geschiedenis, ontmoetingsplek, podium, sportplek, poorten, uitkijkpunt. WE: veel bomen en struiken, een rustig bosachtig park
- Daar kan ik me in vinden. Maar het hoeft geen poort te zijn.
- De uitgangspunten zijn heel aardig.
- Een mooi stuk groen in de stad is mooi, zeker als het voor iedereen toegankelijk is.
- Het uitgangspunt zou een mooi groen park moeten zijn. Een oud stuk ringweg en uitkijktoren(geen bijzonder uitzicht) horen hier niet bij.
- Het zijn uitgangspunten voor het gehele Zuiderpark. Belangrijkste vind ik dat er veel groen komt en dat het water in het Winschoterdiep behouden blijft. Kunst is altijd een welkome toevoeging. Een park heeft geen toegangspoorten nodig. In dit uitgangspunt kan ik mij dan ook niet vinden.
- Goed idee, mooi ontwerp
- Deze uitgangspunten hebben niks te maken met het stuk ringweg dat men bij wijze toegepaste kunst wil laten staan

- Klinkt goed. Een verwijzing naar de geschiedenis zou ook iets kleins kunnen zijn, vooral in dit geval(wanneer het over de ring gaat) . Een vermelding hier of daar is meer dan genoeg en hoeft wat mij betreft eigenlijk ook niet eens.
- Die vind ik heel goed. Vooral het groen en de connectie met het verleden dat blijft bestaan vind ik sterk. Wanneer je naar de geschiedenis kijkt, dan zie je wel vaker dat wat er op dat moment is, niet echt gewaardeerd wordt en allemaal wordt gesloopt. Nu zijn er mensen die vinden dat alles van de ring helemaal weg moet en dit laatste stukje dus ook. Ik vind het bijzonder goed om dit er te laten staan. Zodat er in Groningen een herinnering blijft aan de ringweg zoals ie er lag. En dat dat een tastbaar stukje is lijkt mij heel belangrijk.
- Uitstekend
- Ik begrijp de link tussen die uitgangspunten en het geheugenpaviljoen niet helemaal. Wat heeft bijvoorbeeld de fiets- en voetgangerstunnel daarmee te maken?
- Prima
- \Er komt kunst\": kan, maar geen noodzaak/voorwaarde. \"Verwijzingen naar de geschiedenis\": (van de ringweg?) - niet nodig - de ringweg/het viaduct was geen bijzonder (maar wel bijzonder lelijk) stuk infrastructuur. Heb er een aantal jaren vlakbij gewoond (van Sijsenstraat). Podium: voor wie, wanneer, waarom en tegen welke kosten? Klinkt leuk op zich, maar is het beheersbaar/onderhoudbaar en wat zijn de kosten
- Zijn aardig wat uitgangspunten, die wel verschillend van karakter zijn. En leidend tot verschillende ontwerpen.
- Vind ik passend.
- ik vind de bovenvermelde uitgangspunten mooi, maar ik vind het kunstwerk er niet mee in overeenstemming.
- Mooie uitgangspunten, ook een beetje het schaap met de vijf poten
- Goed uitgangspunt
- Propaganda
- Prima.
- Supergoede punten! Misschien wat teveel waardoor kiezen moeilijk wordt.
- Klinkt mooi, maar het ding zelf is natuurlijk oerlelijk.
- Meest van deze punten hebben volgens mij niks temaken met het geheugenpaviljoen.
- Niet alle uitgangspunten roepen bij mij evenveel reacties op. Fijn dat het groen deels hersteld wordt op een plek waar vele jaren lelijkheid de boventoon heeft gevoerd. Is het werkelijk groen genoeg? Het hele ontwerp oogt toch vooral nogal braafjes. Goed dat naar de geschiedenis van deze plek verwezen wordt alhoewel het natuurlijk de vraag is welk deel van de geschiedenis we zo graag willen herdenken. Er is op deze plek ook in een ver verleden al geleefd, gewoond en gewerkt zoals uit de archeologische vondsten die hier gedaan zijn is gebleken. Waarom willen we dan toch zo graag de meest recente geschiedenis, die van de rondweg, herdenken? Die verbinding met het Oude Winschoterdiep blijft toch vooral visueel. Het plan voor de inrichting van het Zuiderplantsoen doet niet zoveel met dat Winschoterdiep. En poorten aan de randen van het plantsoen, waarom eigenlijk? Maar er staat nog een aardige poort achter het Rijksmuseum in Amsterdam...
- Tegen Geheugenpaviljoen.
- Te veel wensen. Ik mis dat het esthetisch aantrekkelijk dient te zijn.
- *Veel groen: Geheugenpaviljoen gaat niet samen met \veel groen\". Geheugenpaviljoen is vooral extreem veel beton en rood staal in een reeds zeer sterk bebouwd en versnipperd plantsoen. *Verwijzing naar geschiedenis: Overbodig, de geschiedenis is en blijft duidelijk afleesbaar aan het 'gat' in het Sterrebos. *Plek voor ontmoeting en verblijf: Volstrekt overbodig, en bovendien wordt het Geheugenpaviljoen niet zo'n plek, behalve voor hangjeugd. *Podium: Volstrekt overbodig, er is al een prachtig podium in het

Sterrebos. *Verbinding met Winschoterdiep: geklets *Poorten aan de randen van Zuiderplantsoen: geklets. Zou graag willen horen welke 'bewoner' dit bedacht heeft. Complete onzin."

- Geen extra podium. Hiervoor is al beschikbaarheid in Sterrenbos. Ruimte voor sport en bewegen in beperkte mate. Dit is ook al dichtbij bij groen euroborg.
- Verwijzing naar verleden en podium (naast dat in sterrenbos) vind ik onwenselijk .
- De uitgangspunten zijn voor mij Niet belangrijke voor wat het is , wat het doet.
- Die poorten zijn onzin. Plek voor ontmoeting en verblijf is niet nodig. De rest is goed
- Ja, dat zijn goede plannen!
- Akkoord, verwijzing naar geschiedenis is nodig. We betreuren achteraf ook de sloop van de vijf piepen..
- Voor een kunstwerk in de openbare ruimte zijn dit uitgebreide uitgangspunten. Dat het een podium, ontmoetingsplek, ruimte voor sport en bewegen, poorten aan de randen van Zuiderplantsoen lijkt mij meer passend voor het landschappelijke ontwerp van het park dan voor een kunstwerk. Uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg was toch al gerealiseerd voordat het Geheugenpaviljoen zijn vorm kreeg? Of zijn deze twee ontwerpen gelijktijdig gepresenteerd? Is mij niet helemaal duidelijk.
- Eens
- De uitgangspunten zijn ok.
- Er hoeft geen verwijzing naar de geschiedenis te komen, en er hoeft geen podium te komen, ik hoop vooral dat het een rustig park wordt met veel groen, waar je heerlijk door heen kunt wandelen.
- Goed. Voldoende.
- Helemaal super!! En laat het geheugenpaviljoen er zeker komen...!!
- Een mooie omschrijving voor iets wat nooit mooi wordt.
- Deze zgn. 'uitgangspunten' zeggen weinig en bieden geen houvast. Het is het (oude) lijstje, zoals opgesteld na de laatste 'inbreng' van bewoners medio 2017. Niet uitgewerkt, zonder samenhang en zo algemeen geformuleerd, dat niemand er tegen kan/zal zijn. Dat geldt niet voor de echte uitgangspunten die daarna - zonder overleg met bewoners - zijn opgesteld. Zo is wat betreft 'kunst' en 'verwijzen naar de geschiedenis', kennelijk als uitgangspunt vastgesteld, dat kunstwerken alleen verwijzen naar 'de geschiedenis van de ringweg', toen deze nog boven de grond lag. Tegen dat uitgangspunt (de zgn. \visie\") heb ik wel verschillende bezwaren. Waarom wordt hier niet gevraagd naar mijn mening over de echte uitgangspunten?"
- Veel groen is prima, maar open ruimte is ook erg fijn. De ringweg voelde altijd als een \poort\" waar we onderdoor gingen, ik ben blij dat die nu weg is. Is balspelen veilig (met de gaten in de tunnel voor het verkeer)? Een podium? Voor wie? Zullen de bewoners daar blij mee zijn? Ik verheug me op de fiets-voetgangerstunnel. "
- Punt 1 tm 4 ..ok Punt 5..onzinnig als het de geschiedenis wordt bedoeld van de oude verhoogde ringweg, de weg is er nog steeds met schadelijke auto dampen uitstotend . Tevens erg onsmakelijk om iets te willen laten herinneren waar heel veel erger en last aan is ervaren door buurtbewoners. Punt 6 en 7...kan verbindend werken tussen de Linie en Oosterpoort Punt 8...klinkt mooi maar werkelijke verbinding met het o w diep niet mo gelijk door hoge kade en lage waterstand. Punt 9...moet aanvulling zijn op de sport plekken bij mediacentrale...petanque bv Punt 10. Bescheiden poort zoals voorbeelden aangegeven in het rode boekje 2013... Punt 11...staat er had voor mij tijdelijk mogen zijn.
- Uitgangspunten die \mede op basis van wensen van inwoners\"zijn opgesteld is nietszeggend. De keuzes voor de uiteindelijke uitgangspunten zijn daardoor willekeurig te noemen."
- Een plek voor ontmoeting en verblijf maak ik me zorgen over, vooral ook omdat er eerder veel ongunstige types bij de oude ringweg waren / dakloze mensen slapen etc. Ruimte voor sport en bewegen prima, maar niet zo dicht bij huizen (overlast door stuiterende ballen? als je daar direct naast woont, erg vervelend) Uitkijkpunt zuidelijke ringweg niet nodig

- Op zich niet veel mis mee. Dus wat de gemeentelijke projectleider mij in het Poortersshoes vertelde “als u tegen het GeheugenPaviljoen bent, dan moeten er opnieuw uitgangspunten worden opgesteld . realiseert u zich dat wel ☹ . dat is dus kolder. ps: er staat geen enkel uitgangspunt bij “moet voor de (huidige en toekomstige) bewoners een blijvend obstakel zijn, en moet hun uitzicht duurzaam verpesten. ☹ Of lees ik erover heen?
- Prima afzonderlijke uitgangspunten voor een subtiele poort naar het plantsoen. Dat is het enorm blokkerende stuk beton, inclusief de extra pilaren niet.
- Niet doen: - verwijzing naar de geschiedenis: geen verwijzingen naar de ringweg. In het algemeen: geen enorme bouwwerken - plek voor ontmoeting en verblijf: liever niet. Niet vlak voor de bewoning situeren.
- podium: nee, is er al in het Sterrebos - poorten: meer
dan belachelijk gezien de totale omvang van het beoogde parkje - uitkijkpunt: was
bedoeld als tijdelijk, dus weer afbreken s.v.p.
- Deze zijn niet voldoende nagevraagd en slechts gebaseerd op een navraag op een jaarmarkt en de inbreng van een kunstcommissie bestaande uit 2 personen uit de buurten en later zelfs maar 1. Dus verwerp ik deze. Ga eerst maar eens goed onderzoek doen naar wensen voor kunst in het plantsoentje.
- Prima
- Bizar en veelzeggend over de opstellers en weinig zeggend over wat deze zullen brengen. Uitkijkpunt op ringweg: worden die gelijke voorzien van inhalatoren voor astma/ copb patiënten : het lijken me meer fijnstof snuifplekken! Poorten : grote stenen platen, doodlopende paden? Er is al voldoende steen en beton gebruikt voor de ringweg KUnst? in wiens ogen en ten bate van wie? tunnel: Prima Veel groen: in het verleden vertelde een woordvoerder van de gemeente dat het beton van de ringweg groen geverfd zou worden. Wilt u groene verf of levend en gezond groen en misschien ook nog wat dierlijk leven? Verwijzing naar geschiedenis: misschien een mooie verwijzing naar mislukte inspraak bij keuze ringweg, het verspilde geld door provincie en gemeente Ontmoeting en verblijf: lekker chillen in de benzinedampen en fijnstof? Voor en door wie? podium: alles wat groen is wordt al verkracht voor bierzuipende Yuppen met gehoorbeschadiging (stadspark, suikerzijde, noorderplantsoen etc) Ruimte voor sport en bewegen: Wat is nu gezonder dan sporten in zwaar vervuilde lucht! verbinding winschoterdiep: Vies water met amper diepgang: pootje baden?
-
- Alles dikke prima! BEHALVE: - VERWIJZING: de Ringweg Zuid was met veel lawaai, fijnstof en vervuiling, zicht- en ruimte verpestend altijd zeer aanwezig. Daar wil ik geen verwijzing naar. Wanneer ik twintig meter vanaf mijn woonboot loop, zie en hoor ik de 8 rijbanen ondergronds gaan. Kedoeng kedoeng kedoeng kedoeng. De naam Zuiderplantsoen is voldoende verwijzing naar de Zuidelijke Ringweg. - PODIUM: een podium naast het water zo dicht op de bebouwing is nogal intrusief. Geluid versterkt over water en je woont niet ergens om last van omgevingsgeluiden te hebben.
- Kunst hoeft van mij niet. Verwijzingen naar de geschiedenis ook niet Podium beslist niet dat geeft lawaai Sport en bewegen kan in de sportschool. Ballen geeft lawaai Poorten hoeven ook niet. Uitkijkpunt is helemaal onzin
- De meeste zijn prima. Kunst heb ik niet kunnen vinden in het ontwerp voor het Zuiderplantsoen. Poorten zijn voor mij niet noodzakelijk.
- goed
- Met sommige uitgangspunten ben ik het eens, andere niet. En daar bedoel ik het Geheugenpaviljoen mee!! Niet doen. En op een podium zit ik ook niet te wachten.
- Groen prima, Water in Winschoterdiep ook prima. Uitkijkpunt hebben we al bij de Hereweg. Verwijzing naar de geschiedenis: die van de Helperlinie graag, niet de geschiedenis van de lelijke ringweg. Ruimte voor sport en bewegen: dat kan in het beloofde park, daar hoeven we geen stiekem Geheugenpaviljoen voor. Kunst lijkt me niet nodig.

- Heel goed
- Fout en niet zoals afgesproken met de Wethouder. Er zijn 4 uitgangspunten: wel Geheugenpaviljoen, Geen kunt, Aangepaste kunst, Nieuwe kunst. Dit wordt zoals verwacht niet benoemd in dit zgn participatietraject. Opnieuw manipulatief.
- prima
- I don't agree. Those wishes are not mine. I Don't want any of the mentioned points above. I just want a park with threes.
- Groene bomen moeten er komen, ipv een belachelijk kunstwerk in mijn wijk waar niemand van de gemeente die dit even leuk denkt te beslissen woont. Wij wonen hier en hebben ermee te maken, dat achterlijke kunstwerk zet het lekker in jullie tuin of op de grote markt als jullie het zo mooi vinden. Echt meest belachelijke idee we hebben jaren tegen die rotzooi aan moeten kijken en hinder van al het verkeer en nu wordt er een aandenken van gemaakt ?
- Veel te veel steen en gedoe, wil graag de spijker als kunstwerk (geheugensteuntje) en verder veel groen, inheemse bomen/struiken en planten. Goed voor insecten en andere dieren. Verder wat bankjes
- Op zich prima, maar het huidige ontwerp is een kolos
- Ik vind de meeste uitgangspunten prima, al vraag ik me af of de behoefte aan een uitkijkpunt (we hebben al een mooie uitkijkpunt aan de Hereweg) en poort geen gelegenheidsargument is om de bestaande kolos te rechtvaardigen.

2. Wat vind je van het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen?

- Veel te massief.
- Geslaagd ontwerp. In de loop van de tijd zal het kunstwerk opgaan in het groen van het nieuwe plantsoen. Dat vind ik een mooie manier om iets van het verleden te bewaren. Niemand hield van de oude ringweg, maar op deze manier wordt een klein restant ervan op een subtiele manier ingepast in de nieuwe, prachtige omgeving.
- 1. In de video wordt gezegd dat leden van de kunstcommissie in het Buurtoverleg zaten. Zij hebben gezegd dat ze daar op persoonlijke titel zaten en een zwijgplicht hadden en hebben nooit, ondanks herhaaldelijk vragen, wat gemeld in het Buurtoverleg. 2. Er blijft nog meer staan van de oude Ringweg aan weerskanten van het Geheugenpaviljoen. Daar wordt niet over gesproken en is op geen enkele foto of presentatie te zien. Waarom? Het is afschuwelijk. 3. Dit staat te dicht op de huizen. Is te kolossaal. Te hoog. Op de verkeerde plek. Kan geluidsoverlast geven omdat het heel open is. 4. Laat de Spijker staan als stukje geschiedenis! 5. Geschiedenis. Toegangspoort. Had dan het Hereweg viaduct laten staan! 5 Een ontmoetingsplek, dat hoeft geen kunst te zijn, in het midden van het park is mijn idee.
- Prachtig gemaakt
- Mij staat voornamelijk de rode kleur niet aan. Deze kleur past voor mij niet in het beeld van Groningen. Een mooie neutrale kleur zou voor veel meer rust zorgen. Iets waarom ze ook z'n park voor hebben. De vurigheid van rood past daar niet in
- waardeloos
- En onverstandig idee dat op geen enkele wijze geen recht doet aan de nieuwe situatie. Volgens mij is het zaak om de oude ring zo snel mogelijk te vergeten en niet om mensen er aan te herinneren hoe verschrikkelijk het was.
- Het oude stuk ringweg is een lelijk stuk beton wat per direct verwijderd moet worden. Hier zou een park komen en niet een lelijk stuk beton.
- Veel te kolossaal; De ringweg heeft jarenlang het uitzicht beperkt. Nu moeten we er geen betonkolossen laten staan. Wat mij betreft gaan alle restanten van de oude ringweg weg.

- Log en lelijk en afstandelijk. Niet uitnodigend. Bedacht door iemand die hier niet woont, de Oosterpoort. Waarschijnlijk mensen uit Amsterdam waarvan je je afvraagt of ze hier wel zijn wezen kijken, in deze buurt.
- Prachtig! doen!
- Geheugenpaviljoen wat mij betreft niet implementeren.
- Ziet er niet uit, het geheugenbalkon vind ik meer dan genoeg, kom er regelmatig,
- Dit vind ik een slecht en door de buurt ongewenst ontwerp. Dat door veel mensen als de middelvinger van de gemeente naar de buurt word gezien.
- Ik vind het een ontzettend dom idee om nog een laatste stuk ringweg te laten staan voor dit geheugen paviljoen waar NIEMAND op zit te wachten. Slopen dat ding.
- Op de plaatjes ziet het er redelijk uit
- Goed, mits de gemeente het paviljoen ook goed blijft onderhouden !!
- Mooi. Niet te groot en past er bij.
- S.V.P. geen kunst op deze plek en zeker niet het bedoelde geheugen paviljoen. Plaats een bankje waar de omwonenden tijdens een wandeling door het Zuiderplantsoen even lekker kunnen zitten en van de omgeving genieten.
- Ik vind het niet passen in de omgeving.
- Niet acceptabel, overbodig.
- Echt absurd lelijk! Het zuiderplantsoen moet een groene omgeving worden!! Daar past een oud stuk beton echt totaal niet in! Dit zorgt voor verpaupering van het park en heeft niks met natuur en de voordelen daarvan te maken!
- Het is een mooie herinnering aan wat ooit een ringweg was die dwars door een stuk van de stad liep.
- Ziet er goed uit. Transparant en niet te dominant in die omgeving. Een blijvende herinnering aan de oude zuid.ringweg die ook veel goeds heeft gebracht.
- Op de foto's is het mooi, en er komt ook natuur boven de viaduct, dus win win situatie.
- Het is en blijft een stukje rondweg wat de omwonenden niet zien zitten.
- Een mooi ontwerp, dat aansluit bij de historie en het al bestaande Geheugenbalkon door het mooi rode kleurgebruik. Ook werkt het mooi als 'poortje' om onderdoor te fietsen en geeft het een groene vorm van beschutting.
- Te massief en te omvangrijk, zeker voor de bewoners die er dichtbij wonen.
- Ik vind het een mooi, duurzaam ontwerp. Mooi vanwege het contrast in materiaal (beton-groen) en kleurstelling (groen, grijs, rood). Tevens qua omvang passend bij de omvang van het Zuiderplantsoen. Niet te groot, niet te klein. De groene aankleding verzacht de constructie en nodigt uit om te verblijven. Het kunstwerk geeft ook beschutting tegen felle zon en/of regen. Duurzaam vanwege het feit dat voor het nieuwe kunstwerk gebruik wordt gemaakt van de oude viaductconstructie. Hierdoor is er minder materiaal en energie noodzakelijk (planet) en zijn de aanlegkosten lager (profit). Een nieuw ander kunstwerk aanleggen betekent aanvullende kosten voor het nieuwe kunstwerk en hoge kosten voor sloop restant viaduct.
- Volkomen onzinnig en overbodig.
- veel te kolossaal.
- Compleet niet mee eens. Vindt het te kolossaal!! Verschrikkelijk voor bewoners meeuwerderbaan!!
- Mooi ontwerp, ik zou het wel jammer vinden als je er niet op zou kunnen. Ik denk dat een daktuin met aan verschillende kanten trappen om er doorheen te kunnen lopen een grote toevoeging zijn.

- Ik vind het er leuk uitzien. Het is echt een plek waar ik met mijn vrienden zou verzamelen als het een zonnig weertje is.
- Dit wordt een mooie aanvulling in het Zuiderplantsoen, mooie ontmoetingsplek met lekker veel groen. Wel jammer dat je niet Op het Geheugenpaviljoen kunt staan. Het is nu al bijna niet meer voor te stellen dat hier de rondweg over een viaduct liep. Juist dit kunstwerk is daar een passende blijvende herinnering aan.
- Slecht. Ik vind het heel vreemd om een stuk ringweg te gebruiken als kunstobject. Ik zie íberhaupt de noodzaak voor een kunstobject niet zo, maar als je iets plaatst, verzin dan iets wat juist uitstraalt dat we waarde hechten aan persoon en natuur, en gebruik het niet als een soort herinnering aan asfalt/infrastructuur. Ik weet dat het de bedoeling is dat er veel groen op/omheen komt, maar het is en blijft een voormalig stuk asfalt. Ik vind het misplaatst. Mocht het er toch komen, laat het dan op z'n minst ontwerpen door Groningers. Ik vind het ronduit belachelijk om zoiets door een Amsterdam's bureautje te laten doen. We zijn een hippe, moderne en progressieve stad die volgens mij méér dan genoeg mensen hebben die zich met kunst/art bezighouden. Het zou erg misplaatst zijn om zoiets niet door Groningers zelf te laten ontwerpen.
- Het is niet duidelijk wat de overkapping voor kansen heeft voor verblijf.
- Niet mooi
- Verschrikkelijk! Dan wordt de oude ringweg eindelijk gesloopt, blijft er zo'n groot betonnen deel staan. Heel lelijk. Bovendien vraag ik me af of er met het huidige ontwerp ooit een prettige ontmoetingsruimte of -plek kan ontstaan.
- Een heel mooi ontwerp. Goed dat er een stukje geschiedenis tastbaar en zichtbaar aanwezig blijft, en dat het een publieke functie krijgt in een groene omgeving. In Groningen wordt er al te veel gesloopt. Dus graag zo uitvoeren!
- Zie hierboven. Prachtig ontwerp; meteen doen. (En een beetje snel; 2030 als einddatum lijkt een beetje te veel op het tempo van CHP :-))
- Op zich aardig idee en leuk uitgewerkt. Maatvoering en situering wel een dingetje (zie overig)
- Ik vind het heel mooi. Misschien dat het staalgebruik wat kil aan doet. In de video werd ook hout genoemd. Misschien aandeel hout in het kunstwerk vergroten, ook om het gevoel van veiligheid te vergroten.
- Is in mijn ogen is het geen ontwerp maar een idee en zeker geen paviljoen. Dit idee als verwijzing naar het verleden vind ik te lomp en te prominent. Aan de Hereweg staat reeds een verwijzing naar het verleden. Mijn voorkeur heeft het afzagen van de nog aanwezige wegondersteuning tot 45 cm(zithoogte) boven maaiveld. Omgeven door vrijgekomen zwerfkeien (ook verleden). De wegondersteuning aan de oostkant van het Winschoterdiep kan blijven staan.
- Ronduit naïef. Beton zo hoog oprijzend en overdekkend moet het m.i. een functie hebben (bewoning, werk, garage o.i.d.), in alle andere gevallen werkt het als log, lelijk, dreigend en lijkt het me grijzer dan grijs. En een stad heeft er zovÉél van, dus overbodigheid dienen we te voorkomen. De omvang van het ding is ongepast, zo nabij de direct omwonenden. Het voelt als een trap na door hetgeen de omwonenden zo lang hebben verafschuwde. Een knetterhard bewijs dat er niet fatsoenlijk met buurtbewoners is gecommuniceerd over decennia oude gevoeligheden omtrent de aanleg van de zuidelijke ringweg. Het ingetekende groen kan gerust schaamgroen worden genoemd, machteloos gedurende zes maanden per jaar. Een zuidwester wind zien we in de impressies niet terug, net zomin als de striemende regen, het hanggroen op termijn verworden tot niets dan treurige slierten. Het geheel vormt een schandalig verrukkelijke uitnodiging aan een ieder die maar wil, om los te gaan met de graffiti-spuitbus.

De pislucht langzij de donkere betonnen wanden kunnen we nog niet ruiken, maar op weg naar het centrum zullen de binken van de lokale FC er ongetwijfeld raad mee weten.

- Ik weet niet of ik dit een ontwerp vind. Het is voortbouwen op iets wat er al stond. Ik ben voor duurzaamheid en hergebruik, maar in dit geval vind ik het niet gepast. Het staat te dicht bij de huizen en visueel doet het nog erg denken aan de oude ringweg die de Oosterpoort doorsneed. Vanaf mijn huis aan het einde van het Winschoterdiep staat het ding toch erg kolossaal en rood zichtbaar te wezen. Het doorsnijdt nog steeds. Bovendien vermoed ik dat de mensen die er het meest dichtbij wonen (aan de Meeuwerderbaan) er geluidsoverlast van zullen krijgen. Het staat te dicht bij de huizen. Op de plaatjes staat het GP er op zijn meest gunstigst op met volle groene bedekking. In de winter is het kaal en betonnig. Het is simpel te groot en teveel. Het past niet, net zoals de oude ringweg hier niet paste. We hoeven hier niet aan herinnerd te worden.
- Groot, lomp en lelijk.
- te groot en niet passend in het beeld. Ook te dicht op woningen gepositioneerd
- niet op die plek
- Lelijk. Past niet. Waarom oude restanten en oude stijl behouden terwijl men dit niet wil.
- Slecht
-
- Lelijk, te groot, impressie is niet realistisch. De huizen e.d. staat er niet op. Met AI is dat niet zo moeilijk hoor. Ook ideaal voor graffiti. Een oplaadbare ledlamp mee en gaan!
- Podium en kunstwerk niet nodig, geldverspilling
- Niet naar gekeken. Moet er niet komen. Één bij de verlengde hereweg is voldoende
- super leuk idee, zorg dat er ook graffiti op het balkon komt door graffitiartisten. dit zal vroeg of laat toch wel gebeuren
- Slecht
- Helemaal niets, we leven in het heden en de toekomst. Een oud stuk beton hoort niet thuis in een moderne stad
- Ik vind het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen haaks staan op de uitgangspunten door het behoud van een oud stuk ringweg. Zoals spreekwoordelijk wordt gezegd dat je wel lipstick op een varken kunt aanbrengen, maar het blijft een varken.
- Slecht. Het is en blijft een lelijk blok beton, dat doet denken aan autoweg ellende. Liever kunst en connectie met verleden op andere manier. Doe bv iets met Bommen Berend, die hier zijn stempel gedrukt heeft.
- Ontzettend dom. Niet over nagedacht en slecht overwogen. Verlos die bewoners van dat vreselijk laatste stukje afzichtelijke ringweg, in plaats van ze er blijvend aan te herinneren. Totaal onbegrijpelijk.
- Ben hier niet zo wild van
- het is een slecht ontwerp omdat het oude stuk ringweg gebruikt wordt deze moet weg
- Te groot, en het lijkt erop dat men persé dit er doorheen wil drukken. Ik vind het idee van een buurtbewoner om iets te doen met 'de spijker' (Één vierkante pilaar) wel heel leuk.. Verf die rood als tegenhanger van het geheugenbalkon bij de (Verl.) Hereweg. Bankje erbij, misschien een oude foto van de ringweg, klaar!
- TEC massaal
- Heb er niets mee. Geheugen zit in je hoofd en niet een kunstwerk wat door mensen zonder binding met de buurt is bedacht.
- Lelijk, dit wordt een hangplek, waarom knalrood, het past niet bij de rest en waarom moeten ons de viaduct blijvend herinneren? Bijna cynisch om het het geheugenpaviljoen te noemen

- Ik vind het goed. Ik kan me voorstellen dat omwonenden het niet leuk vinden, maar ze zijn simpelweg niet de enige die er gebruik van hebben gemaakt. Hoewel hun kijk wel lijdend moet zijn, moet er ook een herinnering zijn aan waar we de afgelopen tientallen jaren gebruik van hebben gemaakt. Immers, het was de grote bloed ader om in de stad in te komen. Dat moet herinnert worden.
- Ik vind er niets van. Mijn mening staat al eerder omschreven
- Gedrocht
- Ik denk dat het mooi past in de omgeving mits het groen wordt aangekleed. En het geeft een zeer mooi functioneel inklekje en hoe het ooit was. Ik zou misschien zelfs nog een bordje er bij plaatsen met een oude foto van de ringweg en uitleg.
- Mooi
- Ik heb de presentatie gezien, het is in mijn ogen een mooi ontwerp.
- Heel erg lelijk.
- Weinig esthetisch, wat gezocht
- Lelijk, te groot en log, een klap in het gezicht voor alle omwonenden die zo blij zijn dat dat lelijke beton eindelijk weg is.
- Mooi ontwerp en het voegt net als het paviljoen in het Noorderplantsoen iets toe aan het park
- Dramatisch. Een log stuk beton wat een hang en verstopplek voor junks zal worden
- Lelijk: te dominant, de ringweg was niet mooi en dit is het ook niet. Voor buurtbewoners vervelend om hier tegen aan te kijken. Waarom niet een kleiner iets van natuurlijke materialen dat beter past bij de groen.
- Niet doen. Gewoon een mooi park Aanleggen
- Mooi op papier, maar niet de kunst waar men om heeft gevraagd. Het ontwerp wordt nu gepresenteerd als een voldongen feit.
- Banaal
- Een ontegenwoordig lelijk ding.
- Is een kwestie van smaak, maar volgens mij mooi industrieel, vergelijkbaar met de kolenmuur.
- Prima
- Met dit ontwerp is de oorspronkelijke ringweg nog maar moeilijk te herkennen. Het doet dan ook geen eer aan de historie, wat wat mij betreft het belangrijkste uitgangspunt moet zijn.
- Het ontwerp is niet relevant. Wel relevant is dat het een concept is wat op termijn niet of niet genoeg zal worden onderhouden, en er verwaarloost uit zal gaan zien. Volgespoten met graffiti.
- Goede vertaling van de buurtwensen Mooi afgewogen ontwerp in samenhang met het geheugenbalkon Geschiedenis van deze weloverwogen plek zichtbaar gemaakt
- Onzinnig zonde van het geld wat aan besteed is en wordt
- Lelijk, overbodige nonsens.
- Dat vind ik geen goed ontwerp. De mensen in Oosterpoort, die aan de kant van ringweg wonen, zijn blij dat ze eindelijk van het zicht op al dat beton af zijn. Dus je moet geen restanten van ringweg laten staan!! \Als een zo genaamd kunstwerk\" "
- Een ramp, die van mij beslist niet past.
- Niet nodig op deze wijze. Er is weerstand in de omgeving. Voor een gemeenschappelijk iets, is dat niet het juiste uitgangspunt. Kunnen er bijvoorbeeld geen picknickplaatsen gemaakt worden van de wegdelen?
- Ergens anders misschien okay maar niet op deze plek

- Laten we aub een ander kunstobject bedenken en ook de laatste restanten van de ringweg gewoon afbreken. Een uitzichtpunt in de vorm van een mooi ontworpen slanke toren lijkt me veel beter.
- Niet mooi .
- Mooi
- Mooi was de ring natuurlijk niet, maar ik vind het wel mooi dat een klein stukje historie blijft en een functie krijgt
- Lelijk ding. Zoals altijd staat die rotzooi niet voor de kunstenaars die het bedenken, of de wethouder die er voor is, voor de deur. Maar voor een stel burgers die er niet op zitten te wachten en er niet om gevraagd hebben. Denk je dat er een park voor je deur komt, krijg je dit. Een zeker in de gemeente Groningen wil je zo iets niet. Kijk, neerzetten en openen is het probleem niet. Maar het onderhouden van de openbare ruimte, daar doen ze in Groningen niet aan. Dus over een aantal jaren is het vies, volgespoten met grafitty, groen uitgeslagen van de mos en de uitslag, en dan staat die rotzooi daar maar.
- Zie boven (ik ben dus tegen)
- Slecht, de liggers zijn slecht, die moeten weg.
- Niet mooi, een open ruimte zou beter staan op deze plek.
- Afschuwelijk Uitnodiging tot Graffity a la hagelnieuw viaduct van Ketwich Verschuurlaan. Dit lijkt op een mammoetkeutel in het gras
- Waardeloos, onnodig, overbodig. Het hele concept vind ik eerlijk gezegd pure geldverspilling. De gemeente kan haar geld heel veel beter besteden. Los daarvan vind ik het veel te groot en te hoog. Ik mis ook de verbinding met het water, zoals in de uitgangspunten wordt genoemd. De aandacht voor extra groen is mooi.
- Afbreken!
- Lelijk. Vooral de kleur.
- Tja. Ik ben geen fan. Waarom een deel van iets lelijks bewaren? Groot risico dat het een akelige onveilige plek wordt, waar je niet graag doorheen fietst ~s nachts. Ik zie de meerwaarde niet. En het ontwerp spreekt me niet aan. Te industrieel, hoekig, hard.
- Het laten staan van een klein deel van de ringweg is in principe een leuk idee maar het betekent dat een paar huizen nog steeds uitkijken op een stuk van de oude ringweg. Er moet toch iets moois anders te bedenken zijn, bijvoorbeeld mooie platte verlichte panelen met foto's van en verhalen over de oude ringweg. De oude ringweg was eerlijk gezegd een gedrocht dus niemand zit te wachten op een stuk dat blijft staan.
- Afgrijselijk, deprimerend, communisme ten top en absoluut niet iets waar men aan herinnerd wenst. Dit paviljoen mag er dus niet komen. Dit riekt naar het ongewenste op kul redenen ingevoerde parkeerbeleid in de stad Groningen. Met andere woorden: terreur!
- Voor een mooi ontmoetingsgebied, is al dje betonnen rommel niet nodig.
- Seoulo 7017 dat is echt iets. Dit is net niks. Te klein voor het tafellaken te groot voor servet. Een stukje laten staan maakt het nog geen statement of kunst.
- Mooi. Belangrijk dat het blijft, maar zorg ervoor dat het niet verloedert. In mijn ogen is daar nu goed zicht op.
- prima
- Niet geschikt, zoals de buurt ook telkens aangeeft...
- Veel te groot en wordt een plek waar gemakkelijk iemand in t donker gaat plassen en andere viezigheid komt etc.
- Niet mooi

- Het Geheugenpaviljoen lijkt overbodig, aangezien het Zuiderplantsoen al het Geheugenbalkon heeft om de voormalige snelweg te herdenken. Ten tweede wil ik geen betonnen constructies meer zien. En ten slotte vermindert het paviljoen het groen van het park. Hoewel het een groen dak zou hebben, kan de ruimte beter worden gebruikt om bomen te planten. Ik geloof niet dat het park genoeg bomen kan hebben.
- Ziet er goed uit
- Veel minder erg dan mensen deden denken. Erg mooi zelfs!
- Veel te kolossaal
- Behoorlijk fantasieloos. Niet gerelateerd aan de functies. Te massaal. Teveel gebaseerd op de gedachte dat het laten staan van een stuk beton 'kunst' is, en dus een positieve belevingswaarde heeft.
- Verschrikkelijk. Is die lelijke ringweg eindelijk weg, laat je een deel staan.
- Leuk
- Niet mooi
- Ik vind het ontwerp niet goed! Het is te groot en staat te dicht op de huizen. Daarnaast lijkt het een ideale "hangplek" te kunnen worden die veel overlast veroorzaakt. Het idee om een oud stukje ring te houden vind ik ook niet goed. We zouden juist blij moeten zijn dat we van die oude ring af zijn. Het vervuult het uitzicht!"
- Zie er allemaal wel goed uit in zo'n filmpje maar je kan wel een stukje stadsstrand in de zomer bouwen met een mooie Dudok kopie. Deze is ook dan van beton maar dan echt functioneel.
- Verachtelijk en een blijvend geheugen aan de last die de groningers jaren hebben ervaren tijdens de bouw van de nieuwe ring.
- Treurig, lomp, niet aansluitend bij de omgeving
- Geen overblijfselen van oude weg graag, iets als display hoe het er vroeger uitzag meer dan genoeg.
- Ik vind het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen ronduit verwerpelijk. Ten eerste zijn praktisch alle omwonenden blij dat de bovengrondse ring weg is, ze hebben er zoveel last/overlast van gehad en daar wil je niet meer aan herinnerd worden. Mensen willen niet aan negatieve dingen herinnerd worden. Ten tweede is het een kolossale constructie waar omwonenden tegenaan moeten kijken, terwijl ze op een mooi vrij en groen uitzicht hadden gehoopt. Er wordt verteld dat het paviljoen helemaal beplant wordt en heel mooi groen wordt, maar daar zal nog vele jaren duren en dan ook nog eens alleen in de zomermaanden. De rest van het jaar (herfst, winter en voorjaar) is en blijft het een kale constructie.
- punt 5 - niet nodig, we hebben het vers in ons geheugen staan en natuurlijk de Sagrada ringweg er voor terug gekregen punt 6 -als u doelt op de gezellige cafe's en restaurants die intussen al jaren gebukt gaan onder alle werkzaamheden, dan die heel graag belonen en betrekken bij dit proces. Iets nieuws is pas daarna weer aan de orde maar een leuk bankje ontworpen door ons eigen trots studenten van de kunstacademie Minerva natuurlijk altijd goed punt 7 - Als u er ook voor zorgt dat we nog lokale kunstenaars hebben die een goedkope plek houden of krijgen om hun kunst en daarmee hun beroep uit te kunnen oefenen en dus ook op een dergelijk podium, dan ja graag punt 8 -natuurlijk men moet zich kunnen verplaatsen en verpozen punt 9 - oh supergraag, daarmee dan ook graag weer onze sporthallen (Wijert, Corpus) en ijsbanen (Kardinge) teruggeven die u ons onder valse voorwendselen af heeft gepakt of nog af gaat pakken, lijkt me uitstekend punt 10- weet ik niet voor wie, Sinterklaas, wat bedoelt u hiermee? punt 11- die was er toch al het geheugen paviljoen moet er niet komen ook niet na het extra opleuken tegen nogmaals ik weet niet hoeveel geld. Foei gemeente bestuur
- Te hoog, te groot, liever een kleiner, minder overheersend kunstwerk.

- Vreselijk. Niemand behalve de ontwerpers zelf wil dit oud blok beton laten staan. Dit ontwerp zou leiden tot een unheimische plek waar men nog jaren spijt van zou hebben voordat het alsnog onder druk van publieke opinie weggehaald moet worden. Er is zowel vanuit het geboden ontwerp als vanuit het gevolgde proces duidelijk dat hier sprake is van tunnelvisie vanuit de ontwerper als de opdrachtgever. Niemand wil dit, de oppositie is enorm en furieus dus hoe kan het bestaan dat dit ontwerp er nog steeds ligt? Begin volledig opnieuw met compleet andere betrokkenen.
- leuk, het ziet er groen uit
- Geen woorden voor zo lelijk. Een trap onder de gordel naar de directe omwonenden
- Mooi
- Foeilelijk, en niet nodig om zo'n stuk ringweg te gebruiken als basis.
- Bijna dagelijks kom ik voor mijn werk langs de restanten van de ringweg die de gemeente voor dit waardeloze prestige project wil gebruiken en begrijp nog steeds niet hoe ze dit plan hebben kunnen bedenken. Het is een waardeloos ontwerp. Dat de gemeente een kunstwerk wil hebben wat herinnert aan de ringweg, okay. Dat de gemeente de oude betonnen kolossen van de oude ring willen gebruiken slaat helemaal nergens op. Een kleiner kunstwerk, welke niet het uitzicht van omwonenden bederft, zou het uitgangspunt moeten zijn. Het kunstwerk zoals de gemeente bedacht heeft past absoluut niet in het park wat hier gesitueerd wordt. Het is te overheersend aanwezig. Terug naar de tekentafel en beginnen vanaf 0 en niet met wat de gemeente er nu heeft laten staan.
- Het oude stuk ringweg vind ik echt dissonant. Een beetje een industrieel monument temidden van het mooie nieuwe groen. Verder vind ik dit kunstwerk letterlijk \gekunsteld\". Je zou natuurlijk de geschiedenis van dit gebied ook anders kunnen verbeelden. Kleiner en meer ingepast in het park zou prima zijn. Het gaat om een park en niet om een kunstproject. Bv muren met foto-projecties zoals toegepast is bij de viaducten van de nieuwe ringweg zou een mooie vervolglijn kunnen zijn passend in het gehele ringwegproject. Ook is het gebrek aan draagvlak voor dit kunstwerk bij de omwonenden is echt een groot minpunt. We zouden wat mij betreft echt meer naar een dienstbare overheid toe moeten gaan waarbij burgers/omwonenden ook echte invloed krijgen. "
- Lelijk, past niet binnen het concept van de nieuwe ring. Een aangekleed stuk beton.
- Het is allemaal mooi getekend en gekleurd. De realiteitszin gebied helaas dat het eerder een trieste bedoeling wordt, roestig en vochtig. Niet doen!
- Mooi
- De betonnen restanten van de ringweg moeten absoluut weg. De(ex) ringweg is geen monument! Iets lichter en laags zou er eventueel aan mogen herinneren. WEG dat betonnen ding!
- Bijzonder lelijk. Een klap in het gezicht van de buurtbewoners die jarenlang tegen de ring aan hebben gekeken.
- Niet doen. Er is al zoveel beton. Liever iets wat mooi is.
- Leuk ontwerp, helemaal als het echt heel groen wordt. Zou helemaal leuk zijn als je er ook bovenop kunt komen. Een soort mini parkje met uitzicht.
- Als je iets wat heel lelijk, ongewenst, een noodzakelijk kwaad was vanwege onze ziekelijke obsessie met de auto dan wil je dat snel vergeten, niet onthouden. Stel je eens voor als de Gemeente gekozen had voor minder auto's en de ringweg in zijn geheel had afgebroken dan had ik dit initiatief van harte toegejuicht. Maar er is niets veranderd, integendeel, er is voor een miljard euro geïnvesteerd voor een paar honderd meter snelweg deels wegstopt ondergronds. De nieuwe ringweg is het enige echte geheugenpaviljoen. Het herinnert iedereen eraan dat de

olie- en auto-industrie bepaalt hoe ons land ruimtelijk wordt ingericht en hoe wij ons dienen voort te bewegen.

- Afzichtelijk
- Lelijk, veel te groot en te dichtbij de huizen.
- Slecht, moet gewoon weg.
- Ziet er prima uit, vooral met al dat groen erop
- Niet mooi, veel te hoog. Kan ook 1,5 meter hoog worden
- Kortgezegd. Lelijk, hoekig en betonnerig. Door enkel wat groen is dit niet te verhullen. Een obstakel waar je elke keer herinnert wordt aan de ringweg. De nieuwe ringweg is fantastisch geworden, helaas nog telkens op twee plekken zichtbaar.
- Ik vind het een boeiend ontwerp. Ook de ververbinding van het geheugenbalkon in de rode kleuren spreekt me aan. Ik hoop wel dat het geplande groen inderdaad zo wordt als het in het ontwerp weer gegeven wordt.
- Lomp
- Een groot lelijk stuk beton dat te lomp herinnert aan de ringweg.
- Bijzonder lelijk! Weg met de overblijfselen van de ringweg. Weg met de overgebleven steunpilaren.
- Het blijft een lelijk stuk beton. Ik kan me voorstellen dat dit voor buurtbewoners niet mooi is om naar te kijken.
- Geen geheugenpaviljoen
- Het ontwerp gaat er vanuit dat de buurt en de stad zit te wachten op een plek die herinnering brengt aan een bovengrondse snelweg. Bij een herinneringsplek gaat het vaak over het herinneren van aangrijpende of bijzondere gebeurtenissen. Het herinneren aan een oude, lelijke snelweg lijkt mij hierin niet te passen. Een omgekeerde versie van Paviljoen Zuid. Met een voor en na. Met een willekeurige plek ergens in de stad, lijkt mij beter.
- Ik vind het een poging om nog wat te maken van een restant viaduct dat (voor mij) niets aantrekkelijks heeft en de herinnering aan een stuk snelweg levend houden lijkt me een discutabel doel. Ik denk dat bijna niemand die daar nu nog de welbekende actieve herinneringen aan heeft daar op zit te wachten. Dat geldt misschien wel voor het Sterrebos dat door die snelweg deels gesneuveld is. Richt liever daar de pijlen op. Een geheugen is altijd selectief. Het kiest de goede dingen. Geen snelwegen.
- Ik wil geen geheugen paviljoen
- Lelijk. Veel te groot. Dit wordt (zeker wanneer het warmer wordt en langer licht) blijft een hangplek voor de jeugd, met alle gevolgen van dien: afval, graffiti, overal peuken.
- 0,0
- Deze gaat voor overlast zorgen bij de bewoners
- De moeite die de kunstenaars zich getroosten verdient waardering maar deze opdracht aan hen had nooit gegeven moeten worden. Nu zijn zij speelbal in een discussie die hen onrecht aandoet.
- Niet lelijk, ook niet heel mooi. Overbodig vooral.
- In Één woord prachtig! Mooi dat er iets blijft van toen, maar het opent ook de toegang tot een nieuwe invulling van het gebied.
- zeer slecht, te groot en doet niets om het gebied mooier te maken
- Mooi groen. Inpassing in het landschap kan beter
- Het is oude troep, die weg moet. De ringweg is geen monument vergelijkbaar met de oude romeinen weg of de muur in Berlin. Een bouwruine, waar iets nieuw voor moet komen.
- lelijk

- Doet er niet toe. Het moet er niet komen.
- Nee: te groot, te lomp, te veel risico op graffiti en hangplek
- Lelijk. Maak iets anders dan een oud stuk ringweg. Juist dat wat de mensen jarenlang letterlijk in de weg stond, wordt nu nog meer geaccentueerd. Het is geen geheugen van wat eens was, maar een nachtmerrie dat niet verdwijnt.
- Onnodig en misplaatst, immers is de oude ring nog steeds aanwezig aan de oostkant ter hoogte van de Bauhaus.
- Tegen
- Niet goed
- Verschrikkelijk!!!! De kunstenaars die dit ontworpen hebben hebben duidelijk niet geluisterd naar de bewoners en komen en verblijven ook niet in Groningen.
- Het totaal wordt nogal een groot paviljoen op een plek net tussen bebouwing aan twee zijden. De aanbouw aan het stuk beton, maakt de herinnering aan de oude ringweg eerder kleiner, dan beter. Op zomeravonden zal het aantrekkelijk zijn voor rondhangers etc.. Zeggen dat dit door de ontwerpers niet verwacht wordt, overtuigd mij niet!
- Geheugenpaviljoen heeft voor mij teveel negatieve herinneringen. Veel overlast die nu mag overgaan in rust en een mooi groen park.
- Niet passend. Er blijft een tunnel/barrière van beton met een opvallend uiterlijk in een mooi groen nieuw aan te leggen park. Bomen of een ander meer natuurlijk ontwerp voor een kunstwerk/paviljoen waarbij geen tunnel ontstaat en niet meer de betonresten zichtbaar zijn, zou m.i. meer passend zijn.
- Een passend monument voor een stukje wanstaltig mobiliteitsverleden
- Goed om alsnog de mening van inwoners te vragen.
- De oude ring vond ik erg lelijk, ik zou het mooier vinden als dat compleet weggaat. Verder vind ik het een mooi ontwerp.
- Waardeloos. Past niet bij de groene omgeving.
- Te fors, lelijk, verbetonisering van de omgeving, heeft niks met groen en park te maken.
- Totaal overbodig. Bovendien waarom moeten we herinnerd worden aan een weg met asfalt die ruim 50 jaar geleden is aangelegd? Er komt toch ook geen monument voor alle gebouwen of andere wegen die worden afgebroken of vervangen?
- Sloop
- Prachtig! Goed plan!
- Veel te groot en niet passend bij deze kleine strook. Het staat de zichtlijn naar de stad in de weg. Het belemmert ook het zicht vanaf de stad naar de groenstrook. Op andere plekken is te ervaren hoeveel licht en ruimte het geeft nu de ringweg verdwenen is.
- Lelijk
- Te massief, te groot. Het idee van een verwijzing naar het verleden is mooi, maar had ook subtieler gekund.
- Lijkt mij teveel op Berlijn.
- Lelijk. Dat is niet mooi te krijgen. Alle lof voor de ontwerpers maar op hun onderbuikgevoel afgaan lijkt me een slecht advies
- Te groot te aanwezig.
- Prima
- Te groot en te lomp.
- Mooi, origineel. Modern, niet truttig. Ik vind het wel jammer dat de omwonenden er zo boos over zijn.

- Zeer slecht. De oude ringweg is niet zodanig historisch relevant dat er een monument voor moet komen. En al helemaal niet een restant van die weg. De hele bovengrondse ringweg was uitgesproken lelijk, het is helemaal nergens voor nodig om daar een stukje van te laten voortbestaan.
- Bizar lelijk en een aanfluiting.
- Ik vindt het totaal geen kunstobject. De herinnering aan de oude vreselijke ringweg moet verdwijnen. Er zijn mogelijkheden genoeg om kleinere kunstobjecten gericht op de geschiedenis van het gebied in het plantsoen te plaatsen. Dit vreselijk lelijke beton moet verdwijnen. Wij hoeven verder niet aan dit vreselijk lelijke viaduct herinnert te worden. Bovendien zal al dat beton binnen de kortste keren onder de graffiti zitten en daar willen wij als buurtbewoners niet tegenaan kijken. Afbreken dit restant van die verschrikkelijke ringweg!!!!
- Mooi
- Mooi.
- Lelijk, heeft geen toegevoegde waarde.
- afgrijselijk, betonkolos Jaren van ergernis ringweg door de oosterpoort, en dan zo stuk ringweg laten staan. Je laat ook niet een stuk voormalig stadhuis staan om te laten zien hoe afgrijselijk het was.
- Veel te groot in het op zich beperkte stukje groen. Zie daar liever bomen, struiken etc.
- Waardeloos. Geen toevoeging voor een groen park. Onnodige kosten die we als gemeenschap weer moeten dragen....
- Erg lelijk
- Te groot, te lomp, niet passend in de omgeving en de als uitkijkpunt lijkt het niet toegankelijk voor iedereen via de getoonde ladder. Je zal maar oud, slecht ter been of anders minder valide zijn. En te dicht op de huizen. De ringweg was al een doorn in het oog en nu kijken er nog steeds mensen tegen aan ipv mooi uitzicht op het park.
- Erg mooi.
- Niet passend en een obstakel voor een daadwerkelijke waardevolle een aantrekkelijke inrichting
- Erg slecht gekozen, zijn we eindelijk af van die verhoogde ring blijft er een restant staan zodat we er telkens aan herinnerd worden hoe de oude ring de Oosterpoortwijk en de Helperzoom, Sterrebos in 2-en verdeelde
- zie bovenstaande opmerking
- Veel te groot, te massaal.
- Niks mis mee, altijd een goede reminder om wat er eerst stond, (de weg)
- Het is niet mooi en veel te groot
- Prima om een plek te creëren obv de genoemde uitgangspunten maar niet met als basis een lelijk oud stuk beton. Maak dan iets dat echt mooi is maar laat het idee dat er een oud stuk ringweg in verwerkt moet worden los
- Ik vind het erg mooi.
- De betonnen pijlers moeten niet zo groot blijven bestaan. Hak ze kapot tot op hoogtes van 1m a 1.5 'm, elkepijler een andere hoogte. Ruwe vorm van het hakken behouden. Om en tussen de pijlers bankjes in miniatuurvorm van de pijlers met de ringwegbanen. Bankjes in verschillende kleuren en veel groen in de omgeving. Het idee van herinnering van de ringweg is mooi, maar die pijlers zijn veel te groot en massief om tegenaan te kijken.
- Hier mist een vraag, namelijk: wat vindt je ervan als er een Geheugenpaviljoen zou komen? En mijn antwoord is: daar heb ik geen enkele behoefte aan. Prima als er iets van kunst komt maar

dan GEEN enkel overblijfsel van die lelijke oude ringweg. Doe dan iets leuks kleins van hout, denk bv aan het houten hokje dat in de Engelse Park staat. Dus iets van die omvang en van dat materiaal lijkt me prima maar alsjeblieft niet iets van beton!! Ik vind dit ontwerp daarom ook oerlelijk!

- Goed bedacht, ook als vervanging van verkeerslichten groen/rood op het Julianaplein
- niet passend
- Ziet er mooi uit. Hoop dat het open gebruikt kan blijven worden. Geen doorgaande weg meer naast winschoterdiep?
- Waardeloos. Ben benieuwd hoe het onderhoud moet gebeuren. Val beveiliging voor onderhoud moet regelmatig gekeurd worden Als je een trap of kooiladder gaat maken weet de jeugd deze weg ook snel te vinden, als als er iemand afvalt zijn de rapen gaar. Werken met een hoogwerker, deze mag je niet verlaten en dat is lastig onderhoud aan de groen voorziening. Met een hijsbak, je moet voor elke keer toestemming vragen aan de arbeidsinspectie en zij zullen de methode met hijsbak afkeuren veel te gevaarlijk. Dus het onderhoud word duur.
- Prachtig ! Mooi hoe ze het infrastructureel erfgoed letterlijk een drager laten zijn voor het groen . Een groene tuin , oase voor mens en dier . De maat en schaal van het ontwerp past perfect in het plantsoen en omgeving Hergebruik past ook in de tijd van bewustomgaan met materiaal
- Niet mooi.
- Uitstekend. Veel groen en een plaats om elkaar te ontmoeten.
- Zo er niet mogen komen, ruimtelijk maken van de omgeving niet hinderen met oud stuk beton
- Slecht
- Een lelijk en onvergeeflijk onding. Ook rijst de vraag hoe slecht de ontwerpers denken dat het geheugen van omwonenden is, dat we tussen twee herinneringen aan de nieuwe ring nog Één aan de oude moeten hebben. We kunnen nog meer dan genoeg betonnen snelwegen zien in deze stad, dit stuk hebben we daarvoor niet nodig. Ook wordt het ongetwijfeld een slecht onderhouden urinoir of hangplek.
- Veel te groot en omvangrijk. Zichtsbelemmerend. De kleur is schreeuwend. Het lijkt op de lelijke ringweg die er al stond. Hoekig, industrieel. Geen architectonisch hoogstandje.
- Lelijk, te massief, past niet in een park. Kunst is goed, maar dat moet veel subtieler. Zwerfkeien die verwijzen naar de ijstijd, prachtig. Een stuk beton dat verwijst naar de oude ring heeft totaal geen historische waarde. Men is blij dat de ring ondergronds is, dan ga je er toch geen herinnering aan laten staan. En zeker voor de bewoners aan die kant lijkt het me een doorn in het oog. Is de ring eindelijk weg, heb je zo'n oud stuk beton als uitzicht. Ook al wordt dat overwoekerd. Het is op papier bedacht, maar niemand die er op zit te wachten.
- Lelijk. Beton past niet in een groene omgeving
- Een lelijk bouwwerk, weinig kunstzinnig.
- Lelijk en onzinnig
- Mooi
- Er is al een uitkijk nabij de Hereweg gemaakt van onderdelen van de oude ringweg. Dit is meer dan voldoende.
- Het is geen kunstobject. Het is duur opgeleukt oud beton. Dit in tegenstelling tot het uitkijkpunt aan de Hereweg. Daar is iets nieuws gecreëerd, hier niet. Skip dit lelijke ding en creëer iets nieuws.
- Niet passend, leuk bedacht maar neem de buurt mee in je plannen. Kunstenaars kunnen mooie dingen maken, maar dat doen ze meestal niet voor hun eigen buurt. Ik kan mij niet voorstellen dat ze zelf zo'n betonnen ding in hun wijk zouden neerzetten.

- Niet mooi
-
- Waardeloos. Hoeft niks te komen met verwijzing naar ring. Verwijzing naar echte geschiedenis is veel logischer. De ringweg is er nog maar nu alleen beter uitgevoerd. De betonnen restanten van de ring zijn nooit mooi geweest, dat worden ze ook niet door er kunst van te maken. Daarbij is er al een soort van geheugen balkon aan de Hereweg ter hoogte van de ring. Ook al met restanten van de oude ring. Lekker laten zo en een mooi park aanleggen ipv een geheugenpaviljoen
- Niet mooi. Oude ring had helemaal weggehaald moeten worden
- Netjes, maar niet op deze plek
- Afschuwelijk! Past totaal niet in de nieuwe omgeving en is een middelvinger naar de directe bewoners. Het is te groot en gaat onherroepelijk beklad worden met graffiti. Weg met dat ding. Hou het bescheiden en kleinschalig met een subtiele verwijzing naar het verleden. Maar niet dit gedrocht.
-
- Lelijk. Wie wil nou een oude betonnen ringweg herdenken? Het uitkijkpunt is al een herdenkpunt.
- Foeilelijk en een opgestoken vinger naar onze buurt. Kijk naar de oorspronkelijke artist impression van die plek op de site van de zuidererlijke ringweg en je begrijpt waarom het paviljoen daar niet hoort.
- Wat een ontegenwoordig lelijk ontwerp. Weg met dat stuk lelijke beton van de ring. Een paviljoen als plek voor muziek en theater? Super leuk, maar haal die ring weg. En als eht om een stukje geschiedenis is, zet er dan een bord bij en vergeet niet te vermelden dat de reden dat het trace van de ring Zuid nou juist daar ligt, komt door de rijke professoren en bankiers in haren die niet wilden wijken voor een veel logischer nog zuidelijker trace van een rondweg. Weg met de ring!!!
- waardeloos!Ik wil helemaal niets meer zien wat mij op enige wijze herinnerd aan die vreselijke ringweg. Als de gemeente, die dit volgens mij als enige wil doorzet, plant dan een herinneringsboom zoals men dat vroeger ook deed en doe er een piepklein bordje bij :herinneringsboom aan het wandgedrocht dat hier eens stond.
- Ik zag liever dat het kunstwerk (noujakunstwerk) verdwijnt.
- Wanstaltig! Ongeschikt, mede omdat de bewoners van de woningen die erop uit moeten kijken het zicht op een betere panorama, het Zuiderplantsoen, ontnomen wordt.
- Mooi
- Ik vind het stoer en kan het wel waarderen. Ik vrees wel dat het een plek wordt waar daklozen of hangjeugd rond gaan hangen. Hoe voorkom je dit? En mocht dit gebeuren en voor overlast zorgen, kan het paviljoen dan alsnog gesloopt worden?
- Bagger ziet hoogstwaarschijnlijk over enkele jaren uit een gedrocht vol met graffiti ed en dan denken we hadden we het maar niet gedaan en meot het alsnog voor een hoop geld gesloopt worden.
- Mwah. Er staat al een oud stuk weg aan de andere kant van het Sterrebos. Van mij mag dit geschrapt worden.
- Nutteloos en niet wenselijk. Is blijvend als kolos zichtbaar en vormt geen meerwaarde voor de buurt en plantsoen.
- Ik ben blij dat het er komt. Er is veel onzin verspreid bij ons in de wijk door een paar activisten die mensen op emotionele wijze onder druk zetten.
- Mooi ontwerp

- Ik wil geen ontwerp van dit paviljoen. Ik wil dat lelijke helemaal niet hebben.
- Te groot, wordt hangplek
- Wanstaltig
- Niet mooi, sorry. Ook ik zie het paviljoen nog vanuit mijn woonkamerraam aan De Vriendschap tot de andere kant van Winschoterdiep. Mag het ajb weg. Ik kijk er al 20 jaar tegenaan. Graag gewoon oude eikenbomen.
- Vreselijk!!
- Prachtig! Mooie combinatie gevonden met de uitgangspunten die omwonenden hebben opgesteld. Voldoet daaraan.
- Afschuwelijk
- Spuuglijk, betonnen resten die geen enkele emotie opwekken. Fantasieloos. Ik denk dat een buitenstaander direct zou zeggen dat ze vergeten zijn het gehele wegdek te verwijderen. Als het er dan toch komt dan stel ik voor dat er interactieve kunst van wordt gemaakt met sloophamers en drillboren en misschien een grote kraan met sloopkogel.
- Niet goed. Prima een iets te bedenken wat verwijst naar de geschiedenis, maar niet een deel van de oude ringweg. Die moet mijns inziens weg.
- Schitterend! Het behouden van een heel klein stukje van de ring lijkt mij heel belangrijk om het verschil tussen de oude en de nieuwe ring duidelijk te maken. Ook de connectie in het ontwerp met het geheugenbalkon vind ik mooi gevonden. Daarnaast mag kunst best een beetje schuren dus ergens vind ik het ook wel mooi dat er een kleine minderheid is die het stom vindt. De dialoog die nu op gang is gekomen is volgens mij precies waar kunst voor bedoeld is.
-
- Zie boven, ik vind het maar niks!
- Schandelijk dat je zoiets kunt bedenken. Ik wil niet weten hoeveel de bedenker (naar het schijnt een bureau in Amsterdam) voor dit knoeiwerk gefactureerd heeft.
- Ziet er niet uit
- Goed
- Niet mooi: te groot, teveel volume, een tuin bovenop waar je niet bij kunt en onder zo'n betonnen dak is het bijna nooit lekker om te zitten: te koud, te nat, te vies, etc.
- Goed
- Mooi. Lekker veel groen.
- Spannend, interessant en door de delen van oplopende hoogte ook ritmisch, rustig en gewoon mooi.
- Groen is goed, maar de oude ring gaan nooit een soort Angkor Wat achtige uitstraling geven. Is vooral graffiti gevoelig en kans is groot dat het daarna verslonst. Liever met schone lei beginnen en vanaf de grond een hoogwaardig ontwerp maken. Hoe hard je het ook probeert, de huidige restjes ring hebben te weinig kwaliteit om hier echt iets moois van te maken. Focus op een fijne ontmoetingsplek is goed, maar dit kan met groen en andere materialen een wat vriendelijker karakter krijgen.
- Zeer matig. Je laat juist het lelijke staan. Datgene waar niemand enthousiast van wordt -ik ook niet- , blijft behouden.
- Mooi en passend. Leuk detail, niet nodig hier enorme ophef over te maken.
- Prima: het is veel minder kolossaal dan gevreesd en past uitstekend bij de uitgangspunten.
- Niet mooi.
- Slecht
- Weg met dat geheugen paviljoen, slaat nergens op

- Een lelijk volumineus ding.
- Lijkt met rode kleur en groene planten in de presentatie vriendelijk. Ik denk dat het vrij snel kaal wordt. Dan is het kil en tochtig, geen fijne plek
- Wanstaltig!
- Zeer slecht. Obstakel in de open ruimte. Niet passend in de groene opzet
- Prachtig. Ik bekeek de video
- Te groot /hoog
- Zo laten. Schommels toevoegen.
- geen Geheugenpaviljoen - het ziet er niet uit - oude stukken beton met wat groen erop in de loop der jaren komt de roest erdoor heen en raak het in verval - de gemeente onderhoud zoiets - vast niet
- Het oude stuk ringweg moet weg. Ik begrijp de uitgang van behouden van het oude stuk weg, en de geschiedenis die erbij hoort. Maar ik vind het hele betonnen ding lelijk. Ook al zien de afbeeldingen van hoe het kan worden er goed uit, zie ik voor mij dat met de jaren het nieuwe bouwwerk lelijk wordt en de kleur vervaagd. Daarnaast krijg ik het idee dat het veel onderhoud nodig heeft om het zo mooi te houden als dat het op de afbeeldingen doet lijken.
- Nee. Te robuust, hoog, groot, lomp en lelijk stuk beton met een lelijke geschiedenis.
- Mooi. Niet te groot. Gelukkig met veel groen. Ik vraag me af hoe veilig de trap is die naar beneden steekt. Is er een kans dat onbevoegden via de ladder bovenop het geheugenpaviljoen kunnen komen?
- Waardeloos
- een lomp stuk beton
- Hoezo ontwerp. Het is een deel van de oude ringweg. De ring weg is weg. Haal dit dan ook weg.
- Leuk om een herinnering aan de oude situatie te behouden en deze om te vormen naar een bijzondere entree voor het nieuwe park. Het lijkt mij erg mooi te worden.
- Totaal niet passend en geen rekening houdend met wensen bewoners en geen rekening houdend met de omgeving
- Mooi
- Heel lelijk op die plaats.
- Ik vind het heel mooi en hoop dat dit kunstwerk er komt
- Veel volume weinig functie en zeker niet gepast op deze locatie, en doet helemaal geen recht aan de omwonende die eindelijk vrij zicht verdient hebben
- Vreselijk lelijk kunstwerk. Dit past niet in het plan, kunnen veel mooiere ontwerpen gemaakt worden dan dit. Gewoon weg halen dat lelijk stukje ring.
- Te groot, lelijk, verkeerde kleur verkeerde plek kortom hij moet er niet komen
- Niet zo mooi. Van mij mag de oude ring verdwijnen (de spijker is al beter, maar hoeft van mij ook niet). Een minstrandje aan het water en een bord met informatie en fotos van hoe de ring er vroeger uit zag lijkt mij voldoende
- Dit lijkt het ontwerp voor: \Hangplek voor jongeren en ruimte voor ongewenste graffiti.\" De toegangspaden zijn ideaal als racebaan voor scooters, fatbikes, skateboards e.d."
- Tja, is een betonbarak met hangplanten een kunstzinnig ontwerp? Een niet-Gronings clubje dat een ontwerp presenteert zonder begrip voor de belangen en interesses v.d bewoners uit de omgeving. Die bewoners willen niet herinnerd worden aan de naargeestige betonkolossen. Een ontwerp van harde en koude materialen, beton stoot af en ziet er snel verloederd uit. Het Zuiderplantsoen e.o. heeft een rijke historie en een bijzondere geografische ligging met de Kempersberg en het Winschoterdiep. Een gebied van handelsroutes, oorlogsverleden, houtzagerijen. Veel historie die de omwonenden en de Groningers veel meer zullen

aanspreken dat deze gemakzuchtige verwijzing naar de ringweg. Een weg die dagelijks overlast gaf, plus veel vervuiling en nano fijnstof. Dat zijn geen aangename herinneringen. Mijn conclusie: Over een paar jaar is dit ontwerp een hangplek die overlast geeft, een openbaar urinoir bedekt met graffiti, waar de meeste mensen liever bij weg blijven. De ontwerpers geven met dit kolossale ontwerp blijk van geen gevoel voor de proporties tussen de bebouwde omgeving en hebben geen empathie met de omwonenden. Het ontwerp getuigt van een gebrek aan aandacht en liefde voor de omgeving en weerspiegelt een gemakzuchtige houding en desinteresse in leefbaarheid, in toekomstbestendigheid Én in de lange historie van het gebied. Veel stadjes en omwonenden willen juist een plek die schoonheid biedt, geen troosteloos uitzicht.

- Een vreselijk plan, waarschijnlijk hebben de ontwerpers ooit in New York over de High Line gewandeld, maar dat is heel iets anders. Ik hoef hier niet nog jarenlang herinnerd te worden aan een stinkende, lawaaierige weg die jarenlang de stad in twee stukken sneed. Maak er echt iets nieuws en moois van.
-
- Een mooie verbeelding van de verbinding tussen de historie en het heden
- Ik vind het geheugenpaviljoen een monstrueus ding. Te groot en te dominant voor het relatief kleine park.
- Ontzettend lelijk! Wie wil herinnerd worden aan zo'n lelijke ringweg? Je weet van tevoren al dat er graffiti op komt, dat het een hangplek wordt en dat het beton nooit zo mooi is als op de Artist impression. Beton wordt vies grijs/zwart, en als het regent is het helemaal een donker eng ding.
- Overbodig paviljoen. Afbreken en alleen gezellige bankjes in het Zuiderplantsoen.
- Saai. Blijven handen in een recent verleden waarbij de stad verdeeld werd door een lelijk viaduct
- Mooi
- Spuuglelijk, kitscherig met dat rood. Het is geen bescheiden verwijzing naar de ring maar een dertig meter lange viaduct, beton, in een park. Iedereen weet dat het binnenkort vol zit met graffiti en hangjeugdrommel.
- Lelijk, heel erg lelijk
- Het deel van de oude ring weg past niet in het paviljoen. Er is geen meerwaarde om oud beton te behouden
- Het geugenpaviljoen - alleen die naam al - moet er simpelweg niet komen. Het is een speeltje waarin mensen die fysiek noch geestelijk veel met deze buurt te maken hebben zich hebben vastgebeten, ten koste van de wensen van de lokale bewoners.
- Niet passend.
- Belachelijk, weghalen dat lelijke ding
- Drie keer niks.
- Het ontwerp laat duidelijk zien dat er een gebrek aan visie is en er niet goed met de bewoners van de stad gecommuniceerd is.
- Het is gewoon een betonnen restant van de ringweg. Haal die nou gewoon weg. Daar hebben we lang genoeg tegen aan gekeken. Met veel geld hebben we deze onder de grond gebracht. Mooi geworden! Haal de rest dan ook gewoon weg.
- Niet mooi
- Niets
- Lomp en, zeker voor de direct belanghebbenden -de bewoners-, een blijvend storend element in hun wijk.

- Weggegooid geld
- Het is GEEN kunstwerk, maar een simpel en slecht uitgewerkt idee, puur voortkomend uit de eerste gedachte \"we laten een stukje van de oude ringweg staan\". Zou de ringweg een historisch betekenisvolle constructie of bouwwerk zijn geweest dat valt dat te verdedigen, maar dat geldt niet voor een relatief jong overbodige infrastructuur. Alle argumenten vóór dit plan zijn vergezocht en niet onderbouwd. Dit project wordt niet door de buurt en vele stadjes gedragen. De grootte vlak bij de woningen is disproportioneel. De naam \"geheugenpaviljoen\" is niet origineel en lijkt gekopieerd uit Waalwijk waar dat gebouw wordt gebruikt voor diverse sociale projecten. "
- Het Geheugenpaviljoen is geen autonoom beeldend kunstwerk. Het is veel meer een mix van design en was architectuur. Het ontwerp is puur gestuurd door de aanwezigheid van de restant van de ringweg en het lijkt er zelfs op dat het hier staat omdat het lastig is de pijlers bij het Winschoterdiep weg te halen. Daardoor is de plaats van het kunstwerk te dicht op de dichtbij liggende bebouwing. Als het veel meer in het midden van het plantsoen had gelegen was het veel autonomer geworden.
- Ik vind dit geen mooi ontwerp op deze plek en in deze buurt. Het is kolossaal en ontsiert de buurt, hoezeer ook is gepoogd om er een kunstwerk van te maken. Ik woon zelf elders in de Oosterpoort maar ik kan me zeer goed de bezwaren van omwonenden voorstellen.
- Past niet bij Groningen. Niet mooi
- Niet doen. De omwonenden willen het niet. De kunstenaars zelf wél, ja duh! De omwonenden gaan echt voor alke anderen. Zij hebben de oude ringweg moeten velen voor heel lange tijd. Klaar daarmee!
- Ik vind het niet passend op deze plek. De plaats is ook zo ongelukkig gekozen, precies waar het meest dichtbij de huizen is. Had dit een stuk verderop bij het spoor gedaan. Ook onderbreek je hiermee de groene zichtlijn van het water terwijl je dit juist zou moeten versterken. Persoonlijk vind ik het ontwerp ook niet mooi.
- Voegt m.i.. niets toe.
- Misschien is kunst juist leuk, ookal denk ik dat zeikerige buurtbewoners niet blij zullen zijn met street art
- Verschrikkelijk. Het stuk oude ring moet worden afgebroken
- Het geheugenpaviljoen is al een enorm groot stuk beton, waarom moet dat nog kolossaler gemaakt worden met een enorme rode staalconstructie? Kan het niet gewoon blijven bij het stuk kaal beton met eventueel erONDER een collage van foto's hoe het er vroeger met de ringweg eruit heeft gezien? Idem voor het geheugenBALKON; het knalrode gevaarte om het stuk beton-met-vangrail heen is té nadrukkelijk aanwezig!
- geweldig idee. leuk dat er in het werk gebruik wordt gemaakt van gerecycled materiaal.
- Niet gepast. Te kolossaal, te pijnlijke herinnering en helaas een magneet voor vandalen met graffiti spuitbussen.
- Super! Multifunctioneel en geen onzinnige uitingen.
- Het geheugenplantsoen is in mijn idee niet nodig. Het was een ringweg en die is nu onder de grond. Dat is dan toch prima. Ik hoef niet later aan m'n kinderen te vertellen dat in het zuiderplantsoen ooit de ring liep aan de hand van dat kunstwerk. Ik kan t ze ook wel gewoon vertellen. Of de ringweg aanwijzen aangezien die nog steeds te zien is.
- Ziet er mooi uit.
- Ik vind het geen ontwerp het is gewoon een restant en voor mij ook nog op de verkeerde plaats
- ontwerp is prima, goede invulling

- Grotendeels uitstekend. Punt van kritiek is dat het zeer kwetsbaar is voor ongewenste graffiti en bekladding. Dus biedt ruimte voor goede graffiti/kunst op de staande delen. Het is ook mogelijk klimplanten langs de staande delen te leiden. Dat voorkomt ook bekladden. Mijn voorkeur gaat uit naar (bloeiende) klimplanten. Verder hoop ik dat het een andere kleur krijgt dan aan de Hereweg, niet zo fel rood en schreeuwerig.
- Mooi maar erg dominant vooral voor direct aanwonenden Locatie is gewoon niet handig omdat voor direct aanwonenden dit werk de beleving belemmert v.h. park maar omdat je een oorspronkelijk deel v.d. ringweg gebruikt kan dit niet anders en daar wringt t.
- De tekeningen zien er mooi en open uit. Het straalt rust uit. Ik ben benieuwd hoe het er in het echt uit komt te zien. Ik hoop dat het passend in het groen van het plantsoen is. Een moderne versie (broertje of zusje?) van de muziekkoepeel in het Noorderplantsoen
- Moet weg
- Goed
- Het is lelijk. Vanuit Winschoterdiep gezien lijkt het net alsof de oude ringweg er nog steeds staat. De naam begrijp ik ook niet: Geheugen - Paviljoen. Waarom Geheugen? En hoezo paviljoen? Dat zie ik niet terug. Het is restpuin van een lelijke pukkel die bij de aanleg al bekritiseerd werd.
- Mooi ontwerp. Nieuw in combinatie met het verleden.
- Ik vind het een excuses om het laatste stuk niet te hoeven slopen en een belediging voor de buurtbewoners die daar jaren in het meest kille en sfeerloze stuk van de Oosterpoort hebben gewoond. De hele ring moet weg; gun de buurtbewoners een park.
- Het is een lelijk gedrocht. Laten staan van Één pilaar zou nog subtiel zijn, dit 'ontwerp' is dat niet.
- Beetje armoedig, en een vreemde lokatie
- Een klap in het gezicht van iedereen, die de nadelen van de grootste infrastructurele vergissing in Groningen uit de jaren '60 van de vorige heeft meegemaakt. Je moet wel een sadist zijn om een dergelijk voorstel als 'kunstwerk' aan de bevolking te presenteren. Ga je schamen... Opbergen in het archief als voorbeeld van een onnoemelijk grote vergissing. Nooit, maar dan ook NOOIT uitvoeren.
- Vreselijk en onzinnig
- ja, leuk dus
- Te groot en saai.
- Mooi groen en toch herkenbaar als viaductdeel.
- Prima
- Het geheugenpaviljoen is veel te groot en lelijk. Jarenlang is de H.L. Wicherstraat afgesneden van de Oosterpoort door de ringweg. En keken bewoners van de Meeuwerderbaan tegen de lelijke ringweg aan. Het mooie van de tunnelbakken is nou juist dat delen van wijken niet meer afgesneden zijn. Onbegrijpelijk dat er gekozen is voor dit lelijke en veel te grote kunstwerk waar we allemaal tegen aan moeten kijken. Ik ben zelf beeldend kunstenaar. Beeldende kunst is belangrijk en ik hou van kunst, maar hier is de menselijke maar verdwenen.
- Leuk, maar niet op deze plek
- Afschaffen denk aan de bewoners, die willen dit niet zo een stuk akelig beton
- Mooi.
- Top
- Waardeloos en lelijk.
- Slecht. Willen het niet. Slopen

- Waanzin. Het is íberhaupt nogal oprekken van de term kunst om goed te praten zo'n stuk oude ringweg te laten staan. Het is een gedrocht dat nogal afbreuk zou doen aan het park.
- Absurd. Weg ermee.
- Sorry maar hij moet weg. Ben je eindelijk verlost van de ring staat er nog een beton blok . Nee sorry
- Goed idee
- Niet relevant
-
- Top
- Ik vind het geen mooie kleur ik zou eerder voor groen kiezen
- Spuuglelijk, milieuvervuilend en smerig, uitzicht ontnemend
- Wanstaltig. Buurtbewoners hebben 40 jaar tegen beton aangekeken en dat blijft nu staan. Terwijl hen is toegezegd dat er een mooi park zou komen. Duidelijk bedacht door mensen die hier niet wonen en er dagelijks tegenaan moeten kijken.
- Mooi op de tekening, maar in de praktijk zal het een gedrocht worden. De ervaring bij de ringweg laten zien dat, hoe mooi ook, er binnen vier dagen graffiti op zit waardoor de verloedring begint.
- Mooi
- Erg groot en hoog
- Totaal overbodig
- Het is handig als hier dan ook een afbeelding daarvan staat. Dat kan ik hier niet precies zien. Het lijkt me voor bewoners vervelend dat er een stuk van de ringweg moet blijven staan terwijl er hier een mooie groene open ruimte kan ontstaan.
- Leuk en spectaculair.
- Prima
- Een lelijk, betonnen gedrocht dat me doet denken aan de restanten van de Berlijnse muur. Dit past absoluut niet in een groene, natuurlijke omgeving.
- nogmaals svp geen enkele herinnering
- Neemt zicht weg en is lelijk. Het roept vooral ergenis op als ik het stuk weg zie staan als ik er langs kom. Zou je vrij zicht kunnen hebben staat deze kolos in de weg.
- onzinnig en onhandig daarbij spuuglelijk daarbij lekker om er onderdoor te fietsen met lekwater wat er vanaf drupt na een regenbui.
- Prachtig
- Het vele groen in het ontwerp vind ik mooi, inclusief het inkapselen van de oude weg met ander materiaal. Het rode vind ik wat te industrieel, maar snap dat het meerwaarde heeft om het gelijk te trekken met het andere balkon. Ik vind dat het onderste gedeelte nog niet echt uitlokt om er lekker te gaan zitten. Daarnaast denk ik dat de verleiding groot zal zijn om graffiti te spuiten op de zijkanen. Kunnen jullie daar nog iets mee?
- Ik wordt hier verdrietig van: afbreken die handel, zo snel mogelijk. Wie wil er eigenlijk nog herinnerd worden aan die oude ringweg. Een hersenloos blok beton met enige aankleding. Zelfs als "kunstwerk" wordt je hier koud van.
- Ik vind het ten eerste veel te groot, het laten staan van een stuk ringweg echt niet mooi, lelijk beton en een herinnering aan iets wat geen herinnering behoeft. Een groot log ding waar park zou kunnen zijn. Voor de naaste bewoners ook niet fijn lijkt me, heb je het idee dat je van de ring af bent, heb je alsnog een blok beton voor je raam. Het alternatief van de "spijker" is dan te verkiezen, maar beter helemaal geen betonnen herinnering. Het idee van een ontmoetingsplek is leuk, het rode staal is mooi, maar het is nu een omlijsting van iets lelijks. "

- Veel te groot. Niet passend in het Zuiderplantsoen. Niet mooi. Het ultieme kunstwerk is een kunstwerk dat door een buurt omarmd wordt. Dat stadium is gezien alle commotie al lang voorbij. Zet er iets bescheideners neer waardoor er ruimte blijft voor bloemen, struiken, bomen, gras, doorkijkjes enzovoort. Iets waar omliggende buurten trost op zijn en een goed gevoel bij hebben. Over de artistieke waarde van het Geheugenpaviljoen: er staat al een Geheugenbalkon aan de Hereweg. Met daarin stukken oude Ringweg Zuid verwerkt. Dat artistieke concept wordt nu herhaald bij het Geheugenpaviljoen. 'Herhaling' combineert niet met de artistieke en originele insteek die kunstenaars doorgaans hebben.
- Verschrikkelijk! Weg met die betonzooi.
- onnodig en het duurt 6 jaar voor hij er zo staat? daar kun je beter een paar mooie bomen en struiken met een plaquette voor in de plaats zetten. Het uitzichtpunt is voor mij het ijkpunt van de verbetering van de ringweg, die ook op een mooie plek staat waar niemand er last van heeft.
- Ik vind het niks
- Het is een ingetogen ontwerp dat ons op een mooie manier herinnert aan de geschiedenis van deze bijzonder plek. Waar eens de stad ruw werd doorsneden door de bouw van de Ringweg is nu een fantastische open ruimte ontstaan met veel plek voor ontmoeting, beleving en verblijf.
- Ook goed. Ik vind het juist leuk dat er een herinnering is aan hoe de ring dwars door de stad liep, en als een muur tussen menig buurt liep. Met veel groen en felle kleuren denk ik dat die er mooi uit komt te zien. Net als in het ontwerp. Tuurlijk wil niemand een blok beton in het park.
- Het nu geplande "Geheugenpaviljoen" is in de negatieve zin van het woord een blikvanger. Veel te groot en voor de bewoners (ben ik zelf overigens niet) daar een sta in de weg. "
- Bijzonder lelijk. Als er al mensen zijn die graag een stuk ringweg zouden willen behouden, dan zou het toch niet zo'n groot stuk hoeven te zijn. Het bederft het uitzicht op de nu net herenigde stukken stad.
- Weg er mee. Je zal maar net op die plek wonen.
- Ik vind het geheugenpaviljoen niet een goed ontwerp aangezien het erg lomp, groot en niet passend is binnen de omgeving. Het gaat hier om een oud stuk weg waar men juist van af wil binnen deze buurt om ruimte te krijgen voor een open uitzicht. Het is een gedrocht voor het landschap en krijgt juist een averechts effect op het bezoeken van mensen aan het zuiderplantsoen.
- Te groot, te lomp, te lelijk, niet passend bij een langgerekt maar uiteindelijk best smal en bescheiden plantsoen. Een verwijzing naar de geschiedenis is mooi, maar dat hoeft niet het lelijkste stukje geschiedenis van deze plek te zijn, dat kan ook anders. Daarbij hoeft de ringweg niet herinnerd te worden, hij ligt er nota bene nog, alleen dan wat minder zichtbaar.
- Mooi ontwerp
- Mooi initiatief! Precies zoals gehoopt, al zou een minder prominente kleur wellicht mooier zijn.
- Belabberd
- Het huidige ontwerp is te kolossaal, ik ben meer voor mevrouw Wichers die er eerst stond, waarom zo'n geldverslindend project. Jammer dat ik daar als burger van Groningen aan mee moet betalen
- Nu nog karig, moet nog wel wat verfraaid worden
- Dit geheugenpaviljoen zou prachtig staan in een betonnen omgeving, zoals op een industrieterrein, om de boel daar wat op te fleuren. Zo'n bizar groot betonnen "kunstwerk" plaatsen op een plek waar juist alles gedaan is om de omgeving te vergroenen slaat volledig de plank mis. De ontwerpen van het Zuiderplantsoen laten uitgestrekte zichtlijnen zien. Het geeft een gevoel van ruimte, van groen, van natuur, van serene rust. Het nodigt uit tot wandelen,

fietsen, ontmoeten. Totdat je tegen dit gedrocht aanloopt. Waarom zo'n enorme bak met beton in een park? De bovenzijde (of welke zijde dan ook) vergroenen is als een vlag op een modderschip. Het blijft een blok beton. Op die plek wordt het uitzicht straks net zo gehinderd en verstoord als in de oude situatie met de oude ring. Geen zichtlijn, geen ruimte, het markeert het einde van een mooi park en de overgang naar de betonnen wereld. Je neemt het park zo niet mee de stad in en omgekeerd nodigt het niet uit om op die plek het park in te gaan. Het allerergste moet het zijn voor de mensen die aan die zijde van het park wonen. Zij worden niet beloond met een fraai uitzicht na jaren van overlast. Maar met een lelijk stuk beton voor de deur. Gelukkig woon ik aan de andere kant en kan ik alleen maar hopen dat er niet zoiets gruwelijks bij mij voor de deur komt. Ik wens voor alle omwonenden hetzelfde mooie groene ruimtelijke uitzicht!"

- Helaas is dit een overblijfsel van een weg die er nooit had mogen komen. Ik was tegen de aanleg van het zuidelijke deel van de ringweg door het Sterrebos (en het westelijke deel door het Stadspark) De ringweg is nog steeds zichtbaar en heeft muren waar we in het plantsoen en vanuit huis zicht op hebben. Nu zie ik vanuit mijn huis de auto's de tunnel in- en uitrijden. Ik heb geen fysieke herinnering aan de oude vorm van de weg nodig. De weg is namelijk helemaal niet weg.
- Ok
- Te groot en zorgt voor onveiligheid. Wordt een hangplek met daarbij overlast van omwonenden.
- Een gedrocht!
- Ziet er op de tekening best mooi uit. Beetje lastig om te visualiseren als je nu kijkt naar de betonnen skeletten.
- Vreselijk. Ik vind het een plomp gevaarte dat veel te veel ruimte inneemt en het uitzicht van de omwonenden ernstig belemmert. De omwonenden zouden na jarenlang tegen een betonnen ringweg aan te hebben zitten kijken een mooi groen park voor hun neus krijgen. Voor een deel van de omwonenden is dat niet zo. Ze kijken straks nog steeds tegen een betonnen kolos aan die deels knalrood is ook. Hoe lelijk wil je hun uitzicht hebben? Een ringweg dwars door het Sterrebos is altijd een slecht idee geweest vanwege de aantasting van de biodiversiteit en het uitzicht van de bewoners van de Oosterpoort en Herewegbuurt. Het laten staan van een deel ringweg als herinnering aan de twintigste eeuw is alleen daarom al een slecht idee. Hergebruik het beton om er bijvoorbeeld bankjes van te maken of zitkubussen, daar kun je ook verblijven en elkaar ontmoeten. De uitkijktoren bij de verlengde Herenweg is genoeg herinnering aan de zuidelijke ringweg naar mijn idee. Op die plek (zonder huizen eromheen) staat het niemand in de weg.
- Het ontwerp is te massaal en herinnert te veel en de oude erg lelijke situatie. Denk aan een mooie presentatie met beelden van de geschiedenis.
- Het aangepaste ontwerp kan mijn instemming krijgen. Echter zowel het korte getoonde filmpje en foto's zijn m.i. niet compleet. Er zijn geen beelden gepresenteerd die ook zicht bieden op de \staander\" vd oude weg aan de oostkant vh oude Winschoterdiep en evenmin van de afgetopte oude standers ad westkant. Er wordt dus geen correct totaalbeeld gepresenteerd. Dit zie ik als een gemiste kans. Hoe is eea met elkaar in evenwicht gebracht in het ontwerp? Waarom is dit sowieso niet visueel gemaakt? Het kunstwerk is dus groter en veel langer, dan in de presentatie wordt getoond. Worden aan die niet zichtbare elementen kleuren toegepast?? of misschien zitelementen toegevoegd?? De totale integratie is dus onduidelijk. Dit roept vraagtekens op. "

- Ik vind het geheugen paviljoen een grote onzin, we hebben hier in de wijk lang genoeg tegen de ringweg aangekeken en hebben langdurig last gehad van de werkzaamheden. Het zou fijn zijn als we ons weer ongehinderd in de wijk en omgeving kunnen bewegen.
- Prachtig. Er is goed over nagedacht en het is een liefdevolle behandeling van het verleden
- Geen bezwaar tegen, valt me mee in de tekeningen. Ik hoop dat het mooi begroeid mag worden.
- Prachtig
- Het Geheugenpaviljoen is een onnodige en lompe herinnering aan de voormalige ringweg. Omwonenden konden zich eindelijk verheugen op een mooi en groen uitzicht, maar met dit paviljoen voorkomt dat. Ik kan me niet voorstellen dat deze omwonenden hier content mee zijn.
- Lomp ontwerp. Al helemaal wanneer je er vlakbij woont en tegenaan kijkt.
- Het ontwerp lijkt nogal krampachtig rondom de oude onderdelen ontworpen te zijn en daarmee dus ook dicht tegen de bestaande huizen.
- Goed, mooie afwisseling van groen met bebouwing.
- Slecht, dit is veel te groot en massaal. Dit lijkt meer de ergernis te behouden aan de oude ring.
- een naargeestig ontwerp , voor de naaste bewoners geen feest dat het blijft staan, fantasieloos, kil, te groot, herinnert aan een debacle, afbraak van park en in alles te groot te lomp, te industrie en ontbreken menselijke schakel gaat ook veel kosten aan onderhoud, we gaan er niet veel plezier aan beleven,
- Heel goed om een stukje geschiedenis te laten staan. Erg leuk dat geschiedenis, kunst en functionaliteit gecombineerd zijn. Het paviljoen ziet er leuk uit en als ik de uitgangspunten zo zie lijkt het mij een goed gevonden oplossing.
- Het ontwerp verwijst een beetje naar de succesvolle transformatie van spoorbaan naar overdadig beplant wandelpad in, ik dacht, New York. Alleen is hier zelfs geen uitkijkpunt bovenop (logisch vanwege privacy), zodat de noodzaak van beplanting vervalt.
- Ik vind het een prachtig initiatief. Ziet er ook best mooi uit en een prima verwijzing naar het verleden. Plus dat er aan alle uitgangspunten hierboven niets afgedaan wordt.
- prima. Lichte kleuren.
- Ik ben tegen het ontwerp. Het laatste stukje ringweg ook weghalen.
- Ik vind het een goed ontwerp. Een mooi aandenken aan de historie
- Onaantrekkelijk. Megalomaan.
- Idealistisch bedacht, maar in werkelijkheid zal het anders uitpakken.
- Mijn mening over het geheugenpaviljoen? Als dat gedrocht in de huidige vorm wordt gerealiseerd dan stel ik voor om het dementiepaviljoen te noemen. Vergeten, dat zogenaamde kunstwerk. Wat was de Meeuwerderbaan een naargeestig straatje in de schaduw van de ringweg, welke bewoner wil dat niet uit z'n geheugen wissen. Laat een stukje pilaar staan met daarop een groot bord met een plattegrond van het Zuiderplantsoen, mooi genoeg, verstopt onder groot bord!!
- Het Geheugenbalkon is veel te groot en belemmert het uitzicht
- Mooi stuk hergebruik van wat er was in combinatie met een modern stuk inpassing in de omgeving.
- Persoonlijk houd ik erg van deze stijl. De combinatie van het beton met de velle kleur rood en het groen dat daarbij gepland wordt, daar wordt ik enthousiast van.
- slecht en absoluut onwenselijk
- Vind het niets gewoon afbreken en er groen voor in de plaats maken. Het gebied open maken
- Mooi

- Helemaal top!
- Prima, het refereert aan de oude ring.wa
- Lelijk en ik zie geen meerwaarde om zo'n groot deel te laten staan.
- Prachtig ontwerp dat enkele goed gekozen fragmenten van wat verdwenen is slim en groen verbindt met wat er voor in de plaats gekomen is, of beter: daarvoor in de plaats aan het komen is.
- Te groot en aanwezig
- Mooi. Vooral ook omdat het kunstwerk aan de rand van het plantsoen komt. In het midden had ik het wel erg groot gevonden.
- Het huidige 'ontwerp' voor Geheugenpaviljoen vind ik erg lelijk, erg makkelijk bedacht en niet passend bij de sfeer van de Oosterpoort.
- Afschuwelijk lelijk! Er moet geen stuk van de oude ringweg blijven staan. Zo ontsierend voor de omgeving!
- Ontwerp ok. Kleur verschrikkelijk. Zou het geheel meer in het park op willen laten gaan door meer groentinten te gebruiken. Ev ook graffiti gebruiken. Daar ontkom je toch niet aan en de ringweg is altijd al beklad geweest
- Doet er niet toe, slopen die handel en de doordrammers van deze ellende laten opdraaien voor alle kosten.
- Er is zoveel beton, waarom moet dit blijven? Bouw iets met een knipoog naar het verleden, art deco 21e eeuw ofzo. Eén betonnen ringweg is niet wat de mensen willen, zeker niet zo dicht op de huizen!
- Hoezo ontwerp, een stalen trap en wat stalen pilaren, mag dat ook ontwerp heten?
- Grotesque en lomp. Veel te groot en niet mooi.
- lelijk, te groot voor de omgeving en zeer jammer dat er een Amsterdams bureau voor nodig is terwijl er in Groningen een kunstacademie is (lokaal uitbesteden)
- Ik vind het helemaal niks.
- Super slecht! En in het echt komt ie er nog minder goed uit te zien, dat is altijd zo. Dus weg ermee.
- lelijk en doet geen recht aan omgeving. is een raar opstakel
- Ik vind het een prachtig ontwerp, het heeft een open en moderne uitstraling. En het is mooi dat het een geheel vormt met het geheugenbalkon aan de Hereweg.
- Te fors; te overheersend; niet vandalisme-bestendig. Trap naar boven werkt vernieling bovenkant tuin, in de hand. Lukt graffiti uit Hangplek voor jeugd en savonds deeltjes.
- Ik vind het jammer dat het zoveel oude elementen bevatten. Wat mij betreft wordt er iets nieuws ontworpen. Minder industrieel en meer passend bij deze tijd. Ik ben niet zo gehecht aan de oude ringweg.
- Extreem lelijk!
- Prima basis die wel wat verder uitgewerkt mag worden. Ik vind het belangrijk dat er een stuk ringweg blijft om ons er aan te blijven herinneren.
- Niet mooi, had beter afgebroken kunnen worden, bewoners wilden dit stuk weg niet houden.
- Niet mooi het viaduct is latet gebouwd .past echt niet in het groen groot en lelijk en te hoog bouw wat moois van hout.
- Het is een te groot deel van de ringweg dat blijft staan. Het lijkt wel of we met terugwerkende kracht trots zijn op deze oude weg,! Het gevaar voor een hangplek en daarmee voor gevoelens van onveiligheid is groot. We hebben toch al een uitkijkpunt met referentie naar de oude weg aan de Hereweg staan? Het idee van de "Spijker" spreekt mij meer aan: bescheiden en doet voldoende recht aan het verleden.

- Ziet er leuk uit, past goed bij het Geheugenbalkon
- Ziet er mooi uit. Wel van belang dat er wintergroen is zodat het jaarrond groen is
- Een kunstwerk die rekening houdt met de vele facetten van leven; ontmoeten, bewegen, groen etc.
- Hoewel het een leuk idee is, past het helaas niet in het beeld van het plantsoen. Het staat relatief dicht bij de voordeur van enkele huisnummers aan de Meeuweerderbaan, wat voor hen extra hinderlijk is. Deze "overkapping" wordt positief gepresenteerd, maar kan ook negatieve gevolgen hebben en overlast veroorzaken. Het lijkt erop dat er geen informatie is verstrekt over "de spijker" die ernaast staat. Kun je misschien wat meer context geven over wat het doel is van "de spijker"? Is het alleen een herinneringskunstwerk, iets anders, of blijft het niet staan.
- de aanleg van de zuidelijke ring dwars door de stad was een historische vergissing, het behoud van een (klein) deel daarvan onder de noemer kunst is evenzo een historische vergissing. Beter is het om alleen het onderste deel van de betonnen palen te laten staan, dat is ruim voldoende als herinnering aan het voormalige trace .
- Afschuwelijk een puist in het toekomstige mooie park.
- Lelijk, inspiratieloos, niet afgestemd om behoefte omwonenden.
- Belachelijk. Bombastisch en megalomaan
- slecht! niet doen! platgooien en groen er in!!
- Stuk oude ringweg laten staan vind ik bijzonder: heb geen enkele behoefte om de overlast van het werk aan de ringweg in mijn geheugen te houden, integendeel. Dus geen goed ontwerp
- Leuk idee. En als het zo groen wordt past het goed in het park. Het is transparant. Wat mij het meest aanspreekt is dat je aan het restant kan zien hoe het vroeger was. En hoe gedurfd en verstrekkend het idee van de verdiepte ringweg was.
- Te dominant aanwezig en oogt te industrieel en onvriendelijk.
- Oninteressant en gemakzuchtig als "kunst". Een groot stuk beton past gewoon niet in een plantsoen. Daarnaast voorzie ik een paar andere risico's aan dit ontwerp 1. De zogenaamde plantenbak om het "groen" te maken zal maar een deel van het jaar groen zijn, dus de rest van de tijd een koud betonblok met staal. 2. Onderhoud en beheer van dat groen is een gemeentelijk taak waarvan ik me afvraag hoe lang dat goed gaat. 2. Dit wordt een hangplek met alle onrust en overlast die daarbij hoort."
- Slecht
- Te groot en te aanwezig. De verdiepte ligging is een kans voor Groningen om van de grote barrière in de stad af te komen, laten we die dan ook weghalen. Wat mij betreft breken we de rest ook af; als dit een plek voor kunst is dan zou er iets nieuws kunnen komen wat meer past in het nieuwe park.
- Niet doen. Geen behoefte aan.
- Afschuwelijk! Weg met dat stuk roest!
- Het laten staan van een deel van de ringweg kan charmant zijn. Echter niet op de huidige locatie. In een open ruimte zou het kunnen passen. Hier niet. Het past naar mijn idee ook niet bij de gedachte om de plek open en groen te maken en hiermee een nieuwe toekomst in te gaan. Het is te groot en lomp ook al is het groen. Op het ontwerp is voor mij het volgende gezegde van toepassing: ook al zet je een vlag op een modderschuit het blijft een modderschuit.
- Geen geheugen paviljoen.
- Ridicuul, lelijk stuk van een verschrikkelijk lelijke ringweg.
- Het ontwerp is modern eigentijds met ruimte voor de natuur

- Ik vind het een gezocht ontwerp. Het blijft wat camouflage van een gehaat betonnen oude ringweg viaduct.
- Veel te groot, op de verkeerde plek (op het smalste stukje park, fietsroute, aan de noordkant, dus weinig schaduw, dicht bij huizen dus geen fijne plek voor ontmoeting), en niet mooi.
- Dit moet heb doorgang krijgen, we moeten gewoon blij zijn met de nieuwe ring en het prachtige nieuwe park wat er gaat komen..
- Te groot en te massaal
- Belachelijk
- Lelijk, goedkoop en te hoog en hierdoor belastend voor directe bewoners. Het kan ineens erg druk worden pal voor hun huis.
- Het is geen ontwerp. Het is een restant van een foeilelijk oude ring, met een verfje.
- Mooi, maar de kleur rood vind ik niet passen in een 'natuur' ontwerp. De kleur vloekt bij het groen.
- Mooi, mits er voldoende groen overheen komt. Dan vind ik het echt een gave toevoeging die ook een stukje geschiedenis laat zien.
- Lelijk, gedrocht, slopen en een mooi parkje bouwen
- Grappig en mooi geïntegreerd in het park
- Mooi plan. Leuk dat er iets met de historie wordt gedaan. We slopen altijd al alles in NL, het is jammer als alles verdwijnt. En nu wordt het een eye catcher die je later niet meer weg kan denken. Denk aan de kunstwerken voor 950 jaar Groningen rond stad. Of het forum. Of museum. Dat wilde ook niemand destijds. Dus gewoon uitvoeren!
- Prima doorzetten dit ontwerp
- Ik vind het kil en onvriendelijk door het beton en de harde rode kleur die de boventoon voert ondanks het groen. Een andere, zachtere kleur die meer past bij de natuur zou naar mijn idee beter passen. Bovendien denk ik dat het een plek gaat worden waar vooral jongeren bijeenkomen een hangplek.
- Okay. Pas mooi als het bedekt is met planten
- geen goed idee, laat de fout van het verleden snel weg doen
- \t \tHet stuk beton met stalen platen en planten zeg mij niet hoe het er vroeger uitzag. Verwijzingen naar de geschiedenis? Het Stadsarchief zullen vast veel foto's en films in bezit hebben. \t \tVroeger parkeerden bewoners hun auto's onder de ringweg, er was een smalle oprit plus een weg ernaast dichtbij de bewoonde huizen. De ruimte die nu is vrijgekomen is verfrissend en verademend, jammer om die krapte te blijven houden. \t \tHet is heel mooi om daar vandaan de auto's de tunnel zien inrijden (als een grote waterval). \t \tAls het regent is overkapping fijn.
- Ziet er fraai uit.
- Verrassend doordat straks een klein onderdeel van het viaduct over het Oude Winschoterdiep, de geschiedenis toont van dit deel van de voormalige ringweg en hiermee tot in lengte van dagen tastbaar zal blijven.
- Slecht ontwerp; te groot, te lomp en ik hoef niet herinnerde te worden aan de Zuidelijke ringweg zoals deze was. Dat kan heel anders, minder groot en lomp.
- Ik vind het een leuk ontwerp, de kleur rood zou overigens niet direct de kleur zijn die ik zou hebben gekozen.
- Ik vind het geheugen paviljoen echt een verschrikkelijk iets. Mensen die al langer in de Oosterpoort wonen hebben jaren naar die lelijke betonnen muur moeten kijken. Er is een mooi park beloofd maar dan blijft er vooralsnog zo'n ontzettend lelijk betonnen ding staan. Ik denk niet dat iemand ook maar een beetje blij is om zich de lelijke ringweg te herinneren. Mensen

die dit hebben bedacht wonen niet in de wijk zelf en voelen niet dezelfde liefde voor de wijk als haar bewoners. Ik vind dat we moeten kunnen genieten van een stuk groen zonder daar een enorm betonnen ding in te zetten. Daarnaast denk ik dat een paviljoen niet hetgeen aantrekt waarvoor het bedoeld is. Ik denk persoonlijk dat het voor overlast gaat zorgen of dat het op een gegeven moment een niet veilige plek wordt, dat is lijkt me niet wat het park moet uitstralen.

- 'Ontworpen' (niets aan gedaan, tenslotte gewoon een stuk ringweg viaduct wat is blijven staan en dan rood geschilderd) door buitenstaanders, mensen die niet jarenlang tegen een ringweg aan hebben moet kijken, eo of er overlast van hebben gehad.
- Mooi ontwerp.
- Ik vind Één geheugenbalkon van deze maaksters eigenlijk al meer dan genoeg en mijn persoonlijke smaak zegt ee\" tegen het paviljoen. Eerlijk gezegd vind ik dat het ook niet de naam kunst mag dragen. Maar dat is subjectief. Het is te groot, te hoog, het houdt geen rekening met omwonenden en ik beaam het veelgenoemde argument dat het vooral gespuis zal aantrekken en daardoor een onveilige plek zal kunnen worden. Bovendien is het bekend dat de kleur rood op termijn gaat vervagen en gaat uitbleken wat er over een paar jaar niet meer zo fris en fruitig uit zal zien evenals dat beton met daarop planten, groen en bruin zal uitslaan. Mijn voorspelling is dat het paviljoen over een paar jaar een doorn in het oog zal zijn en dat de omgeving dat vieze ding liever kwijt dan rijk zal zijn."
- Lelijk!!! Hij moet WEG! Komt onder de graffiti. Het is ook nog eens gevaarlijk via de trap gaan er zeker mensen naar boven klimmen en er vanaf springen in het Winschoterdiep. Weg met dat dingen. Leuk bankjes etc prima met bomen en groen. Al het beton van oude ring weg. Als er echt iets moet blijven laat dan de spijker maar staan. Als herinnering aan de (hoogte) van de oude ring.
- Erg ruw en veel te groot. Er zijn veel mogelijkheden om geschiedenis op een praktische manier terug te brengen, maar dit is veel te fors. Het project Ringweg is een enorme update voor de stad en een herinnering aan de veel mindere eerdere uitvoering hiervan is niet nodig.
- Mooi! Goed initiatief
- Overbodig
- Dit hoort nog bij de vorige vraag: iets met geschiedenis van de buurt is natuurlijk okÉ, maar dan moet je je niet beperken tot de zeer recente geschiedenis van de ringweg. De buurt kent een veel oudere geschiedenis, bijvoorbeeld vanuit de tijd van het beleg van Groningen (1580) of tijdens het rampjaar 1672! Dus graag even wat dieper in de geschiedenis kijken. Een uitkijkpunt is al bij de Hereweg gerealiseerd en is aan deze zijde daarom niet meer nodig. Een poort of poorten op die plek, begrijp ik ook niet. Daar heeft nooit een poort gestaan en als je het Zuiderplantsoen van een ~toegang' wilt voorzien, dan is er vast wel iets anders moois te bedenken, zonder brokstukken van de ring. Succes met het opnieuw beginnen met het overleg met de buurtgenoten! Dit is mijn reactie op deze vraag: Zie hierboven; deze vraag vind ik trouwens helemaal niet okÉ. De gemeenteraad heeft toch opgeroepen om opnieuw te beginnen? Waarom dan toch dit ontwerp zo prominent naar voren brengen?
- Leuk
- Het lijkt op een brug. Het mag van mij iets natuurlijker. Rondere vormen bijv.
-
- Waardeloos, een voormalige ringweg (trauma) hoeft niet herdacht te worden
- Mooi dat een stukje van oude ring blijft staan. Zo kun je je in de toekomst beter voorstellen hoe het was toen die lelijke ringweg er nog was.
- Te groot, ik zou liever meer groen zien en geen blok beton.

- Verschrikkelijk lelijk. Ring moet volledig afgebroken worden. Geen stuk van oude ringweg laten staan. Verzin iets anders als kunstuiting.
- Heel prima: kleurig, groen, hergebruik stuk oude ringweg.
- Ik vind het een mooie combinatie van natuur en een verwijzing naar de ring weg die er lange tijd heeft gestaan. Zo kunnen ook latere generaties nog zien hoe de stad er in het verleden uit heeft gezien.
- Leuk, mooie combinatie van wat het was met wat het wordt.
- Prima. Ik ben blij dat er een stukje historie behouden blijft, en het ontwerp is kunstzinnig en functioneel.
- Het geplande geheugenpaviljoen doet naar mijn mening geen recht aan de wensen van de bewoners. Ik spreek vrij veel mensen en eigenlijk heb ik nog niemand gesproken die hier blij van wordt. Op basis van wat ik heb gehoord wil men graag een mooi groen park waar gerecreëerd kan worden en waar het veilig voelt. Na jaren en jaren is eindelijk het zicht op de lelijke (maar destijds wel noodzakelijke) ringweg verdwenen en heeft men er geen behoefte aan om aan zo'n lelijk landschap-ontsierend gedrocht herinnerd te worden, ook al wordt het opgeleukt met zitjes en groen. De dreiging van een overlastveroorzakende hangplek vol met graffiti ligt hier overigens ook nadrukkelijk op de loer.
- Vrees dat 't een hangplek wordt en onder de graffiti komt te zitten. Wordt waarschijnlijk populair bij de jeugd maar niets voor ouderen. Moet denken aan de ontmoetingsplek aan de Hoornsedijk. Daar komt niemand en 't is een vieze boel geworden. Liever gewoon ouderwetse banken. Gewoon normale banken met rugleuning waar je comfortabele kunt zitten. Niets trendy paviljoens. Zonder van het geld.
- Zie hierboven. Lelijk; kleur en materiaalgebruik misstaan volledig in het nieuwe (groene) plantsoen. Ik zie het ontwerp als een voorbeeld van het brutalisme: ruw en bombastisch beton, indringend en fel en onnodig contrasterend met de natuurlijke omgeving.
- Heel lelijk en oma alsnog herinnert te worden aan de ringweg is onnodig , eindelijk was er ruimte en nu willen ze alsnog het uitzicht verpesten van de mensen die er wonen met een mooi verhaal eromheen De naald, 1 pilaar was voldoende geweest , maar geen balken en stuk weg en rode palen eromheen
- Mooi en passend voor de stad
- Onzin
- Mooi weids en ruimtelijk, gebruiksvriendelijk, open en aantrekkelijk. Gaaf ook de verbinding met het water en de herinnering aan de ringweg.
- Leuk.
- Prachtig kleurrijk!
- Dit ontwerp nodigt uit om een hangplek te worden met vervuiling etc. Een podium kan beter meer in het park geplaatst worden ipv op de plek waar voetgangers/fietsers doorgang moeten vinden. Ook is dit te groot en kolossaal. Maak een mooie lage route oid op het pad van het materiaal. Dan blijft het mooi groen en ruimtelijk en heb je alsnog de verwijzing. Het groen bovenop gaat volgens mij na een poos eruit zien alsof het een verlaten pand is.
- Ik vind het geen kunstwerk, maar meer een overdekte ontmoetingsplaats. Het is veel te groot. Ik vind het esthetisch ook niet mooi.
- Wanstaltig. Te groot. Sta in de weg. Wordt geheid een hangplek voor drugsdealers of hangjeugd. Er zijn veel meer opties en ons wordt er in feite maar 1 gegeven.
- Lelijk, nodigt alleen maar hangjongeren uit. Het zit binnen no time onder de graffiti.
- Geef de grond terug aan de natuur. Groen, groen, groen!
- Het ziet er ruimtelijk, open uit en een grote hoeveelheid aan groen zou mooi zijn.

- Alleen op de impressies waar je het gevaarte bijna niet ziet door de begroeiing, is het acceptabel. Helaas duurt het nog jaren voordat het zo begroeid is en zal het daarna ook niet het hele jaar er zo uitzien. Het is naar mijn mening veel te groot en niet in verhouding met het park. Bovendien staat het te dicht op de huizen. Ik verwacht dat het 's avonds voor geluidsoverlast zal zorgen als jongeren elkaar hier ontmoeten. De betonnen palen zien er aantrekkelijk uit voor graffiti-sputters, deze zullen niet lang wit blijven. Kortom, ik vind het geen goed idee.
- Gruwelijk lelijk. Zal ik realiteit waarschijnlijk lelijker zijn dan het ontwerp. Plus er komt nog graffiti, afval en pislucht bij voor de finishing touch.
- Ik vind het ontwerp niet aantrekkelijk en niet passend bij de ambitie om een uitnodigende en historische ontmoetingsplek te maken. Het behoud van een stuk van de ringweg als kunstwerk oogt kil en zwaar, zelfs met groen erop. Het blijft een betonnen structuur die eerder een industrieel gevoel oproept dan een plek van geschiedenis of natuur. Daarnaast staat er al een pilaar van de ringweg aan het water, wat het overbodig maakt om opnieuw een betonnen element als kunstwerk te gebruiken. Dit voelt als een gemiste kans om echt iets bijzonders en inspirerends te creëren.
- Niet mooi, veel te kolossaal
-
- Ik vind het te groot, te log en niet inspirerend om naar te kijken. Meer een sta in de weg.
- Grotesk, genant, totaal niet in beeld passen voor een groen park. Niet duurzaam en iets kleins en bescheiden is vele malen meer op zijn plek. Tevens zeer genant, dat dit pal voor de deur van mensen komt.
- Lelijk
- Ik vind het niet een goed ontwerp. Lees onderstaand.
- af-schuw-e-lijk! VÉÉL te groot, log en lelijk qua vorm! Dat gedrocht past daar absoluut niet! Ik vraag me af waarom deze vraag hier nog wordt gesteld, de bewoners in de omgeving, maar ook in de rest van de stad zijn er toch duidelijk genoeg over geweest dat ze dit hier niet willen! Waarom wordt dan toch de suggestie gewekt dat dat ding er hoe dan ook komt?
- Prima, ik vind het mooi dat er als herinnering een stukje van de oude ringweg blijft bestaan. Ik vind het ontwerp leuk en goed passen in de omgeving
- Het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen spreekt mij erg aan. Het is in feite een balk op twee pilaren. Daardoor belemmert dit het zich minimaal. De wetenschap dat dit echt een stukje van de oude ringweg is, vind ik heel bijzonder. Meer daarover hieronder.
- Helemaal niks. Waardeloze toestand, waarom zou je een herinnering moeten hebben aan een stuk asfaltweg van nog geen 50 jaar oud. Dan kan je in heel groningen wel geheugenpaviljoens gaan neerzetten. Het is toch niet een historische of ingrijpende of gedenkwaardige gebeurtenis, waarvoor je een monument neerzet opdat we dat nooit zullen vergeten?
- Veel te groot en opvallend. Het wordt ook nog rood zie ik.
- Niet mooi en te groot.
- Mooi, deels de herinnering van de oude ringweg en met daarom groen.
- Het ontwerp van het geheugenpaviljoen lijkt op een modern, industrieel en brutalistische constructie. Dit zou passen in een skatepark of een industriële omgeving, waar het mengt in de omgeving. De felrode kleur van het paviljoen past niet in de omgeving, de kleur is niet natuurlijk en steekt teveel af tegen de omgeving.
- Ik ben tegen het huidige ontwerp van het Geheugenpaviljoen. Het is gebaseerd op een herinnering aan de oude ringweg, een bron van overlast en een periode die veel bewoners juist willen afsluiten. Dit ontwerp creëert geen warme, uitnodigende ontmoetingsplek, maar houdt

de negatieve geschiedenis in stand. Bovendien is de manier waarop bewoners zogenaamd zijn betrokken zeer beperkt en oppervlakkig. Als direct omwonende ben ik nooit uitgenodigd om mee te praten, ondanks toezeggingen van de gemeente. Dit roept ernstige vragen op over hoe serieus participatie wordt genomen.

- Verschrikkelijk.
- Monsterlijk restant. het hele begrip \"Geheugen paviljoen\" is een anachronisme. De stad Groningen laat met grote vreugde de periode achter van de lelijke en overlastgevende verhoogde ringweg en wil daar niet aan herinnerd worden. "
- Ik vind het geen mooi ontwerp, het past niet in de omgeving, het is een gedrocht. Wat mij betreft komt er op die plek helemaal niets en wordt alles weggehaald en mooi groen neergezet, bomen, planten etc. in de lijn met wat aangeplant is bij de waterkant van het Winschoterdiep richting sportcomplex.
- Mi een pracht optie zo
- Prachtig! Leuk dat er een oud detail in verwerkt zit
- Geweldig! Het geeft een blik van de 'oude' weg dus de herinneringen daaraan maar wel in het nieuwe verwerkt.
- Lelijk en schofferend. Een herinnering aan iets wat jarenlang een doorn in het oog is geweest, is nuttig voor in een fotoboek. Maar het is een onbegrijpelijk misverstand dat je mensen blij maakt door een deel van de doorn in het oog te laten staan, met een communicatiebabbel erbij dat het een mooie ontmoetingsplek wordt etc. Het is een gemakzuchtig en slecht doordacht idee.
- Heel mooi
- Het kan niet zo zijn dat dit immens grote bouwwerk het uitzicht van enkele omwonende blijft beperken. Eerst was het de ring, zo blijft het de ring. Voor hen verandert er niets. Behalve de kleur wellicht, maar dat zit binnen een jaar onder een groene, vieze waas. Ver zin iets anders en kleinere. Een bronzen maquette van de stad binnen de oude ring (zoals in verschillende steden (Groningen, Deventer e.a.). Daar kunnen mensen bij blijven staan en elkaar sterke verhalen vertellen over hoe nodig de ring was, hoe vooruitstrevend het ontwerp van toen, hoe nieuw, hoe verschrikkelijk het werd en hoe lang dat duurde, hoe men tot deze nieuwe oplossing is gekomen, hoe hard er gewerkt is en welke problemen men tegen kwam (Corona, financieel gedoe), hoe de opening was, hoe mooi het was om er voor het eerst te mogen lopen. Ik wens jullie heel veel succes en wijsheid!
- Ongepast dominant. het is alom bekend dat alle beton na verloop van tijd sleets wordt en neigt naar verpaupering. Een potentiële hangjongerenplek. Bovenop het beton is groen getekend, dat oogt leuk maar werkt niet: dat gaat in de droge maanden verdorren, omdat daar geen grondwater is. Tenzij met complexe middelen water wordt omhooggepompt. Het groen op het beton in de plaatjes zal dus niet werken. Ik wil dit - als fysisch geograaf - graag benadrukken.
- Absoluut afgrijselijk, een gedrocht en een herinnering aan iets wat geen herinnering nodig heeft. Niemand zit hierop te wachten dus blaas het vooral af
- Slecht!! Ik vind het onevenwichtig en te groot. Het blokkeert alsnog de zonsopkomst. Waarom op d'Éze plek?? Iets verderop bij de bedrijven, prima, maar hier voor de neuzen van de bewoners die er al jaren naar keken en last van hadden? Altijd geknal van vuurwerk er onder. Dat er een paar pijlers blijven staan lijkt me prima, als onderdeel van een afdak van een ander materiaal -doek of hout-, maar 1 zo'n ligger van beton. Ik vind het lelijk. Ze hadden er lange schommels aan kunnen hangen, maar niet hier. Slecht gekozen plek. De Spijker van buurman Frank vind ik veel evenwichtiger en subtieler. Het zogeheten Geheugenpaviljoen vind ik een

aanfluiting. Uit proportie en ook zomaar zonder overleg door onze strot gedrukt. Een onderonsje vanuit Kunstpunt; die horen dit niet op deze manier te doen. Weg ermee.

-
- Lelijk. Helemaal voor de mensen die het als uitzicht hebben.
- Het lijkt me geen ramp, mede dankzij verhullend groen, maar mijn smaak is het niet. Ik vind het overdreven groot en druk waardoor het aandacht opeist die notabene zelfs ten koste gaat van de 'historische' betonruïne. Met die oude resten heb ik geen moeite, maar wel met het onnodig ingewikkeld doen met knalrood plaatwerk enzo, waarvan ik ook niet inzie waarom het artistiek zou zijn of esthetisch iets toevoegt. Ik zie alleen maar geldingsdrang van ontwerpers. Door dat gewilde rode plaatwerk suggereert het ahw te 'rijmen' op de uitkijktoren bij de Hereweg, maar die staat er zo ver vandaan dat dat zinloze 'rijm' als zodanig helemaal niet werkt. Ik vind 1 geheugen-uitkijktoren (meer dan) genoeg, ook om daarmee aan het lijstje 'uitgangspunten' te voldoen, en dit 2e geheugen-afdak voegt hooguit in zijn afdakfunctie iets toe, maar niet als geschiedverwijzing, juist omdat het onsamenhangend artistiekerige ontwerp het eenvoudige beton verdoezelt. Wat dat betreft lijkt mij het door een buurtgenoot aangedragen alternatief 'de spijker' veel beter aan zijn geheugen-doel beantwoorden: simpel, raak, niet opdringerig of gewild (ik heb niets met die buurtgenoot, noch met de aktievoerders, maar dit vind ik een vondst).
- Vind het niet prachtig, maar ok. Ook nogal fors.
- Het ontwerp is naar mijn mening teveel beton en nodigt door het dak uit tot samenscholing van jeugd en graffiti. Het zal een hangplek worden en dat wil je juist voorkomen in zo'n mooi park.
- Erg lelijk
- Niet mooi, niet respectvol. De oude ringweg is jarenlang een doorn in het oog geweest voor dat deel van de wijk, wat was het een lelijk stuk Groningen, waar men letterlijk in de schaduw van de ringweg leefde. Nu is dat lelijke ding eindelijk weg en blijft een deel alsnog staan? Verder is het ontwerp ook gewoon vragen om meer verloedering. In de praktijk zie je gewoon dat een 'ontmoetingsplek' uit de buurt van winkels/horeca een hangplek wordt voor jeugd. Nu is het merendeel van de jeugd in Groningen heel gezellig maar een deel zal enkel bezig zijn om graffiti op het 'kunstwerk' aan te brengen. Precies wat nu ook al gebeurt trouwens. De schoonheid verdwijnt dan wel snel.
- wel aardig maar meer voor een hangplek en rokers dan een echte \ontmoetingsplek\". Het trekt mij niet om er ooit met iemand af te spreken."
- Hou op met die geldverspilling. Weg met dat geheugenpaviljoen. Dus weg met dat oude beton die ook nog steeds voor uitzicht belemmering zorgt van de bewoners. Besteed het geld aan bomen en struiken en kleinschalige kunst in het Zuiderplantsoen. Ik ben dus tegen maar dat is denk ik nu wel duidelijk.
- Verspilling van gemeenschapsgeld!
- Niet mooi en denk dat het een tocht plek word Hang plek voor jeugd Overlast burens Oosterpoort heeft er niet om gevraagd dat was al duidelijk bij de pitietie
- Mooie plek voor iedereen
- Onnodig lomp
- Teveel beton
- Ik vind dat het ontwerp geen recht doet aan de nieuwe verbinding tussen Noord en Zuid. Nu het Oude Winschoterdiep doorloopt is ook mogelijk om die zichtlijn langs het water te herstellen. Vroeger kwamen de schepen tot in de stad. Vraag maar aan de nazaten van de schippersgezinnen in de Oosterpoort. Dat water is een natuurlijke verbinding tussen Noord en

Zuid van de ringweg en is een waardevolle ader in het nieuwe Zuiderplantsoen. Door een lomp stuk oude ringweg juist op die plek te laten staan is het een obstakel. Het oude beton blokkeert het vrije doorzicht op de plek van een doorgaande fiets- en wandelroute van en naar het nieuwe Zuiderplantsoen. Ik vraag me ook af wat er gaat gebeuren op een dergelijke plek die 's nachts niet verlicht wordt. Wordt dat weer omfietsen omdat je daar slecht kunt inschatten wie er verblijft? Wat er daar gebeurt wat het daglicht niet verdragen kan? Moet je er op je hoede zijn? Verder zie ik in het ontwerp nergens prullenbakken opgenomen. Dat is wel een vereiste als mensen zich hier gaan ophouden. Ik vind het wel erg leuk dat het rode staal zoals dat bij de Hereweg is toegepast terugkomt op een andere plek in dit plantsoen. Mijn ideale kunstwerk zou die ene pilaar zijn die in het verlengde van de Verlengde Nieuwstraat staat. Met rondom een rood stalen bank. Desnoods met een groen tuintje bovenop. Een plek op een mooie zichtlijn vanuit de oude buurt. Een klein stukje oude ringweg, omvat door een uitnodigend bankje.

-
- Afbreken jarenlang ellende.
- Geweldig! Heel tof dat er iets van het oude viaduct wordt hergebruikt, en leuk dat er een deels overdekte ontmoetingsplek wordt voorgesteld. De uitkijktoren is op zo'n mooie plek. Jammer dat het door een aantal bewoners, die vooral vanuit eigen belang, met 'not in my backyard' argumenten, dit willen tegenhouden. Ik denk dat het paviljoen kan bijdragen aan een mooi, bijzonder nieuw stadsplantsoen, waar de hele stad iets aan gaat hebben.
- Mooi ontwerp, dat oud en nieuw samenvoegt.
- Mooi ontwerp. Veel beter dan het eerdere ontwerp. Past goed in de omgeving en kan een mooie ontmoetingsplek worden. Dit ontwerp draagt bij aan onderling contact tussen mensen.
- Ik zie dit een hangplek worden zeer centraal gelegen in het plantsoen. Een poging aantrekkelijk te maken van iets wat niet mooi is
- Wordt vast heel mooi
- Ziet er aantrekkelijk uit
- Vreselijk en een afschuwelijke natrap naar de bewoners toe, die er tegenaan moeten kijken. Dat hebben ze lang genoeg gedaan. Het heeft niets met kunst te maken.
- Lelijk
- Over smaak valt niet te twisten. Als ik ernaar kijk op de afbeelding vind ik het niet direct prachtig, maar ook niet lelijk. Het is misschien wel wat in-your-face met die felle kleur rood. Wat ik mooi vind is dat het ruimtelijk is en dat het meerdere functionaliteiten heeft.
- Steenklomp, en daaronder ook steen, alsof er niets genoeg versterking is in het gebied. Goede hangplek (ongewenst) hard en ook niet klimaatvriendelijk. Door de hoogte van het beton, totaal geen intimiteit en uitnodigend om daar te zijn. Prachtige graffiti hotspot.
- Heel goed, lijkt me degelijk en vooral zeer herkenbaar waar het om gaat !
- Dat de pilonen gebruikt worden is goed. Een combinatie tussen oud en nieuw ook. De leggers met daarop ook nog de rode toevoeging op het dek maken het geheel zwaar en hoog. Is er niet een versie te verzinnen waarbij de leggers ranker uitgevoerd worden. En het totaal vloerpakket dunner is? Zicht lijnen worden doorbroken en door de grote vrije hoogte geeft het paviljoen geen beschutting voor een functie eronder. Ook verliest het de menselijke maat. Juist de positie van het paviljoen aan het kanaal waarbij zichtlijnen doorbroken worden is jammer.
- Toegevoegde waarde voor de omgeving
- sluit niet aan bij wensen van omwonenden die al genoeg last hebben ervaren van de ringweg
- Ik vind het heel sterk. Juist het laten zien waar we vandaan komen maakt dat we in de toekomst minder snel deze fouten maken maar ook dat we het zuiderplantsoen en de

verdiepte ligging extra waarderen. Ook laat het zien dat we in deze gemeente groen en geschiedenis, verbinding en cultuur belangrijk vindt.

- Prachtig
- Het ontwerp is veel te groot, massief en lelijk . Het zal volgehangen worden met plakaten en vol geverfd worden met graffiti.
- Een mislukte 1 April grap ik kan niet serieus nemen gaan we straks ook zo om met de sloop van het Herewegviaduct?
- Ik vind het een heel cool ontwerp. Het vangt deze tijdsgeest en het is ook gaaf om een deel van de ringweg in een groene omgeving verwerkt te zien.
- Zeer slecht en een noodkijk in een prachtig park straks.
- Totaal niet passend in een plantsoen. Neem qua kunst een voorbeeld aan het Noorderplantsoen of stadspark. Een betonnen kolos wat alleen herinnerd aan een dom stuk weg doet dit historisch gedeelte van de stad te kort.
- Het idee is goed maar de uitvoering te kolossaal. Breek de stukken van de oude ringweg af en maak het ontwerp in een veel kleinere vorm.
- Zowel het Paviljoen als het geheugenbalkon passen niet in de omgeving en doen geen recht aan wat men oude wijken noemt. Beton en staal stralen geen geschiedenis uit en zijn altijd vergankelijke materialen uit na-oorlogse periode.
- Een geheugenpaviljoen is an sich al overbodig. Net als een uitzichtpunt. Dus geen enkel ontwerp is nodig. En haal in vredesnaam dat laatste stuk beton weg bij het Winschoterdiep.
- Dat is zonde van het uitzicht dat de buurtbewoners op deze wijze ontnomen wordt. Het woord geheugenpaviljoen vind ik ook niet prettig. De ring is mooi, en de oude weg mag je vergeten
- Prachtig object, een mooie verwijzing naar de immens grote en brede ringweg. In de huidige lege vlakte is het een aanknopingspunt voor alles wat er nog bij komt.
- Het lelijk stukje van de oude ring moet weg!
- Niet doen. Volledig niet gepast!!!
- Locatie is slecht uitgekozen vandaar dat er al 1700 mensen al een petitie hebben ondertekend.
- Niet wenselijk. Het is mooi bedacht maar ik wil graag van de oude ring af.
- Slecht, direct de prullenbak in
- Prima. Iets meer groen / iets minder roze had ik wellicht wat mooier gevonden.
-
- Dit vind ik - evenals het overgrote deel van de omwonenden en buurt met mij - een bijzonder ongelukkig ontwerp. Om enorme betonnen kolossen te laten staan is echt een doorn in het oog en een trap na naar omwonenden die jarenlang geluidsoverlast, luchtvervuiling en zonlichtblokkade hebben ervaren van de oude ringweg.
- Ik vind het gebruiken van de betonnen staanders/dragers, als verwijzing naar de vroegere functie, goed, maar het laten liggen van de zware liggers erop vind ik niet plezierig. Dat is NET TE VEEL! Het is juist zo fijn dat dat vervelende "dak" nu uit beeld is. Ik denk dat het bezwaar van omwonenden daar misschien ook uit voortkomt: laat lekker de vrije hemel zien. Dat is nu eindelijk weer mogelijk. WEG met dat ZWARE gevoel!
- mooi
- Heel mooi, een stukje geschiedenis geïntegreerd in het groen. Mooi dat er nu verbinding is tussen de wijken waar eerst een weg tussen zat. Fijn om meer groen te hebben in mijn leefomgeving. De verwijzing naar de historie met het stukje oude ringweg vind ik erg leuk, laat zien wat we hebben bereikt met ring zuid voor de leefbaarheid in de stad
- Ontwerp???? Ik zie hier geen ontwerp in. Het zijn bestaande overblijfselen van een ringweg met wat plantenbakken er op, die in de winter kaal zijn.

- een perfect evenwicht, en haast een balans tussen het idee van een grote snelweg en hoe leeg het verder is
- Ontwerp vind ik totaal niet passend in wat een park moet worden. Denk dan eerder aan , zeker voor de buurt bewoners., een aangename organische plek/kunstwerk. Een functioneel herhalend kleinschalig gebruiksvriendelijk organisch kunstwerk!
- Lelijk
- Het is eigenlijk geen ontwerp maar een overblijfsel van een betonnen oude ringweg waarvan iedereen juist blij is dat ie weg is. Ik heb er geen geheugenpaviljoen voor nodig om me aan die periode te herinneren. Maar ook als het blijft staan zal het nooit omarmd worden door omwonenden en bezoekers. Voor jonge en nieuwe Groningers speelt die herinnering niet, maar waarom zouden we die er op moeten wijzen dat dit nou net een symbool is voor iets wat herinnerd moet worden. Het betonskelet vraagt erom om te lijf te gaan, te bekladden, fikkie te stoken en je troep te dumpen. En het fraaie tuintje erboven op helpt dan ook niet... Kortom : een leuk studioplan dat in de praktijk volkomen misplaatst is, niet wordt gedragen en dus niet moet worden uitgevoerd.
- Mooi
- Goed doordacht. Door niet te vergeten hoe het was nu laten zien hoe er in deze tijd veel meer aandacht is voor de mogelijkheid tot ontspannen tussen groen en kunst.
- Mogelijk een ietwat andere kleur voor het onderdeel van de oude ringweg, verder erg mooi.
- Afschuwelijk. We zijn blij dat de ringweg weg is
- Erg mooi! Het had mooi geweest als zoiets ook bij de Hereweg gemaakt was (maar daar staat een uitkijktoren in de zelfde stijl ... dus ook goed). Ik hoop dat er ook rekening wordt gehouden met insecten ... dus verwerk er meteen een insecten hotel in!
- Lelijk
- Goed
- Ik vind dat het goed aansluit bij de geformuleerde wensen en denk dat het een mooi object kan worden. Vooral ook de overeenkomsten (en verschillen) tussen balkon en paviljoen spreken me aan. De oost-west lijn van het 'plantsoen' wordt ook geaccentueerd met deze locaties. Wel hoop ik dat er op een of andere manier ruimte komt/blijft voor graffiti en andere vormen van straatkunst. Die horen wat mij betreft ook erg bij de (oude) zuidelijke ringweg.
- Slecht. We hoeven geen herinnering aan de ringweg. Wie een stuk ringweg wil zien, gaat maar naar het Europaplein, de LÍ¼beckweg, of het Julianaplein.
- Is niet echt een ontwerp, eerder een overblijfsel op een verkeerde plek.
- Klinkt mooi maar het plan wat er nu ligt is een betonnen gedrocht wat hooguit een hangplek voor jongeren word en onder de graffiti komt te zitten. Zet er een mooi strandje oid neer of een maquette als herinnering aan de geschiedenis ipv dit monster.
- Ik vind het idee van het geheugenpaviljoen met behoud van een stuk ringweg vreselijk. Ik heb te lang als omwonende overlast ervaren van de gehele operatie om een positief gevoel te hebben iver dit ontwerp.
- Ik vind het gebruik van de oude ringweg op deze plek niet passen. Het staat te dicht bij de woningen en het blokkeert het mooie uitzicht van de laagbouw.
- Lelijk en veel te aanwezig. Staat niet in verhouding tot de openbare ruimte die over is. Gaat de Gemeente Groningen veel geld kosten mbt onderhoud.
- Ik vind het lelijk en potsierlijk en overdreven aanwezig. Bedacht door mensen die sterk sentimenteel zijn. Dat is niet iedereen. In een sentimentele stemming kun je foto's op het internet gaan bekijken. Of ter plekke wat gaan staan mijmeren over hoe het vroeger was. Maar waarom ? We zijn toch blij dat die ringweg weg is ? Trouwens benieuwd of de ontwerpers

ervan er ooit nog eens naar komen kijken of \verder trekken\", en de Stadgers ermee opgescheept laten zitten."

- Verschrikkelijk, duidelijk bedacht door mensen die er niet naar hoeven te kijken. Een lelijk stuk ring laten staan voor de ramen van de bewoners. Daarbij een ontmoetingsplek creëren voor deze mensen hun deur. Hier gaat 's avonds ongetwijfeld overlast door komen. Er wordt ook niet naar de burgers geluisterd, maar dat past wel bij het beleid van Stad tegenwoordig.
- Behoudt van steen is onzinnig. De kunst is om weg te laten. Beton moet weer geleverd worden en past niet in een plantsoen.
- Ik vind dat het geld naar meer vergroening moet gaan en niet naar een ontwerp waar zo veel mensen tegen zijn.
- Het is geen ontwerp, het is slechts een restant van de ringweg waar omwonenden decennialang hebben moeten kijken. Ieder welnadenkend mens kan zich indenken datgene omwonenden blij zijn als ook het restant tegen de vlakte gaat
- Aardig bedacht alleen het gebied is er niet heel groot. Bovendien zijn er 1700 handtekeningen tegen geweest vanwege de worst die ze meer dan 10 jaar is voorgehouden van eindelijk verlost van die vervuilende en lawaaiige ring en het groen wat er zou komen. Er bleek geen goede communicatie waardoor bewoners er buiten zijn gehouden en nu wordt het er alsnog doorgedrukt. Er worden geen alternatieven aangedragen. Dat is ernstig
- Het is niet mooi dat er nog een stuk ringweg blijft staan. Als er dan iets van geschiedenis moet blijven bestaan, kun je ook foto's op een kunstwerk of bouwwerk plakken. Dit is ook gedaan bij het noorderstation.
- Prachtig
- Ik vind het vreselijk. De oosterpoorters hoeven niet met een betonblok te worden herinnerd aan de verschrikkelijke ringweg die jaren de wijk heeft doorsneden. Een vriendelijker oplossing is ongetwijfeld mogelijk, met desnoods oude foto's als er al herinnerd moet worden, waar ik niet in geloof. De direct omwonenden van het beoogde geheugenpaviljoen zullen nog steeds tegen een deel van de oude ringweg aan moeten blijven kijken, vermoedelijk levert dit voor hen minder woonplezier op, nadat ze gehoopt hadden van de ringweg af te zullen zijn. Om maar niet te spreken van waardeverlies van hun woningen en woonboten. Het risico bestaat, dat dit betonnen kolos uitnodigt tot een plek waar graffiti zal komen, en de troosteloosheid van het kolos zal uitnodigen tot zwerfvuil en dealen. De foto's van de folder zijn erg misleidend, het is er altijd groen, blaadjes aan de bomen, fluitekruid in het gras, een zonnige blauwe lucht. Het duurt jaren voordat het groen tegen de betonkolos op gegroeid is, en in de herfst en winter is er een lege grijze kolos, dat niets anders is dan opgefleurd onafgemaakt sloopwerk.
- Ik vind het wanstaltig dat zo'n groot deel van de zuidelijke ring, die 60 jaar lang de stad doormidden heeft gesneden, blijft staan. Ik vind dat de hele oude ring moet verdwijnen en dat er een andere oplossing moet komen als je boven genoemde uitgangspunten wil realiseren. Geen betonnen kolos maar een oplossing die de nieuwe openheid van wat ooit de ring was benadrukt en de herstelde verbinding tussen noord en zuid recht doet. Een parkachtig plan met veel doorkijkjes, wandel- en fietspaden en groen lijkt mij het mooiste.
- Zie boven, ik vind het een heeeel slecht plan, dat tot op heden alleen bewijst dat de gemeente geen voldoende voeling heeft met een groot aantal bewoners van haar stad
- Het "kunstobject" /oude viaduct is veel te veel aanwezig, er lijkt geen rekening mee worden gehouden dat als de bladeren van de bomen zijn het verre van mooi is en veel te groot is. Haal het platform/oude weggedeelte weg en laat alleen de pilaren staan (met zomers groen er omheen). De pilaren geven genoeg historisch besef en zijn niet zo in your face aanwezig. Wat nog een groter probleem wordt van dit object is de snelle verpaupering, zonder veel

onderhoud is de kans zeer groot dat dit een graffiti/openbaar toilet/afval etc. Plek wordt wat erg zonde zou zijn.

- waardeloos, troosteloze Oost Berlijn rotzooi
- Prachtig! Mooi idee om een stukje ringweg als herinnering te behouden.
- Ik heb meerdere bezwaren tegen het ontwerp: - Ik heb geen enkele behoefte herinnerd te worden aan een lelijke, uitzicht bedervende, snelweg, die de wijk doorsneed. - De afmeting van dit ontwerp is veel te groot en zal te overheersend zijn voor de smalle strook plantsoen. Graag groen in het plantsoen en geen beton. - De folders over het monument zijn m.i. erg geflatteerd
- Een stuk beton aankleden met groen vind ik niet erg creatief. Er is op geen enkele manier vooraf bedacht dat bewoners er niet op zitten te wachten of nog erger dat dit zelfs traumatisch kan zijn voor omwonenden. Dit blok beton framen als een 'Geheugenpaviljoen' is leuk bedacht door een reclamebureau, ik zie het inmiddels als een 'Steen des aanstoots'.
- Op de plaatjes ziet het er mooi uit. In de praktijk: - Voor omwonenden een pijnlijke herinnering aan de Ringweg - Een plek waar gegarandeerd vandalisme en hangjeugd komt. Die overlast komt er, dat zou ervaring inmiddels wel moeten leren. Daarnaast gaan kosten voor onderhoud (verwijderen graffiti) de spuigaten uitlopen. Realiteit is géén mooi getekend plaatje met blijde, goedwillende mensen, een zonnig weertje en het groen in het blad. Teken zoiets eens in herfstomstandigheden, met hangjeugd en graffiti! En dan eens zien hoe dat is!
- Niet goed. Te groot, te lomp en gemakzuchtig gebaar. Verder wordt het een verwaarloosde graffiti plek. Het is ook geen poort.
- Het ontwerp opzich ziet er leuk uit, maar er kleven na enige tijd veel nadelige aan. 1 : het gaat enorm veel geld kosten wat onderhoud betreft, zoals groenvoorziening bijhouden, algemeen onderhoud, schoonhouden en reinigen van graffiti van de steunen pilaren 2 : Grafittie kunstenaars maken er 1 grote bende van wat als zeer storend wordt ervaren door omwonenden en passanten. 3: Men kan via trepgaten naar boven, waarom zou je dat willen, uitkijk, , waarna ??, voor hangjeugd een prima plek en na na verloop van tijd veranderd in een deplorabele vuilnisbelt 4 : Het is een gigantische kolos van een wat de gemeente noemt kunst, wij noemen het het laten staan van iets wat er niet meer hoort, de bewoners van de omliggende woningen en passanten hoeven niet permanent aan zo'n verschrikkelijk groot stuk snelweg te worden herinnert, het moet worden afgebroken en verwijderd. Als men toch iets zou laten staan kun je bv 1 van de steunpilaren v/d de ringweg laten staan de zgn Spijker, maar alsjeblieft niet het grote beeldbepalende geheugenpaviljoen.
- Vindt het storend element in een park voor bewoners die jaren tegen de oude ringweg hebben moeten aankijken laat je toch niet zoiets staan, afbreken die restanten.
- Als je kijkt naar de grootte van het parkje en de grootte van dit 'kunstwerk' dan kun je zelf ook tot de conclusie komen dat dit lelijke kunstwerk ongepast is en niet die weidse blik heeft die jullie flyer suggereert."
- De term 'Geheugenpaviljoen' is een kreet die bij het aanhoren indrukwekkend wat lijkt maar in feite is het absolute leegte en tien keer niks. Een gigantisch ding die straatuitzicht verpest en door de omvang alle ruimte wegneemt. De kleur rood is foeilelijk waarbij het groen totaal niet past. Het groen is een goedkope manier om in het gevlucht te komen bij groene waarden die momenteel belangrijk worden gevonden. "
- Ik begrijp de gedachte van de ontwerper om dit ontwerp te kiezen, maar ik denk dat het niet proportioneel in relatie tot het doel en de rest van het park. Ik vind het gekozen ontwerp niet per se lelijk, maar persoonlijk ben ik voor een iets meer in omvang bescheiden 'kunstwerk' of wellicht op meerdere plekken in het park.
- Kolossaal, lelijk en ongewenst

- Verrassend mooi in uitstraling en functies
- Ik vind dat niks omdat het voor mijn raam staat.
- Prima, alleen maak ik me zorgen dat het design te veel hangjongeren gaat aantrekken. Het kunstwerk mag dan best ook een wat volwassen en jaarlang voor decaden verzorgd uiterlijk hebben. Anders vrees ik dat het kunstwerk snel verpauperd overkomt en verkeerde volk aantrekt. Ik denk dat het voor de toekomst van het Zuiderplantsoen een ding gaat worden.
- Het is een prachtig ontwerp, maar zal naar mijn mening totaal niet passen op de plek waar dit restant van de ringweg is gesitueerd, en ik persoonlijk niet zit wachten op het laten staan van dit stuk beton
- Lelijk, lijkt als een plek onder een brug. Voor hangjongeren en rotzooi. Ook dat overwilden lijkt me erop uitdraaien dat het er verwaarloosd uit gaat zien. Typisch voorbeeld van (door architecten bedachte) kunst die mooie uitgangspunten heeft, maar in de esthetiek niet het gros van de mensen aanspreekt.
- Vind het zeker niet mooi, eerder lelijk en het belemmert de zichtrelatie tussen de de wijk en het groen.
- Een foei lelijk ontwerp, omdat een mens stuk ringweg blijft staan.
- Het is een nutteloze horizonvervuiling. Het geld kan toch beter besteed worden dan aan een minder kolossaal object.
- Best mooi
- Heel erg lelijk, lomp en zal snel onder graffiti zitten. Ook een potentiële hangplek waar hangjongeren 's avonds de buurt niet veiliger van maken. Ook staat het paviljoen te dicht op de woningen.
- ziet er mooi uit
- Afschuwelijk. Niet mooi om te zien veel te log. Vraagt om graffiti en slapende zwervers. Onveilig! Bovendien erg duur en een bouwstijl die veel te lang is!
- Veel te kolossaal
- Ongepast, die vreselijke herinnering aan dat asfalt behoort niet te worden herinnerd.
- Niet nodig. Kunst daar ook niet nodig. Is oerlelijk ding. En luister naar bewoners
- Mooi ontwerp
- Ik vind het mooi dat er iets tastbaars van de oude Ringweg overblijft, en als het zo wordt als op de plaatjes dan verdwijnt het grijze beton straks in het groen. Het moet geen hangplek worden.
- Erg lelijk.
- Detonerend en ronduit lelijk. Veel te dominant ook. Het past niet bij mijn Oosterpoort in ieder geval. Of de Herepoort en het Sterrenbos. Van dit soort wanstaltige objecten krijg ik een hekel aan de zichzelf Kunst noemende elite. Ieder z'n hobby, maar dit ding verziekt onze gedeelde leefomgeving. In de openbare ruimte moet je rekening met elkaar houden.
- Lelijk. De natte droom van een geflippte architect. Geheugenpaviljoen (3x woordwaarde)!!!! Het woord alleen al
- Een mooi ontwerp, passend bij de buurt
- Ziet er mooi uit.
- Fantastisch. Ik vind het heel interessant dat een stukje geschiedenis bewaard blijft, een deel van de oude ringweg omgetoverd tot iets totaal anders. Als een begroeid stuk ruïne. Voor de aanblik is het ook heel mooi dat het de hoogte ingaat, dat er een soort daktuin ontstaat. Daarbij draagt het ontwerp ook bij aan een leefbaar klimaat: extra groen bovenop, goed bij flinke regenbuien, en schaduw daaronder, goed bij hitte. Ook mooi dat er een samenspel ontstaat met het andere kunstwerk, het geheugenbalkon. Het lijkt mij een tijdloos ontwerp.

- Ik vind het veel te groot voor die plek en ook niet mooi Door heel veel bomen op de foto's te zetten lijkt het heel groen maar het is een groot betonnen kolos. ik hoef niet herinnerd te worden aan die akelige ringweg, integendeel
- Mooi
- Creatief en uniek. Het is echt een ontwerp dat opvalt en je bijblijft
- Prachtig. Past mooi in het toekomstige park. wordt volledig opgenomen in het park ondanks de gedurfde kleur. Mooie herinnering aan een foeilelijke snelweg. De mogelijkheid om er op te klimmen lijkt me ook een prachtige optie, dat mis ik nog.
- Ik vind het bizar dat men hiervoor kiest als je bedenkt dat de ring nu nog steeds heel aanwezig is. Nu het plan bijna af is zie je hoe weinig ruimte er feitelijk gewonnen is, met die enorme gaten/luchtschachten van de ondergrondse ring, met muren eromheen, een enorm brede fietstunnel, het spoor dat alsnog het plantsoen in twee snijdt, en nog steeds het lawaai en uitlaatgassen die uit de schachten komen. En herinnering? Dat is niet nodig, want als je kijkt richting het 'ontwerp' zie je via een vierbaans honderden auto's de tunnel induiken. Maw: herinnering is niet nodig, want de ring is nog keihard aanwezig!
- Te groot, te massief en een herinnering aan de weg waar we nu eindelijk van af zijn. In plaats van een mooi vergezicht, heb je een betonnen kolos die het uitzicht bederft.
- Het restant van de ringweg is mooi vormgegeven en de kleuren zullen samen met de begroeiing die er deel van uitmaakt een mooi monument zijn die multifunctioneel kan worden gebruikt.
- Ik vind het Geheugenpalvijoen een vreselijk ding, weg ermee!! Geen herinnering meer aan de ringweg!! Een doorn in het oog.
- Te massaal, het nu kunst noemen is gewoon gek!
- Prachtig
- Ik vind het vreemd dat een constructie die ooit bedoelt is als functioneel onderdeel van een viaduct nu wordt gelabeld als kunst. Over smaak valt natuurlijk niet te twisten, maar dit is per definitie geen kunst. Het is immers een constructie element. Naar mijn mening is het pijnlijk voor alle mensen die in dit gebied werken en wonen (waaronder ikzelf) om nog herinnerd te worden aan alle overlast die de ringweg en de verbouwing hiervan heeft opgeleverd in de afgelopen jaren. Daarnaast vind ik ook dat het ontwerp in deze vorm vandalisme uitnodigt. De kans dat het 'kunstwerk' binnen enkele weken vol graffiti zit acht ik heel groot. Als je hier kunst wil plaatsen zorg dan voor iets dat echt gebouwd is voor de mensen uit de wijk die jaren op een bouwplaats en betonnen lelijkheid hebben uitgekeken. Maak er iets moois van dat uitnodigt om naar de toekomst te kijken in plaats van het verleden. Of geef het mooie verleden, zoals de papiermolen, de houtzagerij of het Winschoterdiep hier de ruimte. De ringweg is slechts een functioneel en overlastgevend noodzakelijk kwaad geweest op deze plek."
- DOEN!
- Top.
- Heel lelijk. Lijkt wel herbouw van dat lelijke viaduct! Kleurstelling is ook heftig . Veel te groot. Alsof dat lelijke viaduct herbouwd wordt. Kleurstelling heftig Kaal en ongezellig, zeker niet knus of natuurlijk.
- Mooi transparant, en duidelijk
- De Zuiderplatsoen dient als park en het Geheugenpaviljoen straalt teveel uit. Gezien berichten uit het media vind ik nu een negatief object die niet moet komen te staan.
- Zet er iets neer wat net als bij het Kroller-Muller past in een parkachtige omgeving en niet een depressief aandenken aan een achteraf gebleken verkeerd besluit van decennia geleden.

- Best aardig, maar niet zó voor de huizen van de Meeuwerderbaan
- Prima, zeker wat betreft de hoofdropzet om tenminste Één overspanning plus een aantal kolommen te handhaven; daarbinnen zijn aanpassingen op detailniveau natuurlijk denkbaar. Sterke punten worden gevormd door - de goede schaal in relatie tot de omvang van de totale zone van het Zuiderplantsoen en de transformatie van de Ring Zuid, - de afleesbaarheid - in vorm, maat, richting en lengte - van de voormalige ringweg, - de locatiekeuze, gekoppeld aan een snijpunt met oudere historische infrastructuur in de vorm van het Winschoterdiep; dit toont ook de samenhang met het gerealiseerde Geheugenbalkon bij de kruising met de Hereweg.
- Lelijk en ik vind dat er geen geheugenpaviljoen moet komen. De aanleg van de nieuwe ring is ook traumatisch geweest met alle overlast voor de omwonenden. Bij mij wekt het paviljoenontwerp daarom irritatie op. Het begint er nu op het nieuwe park steeds mooier uit te zien. Grond, groen en stenen.
- Het ontwerp in de huidige vorm en plek is lelijk en niet handig. Er is heel veel toeloop van en naar het voetbal stadion ten tijden van een wedstrijd. Mogelijk blijven supporters na afloop van een wedstrijd er onder hangen(vernielingen/vandalisme door voetbal supporters. En laten veel rotzooi achter. Het zou mooier zijn als het geheugenpaviljoen een eindje naar rechts(van uit de Linie) over het Oude Winschoten diep wordt geplaatst. Dan staat het in een strakke lijn met de kleine brug in de Linie en de Bouma brug. Mooi om de (rode)pilaren met het groene gedeelte erboven op vanuit een afstand bij de Boumabrug heel mooi te kunnen zien: Mooie kunstwerk boven het Oude Winschoterdiep! Winwin situatie. De onderdelen, zoals zitplekken, podium, sport mogelijkheden \speels\" en 'verspreid' er om heen plaatsen/bouwen. "
- Weet niet wie het bedacht heeft, maar zo te horen zitten hier maar heel weinig mensen op te wachten. En de wijkbewoners moeten er verplicht tegenaan kijken of ze het nu wel of niet mooi vinden. Ik denk dat wat wij ook schrijven als buurt-/wijkbewoners dat het niets meer uitmaakt, want de beslissingen zijn blijkbaar al lang genomen! Dat heet dan democratie...
- Heel mooi
- Op zich mee eens, hierbij zal ik de stem van directe omwonenden erg belangrijk vinden. Het moet een mooie, veilige en groene plek worden. Het is wel erg massief en groot, wellicht in een kleinere vorm overwegen. Geschiedenis vertellen met tekst en plaatjes maakt het leuk en interactief voor bezoekers!
- Heel goed, fijn dat een klein stukje van de oude ringweg, met groen bekleed, nu een brug naar het heden gaat vormen
- Super lelijk en veel te kolossaal. Beton past niet in een plantsoen en al helemaal niet in deze omvang. Bovendien is dit voor mij geen kunst te noemen en hoef ik absoluut niet herinnerd te worden aan de lelijke ringweg zoals deze bestond.
- geen monument
- zie andere wensen/ opm
- Het ontwerp van Studio LA ziet er, wat mij betreft, uit als \een oversized plantenbak op pootjes\". Niet bepaald een welkome herinnering aan de oude ringweg. Als het doorgaat heb ik medelijden met de bewoners die er recht tegenover wonen."
- De kleur rood is geheid bewust gekozen maar het valt wel erg op. Het mag er zijn maar ook wel opgaan in de natuur.
- Lelijk. En ik vind het niet nodig om een ringweg te herdenken. Het is maar een weg en beton lijkt vervuilend in de natuur. Kunst en monumenten lijken mij bedoeld om belangrijker dingen te gedenken/overdenken.

- Te massief. Ondanks het rode metaal en het groen blijft het een groot lelijk stuk beton dat voor veel bewoners een nare herinnering in stand houdt
- Nogal lomp. Je kunt iets lelijks proberen op te poetsen, maar het uitgangspunt is al een valse start. Daarnaast, hoe lang blijft zo'n betonnen kolos mooi opgepoetst? Het geheugenbalkon vond ik ook al niet zo'n esthetisch wonder, maar dat is in ieder geval nog een aardig uitkijkpunt en qua schaal een stuk ingetogener.
- Er is al aangegeven dat bewoners van Groningen niet zitten te wachten op dit stukje beton... Er dan een bureau uit Amsterdam opzetten is blind zijn voor de gevoelens vd Groningers voor de eigen stad, en als beleidsmaker blind zijn voor hoe bewoners hun leefomgeving ervaren. Veel beleidsmakers en medewerkers zijn niet opgegroeid of wonen niet in de stad, waardoor de visie over de leefbaarheid al totaal scheef wordt getrokken. Dit heeft als gevolg dat mensen niet gemotiveerd zijn om ook voor hun stad te zorgen, de gemeente is bezig om de stad alleen maar aantrekkelijker te maken voor toeristen en economisch verdienmodel...we hebben ons al uitgesproken over het plan maar dat is genegeerd en nu doet de gemeente net of we inspraak hebben terwijl de plannen al zijn gemaakt..
- Maar het is spuuglelijk. Niemand zit te wachten op een stukje snelweg in het park
- The design is ugly. It's too much of the high way. Too rough and not cozy.
- Het huidige ontwerp voor het Geheugenpaviljoen is een luie middelvinger naar de bewoners van de Oosterpoort en vooral degenen die jarenlang uit hebben moeten kijken op de ringweg.
- Wanstaltig, onnodig en bijzonder lachwekkend om dit betonblok zo belangrijk te maken om het als een stuk geschiedenis te betitelen. Zompige geschiedenis is het waard om te bewaren, dit niet.
- Te groot!!!
- Heel mooi en vind dat het in deze staat behouden moet worden. Er wordt al genoeg geschiedenis afgebroken en ook juist dit deel van d ringweg staat veelvuldig in mijn herinnering vanaf kleins af aan.
- Misplaatste ontwerp mede door de herinnering aan de snelweg wat nooit had mogen komen zo dicht bij de bewoonde wereld wat welzijn is aangetast
- Niet doen met stuk ringweg!
- Mooi. Door het bestaande te behouden om te herinneren maar tegelijkertijd een andere functie te geven krijgt het een nieuwe toekomst. Top!
-
- Foei lelijk!
- Passend in het park in combinatie met het uitkijkpunt
- mooi en passend bij de lokatie
- Zie hierboven. Ik vind het een lelijk vormeloos ontwerp, wat totaal niet past bij de oude bebouwing van de Oosterpoortwijk en de natuur die in het Zuiderpark te vinden zal zijn. En de oude zwerfkeien en andere herdenkingspunten uit de geschiedenis.
- Het ontwerp is te gesloten richting oosterpoortbuurt en te hoog mbt de woningen die in de nabijheid wonen. Er is geen mogelijkheid voor bezoekers om dit als uitkijktoren te gebruiken, wat zonde is (anders had ik de hoogte wel kunnen snappen).
- Niet mooi
- mooi, vooral de nieuwe met het vele groen erin verwerkt.
- Welke suggesties, ideeën hebben de directe omwonenden?
- Ik vind het een mooi ontwerp. Vooral als ontmoetingsplaats. Ook fijn in warme zomers als schaduwrijke plek. Hoop alleen dat graffiti hier niet de overhand neemt.

- Een ontwerp wat herinnert aan een viaduct waar niemand blij mee was. Waarom wil je dat überhaupt herinneren. en waarom moet dat kunst voor komen? Bovendien is het een zeer opdringerig ontwerp. Dat moet zeker niet met kunst in de openbare ruimte.
- Ik vind het kunstwerk erg lelijk en veel te groot en schreeuwerig in kleuren. Plus ik ben bang dat het een onveilige plek in de buurt wordt vooral voor vrouwen, zoals tunnels bijna altijd zijn of voelen. De kunst moet kleiner en de ruimte open en prettig verlicht (warm licht). De hoeveelheid natuur van het ontwerp vindt ik wel prachtig, mag zelfs nog wel meer!
- Ik denk dat het mooi passend is, goede herinnering en reminder van hoe de situatie is verbeterd.
- Ik ben enthousiast.
- Ik vind het kunstwerk zoals afgebeeld echt veel te groot en veel te opzichtig. De rode kleur en robuuste vind ik echt horizonvervuiling. Een paviljoen (kleiner, andere kleur en materiaal) is een prima idee. En dan een veel kleiner, ander kunstwerk
- Het blijft een grote betonmassa, dus niet doen.
- Het meest onzinnige idee sinds lange tijd. Zoiets lelijks en hinderlijks een naam geven om het blijvend lelijk en hinderlijk aanwezig te laten blijven.
- Niet mooi, niet passend op deze locatie
- Aardig maar niet passend in het Zuider Plantsoen
- Wanneer ik naar de visualisatie's bij het ontwerp kijk lijkt het mij een plek waar je NIET wilt zijn. Kaal, veel beton, hoekig, massief. Ik verwacht dat het een plek wordt waar rotzooi komt te liggen en die volgespoten wordt met graffiti. Het heeft geen schoonheid. Het lijkt mij daarom geen fraai uitzicht voor de bewoners van de woningen er tegenover. NB kijk eens bij het paviljoen in het Sterrenbos. Graffiti, rotzooi en pislucht. Ik loop daar altijd maar gauw voorbij. Dit wordt naar mijn mening net zo'n plek.
- Er word een stap overgeslagen en gedaan alsof het er al komt, terwijl er nog niks zeker was. en ik neem toch aan dat de onkosten voor al deze reclame voor het geheugenpaviljoen betaald word door de ontwerpers zelf?! Er zou nog een keuze zijn en ik stem tegen het geheugenpaviljoen. Het is te kolossaal, te kil, het is niet te verbergen met wat planten in de zomer. Het word een hangplek dat overlast gaat geven. Er werd als reden gegeven dat er geen overlast zou komen omdat er door heen gefietst gaat worden, dit is een ongefundeerde redenering. Op het ontwerp is duidelijk te zien dat er echt hang plekken zijn gemaakt en mensen gaan echt niet weg omdat er iemand langs fietst. Daarnaast blokkeer het het zicht van mijn straat, net zoals de ringweg ook deed, terwijl er uiteindelijk een mooi park komt. Op het ontwerp is duidelijk te zien dat hoe het dezelfde kolossale vorm houdt en een kleur erop haalt dat niet weg, het maakt het misschien nog erger. Als je iets wil maken, maak het dan in ieder geval kleiner en en pas het aan op de omgeving, maak iets met organische vormen of als je dan perse harde blok vormen wil maken, gebruik dan organisch materiaal, wat desnoods ook gewoon natuursteen kan zijn, wat eerder in een park past dan beton en verf. En hou alsjeblieft rekening met de mensen die er wonen en er elke dag tegenaan moeten kijken. Ik stem tegen het geheugenpaviljoen
- Niet mooi en niet passend vinnen het groene concept
- Ik ben helaas geen fan van het "oude stuk" ringweg. Het is log en lomp en ik begrijp dat de omwonenden er niet blij mee zijn. En dan denk ik niet doen, het is hun leefomgeving. Als iets geen draagvlak heeft moet je het de mensen niet door hun strot duwen.
- De gedachte om een stuk ringweg te laten staan en 1:1 te hergebruiken is aantrekkelijk, het uiteindelijke resultaat is echter veel te pompeus en doet lijken of men gestopt is met afronden van het opruimen/sloopwerk. Ook staat het geheel veel te dicht bij de direct naastliggende

woningen. Hele grote kans dat het een vies en groen uitgeslagen hangplekje wordt; aantrekking van overlast. Juist dat pal naast het nieuwe doorgaande fietspad tussen Boumaboulevard en stad is een slecht idee. Als het plan in het midden van het plantsoen had gestaan was het beter te accepteren. De verwijzing naar vroeger en een voormalige poort is op de Hereweg tpv Reitdiepje met stalen kunstwerken subtieler gerealiseerd (natte brug/poort).

- Daar kan ik vrij kort over zijn; Gaaf! Iets minder kort dan; De eerste reactie was zoiets van, hoe kom je erop...maar vrij snel daarna leek het heel logisch en vanzelfsprekend om zoiets te doen, en zeker nu na de sloop van de ringweg veel duidelijker is hoe het er echt uit gaat zien ben ik er heel enthousiast over. Het past vind ik ook zeer goed bij de manier waarop rond de Euroborg delen van de oude energiecentrale en de kolenopslag bewaard zijn. Het ligt bij een wandel- of fietsroute ook prachtig in het verlengde daarvan. Dat spreekt mij erg aan. Hulde voor de ontwerpers.
- Strak, no nonsense. Klare lijnen.
- Niet mooi zonde om zo'n lelijk stuk beton te laten staan .maak een aantal gezellige, ik noem het houten boomhutten..waar je in schaduw kunt zitten en schuilen voor de regen en waar je bijvoorbeeld ook een hangmat kunt ophangen .
- Ik hoop van harte dat dit geheugenpaviljoen er niet komt. Ik woon al 38 jaar in de Oosterpoort en hoef echt niet herinnert te worden aan die vreselijke ringweg die dwars door het mooie Sterrenbos en de wijk heeft gelopen. Ik zou graag zien dat je vanuit de wijken het groene plantsoen in kijkt en niet tegen een poort of iets dergelijks.
- Niet slecht
- Tsja.
- Mooi. Knap gedaan.
- Het moet er niet komen. Of het mooi is of niet, is daarom niet relevant. Wie wil er nou herinnerd worden aan een lelijke ringweg, in een nu nieuw mooi plantsoen?!
- De restanten van de oude snelweg is een simpel bedacht, maar bepaald niet een respectabel en toonbaar beeld voor een geheugenpaviljoen. Natuurlijk is er voor b.v. het kamp Westerbork als herinnering nagedacht over een soort 'monument': de kromgebogen spoorrails geven dat onontkoombaar duidelijk aan. Maar om een lelijke snelweg-steunpilaar als 'herinnering aan die afschuwelijke snelweg te laten voortleven, is echt een gotspe. We zijn blij dat hij eindelijk weg is en dan nog vindt een kunstenaar dat dit als 'herinnering' moet blijven bestaan. Niet doen dus!
- Mooi en cf de uitgangspunten
- In de basis een goed idee wat mij betreft
- Heel erg lelijk. Ongelooflijk dat nou juist deze lelijke betonnen elementen waar de buurt zo lang naar heeft moeten kijken als uitgangspunt voor kunst wordt genomen. Eindelijk verlost van die vreselijk lelijke weg en aantasting van het oorspronkelijke park en dan deze elementen laten staan vind ik van een onbegrijpelijke 'kunstverdwazing' die niets te maken heeft met de uitgangspunten maar met...ja welke belangen van wie eigenlijk? Ik vind het arrogant van het bestuur en totaal niet in overeenstemming met wat ik zelf waarneem aan wensen van de bewoners van de wijk.
- Kunstwerk vind ik een misplaatst woord voor een oud stuk ringweg. Het blijft lelijk en overbodig, of er nu groen op geplaatst wordt of niet.
- Ik ben tegen het geheugen paviljoen en ben het eens met de makers van de petitie. De bewoners zijn niet betrokken, er zaten (2) mensen bij die al jaren niet meer in de Oosterpoort wonen. En het Bureau wat het heeft ontworpen komt ook niet uit Groningen. Waarin niet? De tekeningen zien er mooi uit maar ik ben bang voor graffiti en dat het een hangplek wordt.

Vooral ~ ~s avonds en ~ ~s nachts. Ook is het de toegangspoort voor de aanhangers, lees hooligans, van de FC onderweg naar de Euroborg. Bovendien hebben wij geen leuke herinneringen aan de ringweg, altijd lawaai. Ook moesten wij onze opbouw voor veel geld lawaai-vrij maken vanwege die ringweg. Wij hoeven er niet aan herinnerd te worden!

- Het is geen ontwerp. Het is een stuk ringweg dat met wat kleur, zitplekken en klimop vermomd wordt om het nog enigszins toonbaar te maken. En hier is 10!!! jaar over nagedacht.
- Verschrikkelijk. Veel te kolossaal. De plaatjes geven ook een vertekend beeld. Ben bang voor een verloederde hoek. Kijk bijvoorbeeld naar het uitkijkpunt bij de hereweg, de muziekkooepels in het sterrebos en noorderplantsoen. Ook daar ligt kots, pies en poep en afval naast de kunstvoorwerpen. Graffiti en afval zorgt snel voor een verloederde aanblik. Al dat beton krijgt snel een kille aanblik en in de winter is het elk jaar weer een grouwe bedoeling. Hoe voorkom je dat het een mooie droge hangplek wordt? Niet eerlijk ook naar de buurtbewoners die jaren hebben uitgekeken naar het afbreken, en nu blijft het staan. Daarnaast ontsiert het het park.
- Ik zou het mooier vinden als er alleen maar groen zou zijn
- Wil iedereen wel aan de snelweg herinnerd worden!
- Vreselijk. We zullen weer getraakteerd gaan worden op geklieder. Vooral de jongens van groen wit zullen de omgeving weer gaan opsieren met hun geknoei.
- Mooi
- Heel mooi
- Mensen hebben groen nodig en geen betonnen kunstwerk die verwijst naar de ringweg. Ringweg die absoluut slecht was voor de gezondheid van de bewoners door geluidsoverlast en uitlaatgassen.
- Knalrood vind ik niet passen in het groen, wel roestbruin zoals op de posters.
- Idee van behoud geschiedenis vind ik mooi. Het totaalplaatje vind ik niet mooi. Ik zie veel beton en staal, een soort grote blokkendoos. Bedenk alvast de graffiti erbij. Ik zou liever meer groen zien en kleinere delen van de ring bewaren, zoals de staander aan het water. Het dak en idee van een poort vind ik niet aantrekkelijk.
- Het geheugenpaviljoen vind ik niet mooi en passend in het Zuiderplantsoen.
- Mooi
- Het blijft beton. Het ziet er op de impressies mooi uit, maar wordt het steeds goed onderhouden? Zo niet, dan treedt megasnel verloedering op. Wat met graffiti? Verkleuringen? Vernieling? En het is niet eerlijk naar de direct omwonenden toe. Wat mij betreft hebben die een doorslaggevende stem.
- De oude ringweg was 50 jaar onderdeel van de geschiedenis van de stad Groningen. Het is mooi om net als bij het Geheugenbalkon de oude ringweg op een plek zichtbaar te maken. Het Geheugenpaviljoen bestaat (logischerwijs) uit veel beton. Wat mij betreft mogen de grote betonnen pilaren ook nog meer met groen begroeid worden, om zo nog meer te benadrukken dat we de constructie gebruiken om groen te laten groeien (net als we de constructie van de nieuwe ringweg/tunnel gebruiken voor een groen park. Het (in de winter blijvend) groene dak dat ook insecten en vogels trekt vindt ik heel goed gevonden. Het paviljoen lonkt jongeren om te daar te hangen, ook zo vlakbij het basketbal veldje. Ik vind het een prima plek om hiervoor te creëren.
- Het ontwerp is goed. Het is goed om als stad stil te staan bij onze geschiedenis. Dat de ringweg zo'n 60 jaar lang de Oosterpoort doormidden heeft gesneden is iets wat we collectief weer gaan vergeten. Het geheugenpaviljoen staat daar op subtiële wijze bij stil. Door de beplanting

en het geringe formaat vind ik het niet te overheersend ogen. De term ontmoetingsplek lijkt me dan wel weer veel eer voor een dergelijk bouwwerk.

- Ik vind dat dit stuk beton van de oude ringweg alsnog verwijderd moet worden. Het is en blijft een lelijk gedrocht, hoe je het ook probeert mooi te maken. Ik hoef geen herinnering aan dit lelijk stuk verleden. Het geeft juist alleen maar nare herinneringen en ik ben bang dat ook voor nieuwe nare herinneringen gaat zorgen, zoals graffiti, een hangplek die voor veel overlast en vervuiling gaat zorgen. Ik ben er al heel vaak onderdoor gefietst en het blokkeert het uitzicht op het toekomstige park. Het lijkt me vreselijk om als bewoner nog steeds tegen zo'n blokkade aan te moeten kijken en geen vrij uitzicht op een groen part te hebben. Ik zou nooit een huis kopen of huren vlak naast zo'n lelijk ding, ook al probeer je het groen te maken.
- Niets meer aan doen!
- Ik vind het ontwerp heel erg lelijk. Bovendien een heel slecht idee om een stuk beton te laten staan als herinnering. Maak er dan maar een foto van herinnering. Als ik daar in de buurt zou wonen, lijkt het me vreselijk om daar iedere dag tegenaan te moeten kijken. Wat mij betreft is er maar Één oplossing: afbreken!
- ik vindt het een leuk ontwerp met een gevoel van Brutalistische architectuur. en ook duurzame kunst om alles altijd te slopen is ook zonde.
- Leuk maar zonder kunstwerk
- Slecht, te groot, te breed, te hoog en veel te nadrukkelijk aanwezig en ontsierend voor de omgeving. Uitnodigend om het verder te ontsieren met slechte graffiti.
- Prima, in het algemeen vind ik dat je de (recente) geschiedenis niet moet uitwissen. Je moet kunnen aflezen wat er is geweest. Persoonlijk heb ik goede herinneringen aan de ringweg: begin jaren zeventig woonde ik aan de ene kant van de ringweg waar je destijds onderdoor kon lopen, naar de Wicherstraat en je auto kon parkeren . Nu woon ik aan de andere kant.
- Ik vind het geen ontwerp, maar een vergroend stuk beton. Waarbij het beeld op de artist impression zelfs pas over jaren ontstaat. Het restant van de weg onderbreekt de openheid en weidsheid die hier hadden kunnen ontstaan dankzij het verdwijnen van de weg.
- Mooi dat gebruik gemaakt wordt van een deel van de oude ring. Vooral hÉ gebruik van groen spreekt erg aan. Geeft een mooie doorkijk richting het plantsoen.
- Ik vind het geen mooi object. De pilaar van de voormalige ringweg staat als een betonnen kolos in het beeld. Liever heb ik geen Geheugenpaviljoen en gewoon groen ter plaatse.
- Ik vind het formaat te groot. Het komt te sterk op je af, vooral voor de bewoners die het direct voor de deur (en hun ramen) hebben staan. Het ontnemt hun veel zicht en de herinnering aan de Oude ringweg is teveel 'in their face', te groot aanwezig, terwijl die herinneringen niet perse prettig zijn (in tegendeel). Kort gezegd: het idee vind ik mooi maar het formaat te groot, niet afgestemd op de direct omwonenden en wat dit met hen doet.
- Buitengewoon storend. Het plan is om het een groen plek ter ontspanning, vertier en wandelen te maken. Waarom ik dan tegen zo'n enorme betonnen kolos moet aankijken die staat voor mislukte politiek toen in 1968 het Sterrebos afschuwelijk werd verminkt.
- Niet passend in natuurgebied met veel groen
- Niet mooi, zo'n stuk beton past niet in een plantsoen. De bewoners van stad zijn juist blij dat de oude ring weg is.
- Log en lelijk
- Zie hierboven
- Te groot, bewoners kunnen alsnog niet goed meedenken over alternatieven
- Veel te groot. Beton is een koud, onvriendelijk materiaal. Een herinnering bewaren aan de oude ringweg geen goed idee, niet nodig. Het geheugenpaviljoen heeft geen uitnodigend,

prettig karakter. Hoekig, zakelijk, kil. Moeilijk om dat gunstig te beïnvloeden. In najaar en winter wordt dat ook niet erg verbeterd door de planten die erop zijn. Eventueel geverfde delen gaan mogelijk slijten en lelijk worden.

- Bij nader inzien mooi. Het gaat om het beeld als het groen volgroeid is.
- Bijzonder. Blij met veel groen om het geheugenpaviljoen te camoufleren.
- Afschuwelijk. Herinnert aan de grootste fout om dat viaduct daar aan te leggen. Het trekt ook tuig aan om daar te verblijven en rotzooi te trappen. Ik vind het er ook heel lelijk uitzien en veel te groot. Dit stukje oosterpoort verdiend een lage vriendelijke verbinding met het water.
- Ik ben bang dat er niet veel van de uitgangspunten gerealiseerd wordt. Ik vind het ook een vrij massaal ding, kan het niet luchtiger? Ik snap wel dat de ontwerpers iets van de geschiedenis hebben (willen) behouden., maar het is wel erg \in your face\" "
- Spreekt de omwonenden totaal niet aan en dat is het enige wat telt.
- Lelijk
- Nait best ...gewoon afbreken
- Ik vind het echt heel erg lelijk en herinnert aan iets waaraan omwonenden niet herinnerd willen worden.
- Afschuwelijk. Veel te kolossaal. Kom met een klein alternatief.
- Het lelijke stuk ringweg blijft staan. Niet mooi. Dat moet weg.
- Veel te groot, te prominent aanwezig en een uitnodiging voor bepaalde groepen mensen daar bij elkaar te komen. Groepen die zeer waarschijnlijk anderen weer tot last zullen zijn. Denk aan junks, daklozen, jongeren. Etc. Na alle ellende van de werkzaamheden geen prettig vooruitzicht voor omwonenden.
- nee
- Ik heb altijd een hekel gehad aan de ringweg, omdat ik er tegenaan moest kijken vanuit mijn wijk. Het heeft onze wijk altijd afgesloten van de rest van de stad. Wat een ruimte is er nu bijgekomen nu de ring weg is. Het is beton en heeft voor mij geen enkele sentimentele of cultuurhistorische waarde. Welke kleur je het ook geeft. En dan zeker niet rood-wit. De kleuren van Amsterdam en niet van Groningen. We hebben al een basketbalveld in het Noorderplantsoen met het lijflied van Ajax op de grond gespoten.
- teveel, te groot en vooral te confronterend met de jaren van overlast die we als buurtbewoners hebben gehad en nog hebben bij het tot stand komen van dit hele project
- Het beton blijft deels staan en het ontwerp is nogal hoekig. Het kan een ontmoetingsplek kunnen worden, maar ook een van minder vriendelijke lui. Het nodigt tevens uit tot graffiti, zeker als de fc thuis speelt.
- Lelijk. Massief. En klap in het gezicht van de mensen die hun hele leven last hebben van de ringweg. Als dank krijgen (ik heb vooral te doen met de mensen die er vanuit hun huis tegenaan moeten kijken) ze dat ding voor de deur waar dan omheen ook nog van alles georganiseerd gaat worden met alle overlast van dien. Wiens belang dient u hiermee? Het is een onzalig plan ter meerdere eer en glorie van bestuurders. Een groot schandaal!
- Lelijk en ongepast
- Mooi
- Gemakzucht onder het mom van geschiedenis. En veel te groot.
- Erg onnatuurlijk. Geen mooie vormen. Past niet in een park, is meer iets voor op een plein
- Als al gemeld, afschuwelijk gedrocht. De 2 uitkijpunten is al meer dan genoeg. Nieuwe ringbaan ondergronds is prachtig. Hoef geen herinnering aan de oude.
- Heel slecht ontwerp. Waarom zou je een herinnering moeten hebben aan een stuk asfaltweg?? Historisch is dit van geen enkele waarde. Een lelijk blok beton die de zichtlijn ernstig verstoort

- Volkomen belachelijk. Zonder enig overleg met omwonenden tot stand gekomen. Zelfs nadat de gemeenteraad heeft aangegeven dat het komen tot een voorstel alleen na overleg met de omwonenden gemaakt mag worden. Nee, men gooit er nog eens wat geld tegen aan met het maken van een filmpje, tekeningen met hoe het gaat worden en dure folder die huis aan huis is verspreid. Alleen met het doel om het geheugenpaviljoen door de strot van de omwonenden te duwen. De omwonenden worden niet gehoord. Die hebben wel een alternatief, maar daar is helemaal geen ruimte voor, laat staan dat er geld beschikbaar wordt gesteld om dat plan ook te promoten.
- De ideeën zijn prima, alleen het uitgangspunt van het gebruik van dat stuk ring niet.
- Een foeilelijk gedrocht. Betonnen kolos die niet past in de gewenste groene omgeving.
- Een lelijke kolos, veel te opvallend in een mooi plantsoen
- Vreselijke beeld van iets dat doet herinneren aan de ringweg. Fantasieloos lelijk gedrocht
- Veel te kolossaal. Erg lelijk!
- Zoals een oude wijsheid luidt: 'de weg naar de hel is geplaveid met goede bedoelingen.' Ik wil graag geloven dat de kunstenaars met de beste intenties 'het snijvlak tussen kunst en architectuur' willen raken en iets met het verleden willen doen. Maar beton en rood staal zijn niet waar veel Oosterpoorters op zitten te wachten. Ook al wordt het in de toekomst deels van groen voorzien: het is van een armoedige ziellose no-future-jarentachtig-miserie waar je niet van terug hebt. Denk er alsjeblieft nog een keer over na. Terug naar de tekentafel wat mij betreft. Houd het bescheiden en vrolijk.
- Heel slecht
- niet heel aansprekend
- Indeling en functies niets mis mee, maar niet met gebruik van gedeelten van de oude weg.
- Ik vind het Geheugenpaviljoen niet passend in de omgeving. Ik heb geen behoefte aan een groot stuk beton beton, maar aan wel aan veel groen en veel licht. Ook denk ik dat de bedachte functie van ontmoetingsplek niet realistisch is. In de zomer zit je in de schaduw en in de winter is het een kale boel. Ook vrees ik dat het Geheugenpaviljoen binnen een mum van tijd onder de graffiti zal zitten.
- Ik snap dat mensen het lelijk vinden zoals het nu is (want beton), maar als ik zie wat beoogde resultaat is dan zou ik zeggen dat het best mooi is. Op zich wel jammer dat je er niet bovenop kan, maar ik begreep dat dat vanwege de privacy van 'de burens' niet echt gewenst is
- Zonde dat het beton niet gewoon gesloopt wordt. Nu komt er een plantsoen en is dat brok beton van een ringweg eindelijk weg en nu laten jullie een stuk staan! Daar begrijp ik niks van. Weg ermee!
- Beter dan het eerste ontwerp waar nog een groot en opzichtige driehoek op was geplaatst. Maar het restant moet echt weg. Degene die voor was, de eenling of 1 van de weinige voorstanders is allang verhuisd.
- Het ontwerp past niet bij het Zuiderplantsoen. Veel te groot, te grof.
- Ik vind het ontwerp ronduit slecht. Als direct omwonende kijk ik er letterlijk recht op uit, en ik vind het lelijk en totaal niet passend in de omgeving. Het voelt als een geforceerd idee dat geen enkele meerwaarde biedt aan het park. Bovendien zal de combinatie van het paviljoen met het basketbalveld zorgen voor overlast. Dit is vragen om problemen, met hangplekken en storende geluiden vlakbij de woningen. Ik vind het onbegrijpelijk dat dit ontwerp op deze manier wordt voorgesteld.
- Plant natuur aan
- Lelijk, te kolossaal ,
- Slecht idee, ik ben tegen !!

- Niet doen. Zo bijzonder is een stuk 'autobahn' niet. En zeker dit stukje ringweg is nooit bijzonder geweest. Een herinnering aan die ringweg kunnen geïnteresseerden beter ophalen bij de Beeldbank Groningen
- het vrije vermogen van de kunstenaar wordt terug in de tijd getrokken en ingezet voor aankleding
- Prima ontwerp
- Niet mooi. Het Geheugenpaviljoen kan als herinnering naar het museum. Of in een weiland. Niet pal bij mensen voor de deur.
- Ik vind het erg massaal.
- Prima, goed om een oud deel te laten staan op de exacte plaats. Ook qua ontwerp en uitvoering, kleur etc goede balans met het balkon aan de andere kant van het plantsoen.
- Mooi
- Ik ben niet voor het Geheugenpaviljoen in welke vorm dan ook. Zoals het nu wordt verbeeld vind ik het een groot log ding wat zichtlijnen verhindert en afsluitend werkt.
- Het ontwerp heeft naar mijn mening geen beter uitzicht voor omwonenden. Het ontnemt nog meer uitzicht dan de oorspronkelijke verhoogde ligging. Het is met dit ontwerp een nog massaler blok geworden.
- Ik begrijp dat het als een soort van poort en ontmoetingsplek moet functioneren en dat het ook iets van geschiedenis probeert te omvatten, maar.. het uitgangspunt (een enorm log stuk beton) is geen geschiedenis waar mensen blij van worden. Het aangepaste ontwerp met groen op het dak ziet er ook niet uitnodigend uit als ontmoetingsplek, omdat een viaduct die associatie gewoon niet oproept. Praktisch gezien lijkt het me een hele uitdaging om het op die hoogte groen te houden zonder gebruik van irrigatie.
- De vormgeving van het paviljoen is te log, té massief; het is en blijft een betonnen kolos. De kleur rood heeft een een veel te hoge attentiewaarde. Het idee voor het ontwerp bestaat al in de vorm van het geheugenbalkon aan de Westzijde Hereweg. Het is daarom niÉt origineel en veel te makkelijk bedacht. Er is door de architecten LA teveel doorgeborduurd op dit al bestaande thema. EÉn geheugenbalkon aan de Verlengde Hereweg is echt voldoende om ons blijvend te herinneren aan de voormalige ringweg.
- Meest vreselijke gebouw van de stad. Jarenlang tegen de ringweg in de lucht, moeten aankijken en nu blijf ik zo'n groot deel zien. Het heeft het formaat van 2 eengezinswoningen en dat in een parkje. Verhoudingen kloppen niet. Dat het gebouw erg lelijk is blijkt volgens mij ook dat in de foto's en filmpjes van het Geheugenpaviljoen het weggestopt wordt in het groen, zodat het nog een beetje zou kunnen lijken. Maar er blijft een grote hoop beton zichtbaar. In plaats van naar bomen in een park te wandelen, loop je nu langs het Winschoterdiep naar een betonnen kolos.
- Gemakkelijk en grotesk. Ik heb begrepen dat de bewoners er niet veel zin in hebben om hier tegenaan te kijken. Het neemt de omringende natuur niet als uitgangspunt maar de verstedelijking en de snelweg. De deksels zijn op zich wel een bloempot, maar je moet dan toch de normale natuur als uitgangspunt nemen en niet het bloempotachtige benadrukken. Aan de Oosterpoort kant loopt een straat langs de snelweg waar ooit een moord is gepleegd. Het huis precies weet ik niet. Ik denk daar wel vaak aan. Zo ken ik wel meer moordplekken in Groningen die ik ken. Als ik er langs loop denk ik daar vaak aan. Bij het Sterrenbos hoort natuurlijk een bordje \"Voor Joden verboden\". Dit is dan allemaal geschiedenis. Maar het is niet de geschiedenis die wel willen kennen. Tarentino herschrijft in zijn films de geschiedenis. Eerst vond ik het achterlijk, maar in feite is het grootst. We herdenken niet de geschiedenis

zoals hij was, maar we herschrijven de geschiedenis. Zo werkt het geheugen en zo bevrijden we ons van trauma. "

- Ik vind het een gekunsteld ontwerp in een poging om het idee van behoud van de betonconstructie te legitimeren. Als dit niet bestaande uitgangspunt, namelijk het behouden van een fysiek deel van de ringweg, wordt losgelaten is er iets veel mooiers en beter passends te ontwerpen. Door dit ontwerp te laten varen kun je iets ontwerpen met een veel natuurlijker uitstraling dat beter bij een groene omgeving past en springt er geen paviljoen zo in het zicht waarbij de buurtbewoners alsnog geen uitzicht op het park hebben. In de presentatie van het ontwerp wordt zelfs al geprobeerd om het paviljoen te verhullen door het vanaf een afstandje te tonen met de bomen uit het park die de lompe betonconstructie grotendeels verhullen zodat het best groen lijkt. Als je echter in gedachten vanuit het sterrebos en park richting het paviljoen loopt of fietst zie je vanuit het park door de bomen ineens een groot lomp rood betonnen gevaarte opduiken als aankondiging van de stad, dat is toch niet het beeld dat je wilt uitstralen?
- Van geen enkele toegevoegde waarde voor het Zuiderplantsoen. Het is niet nodig om de oude ringweg op zo'n prominent aanwezige manier te herinneren. Zo bijzonder was de oude ringweg niet; niemand was eraan gehecht; hij zal niet gemist worden.
- Niet mooi.
- Ik vind het Geheugenpaviljoen veel te groot en te dicht bij de woningen staan. Het herinnert te veel aan de jarenlange overlast die de mensen hebben ervaren bij de aanleg van de nieuwe ringweg en al het verkeer dat voor die tijd daar langs raasde. Het is tijd voor ruimte, groen en rust
- Ik vind het een mooie manier om het verleden in het heden te laten voortbestaan. Bovendien vind ik de boog getuigen van respect voor industrieel erfgoed. Wat mij betreft mag die ene pijler in het verlengde van de Verlengde Nieuwstraat en aan de andere kant van het Winschoterdiep blijven staan.
- Het ziet er mooi uit, een leuke verwijzing. Ok begrijp al het gedoe niet.
- Wat ik van het ontwerp vind, is van ondergeschikt belang, het is niet mijn uitzicht. Het gaat erom wat de omwonenden ervan vinden, zij zijn het die er dag in dag uit tegenaan moeten kijken, hun mening zou doorslaggevend moeten zijn. Dat ze niet zitten te wachten op een herinneringsmonument voor de ringweg is ook alleszins begrijpelijk.
- Zeer gepast, geschiedenis zuidelijke ring moet afleesbaar blijven
- Lelijk.
- Mooi. Goed.
- Geheugenpaviljoen vind ik niet mooi voor in deze omgeving. Veel te groot, te log, te lomp. Ik vind het niet passen tussen al het groen dat er straks komen gaat.
- Een slecht idee. Dit ontwerp verstoort zichtlijnen, en loopt het risico om een hangplek te worden. Ook de term \geheugenpaviljoen\" is heel slecht gekozen. Wat er in dit ontwerp uiteindelijk overblijft herinnert helemaal niet aan de oude ringweg, behalve dat het een sta-in-de-weg blijft. Is dat echt wat men wil? Ook moet je goed nadenken over toekomstig onderhoud van de oude betonconstructie, en kun je je afvragen of het creatieve kunst betreft, of gewoon een oud stukje foute weg dat een beetje opgepimpt wordt. Ik zou zeggen: Plaats een echt kunstwerk."
- In lijn met de uitgangspunten, mooi transparant, groen en luchtig. Goed om (recente) geschiedenis te markeren.
- Leuk.

- Ik kan het idee waarderen, maar de plaatjes tonen te idealistisch beeld. Het overgebleven stuk staat ongelukkig tov huizen, te dichtbij. Het was beter om een stuk te laten staan over het Winschoterdiep. Ik heb grote twijfels over de duurzaamheid van de begroeiing. Het is te statisch, massief en aanwezig. Er is geen interactie mogelijk. Er is geen ruimte voor de invulling door bewoners, geen vrijheid in gebruik.
- Lelijk, er is geen reden om te herinneren aan een snelweg die nu een paar meter verderop ligt
- Ik begrijp niet waarom er überhaupt iemand is die een ringweg wil herinneren. Stomste idee ooit
- Te groot, opdringerig en lelijk. Onaangename associatie met de voormalige ringweg.
- ONTZETTEND LELIJK, ik word er verdrietig van als ik er naar kijk
-
- Weggegooid geld. Lelijk kolos. Oude ringweg snel vergeten
- Juist mooi, geeft stukje historisch perspectief
- Het idee van een ontmoetingsplek vind ik wel aardig. De ringweg is voor de buurt altijd een doorn in het oog geweest waar ze liever geen herinnering aan hebben. Maak liever meerdere kleinere ontmoetingsplekken.
- Mits het met veel groen is omgeven en geplant, ziet het er goed uit.
- Ik vind dit niet mooi Én op de verkeerde plaats. ik vind dat omwonenden vrij uitzicht moeten hebben, nu ze daar zo lang van verstoken zijn geweest.
- Slecht idee
- Het ontwerp schetst een situatie die niet aansluit bij de werkelijkheid. De tekening is bijna cartoonesk, met drie open liggers (als spoorstaven). Terwijl het stuk wegdek Één massief geheel is. In de werkelijkheid zal er dus veel minder ruimte in het kunstwerk zitten en zal het massaler zijn. In geen van de ontwerpen krijgt de poot aan de overkant van het water aandacht. Totdat die, volgens mij, in Één seconde van de nieuwe video wel een plek heeft. Daar heb ik nog helemaal niet eerder over gehoord. Ik verbaasde mij al een poos waarom die poot daar nog was. Al het groen, vooral op hoogte, vind ik nogal optimistisch. Ik ben bang dat dat er nogal snel verpaupert uit gaat zien.
- Ik vind het een mooi ontwerp passend bij de omgeving, mits de de begroeiing ook groenblijvend is in de winterperiode.
- Helemaal niet passend. Ik vind dat dit er absoluut niet moet komen.
- Prachtig.
- Meh...
- Vreselijk. Iedereen is blij dat juist de ringweg eindelijk weg is. Het verpest het mooie idee van een groen park. Er is genoeg beton in de stad!
- het is veel te massief; het blijft een sta-in-de-weg voor buurtbewoners, die al jaren tegen zoiets aan hebben moeten kijken
- Drama
- Amateuristisch en onorgineel. De \"kunst\" is een Ready Made werk die geen rekening houdt met de ware betekenis van de ringweg voor omwonenden. Het was meer dan alleen horizon vervuiling."
- Lelijk. Naar mijn mening moet dit absoluut niet komen. We wonen er vlakbij en hebben eindelijk vrij uitzicht zonder ring, blijft er toch een heel groot, lelijk stuk staan. Het lijkt mij daarnaast niet normaal dat je planten, die niet tegen beton op horen te groeien, daarvoor gebruikt. Als de kunstenaar het 'kunstwerk' graag wil, zet ze het maar in Amsterdam neer.
- Schrik er van! Dit kan toch niet waar zijn?! Dit is industrieel beton, een kleurtje en wat groen maakt het niet mooier dan het gedrocht wat het is, en zeker niet op die plek!

- teveel een betonnen kolos, waarom verwijzing naar de geschiedenis van de snelweg ipv bijvoorbeeld eerdere geschiedenis? dit ontwerp nodigt nergens toe uit, er valt niets te ontdekken en te beleven in deze betonnen bunker, een stuk snelweg bij een snelweg. (behalve individueel op je telefoon kijken zoals in een van de afbeeldingen is te zien, en dan nog... tochtige plekken. Het groen beneden buiten bereik... Is er voorafgaand aan de plannen een behoefte gepeild vanuit burgers?
- Is het stuk weg gewoon blijven staan? Dat is een mooi gegeven. Een stuk voor de auto wordt een stuk voor de mens. Hoe kom je weer terug naar de menselijke maat en mensvriendelijker materiaal? Het lijkt nu op een tochtgat; dat is onaangenaam om te verblijven. Beton terug naar natuur straalt het wel enigszins uit. Het conflict nieuwe ringweg en oud Sterrebos kan misschien verwerkt worden?
- Mooi en goed idee
- Ondermaats, en teveel fysieke herinnering aan iets dat was. Foto's zijn genoeg
- Ik hoop dat dit niet doorgaat. Ik heb eerder ook de petitie getekend, omdat ik het zonde vind en vrees dat het door hangjongeren wordt ingenomen. Veel groen, met aandacht voor biodiversiteit, een gebiedje waar het fijn toeven is, hoop ik in de toekomst te doen ontstaan.
- Ik vind het niet mooi, en overbodig. Het gebruik van de betonnen structuur als basis vind ik ook niet mooi, want daarmee zit je nog vast aan de oude plaatsing van de ring en staat het bijna pal naast de nog steeds bestaande ring die daar op een letterlijk een steenworp afstand de grond in duikt? Waarom een geheugenpaviljoen op een plek van waaruit je kunt zien, horen en ruiken waaraan je herinnerd moet worden? Te absurd voor woorden.
- Monsterlijk lelijk. Dat andere lelijke geheugen ding is meer dan genoeg.
- Fantasieloos Geen toegevoegde waarde van de bovengrondse constructie Past niet in het nieuwe straatbeeld Herinnering aan de lelijke ring van vroeger en (wederom) een slechte samenwerking tussen gemeente en buurt. Ik vind dit echt niet geschikt.
- Die oude betonnen viaduct delen moeten uit het zicht, vervang het door bijv glas, kun je ten minste door heen kijken
- waardeloos en een sta in de weg
- Beroerd
- Slecht en lelijk.
- Voldoet aan de wensen, waarschijnlijk niet aan een ontbrekend programma van eisen
- Ik vind dat het ontwerp mooier wordt voorgesteld dan dat dit uiteindelijk gaat zijn. In feite komt er een onafgebroken betonnen kolos te staan die de wijk en directe buurtbewoners moet herinneren aan het jarenlange negatieve uitzicht van de zuiderlijke ringweg. Op de ontwerpen wordt het \"geheugenpaviljoen\" getoont op zonnige dagen met veel begroeiing. In werkelijkheid is het een stuk grijs beton die op de vaak grijze dagen in de winter, herfst en lente, erg van invloed zal zijn op de uitkijk van het beloofde groene park. Het ontwerp voelt weinig creatief, oogt voornamelijk als onafgemaakte sloopwerkzaamheden. Daarnaast nodigen de vorm en materialen van het \"geheugenpaviljoen\" uit tot het zetten van illegale graffiti (tags), wat voor het oog een verloedering zal zijn voor de omgeving. Ook zal dit zeer waarschijnlijk een plek zijn die uitnodigend is voor drugscriminaliteit en zwerfafval. "
- Lelijk. Verschrikkelijk Niet laten staan
- Kolossaal, lelijk en onnodig gebruik van de lelijke oude ring delen.
- Vreselijk. Het idee van een buurtbewoner om slechts Één steunpilaar te laten staan voldoet ook aan de geschiedenis eren, en dan ben je die lelijke betonnen pukkel die er nu staat kwijt.
- Stom, niemand zit er op te wachten
- lelijk

- Ronduit lelijk. De stad Groningen heeft al teveel beton, op prominente plekken, zie het stationsplein. Koud en kil. Daarbij is het een lelijk stuk sta in de weg wat uitzicht van de bewoners blijft benemen.
- Eerlijk gezegd ontzettend lelijk. het kolossale betonnen ontwerp heeft niks te maken met een groen park, ondanks de plantjes erop/eromheen. Voelt als een stadsbalkon 2.0. en is gedoemd de mislukken. Al met al een verspilling van gemeenschapsgeld en 0 artistieke waarde.
- Niet aantrekkelijk
- Te groot en massief voor een park
- Het ontwerp is niet in overleg met inwoners gemaakt. Er staat in de uitgangspunten niets over een stuk oude ring laten staan. Het is ongepast.
- Teleurstellend. Overbodig, te groot en over een paar jaar zal het niet de voorgestelde groene oase zijn, maar een vervuilde plek vol graffiti, overlast en een puist in het blikveld. Het is zo voorspelbaar hoe de plek zich negatief zal ontwikkelen waarbij het nu voorgestelde gebruik (uitkijkpunt met die ladder?) nooit of slechts voor een hele korte periode in gebruik zal zijn
- Slecht, zie \andere opmerkingen\''
- Veel te groot, waarom zou je de ring laten staan als dit juist niet een mooi stuk van Groningen is. Daarnaast vraag ik mij af hoe een stuk tuin op 20 meter hoogte wordt onderhouden en vind ik het jammer dat je er als bezoeker niet op kan.
- Niet mooi. Hoeft er niet te komen
- Ik vind het blokkeren en het belemmert het uitzicht.
- Het Geheugenpaviljoen geeft geen gevoel van beslotenheid maar een impressie van ongezellige, kille ruimte. Esthetisch draagt het niet bij aan een gevoel van eenheid met de omgeving dus wordt het " verborgen " met planten. Het Gp wekt geen gevoel van nieuwsgierigheid op maar zal gauw vervelen.
- Alles mooi behalve het restant van de oude ringweg. Dit is zo lelijk en heeft bovendien niet echt historische waarde zoals de muur van Berlijn bijvoorbeeld.
- Slecht bedacht. Hoe bedenk je het om nog een stuk weg te laten staan, en het ook nog het geheugenpaviljoen te noemen, alsof het de Berlijnse muur betreft. Wat lelijk is kun je opleuken, maar mooier wordt het er niet van.
- Ontzettend lelijk, van geen enkele creativiteit voorzien en een gemakkelijke weg om in Groningen naam te maken als \ontwerper\" van het geheugenpaviljoen. Laat het lelijkste stuk Groningen staan en noem het 'mooi'. Kom op zeg, wat zit hier meer achter om zoiets toe te staan."
- Niet doen, de spijker is genoeg herinnering.
- lelijk en onnodig kwetsend voor de mensen die er daadwerkelijk tegen aan moeten kijken. Staaltje gemeente die geen zier geeft om burgers
- Naar mijn mening is dit lelijke stuk beton een totaal ongewenste smet op het natuurgebied waarvan wij hopen dat het hier ontstaat. En dat dan zo dichtbij de huizen waar de bewoners altijd al tegen die lelijke weg aankeken
- Creatief. Groen. Maar ook naïef. Zal grafiek gaan trekken. En ik vermoed 65% kans dat het een hangplek wordt waarvan de naaste bewoners overlast gaan ervaren.
- Erg jammer. Het sluit de straat af. Te veel beton en staal. Te groot voor een plantsoen dat eigenlijk vrij klein is voor alle functies die het moet herberge.
- Helaas vind ik het niet mooi. Ik heb vanuit mijn huis altijd zicht gehad op de oude zuidelijke ringweg en ben heel blij dat al dit lelijke beton weg is. Ik heb er geen behoefte aan om hier elke dag nog aan herinnerd te worden. Ook al zullen er uiteindelijk planten op groeien, het overgrote deel blijft het lelijke beton van vroeger. Ook de rode elementen vind ik niet mooi.

Verder zou ik zeggen dat er al een herinnering aan de oude ringweg is gecreëerd met het Geheugenbalkon. Ik vind het niet nodig dat er zo'n groot stuk van de ringweg bewaard blijft op een andere plek.

- Het is en blijft een ex snelweg met een verfje.
- De snelweg is weg en nu krijgen we er een soort tankstation voor terug in de goedkope kleurstelling rood met wit. Dat de artist impressies zijn gemaakt met veel groen erin waarachter het paviljoen ligt verscholen zegt al genoeg. En zeker in de 5 tot 6 maanden wintertijd moeten we tegen een kil, liefdeloos object aankijken dat elke vorm van menselijke maat mist. Ontmoetingsplekken zouden op zijn minst gezellig moeten zijn.
- Het Geheugenpaviljoen is ongewenst. Het is volstrekt duidelijk dat je dit niet moet doen. Vanuit historisch besef is De Spijker voldoende: ik stel me voor dat over 5 of 10 jaar dat park aardig groen is geworden en wanneer je daar doorheen gaat kom je De Spijker tegen. 'Hí'. Met enige verbazing kan je 'm ontmoeten en dat is interessant. Hij staat daar totaal overtuigend en voldoet geheel aan de verbeeldingskracht om je voor te stellen wat er niet meer is. Een visuele verbinding met de Oosterpoort kan gemakkelijk gerealiseerd worden door een open verbinding met de Verlengde Nieuwstraat. Wat vind ik van het Geheugenpaviljoen? In alle aspecten laat die het afweten. (Noem Één aspect waarin het paviljoen het wint van De Spijker).
- Ronduit slecht!! Zijn we net af van die lelijke verhoogde snelweg en is het verkeer ondergronds, maar blijven we tegen het beton aankijken. Geldt uiteraard met name voor de bewoners van de Meeuwerderbaan. Biedt in de huidige opzet een ideale ontmoetingsplek voor daklozen, junks en jongeren die zich vervelen. Het beton biedt een uitgelezen ondergrond voor graffiti. Vogels en andere dieren zullen nauwelijks baat hebben bij de enkele plantjes. Bovendien ontbreekt de daadwerkelijke verbinding met het water (zie boven).
- Grof en surrealistisch. Het zal jaren duren voordat het ook maar een beetje lijkt op het ontwerp.
- Ik vind het geheugenpaviljoen te veel, te groot. Ik zou liever minimale restanten zien van de ringwegconstructie. Het is gewoon een lelijk ding geweest en ook al pak je het in, in het groen, het blijft een lelijk restant. De plaatjes geven een vertekend beeld: over een paar jaar is de kleur weg en het geheel is grijs en grauw geworden door regen en vervuiling, net zoals dat overal gebeurt met constructies buiten.
- Waarom zo blijven hangen in het verleden. Geheugenbalkon Hereweg bestaat al uit oude liggers en onderdelen van de opgeruimde ringweg. Dit kunstwerk is wat dat betreft weinig origineel.
- Slecht! Veel te groot, allemaal beton, terwijl juist gestreefd moet worden naar zoveel mogelijk inheems groen, het oppervlak van het Zuiderplantsoen is toch al minimaal
- Ik vind het ontwerp uiterst ongepast en het zal het Zuiderplantsoen ontsieren. Het ontwerp is veel te groot voor de plek. In tegenstelling tot het geheugenbalkon staan er huizen op korte afstand. Het ontwerp vormt een scheiding tussen de wijken aan weerszijden van het Zuiderplantsoen terwijl het juist fijn is dat deze nu niet meer door de ringweg gescheiden zijn. Deze scheiding is nog nadrukkelijker omdat je er onderdoor moet om het te passeren. Dit is benauwend. Het ontwerp is lelijk. De ringweg was geen kunstobject en puur functioneel. Om dit restant tot kunst te verheffen maakt het niet mooier. Het ontwerp is niet doordacht. Het zal, zoals alle betonnen objecten, graffiti aanlokken. De zogenaamde tuin die niemand kan zien is dwaasheid. Het ontwerp is om verschillende redenen niet wat ik mij voorstel bij een plek die uitnodigt tot ontmoeting. Bijvoorbeeld de vorm en de ligging. Stel je het ontwerp over twintig jaar voor. Om dan op zo'n brutalistische manier aan de ringweg herinnerd te worden zal als

misplaatst ervaren worden. De ringweg heeft er flinke tijd gestaan maar ik hoop veel korter dan het Zuiderplantsoen zal bestaan. Daarmee is het ontwerp buitenproportioneel.

- Heel erg lelijk, bij de bijeenkomst in het Poortershoe, op grotere schaal, bleek ik het nog lelijker te vinden dan oorspronkelijk toen ik het alleen op de computer zag. Het is een plantenbak op poten, van al die beplanting bovenin zie je niets, en daaronder heb je alleen een enorm tochtgat. Het staat ook erg \in de weg\": heb je net jaren tegen een ringweg aangekeken, blijft dit monster voor je neus staan."
- Mooi. Zoals het hoort en vooral ook het groen eromheen.
- Het is zowel een mooi landschapselement in het park als een herinnering aan de oude weg. Een mooie manier om toekomstige generaties te laten zien dat er op deze plek ook iets anders is geweest, dat er ooit een andere oplossing is gekozen voor een verkeersprobleem dan de huidige oplossing.
- Ik vind het te betonnerig, te groot en te log. De overkapping vind ik jammer. Het idee van het groen op het dak vind ik wel leuk, maar kun je ook op het dak?
- Prima, de herinnering aan de oude ringweg krijg zo in plek.
- Lelijk! De oude ringweg was lelijk en dit is de oude ringweg opgeleukt maar het blijft lelijk. Wie wil er herinnerd worden aan zoiets lelijks? Heel veel bewoners van de Oosterpoort in elk geval niet en daar is niet genoeg rekening mee gehouden.
- Niet goed
- Niet mooi. Doet teveel herinneren aan de oude ringweg en het is te groot en te aanwezig.
- Wat aan de forse kant. Mag best wat subtieler. We zijn eindelijk van de bovengrondse ring af, en dan laten we zo'n groot stuk staan. Ik zei de meerwaarde er niet van in. Waarom zouden we herinnert moeten worden aan de ring met zo'n groot object? Los daarvan vraag ik me hierbij ook af in hoeverre de tekeningen en presentaties ook weergeven hoe het er in de praktijk uit zal zien (groen? onderhoud? etc.)
- Verschrikkelijk. Dat heb je niet nodig om je te herinner dat daar de ring liep. Het is een vreemd gedrocht in een groene omgeving. Daarnaast lijkt het mij niet mooi voor de mensen die er tegenaan kijken.
- Erg lelijk en het past niet bij een stad als Groningen.
- Ik vind het ontwerp niet geslaagd om meerdere redenen. 1. Het is te groot voor de locatie. De proporties zijn niet mooi. 2. De situering in het park van het paviljoen is niet mooi. Staat op de verkeerde plek in de ruimte. 3. Het is niet origineel. Aan de andere kant staat al het geheugenbalkon dat een soortgelijke herinnering aan de oude ringweg is als het paviljoen.
- Behoud van oud in een nieuw jasje
- Het is geen ontwerp. Het is een vondst. Om het draaglijk te maken wordt het behangen met kleurtjes en plantjes. Daarmee schiet ook nog als herinnering aan zijn doel voorbij. Wat blijft is een obstakel.
- Ik vind het monsterlijk.
- Prima. Lekker veel groen. Wat ik me wel afvroeg bij het zien is hoe je de omgeving netjes houdt en het geen hangplek voor jongeren gaat worden (met alle overlast die daar bij komt kijken).
- Een mooie blijvende herinnering en passend bij het geheel. Ik kijk hierbij ook naar hoe rondom de Euroborg restanten van de kolencentrale ed zijn ingepast. Prachtig.
- Mooi. Ik verheug met op het eindresultaat.
- Mooi en functioneel.
- Zie bovenstaande antwoorden: deels wel, maar de vraag is of de uitgangspunten alle valide en noodzakelijk zijn. Ga opnieuw in gesprek met de omwonenden en kijk naar de uitkomsten van de bijeenkomst van platform GRAS.

- Veel te zwaar van uitvoering. Het beeld wordt teveel door groen verdoezeld/opgepoetst.
- Ik zou het echt geweldig vinden als je met een trap op het Paviljoen zou kunnen klimmen en daar in de dakthuin kan zitten. Op het paviljoen dan dus een mooie tuin met veel banken en heel veel groen (o.a. kleine bomtjes).
- past niet in de omgeving
- Niet passend, niet mooi want te groot, te dominant, te veel oud zeer, speeltuin voor vandalisme en graffiti. Voor mij voldoet een oud stuk ringweg waar geen warme emotie aan zit, niet als basis voor een kunstwerk. Bovendien iets waar zoveel, terecht, verweer op is van de mensen die hier iedere dag mee werden en nog worden geconfronteerd zou voor een gemeente en vanuit haar waarden toch zwaarder moeten wegen dan van een kunstcommissie. Daarnaast is de doorkijk van het ontwerp naar 2030 mooi gemaakt, bureaus kunnen dat. Echter de graffiti en vuiligheid is even niet meegenomen.
- Een mooi ontwerp, met respect en begrip voor diegenen die jarenlang overlast hebben gehad van de (oude) ringweg. Door het weg te laten wis je het feit niet weg dat het ooit bestond. Het enige waar ik me zorgen maak is dat het een hangplek wordt en overlast voor de omgeving veroorzaakt.
- Lelijk ding
- Een grootte fout. Waarom iets laten staan als we zo blij zijn dat die ringweg eindelijk weg is.
- Hmm ik vond de uitleg leuk en interessant. Het ontwerp spreekt me niet erg aan, terwijl de uitgangspunten (stuk geschiedenis tonen, groen, een poort naar t plantsoen etc) goed zijn. Er mist iets, het spreekt niet, doet niets met me, het is wat statisch. Mist er interactie, beweging? Mogelijkheid tot klimmen, lopen, ik bedenk maar wat.
- Het behoud van een deel van de weg lijkt me slecht en ook niet mooi. En hoe zit het met onderhoud? Hoe ziet het er over 5 jaar uit?
- De extra toegevoegde elementen die aan een reeds bestaand object komen vind ik persoonlijk zeer onsmakelijk. De rode accenten van een onlogische metalen constructie zonder functie doen enkel afbreuk aan het 'te behouden object'. Sterker nog: de buurt zit niet te wachten op deze kolossale unit die ze moet herinneren aan hoe het was. Overweeg aub het geliefde, subtile alternatief 'De Spijker'
- Wederom heb ik kennis genomen van het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen via de nieuw geleverde documentatie en tijdens de inloopmomenten in het Poortershoe. Mijn problemen met het ontwerp zijn gebleven. Zoals hierboven al genoemd begrijp ik niet goed waarom we zo graag dit stuk verleden zichtbaar willen houden. Achteraf beschouwd en nu gelukkig ingezien gaat het toch om een geweldige vergissing dat hier ooit een rondweg gelopen heeft. Laten we blij zijn dat dit stuk verleden nu Écht verleden tijd is. Zand erover zou ik zeggen en dat is met de verdiepte ligging nu gedeeltelijk gerealiseerd. Bovendien is er ook al een Geheugenbalkon waarin op subtiële wijze middels het stuk bewaarde wegdek al verwezen wordt naar dit stuk van de geschiedenis. Ik lees het verder nergens maar dit paviljoen is in feite een doublure. Waarom op twee plekken herinnerd worden aan de rondweg? Daar komt bij dat de locatie van het paviljoen helemaal niet vrij gekozen is. Want dat is nu juist het aardige van kunst: zoeken naar een plek waar het optimaal tot zijn recht komt zodat het de ruimte waarin het zich bevindt kan versterken. Die zoektocht is nooit gemaakt, het is domweg de plek waar het altijd gestaan heeft. Een klap in het gezicht en een grote teleurstelling voor de direct omwonenden die er met recht vanuit mochten gaan dat hun uitzicht eindelijk hersteld zou worden, een storende kolos voor wie er zoals ik bijna dagelijks langs komt.
- Te lastig om je mening te geven. Tegen Geheugenpaviljoen.
- Lelijk, ongeschikt

- Het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen is foutter dan fout en getuigt van een groot gebrek aan moreel kompas. Reden: PRECIES deze locatie was door de ringweg decennia lang zonder overdrijving ÉÉN van de meest onaantrekkelijke en kwetsbare plekken van de Stad. Hier denderde 24/7, 50 jaar lang, het verkeer praktisch door de huiskamers. De woningen hadden praktisch geen uitzicht. Om dan, precies op die plek de ringweg als 'kunstwerk' te laten staan is een schande. En dat kunstwerk het Geheugenpaviljoen te noemen een nog veel grotere schande, het is een gotspe! Het is een walgelijke verdraaiing van de plaatselijke werkelijkheid, het is als spugen in het gezicht van de direct omwonenden. En dat in naam van de kunst. De beide vormgeefsters en de betrokken ambtenaren moeten zich diep schamen. Tevens: Het Zuiderplantsoen is zonder twijfel een grote aanwinst voor de Stad. Echter, het \plantsoen\" is ook zeer versnipperd en vol met gebouwde infrastructuur. Het zou zelfs wel 'ns zo kunnen zijn dat er meer beton dan groen in het plantsoen is. Ga maar na: *de beide enorme beluchtingsgaten *Helperzoom *Verlengde Lodewijkstraat *De trein, meerdere sporen breed *De beide ingangen van de verdiepte ligging *De Hereweg *last but not least: de Esperantotunnel, een gigantisch betonnen bouwwerk Het beoogde Geheugenpaviljoen is simpelweg nog meer gigantisch beton, opgehoogd met rood staal. Niet doen, de stad wil GROEN! "
- Het geheugenpaviljoen zoals weergegeven vind ik niet passend. Zeker als dit zo'n weerstand oproept bij de direct omwonenden. Gebruik de pijlers wel, laat die staan en haal het horizontale vlak weg. Maak tussen de pijlers bloembakken, voorjaar crocussen en narsissen, en zomers met wildzaadbloemen. Desnoods met onderbreking voor het geplande fietspad. Aan de rand van de bloembakken bankjes zodat men elkaar kan ontmoeten. Of door betonnen stoelen tegenover elkaar met een tafel ertussen met tableau van Dam-schaakbord. Juist voor hen die minder valide zijn en niet kunnen basketballen in het plantsoen. Vertel het verhaal en geschiedenis door borden te plaatsen die je ook elders in de stad ziet.
- Ben tegen geheugenpaviljoen. Vind het veel te groot, log.en onpraktisch (begroeiing hoog in de lucht). Wil niet aan oude situatie herinnerd worden. Het idee van sciaroni hoeft van mij daarom ook niet.
- Stuk oud deelnam Ringweg die nu als herkenning van de plek de doorgang werkt
- Lelijk, niet mooi.
- Bevalt goed!
- Lijkt me wel goed. Maar er zullen altijd wel protesten komen, zeker als het om Kunst gaat.
- Qua vorm is het een dominante aanwezigheid. Door de afmetingen en de kleur rood. Doet mij denken aan een stationsoverkapping. Het park is niet groot, het is een smalle strook groen. Hoe fijn zou het zijn als het visueel lucht geeft, kunst wat subtiel en verrassend aanwezig is. Jammer dat een deel van de de ring juist hier blijft staan. Voor de inwoners was de aanwezigheid van de ring in dit deel van de Oosterpoort dichtbij, kan mij voorstellen dat juist zij zich verheugden op geen ring, een vrij uitzicht. Qua inhoud is zowel het balkon als het paviljoen een verwijzing naar de recente geschiedenis van de ringweg. Waarom allebei? Volstaat het balkon niet? Het paviljoen is overdekt, lijkt mij een aantrekkelijke ontmoetingsplek, met kans op overlast voor de omgeving. Ben niet blij met het ontwerp van het Geheugenpaviljoen.
- Gaaf, kleurrijk en mooi statement
- Ik vind het ontwerp lelijk.
- Ik vind het lelijk en ik snap niet als je kiest dat de ringweg ondergronds gaat, dat je dan een deel van het wegdek laat staan. Ik ben ook bang dat het een hangplek gaat worden, waar je vooral 's avonds niet meer langs durft.

- Redelijk. Nog steeds wat aan de grote kant/massief. Verwijzing naar historie kan misschien nog wat subtieler. Moet geen graffiti-plek worden/hang-plek. Voorgestelde functies direct integreren, anders heb je kans dat dit later niet meer kan. Oog voor sociale controle rondom kunstwerk.
- Top en goed!
- Niet mooi. Veel te groot.
- Te groot en te kolossaal en het is in mijn ogen ook geen aantrekkelijke ontmoetingsplek. Op de beelden is het vooral beton (met een kleurtje) dat nauwelijks/niet uitnodigt tot spontane ontmoetingen of een lang(er) verblijf. Het past ook niet in de omgeving. Hoewel over kunst verschillend gedacht kan worden, krijg ik bij het Geheugenpaviljoen toch eerder de associatie met een tankstation in een woonwijk dan met 'kunst'.
- Het stuk beton met stalen platen en planten zeg mij niet hoe het er vroeger uitzag. Verwijzingen naar de geschiedenis? Het Stadsarchief zullen vast veel foto's en films in bezit hebben. Vroeger parkeerden bewoners hun auto's onder de ringweg, er was een smalle oprit plus een weg ernaast dichtbij de bewoonde huizen. De ruimte die nu is vrijgekomen is verfrissend en verademend, jammer om die krapte te blijven houden. Het is heel mooi om daar vandaan de auto's de tunnel zien inrijden (als een grote waterval). Als het regent is overkapping fijn.
- Kollosaal...aanstoot gevend, niet passend om verbinding tussen De Linie en Oosterpoort te bevorderen, guur door hoogte, open structuur en kilheid van beton. Groen bovenop niet zichtbaar. (Als dit ding er toch wordt door gedrukt leg dan zonnepanelen erop en laat de gemeente het geproduceerde watts aan ,jaarlijks andere,maatschappelijke organisaties tegen het tarief wat de gemeente rekend)en de onzorgvuldigheid hoe dit ontwerp tot stand is gekomen mist niemand het als het er niet komt!
- Een log, massief en fantasieloos object dat de openheid van het gebied ook tegen spreekt.
- Ik wil niet herinnerd worden aan de overlast die er jaren is geweest en het staat echt pal voor mijn deur. ipv een plantsoen inkijken, kijk ik straks uit op een lelijk massaal blok.
- Werkelijk een schande, een klap in het gezicht van huidige en toekomstige bewoners aldaar! Het zal een blijvend aandenken zijn aan de manipulatieve krachten van Kunstpunt & Gemeente.
- Lelijk en veel te log en veel te groot, het blokkeert het uitzicht van direct omwonenden die eindelijk van de muur van de verhoogde ringweg af zijn. En dat geldt ook voor mensen zoals ik die er vlakbij werken. Natuurlijk moet je kijken hoe het over zoveel jaren uitziet als er ook bomen staan en zo, maar dan nog past het niet. Dat moet veel kleiner en subtieler.
- Omvang: - volledig buiten alle proporties, gezien de - verder - kleinschaliger omgeving (huizen) en beperkte omvang v.h. parkje Materiaal: - niet nog meer steen, ijzer en beton. Gebruik natuurlijke materialen en ontwerp iets vriendelijks en kleins Ontmoetingsplek en locatie: - geen ontmoetingsplekken vlak naast de huizen. En al helemaal niet op de route stad - voetbalstadion Kleur: - fel wit en rood: inbreuk op de natuurlijke omgeving en veel te schreeuwend en onrustig Ontwerp en locatie: - het blijft er natuurlijk niet zo uitzien: door afval en graffiti /rondhangend publiek wordt zo'n plek naar en onveilig voor zowel omwonenden als passanten. Niet doen, dus
- Het is onnodig. Teveel mensen ondervinden er overlast van. Veel te groot. Het park leent zich hier niet voor. Ook staat het op een veel te dominante plek vlak voor bebouwing en in het verlengde van het Winschoterdiep. Vanuit deze hele straat is het alsof de ring er nog gewoon is dat is ridicuul. De verwijzing naar de oude ring is onbehoorlijk en onbeschoft tegenover mensen die daar jarenlang overlast van hadden en de kinderen van deze mensen. Daarbij is het

onderwerp oude ringweg niet geschiedwaardig na pas 60 jaar oud te zijn en is de ring er nog gewoon, daar ondervinden omwonenden op de plak van het paviljoen nog steeds overlast van, ook in de toekomst. Gepolijst opgetut beton als ontmoetingsplek is afschuwelijk. Het is gíanant dat we in Groningen een viaduct als cultureel erfgoed moet aanduiden. Hebben we echt niet iets meer om trots op te zijn? Bv een oude houtzaagmolen die op die plek 200 jaar heeft gedraaid? Het groen is de helft van het jaar weg. Dan blijft het beton vol in beeld. Stel het voor op gure druilerige dagen. Dan is bijna niets mooi maar een stuk beton helemaal unheimlich. Afschuwelijk. Over de toekomstige onderhoudskosten wordt niet gesproken. Graag deze ook in beeld brengen bij de kostenopgave. Schoonmaken bekladding, verven rode aanbouw, onderhoud irrigatie systeem, groen onderhoud bovenop dak. Veel te duur door onderhoudskosten toekomst ten opzichte van veel kleiner beeld als bijvoorbeeld de Spijker of helemaal niets.

- Ziet er mooi uit
- Belachelijk, knullig, niet kunstzinnig, Voor een miljard kosten van de ringweg willen we niet graag herinnerd worden aan deze sof en de voorgaande Uw voorkeur lijkt te zijn planten op beton te plaatsen ipv in de grond met aansluiting op water! Gebouw slopen kan een ieder met een enorme zak geld. Hoe serieus neemt u uw eigen integriteit of gaat het u alleen om geld?
-
- -Het Geheugenpaviljoen is als betonnen restant een TE veel ruimte innemende verwijzing naar de geschiedenis van de Ringweg. Voor het Geheugenbalkon aan de Hereweg is een bescheiden stuk wegdeel/ligger gebruikt. Dat is voldoende verwijzing naar de geschiedenis van de Ringweg Zuid. Op die plek aan de Hereweg heeft bovendien niemand er last van. -Het Geheugenpaviljoen plus andere betonnen restanten die men wil laten staan zijn als verwijzing naar de geschiedenis veel te massaal. De impressie vanaf het Winschoterdiep oostzijde laat duidelijk zien hoe groot het is. -Het Geheugenpaviljoen is ook helemaal niet nodig. De Ringweg is nog duidelijk te zien en te horen in de gaten van het plantsoen. De Ringweg loopt helemaal onder het plantsoen door. -De Oosterpoort is van oudsher een oud buurtje waarin de mensen elkaar kennen en rekening met elkaar houden. Ik vond het heel prettig om in de buurt bij de buurtsuper en bij de buurt fitness buurgenoten tegen te komen. Er worden buurtfeesten gehouden, een buurtbraderie, er is een buurtoverleg, een levendig buurthuis enz. Daar ligt de geschiedenis. Nu schepen jullie die mensen op met een groot betonnen tochtgeval dat onder de graffiti komt te zitten. Als Stadspoort.
- Slaat nergens op. Veel te massaal en te groot. Onderhoudsgevoelig: graffiti en dode planten.
- Ik vind het niet bijster mooi, het is veel te groot, en het sluit de nieuwe doorgang naar het zuiden visueel af. Verder vind ik niet nodig om te worden herinnerd aan een betonnen barriere, die ook nog eens vervuilend was. Ik heb de afgelopen jaren genoeg afsluitingen meegemaakt, en zelfs nu nog moet ik voortdurend omlopen, -fietsen en -rijden als ik de wijk uit wil. We hebben al genoeg herinneringen aan het recente verleden, nl. het geheugenbalkon, de resten van de (eveneens vervuilende) Hunzecentrale en Helpmancentrale. We mogen nog van geluk spreken dat we geen monument voor Aagrunol hebben gekregen.
- Ik vind het een mooi object en een sterk idee om een stukje recente geschiedenis te bewaren en te hergebruiken voor iets nieuws. Ik hoop van harte dat het er komt, ook omdat het samen met het Geheugenbalkon een geheel vormt. Dat het Geheugenpaviljoen niet bij iedereen in de smaak valt heeft er misschien mee te maken dat het nog even de tijd nodig heeft om geschiedenis te worden.
- Verschrikkelijk. Veel te groot en fors. Waarom herinneren aan iets lelijks? Een klein ontwerp zoals kunstenaar Frank Sciarone voorstelt lijkt mij veel beter. ~De naald~, prachtig te zien

vanuit de Verlengde Nieuwstraat. En niet te groot. Als bewoner van de Meeuwerderbaan wil ik niet tegen het Geheugenpaviljoen aankijken!!!

- Over smaak valt niet te twisten: het stiekeme geheugenpaviljoen is een lelijk ding! Het komt ook veel te dicht bij de bebouwing. En het wordt natuurlijk een hangplek vol graffiti - wat de 'betrokkenen' ook beweren.
- Mooi. Goed dat er in de toekomst nog een klein deel van de ringweg zichtbaar is. De beplanting op het dak heeft veel ecologische waarde en zorgt voor een groene uitstraling.
- Lelijk, monsterlijk groot. Kan dit ontwerp niet waarderen en de gedachten erachter al helemaal niet. Er is niks overlegd met ons, de echte Oosterpoorters. Zoiets plaats je maar op een industrieterrein of buiten de stad maar niet aan de rand van of middenin een woonwijk. Dit rode uitkijktoren is meer dan genoeg. Doe verder maar bomen, bomen, bomen en nog eens bomen. MOETEN WIJ BLIJ ZIJN MET EEN AANTAL GEASFALTEERDE WANDELPADEN OP EEN STUK GROND GEVULD MET RESTEN RINGWEG, BETONBLOKKEN, NOG MEER ASFALT EN WAT UITHEEMSE STRUIKEN DIE NET ZOVEEL TOEVOEGEN VOOR ONZE INSECTEN/BIODIVERSITEIT ALS EEN STAPEL STOEPTEGELS DOET? OMSLOTEN AAN WEERSKANTEN DOOR 8-RIJBANEN VERKEER MET 150.000 AUTO'S PER DAG?? (we hadden 4 rijbanen hoog in de lucht, die we niet zagen). Waar ik nu ook kijk, ik zie auto's en rijbanen en snelwegen die voorheen aan mijn zicht onttrokken waren. Ik kijk naar links en zie al die auto's tot aan IKEA en ik hoor ze ook. Ik kijk naar rechts en daar zie ik ze ook. Sterker nog, ik heb sinds kort uitzicht tot aan Ikea en tot ver voorbij de Verlengde Hereweg. Wordt ik daar blij van? Ik heb nog nooit zoveel verkeer en rijbanen gezien en gehoord als nu. En dat krijg ik allemaal gratis bij het plantsoen waar ik dankbaar voor moet zijn?
- goed bedacht. Geen problemen mee
- Ugly that is not my kind of art. It is just a block of concrete. It has really nothing to do with art or nature. Ant to think we want to remember the highway is a huge mistake. It was and still is (even more) a huge source of Exhaust gases, Particulate matter (fine dust) and pollution. Terrible. | Kindy plan some trees instead
- Geen kunstwerk wel bomen!
- Veel te groot, wil liever de spijker (geheugensteuntje) bankjes en pergola's kunnen ook een fijne ontmoetingsplek zijn
- Aan een foielelijke geschiedenis van een autoweg hoeft niet gerefereerd.
- Niet gepast op de huidige locatie en de knipoog naar het verleden totaal overbodig
- De presentatie van de plannen overtuigt mij niet. Artistiek beschouwd vind ik het een tamelijk onbescheiden en tegelijk armoedige recycling. De keuzes worden wel erg bepaald door het gegeven dat dit er nu eenmaal is. Behalve de willekeur van de vorm vind ik de locatie erg ongelukkig aan de rand van de ruimte. Dat zou een landschapskunstenaar uit zichzelf volgens mij nooit kiezen. 'De kunst' heeft hier naar mijn overtuiging echt wel wat beters te bieden. Fijn dat de mogelijkheid om hierop terug te komen serieus wordt overwogen.

3. Past het Geheugenpaviljoen bij deze uitgangspunten?

- Past het ontwerp van het Geheugenpaviljoen bij deze uitgangspunten?
- Nee. Staat niet in verhouding tot de omgeving
- Zeker, het past heel goed, en elk jaar beter, als planten en bomen tot volle wasdom komen.
- Nee. Het is op een verkeerde plek
- Ja alleen misschien in plaats van planten boven op uitkijk punt

- Ik mis een uitkijkpunt en de verbinding met het water van het wintschoterdiep.
- nee
- Nee op geen enkele wijze, want met kunst heeft dit helemaal niets te maken.
- Nee. Het zal vooral een ontmoetingsplek worden voor hangjongeren, daklozen en junkies. De bewoners zitten dan mooi met Én een overlast hiervan Én een lelijk stuk beton.
- Eigenlijk niet
- Nee. Dus. Niet uitnodigend. . Rare plek. Herwaardeer de koepel in sterrebos als ontmoetings/muziek plek.
- Zeker
- Het geheugenpaviljoen wat mij betreft niet implementeren.
- Nee,
- Nee.
- Nee voegt totaal niks toe en is alleen maar een doorn in het oog, zeker voor de bewoners van de Oosterpoort en de Linie.
- Nee, als je uitgaat van alle protesten van de direct omwonenden, die jaren tegen de verhoogde ringweg hebben moeten aankijken.
- Zeker, oude historie in combinatie met nieuwe strakke vormen.
- Ja sluit goed aan bij de uitgangspunten
- Neen
- Nee totaal niet
- Nee, die hele klomp beton moet worden gesloopt.
- NEE
- Ik vind van wel.
- Vind ik welke
- Bekijk je het hele park, dan is het ontwerp mooi.
- Een aantal
- Het ontwerp zorgt ervoor dat je wordt herinnerd aan de stedenbouwkundige ideeën waar we gelukkig afscheid van hebben genomen. Halverwege de 20e eeuw werd er grofweg een autosnelweg dwars door de stadswijken gelegd, met alle overlast van dien: fijnstof, geluid, uitlaatgassen en een barrière tussen de omliggende buurten. Het is onzin om te doen alsof het verleden niet bestaan heeft. Ook geeft het ontwerp een vorm van beschutting op een nu vooral open plek. Het ontwerp is niet te groot of te klein, maar precies goed.
- nee
- Ja, dit kunstwerk voldoet aan veel uitgangspunten: - Er komt veel groen - Er komt kunst - Verwijzingen naar de geschiedenis - Een plek voor ontmoeting en verblijf - Zo mogelijk ook een podium - Ruimte voor sport en bewegen - Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen
-
- nee
- Misschien wel maar niet qua omvang

- Ik denk van wel
- Ja dat vind ik wel
- Jazeker. Het Geheugenpaviljoen sluit mooi aan bij het vele groen dat hopelijk het Zuiderplantsoen gaat kenmerken. Het paviljoen wordt ook keurig ingebed in het groen, zodat een eventuele angst voor een al te dominant aanwezig stuk beton niet nodig is. Het gekozen materiaalgebruik geeft juist wel een vrolijk tintje. Het is mooi dat het aansluit bij de uitkijktoren aan de Hereweg (en blij dat die ook blijft staan). De kunstwerken geven het Zuiderplantsoen ook een duidelijke eigen smoel en zorgen er mede voor dat dit plantsoen meer wordt dan een willekeurige groenstrook.
- Nee.
- Nee
- Absoluut niet!
- Tja, het zou op onderdelen kunnen passen. Het is jammer dat er bij de uitgangspunten niets over ruimtelijke kwaliteit en vormgeving is aangegeven.
- Jazeker
- Uitstekend!
- Ontwerp wel. Situering in combinatie met maatvoering niet echt.
- ja zeker.
- De genoemde uitgangspunten zijn uitgangspunten voor de verdiepte ligging. Een geheugenpaviljoen heeft geen uitgangspunten nodig behalve dat het ergens aan kan herinneren. Hierin is aan de Hereweg al voorzien.
- Nee. Nee. En nee. Balkon en spijker volstaan om de 20e eeuw te eren. En beton is al heel functioneel en ook mooi terug te vinden rondom de kades verderop bij de Euroborg. Enkele vierkante meters groen extra op hoogte voor vogels en insecten is ronduit belachelijk, gezien het vele groen dat werd terugveroverd in het plantsoen als geheel, en met het uitdijende Sterrebos. Voor het verpozen aan het water zijn ook geen hoogtes nodig. En wat de kunstzinnige uitdrukking ervan is, is mij een raadsel. Qua historisch besef, ontbreekt de 21e eeuw (m.a.w. de toekomst) en dat is een gemiste kans. Er zijn tal van mogelijkheden om te werken met duurzame materialen, hout, bamboe e.d. om uitdrukking te geven aan wat de toekomst van ons vraagt. En zou dat wat er verrijst ook een geslaagde manifestatie mogen zijn van waarachtige participatie? Er zijn culturen waar er pas wordt besloten als iedereen zich er in kan vinden. Zou dit project een proeve kunnen zijn van unanieme beleving, ontsproten aan wat moderne democratie vermag? Of wordt het de volgende desillusie over bestuurlijke onvermogen, een smet op het luisterrijke geheel dat Zuiderplantsoen heet?
- Het zou bij het uitgangspunt ontmoetingsruimte kunnen passen. Alhoewel ontmoetingsruimte een erg rekbaar begrip is. Het GP zou overigens een erg onrustige ontmoetingsruimte worden omdat er ook fietsers en voetgangers langskomen. Het zou ook een hangplek kunnen worden met graffiti op de betonnen peilers. Een poort aan begin en einde van het Zuiderplantsoen is mooi, maar kan ook op andere manieren vormgegeven worden. Ik denk dan aan een totaal groene poort in de vorm van bercea's bv. Het GP voldoet mi niet aan het 'betrekken bij het water van het Winschoterdiep'.

Verder voegt het GP ook niets toe aan sport en spel. Evt skate borden, maar dat lijkt me niet wenselijk voor de omwonenden. Het ontwerp van het GP is geen kunst. Dus het voldoet niet aan dat uitgangspunt.

- Nee.
- nee
- niet op die plek
- Nee. Daarbij is het vragen om hangjeugd en rondzwervende mensen en drugs en alcohol overlapt. Zelfde uitgangspunt als fontein op de grote markt; vooraf kon je aan je water aan voelen en aan zien komen dat er gehangen zou worden en dat er in de fontein werd gezeken. Helemaal niet waar zei de architect. En wat gebeurt daar? Wat betreft het geheugenpaviljoen; gaat de gemeente en de club die dit nu bedenkt het geheugenpaviljoen afbreken als de bewoners gelijk krijgen wat betreft hun angst? Vast niet. Net als de gemeente de ogen sluit voor drugsoverlast op zuiderdiep. Bestaat immers ook niet.
- Nee. Het is omgekeerde benadering. Je laat een stuk beton staan en bedenkt daar een verhaal om heen.
- Prima, behalve de restanten van de oude ringweg. Weghalen die zooi.
- Vast wel. Maar of dit ook naar de wensen van de bewoners is die er dagelijks tegen aan moeten kijken? (Kleiner, bescheidener) En uiteindelijk zijn de burgers wel degene die dit "kunstwerk" betalen wat ze niet in hun woonomgeving willen.
- Nee
- Nee. Overbodig. Nee overbodig
- ja
- Niet relevant
- Nee
- Zeker niet!
- Nee. Liever iets mooi nieuws dan iets lelijk ouds.
- Nee.
- vind ik niet
- nee
- Nee, zie hierboven. te groot, niet subtiel, teveel een Échte herinnering aan/confrontatie met het oude ringweggedrocht, waar we nou juist zo graag van wilden worden bevrijd (en gelukkig ook is gelukt)
- Nee
- Totaal niet. Opgeleukte betonnen dragers.
- Nee!
- Ik denk van wel. Moet ook rolstoel toegankelijk zijn.
- Neen! Zie hierboven
- Verwijzing naar verleden ringweg met dit rudiment geeft veel te veel invloed naar toekomst en omgeving. Maat en schaal past volstrekt niet.
- Zeker, zolang er groene aankleding kan dit mooi ingepast worden in het park. Hieronder heb je dan schaduw en het geeft hoogte en afwisseling aan het park.
- Ja

- Zo te zien lijkt het me passen bij de uitgangspunten.
- Nee, dat onding moet daar weg.
- Nee, helemaal niet
- Nee.
- Ja vind ik wel
- nee. Veel te groot
- Nee absoluut ní-et.
- Nee het is een nutteloze ruimte innemende kokos die het uitzicht verpest
- Op papier wel. Maar in de praktijk zien de stadjes het anders. Luister naar de bevolking en probeer er niet iets door te drukken.
- Bij verwijzing naar de geschiedenis zou je uit moeten komen bij de gelaagdheid van het gebied (kijk ook een naar de landschapsbiografie van Theo Spek)
- Nee, het ziet eruit alsof jullie een stuk viaduct vergeten zijn te slopen en het daarom maar een likje verf hebben gegeven.
- Ja
- Ja
- Niet wat betreft \Verwijzingen naar de geschiedenis\" "
- Geen idee, wat mij betreft verdwijnt het paviljoen.
- Zeker! En ook nog aansluitend bij de wens om veel groen
- Nee
- Die vraag is arbitrair. Over smaak valt niet te twisten. Jullie vraagstelling is dubieus.
- Nee!!
- Nee, en zal het ook nooit passen.
- Nee. Er is weerstand. Dat is een fout uitgangspunt.
- Natuurlijk niet
- Nee
- Nee, wat mij betreft niet.
- Ja
- Ja
- Nee, we willen een park. Dus groen, gras, bomen en geen rotzooi. En zeker geen overdekte Junkenstalling.
- zie boven
- Nee
- Nee
- Ja
- Gedeeltelijk, maar met de uitgangspunten zelf is nog een hoop mis zoals ik hiervoor al noemde.
- Nogmaals, afbreken!
- Nee.
- Vast wel. Maar die uitgangspunten kunnen op veel andere manieren worden uitgewerkt.

- Nee. Je krijgt een prachtig eigentijds plantsoen en niemand hoeft herinnerd te worden aan de oude ringweg door een stuk log beton.
- Het ontwerp dient er nooit te komen, zie bovenstaande motivatie.
- Absoluut niet. Het is niet wat de buurt of wat de stad wil. Wij willen af van de ring. Helemaal.
- Nee lijkt me niet.
- Ja.
- absoluut
- n.v.t.
- Nee
- Nee
- In a literal way, yes the park encompasses the principles of greenery and of a meeting space. However, I feel the current design does both poorly. As an example, Noorderplantsoen has no such structure and invites many to meet up and enjoy the greenspaces.
- Jazeker
- Ja!
- Nee
- In het algemeen: nee. Niemand heeft een positieve emotionele band met dit stuk beton, integendeel. Waarom het dan in stand houden? Omdat dat 'kunst' zou zijn?
- Nee
- Ja
- Absoluut niet
- Ik vind het geheugenpaviljoen vooral bij de punten \geschiedenis\" en misschien kunst passen. Maar hierdoor valt bijvoorbeeld wel ruimte weg die \"groen\" is."
- Nee, slopen maar,
- Nee, zoals eerder genoemd is het een doorn in het oog. Er zijn Écht veel mooiere en zeker passendere kunstwerken die eer doen aan de bovengenoemde uitgangspunten
- De uitgangspunten zijn niet goed
- Wat ik zeg geen grote bouwwerken wat herinnerd aan oude weg.
- Ik vind het Geheugenpaviljoen absoluut niet bij de uitgangspunten passen, er zijn legio andere dingen, voorwerpen, constructies die er veel beter bij passen.
- Nee, had niet eens overwogen moeten worden
- Nee, het neemt te veel ruimte in.
- Dit is een manipulatieve vraag. Opschrijven van de uitgangspunten die hebben geleid tot dit ontwerp en dan vragen of die bij elkaar passen: u weet het antwoord al. Dit zijn smerige praktijken van een vooringenomen en van de burgers losgeslagen overheid.
- ja
- Absoluut niet
- Ja hoor
- Nee
- Nee, absoluut niet. Te kolossaal en te veel aanwezig.

- zie hiervoor.
- Nee, detoneert. De ringweg zelf is mooi aangekleed en ruimtelijk ongepast. Dit oude deel wordt nu getracht om ook in te passen.
- Nee dus!
- Lijkt mij wel
- Nee, de uitgangspunten kunnen prima bestaan zonder het paviljoen.
- Nee. Kunst zou ik het niet willen noemen. Voor 'ontmoeting' nodigt het ook niet uit, en bij een 'poort' stel ik mij iets klassiekers en smaakvollers voor.
- Nee dus, het is niet mooi.
- Vind ik van wel. Ben misschien niet de grootste fan van het felrode staal en zou dat persoonlijk met beton of een warmere kleur doen. Staat ook mooi met begroeiing eroverheen
- Deze vraag begrijp ik niet.
- Nee
- Nee, het neemt in verhouding te veel ruimte in beslag ten koste van het groen.
- Nee, overduidelijk niet.
- Ja
- Nee
- Naar mijn inziens niet. Ingewikkelde vraag. Want ja, het is 'een plek voor ontmoeting' en een 'verwijzing naar het verleden'. En zo te zien voorzien van veel groen. De Gemeente Groningen laat zien dat het prachtige projecten realiseert. Deze keer helaas niet. Zo te zien nog niet te laat. Verwijder het geheel en maak een ander mooi object wat ook past in dezelfde uitgangspunten.
- Ik vind dat het past bij de uitgangspunten.
- Nee
- Nee. Verwijzingen naar het verleden zijn belangrijk en nodig, maar houd het geheel binnen proporties.
- Lelijke pilaren, weg ermee!
- Nee
- Geen geheugenpaviljoen
- Nee. Het springt veel te veel in het oog. De kleur rood in combinatie met groen straalt geen rust uit. Rood is een felle kleur, evenals de makkelijke zichtbare verkleuring door zonnestralen zal deze plek snel een armoedige uitstraling geven.
- Nee. Als je iets met geschiedenis en herinneringen wilt, koop dan de Herepoort terug van Amsterdam en zet die er neer. Dít is Groninger geschiedenis. Niet een klont beton die er alleen staat omdat er destijds bezuinigd is op een fatsoenlijk knooppunt. Of je dat in herinnering wilt roepen? Lijkt mij niet.
- Nee
- Nee
- Nee.
- Een mooi ontwerp voor de zwervers lekker slaapplek

- Of het past of niet past is niet zo belangrijk. Waarom een “geheugenpaviljoen” voor iets wat een “gebruiksvoorwerp” was. De 5 pijpen was een heel ander verhaal. Een baken voor generaties Groningers. Dat was wel een herinneringplek waard geweest.
- Niet echt. Zonder geheugenpaviljoen voldoen het Zuiderplantsoen ook aan de uitgangspunten. Het voegt niets toe.
- Ik vind dat het er naadloos in past!
- nee.
- Niet overduidelijk, is het wel / niet bedoeld als poort, groen, kunst of historie? Het is van alles een beetje en daardoor niet echt een van de uitgangspunten
- Het past niet. Niemand wil een herinnering aan de oude ringweg.
- nee het is lelijk
- Is dus niet van belang.
- ik moet denken aan die in het Noorderplantsoen bv. "
- Nee. Als het argument voor dit ontwerp \verwijzing naar geschiedenis\" wordt gebruikt vind ik dat kortzichtig. Een verwijzing naar de helperlinie die in dit gebied lag vind ik veel mooier. "
- Nee, het is m.i. geen poort.
- Niet in mijn visie
- Neen
- Nee!!!!!!
- Geheugenpaviljoen hoeft geen verblijfplek te zijn! Kan ook alleen als gedenkteken blijven staan.
- Gedeeltelijk, maar niet voor mij.
- Deels wel. Maar waarom een tunnel maken/instandhouden nu we juist alles mooi ondergronds hebben gelegd? En waarom een uitzichtpunt aanleggen in een park op een ringweg? M.i. is de toegevoegde waarde van de ondergrondse ring juist dat we hem niet meer zien.
- Ja
- Nee. Wat mij betreft is er geen herinneringsmonument nodig. Zeker niet in deze vorm en grote waar inwoners op uitkijken. Wellicht kan het verplaatst worden naar kantoorruimte om niet het woongenot van omwonenden de irriteren, even over eigen echo heenstappen. Zorg dat je met bewoners van de stad meedenkt en maak er geen prestige project van.
- Als de onderdelen van de oude ring eruit gehaald worden wel.
- Neen ! Laat het geen prestige object zijn !
- Nee
- Nee. Monument is overbodig.
- Nee
- Jazeker!
- Nee, te groot. Een pijler is voldoende als er toch een link naar de geschiedenis gemaakt moet worden.
- Nee

- Nee
- Vind ik niet
- Nee
- Nee
- Ja
- Nee
- Moeilijk te zeggen, maar ik herken wel een aantal uitgangspunten in het ontwerp.
- Ik begrijp helemaal niet wat het 'geheugenpaviljoen' met de uitgangspunten te maken heeft. Het zorgt niet voor meer groen of mogelijkheden tot beweging. Het zorgt er niet voor dat er water in het winschoterdiep blijft. Het maakt niet de fietstunnel mogelijk.
- Nee, het oogt niet als monument maar als goedkope oplossing. Verbindt niets of niemand behalve met de herinnering hoe lelijk de ringweg hier was.
- Neen, totaal niet!
- Ja
- Ja.
- Ik vind van niet. Uitgangspunten zijn erbij bedacht nadat de bewoners geprotesteerd hebben.
- donder op
- Zal wel bij de uitgangspunten passen. Maar alleen groen net zo goed.
- Nee dus, er moet een park en groen komen. En Leg een sportveld aan!
- Nee, want het ziet er niet uit.
- Dat ligt er maar net aan hoe je het ziet. Als je de architect beluisterd wel, ikzelf zou voor een totaal andere invulling van deze uitgangspunten gaan zonder dat gevaarte.
- Ja, past goed.
- Nee
- Nee, een koepel zoals in het Sterrebos zou veel beter passend zijn, of een open prieel
- Nee er wordt totaal geen rekening gehouden met de buurt nog het uiterlijk van de stad Groningen
- Nee. Het moet beslist kleiner. Het is te grof, te beeldbepalend en het staat te veel in het zicht.
- Jazeker
- Nee het doet geen recht aan het nieuwe park en de wensen van de omwonenden
- Zie hierboven.
- Ik weet het niet. Het zal goed moeten worden onderhouden. Zal veel graffiti aantrekken. Ook ben ik bang voor veel hangjongeren en misschien wel daklozen.
- Nee. Te groot en te massief
- Zie hiervoor. Ik vind dit een vage vraag, hoofdpunt is dat ik geen betonnen overblijfselen wil van de ringweg.
- Zeker, niets aan veranderen
- wat een slechte enquête. Prutswerk die iedereen de hoek in manipuleert.
- Ja

- Nee, we hebben lang genoeg tegen aan gekeken, de spijker is voldoende.
- Zeker past het bij de uitgangspunten. Een mooie verblijfplek in het groen . Aan het water . Een Groene poort . De geschiedenis wordt de drager van het groen . Niet de geschiedenis uit poetsen maar in leven houden. Erfgoed bewaar je voor de toekomst zodat we ook dan nog kunnen laten zien dat opvattingen over hoe je een leefomgeving er moet uitzien met de jaren veranderd. Van een weg met veel autos naar een groen plantsoen . De groene poort: de poort die de transitie laat zien van verkeer naar groen.
- Nee.
- Jazeker.
- rare vraag, koppel een item aan alle?
- Nee
- Het is wat mij betreft direct in strijd met 'er komt veel groen', neemt plek in die ook voor alle andere dingen gebruikt kunnen worden.
- Absoluut niet. Er is wens voor veel groen en rust. Dit overschreeuwt dat. Een plek voor ontmoeting. Er hoeft geen overdekte plek te zijn voor ontmoeting. Dit is veel te letterlijk. Dit is een plek voor ontmoeting van de zwervers die altijd in het Sterrebos hangen en overlast veroorzaken.
- Nee, de uitgangspunten zeggen niets over ontwerpen van kunst, dus nee.
- Nee. Enkel het groen
- Nee.
- Ne
- Ja
- Ik stem tegen het geheugenpaviljoen. Blij dat de oude ringweg, weg is.
- Nee.
- Nee, veels te groot en van beton, dat is niet meer van deze tijd. De N7 mooi weggewerkt onder de grond en dan erboven een betonnen overkapping laten staan. Maak er een mooi park van dat meer in deze tijd past. Beton past daar niet bij.
- Nee
-
- Nee
- Onvoldoende
- Vanuit deze uitgangspunten wel, maar in de uiteindelijke inrichting van het gebied past het absoluut niet
- Nee, totaal niet!
-
- Nee
- Nee, kunst moet emotie oproepen. Irritatie hoort daar niet bij.
- Nee ABSOLUUT niet. Het is lelijk, het is TOTAAL niet groen, hoeveel hangplanten en bomen je er ook op en om zet. het herinnert aan een ontzettend lelijke weg met veel geluidsoverlast en stank.
- nee natuurlijk niet. Het enige passende antwoord is bomen en planten

- Je kunt altijd uitgangspunten en het resultaat op elkaar afstemmen. Persoonlijk vind ik het niet passen en het lijkt mij voor de directe bewoners niet echt prettig
- Nee
- Ja
- Ja. Ik zou graag nog weten hoe het thema 'sport en bewegen' ruimte krijgt (sporttoestellen zoals bij de Oosterhaven?).
- Het hele idee 'Geheugenpaviljoen' is mooi bedacht maar slaat werkelijk nergens op, (bijna) iedereen is blij dat de oude ringweg weg is, waarom zou je daar tot in lengte van dagen aan herinnert moeten worden. Nb de uitkijkpost bij de Hereweg is ook al een herrinering aan de ringweg en dat is voldoende
- Op zich wel, maar bij ~geschiedenis ~ denk ik eerder aan geschiedenis van voor de ring er lag dan aan dit stuk beton.
- Nee, is niet in belang voor deze punten.
- Jazeker ik vind het een mooi beeld Één het moet er ook zeker komen
- Past er prima bij
- NEE!
- Nee
- Nee
- Niet.
- Bij uw uitgangspunten niet bij de mijne
- Zie vorig antwoord
- Niet bij mijn uitgangspunten
- Nee, er is slechts 1.5 \standpunt\" wat je met veel fantasie en weinig inzicht zou kunnen verbinden. Deze standpunten komen op mij over als volkomen willekeurig. Waarom zou de kunst in deze openbare ruimte ook maar iets met deze standpunten te maken moeten hebben. Ik zie noodzaak niet en ik denk dat ik ook wel snap waarom niet. Er is namelijk geen enkele reden voor."
- Nee
- Lijkt mij wel.
- Het mooiste is als je dat niet meer kan herinneren. Waarom zou je zo iets lelijks willen laten staan? Het is toch geen Berlijnse muur of zo?
- Wel bij de uwe, niet bij de mijne!
- Neen het is een foeilelijk ding. Een aanfluiting voor de stad en een permanente ergernis voor direct omwonenden
- Ja, maar een ander ontwerp kan ook aan de voorwaarden voldoen
- Ik vind van wel
- Met een beetje fantasie past alles wat je in het park neerzet bij die uitgangspunten
- Ja
- Jazeker
- Ja

- Van de geschiedenis wil je de oude ring liefst zo snel mogelijk vergeten. Focus op geschiedenis is goed, maar zou dan teruggrijpen op geschiedenis van voor de oude ring.
- Het past bij verwijzingen naar de geschiedenis. Maar dan is er vast iets mooiers, en wellicht zelfs beters, te bedenken. Waarom moet de verwijzing zo letterlijk zijn, namelijk dat het beton blijft staan. Kan er niet iets creatievers met een verbeelding van het verleden komen? Het gaat om de weg die er ligt en lag. Verzin daar een mooie verwijzing naar en verbeelding van.
- Wat mij betreft grotendeels wel, maar dat hangt ook af van de invulling van de rest. Groen en historie pluspunten.
- Jazeker
- Mogelijk maar het resultaat blijft lelijk
- Nee het ontwerp past niet in het geheel.
- Nee
- Nee, gewoon weghalen die betonnen pilaren.
-
- Absoluut niet!
- Nee. Ik zie dit niet als kunst
- Ja volledig
- Nee te groot/hoog geen groen element ondanks alle aankleding
- Ja.
- nee - breek af al dat oude beton - hoeft geen herdenkingsplek - misschien zijn de daklozen er blij mee - mooie slaap en dealers plek
- Ik denk dat het een mooie start is om de buurt te verbeteren. Maar toch ben ik van mening dat het oude stuk ringweg gewoon weggehaald moet worden om ruimte te maken voor iets nieuws. Want ik denk dat iets nieuws niet betekent dat het oude vergeten wordt. Alle bewoners zullen zich de oude ring onthouden, eventueel zouden er borden met foto's in het nieuwe park geplaatst kunnen worden voor (nieuwe) bewoners als herinnering aan de oude ringweg. Er komt zo veel ruimte vrij zonder dat betonnen ding, daar kan denk ik veel meer mee gedaan worden dan om dat ding heen werken.
- Ja, dat doet alles al snel wanneer je ergens kunt zitten.
- Ja.
- Ner
- Vooral voor een gemeente die groen in het vaandel heeft staan, is dit een aanwinst helemaal als je hem groen schildert. Voor mij bestaat een plantsoen uit bomen en ander groen, en niet uit beton, ik zou liever niets hebben dan dit
- Nee
- Jazeker.
- Neen
- Ja
- Nee
- Ja vind ik wel

- Nee
- Nee, behalve bij de punten: geschiedenis en uitkijk. Ik vind het geen mooie kunst (maar kunst is persoonlijk en vind je mooi of niet mooi).
- nee
- Vind ik niet.
- Nee.
- NEE. Als je heel krom redeneert kan je de uitgangspunten zoals verwerkt in het Geheugenpaviljoen rechtbreien. Maar dan heb je wel een 'tricky Orwellian mind' om deze draai te kunnen maken. De uitgangspunten kunnen op 1000 en 1 manieren worden ingevuld. Zijn die uitgangspunten leidend? Of de interpretatie van die uitgangspunten, dat resulteerde in een ontwerp dat Geheugenpaviljoen heet? Of de kunstzinnige ideeën en praktische wensen van bewoners van de omliggende wijken en andere stadjes? Dit ontwerp hoort niet in het Zuiderplantsoen omdat het om vele redenen een troosteloze aanblik en een naargeestige toekomst heeft waar veel geld in wordt gestoken als de gemeente voor dit ontwerp kiest. Dit is een zeer vergankelijk ontwerp dat geen lang leven is beschoren. Alleen zal de gemeente het in toekomst te duur vinden om dit betonkolos alsnog af te breken als het uiteindelijk vervalt tot een hangplek die overlast geeft, waar de meeste mensen en omwonenden liever bij weg blijven. Het beton van de ringweg moet echt weg! Liever vandaag dan gisteren. Bij dit ontwerp kan ik niet duidelijker zijn: Bezint eer gij begint! Zie verder voorgaand commentaar bij Wat vind je van het ontwerp voor het Geheugenpaviljoen?
- Totaal niet, het herinnert me aan een slechte periode waarin de weg de stad doorkliefde. Kies voor iets nieuws iets eigentijds, iets origineels, en niet voor het opleuken van oude meuk.
-
- Ja
- Nee.
- Nee
- Niet bij mijn voorkeur. Geen geheugenpaviljoen Zonde van de centen.
- Nee, ik vind het niet inspirerend. Graag iets met de nadruk op de herstelde verbinding tussen de stadsdelen naast de ringweg.
- Ja
- Nee, doordat dit viaduct hier nog staat kan hier niet veel groen voor komen. Het viaduct bekleden met groen is geen excuus.
- Nee, zoals ik al zei: dat hele geheugenpaviljoen heeft geen enkele relatie met die uitgangspunten. Dus nee, het draagg daar op gee enkele manier aan bij. Sowieso ook frist dat ontwerp je geheugen helemaal niet op. Dannkun je beter een foto van de oude situatie plaatsen, daar heeft ook niet iedereen zo'n last van.
- Ja maar niet naar mijn smaak
- Neen.
- Nee
-
- Nee. Die rotweg blijft zo bestaan.

- Neen.
- Nee. In dit gebied is veel meer historie dan een ringweg. Raar om alleen hierop terug te vallen.
- Nee!!
- Nee
- Nee, want het zal alle andere zaken, zoals beplanting, domineren. In welke kleur je het ook verft. En die 'ontmoetingsruimte' is niet reÉel. Eerder erbij bedacht, lijkt me, om het project sociaal acceptabel te maken. Er kan voor o.a. sport en bewegen beter een daarvoor geschiktere plek worden gecreÉerd.
- Nou nee dacht het niet.dat wordt een groot fiasco.er zal veel graffiti opgezet worden en veel ander overlast veroorzaken
- Absoluut niet. De restanten van de ringweg zijn arbitrair gelokaliseerd (Laat deze pilaren maar staan oplossing) zonder dat er goed naar de omgeving is gekeken en sluit niet aan bij de groene invulling die het gebied werkelijk zou verbeteren.
- Nee: het is geen kunst. Het bevordert de aanleg van groen niet. Het blokkeert het vrije zicht op het Winschoterdiep.
- Nee, dit ontwerp past niet bij de uitgangspunten. Een kunstwerk is prima, maar kies voor een andere vorm. Houd het kleinschalig en accentueer de groene, ecologische ruimte van het nieuwe plantsoen.
- Nee
- Kijk naar de argumenten vd omwonenden. Die moeten leading zijn voor een ontwerp. Verder veel prietpraat uitgangspunten.
- Nee
- Dat zal wel, maar het is zeker niet noodzakelijk om de uitgangspunten te halen.
- Ja
- Nee
- Het geheugenpaviljoen is al een enorm groot stuk beton, waarom moet dat nog kolossaler gemaakt worden met een enorme rode staalconstructie? Kan het niet gewoon blijven bij het stuk kaal beton met eventueel erONDER een collage van foto's hoe het er vroeger met de ringweg eruit heeft gezien? Idem voor het geheugenBALKON; het knalrode gevaarte om het stuk beton-met-vangrail heen is té nadrukkelijk aanwezig!
- zeker: Er komt veel groen, Er komt kunst, Verwijzingen naar de geschiedenis, Een plek voor ontmoeting en verblijf. En dat zonder de andere uitgangspunten te belemmeren.
- Nee.
- Zeer zeker, en iets bestaands hergebruiken is ook heel mooi
- Nee, want het is lelijk
- Jazeker.
- Niet op deze plaats
- ja
- Absoluut
- Ja
- Ja

- Nee
- Ja
- Zeker niet.
- Past uitstekend binnen de uitgangspunten
- Nee.
- Met een welwillende, gewillige pen is ieder ontwerp in de uitgangspunten te schrijven, maar de vraag is of het ook gedragen wordt. Dat valt te bezien. Een ontwerp en enquête met varianten tussen 'alles weg' en huidig ontwerp, zou eerlijker zijn.
- Lijkt mij niet, ik zie bv nog niet zo gauw een fietstunnel en een paviljoen. Op de plaats van het paviljoen kun je ook meer groen realiseren. Rust heb je daar ook niet echt zo aan de rand van de ringweg.
- Zoals gezegd: de uitgangspunten zijn holle frases, het 'ontwerp' is een klap in het gezicht, zout in de wonden van een ieder, dit HELE plan is drie keer niks... In een hele, maar dan ook hele diepe la dumpen.
- Nee
- ja
- Nee, kunstmatig verbonden aan de uitgangspunten.
- Ja perfect
- Ja
- Nee. Het moet er niet komen. Het is veel te groot. Een simpel en inhoudsloos concept dat er foeilelijk uitziet.
- Nee
- nee
- Ja
- Jazeker
- Nee.
- Nee
- Nee, het doet namelijk afbreuk aan het voor een park meest essentiële punt, er komt veel groen. Kunst kun je het ook niet noemen.
- Nee En waarom moet er een verwijzing naar geschiedenis komen? Wie heeft dat bedacht?
- Nee mooi slopen
- Zeker
- Niet relevant
-
- Ja
- Ja en nee ik zou de kleur zeker veranderen
- Nee
- Nee.
- Nee. Beton is beton
- Ja
- Ja

- Er is prima naar de uitgangspunten geschreven om het maar zo positief mogelijk te benaderen. Niemand zit er op te wachten op een geheugeepaviljoen. Laat de nieuwe ruimte onbevlekt en zeker niet met oude troep van de oude ringweg.
- Nee
- Ja
- Volgens mij wel. En het is een stukje historie
- Nee, het ontwerp druist geheel in tegen het idee van 'groen' en 'natuurlijk'.
- Nee
- Nee
- totaal niet
- Ja
- Ik vind het een kunstwerk incl verwijzing naar de geschiedenis een goed idee. Maar zie bovenstaande antwoorden voor hoe het mijn inziens nog aangescherpt kan worden. Deze punten gaan met name in op het creëren van een fijne ontmoetingsplek.
- Nee, totaal niet. Functieloos.
- Nee, Ik vind een betonnen stuk ringweg met rood staal geen groene kunst. Ik vind het geheugen balkon voldoende daar hoeft geen 2e grotere versie van. Liever groenere kunst met natuurlijke materialen. Een groen dak is mooi, maar je mag er niet op vanwege privacy van omwonenden. Dat betekent waarschijnlijk dat het te dicht op de huizen staat? Terwijl er eerder werd beweerd dat het niet dicht op de huizen staat...
- Nee, volstrekt niet. Het Geheugenpaviljoen neemt groen weg, is een enorme sta in de weg.
- Wat mij betreft niet. Erg lelijk.
- nee, de \geschiedeniswaarde\" kun je op veel andere manieren mooi vormgeven (a la infobordjes van Beno Hoffman) bij de kunst zou je ook kunnen denken aan de gedachtenisboom van Beno, nieuwe mooie beelden van hout bijvoorbeeld, een ontmoetingsplek? leg de bovenkanten van de oude ringweg plat neer en creëer daar een mooie zitplek van, maar dan op een centrale plek waar niemand zich aan stoort zoals de beoogde plek nu "
- Nee
- Jazeker. Het past uitstekend in de nieuwe openbare ruimte.
- Jazeker! Als het een uitkijkpunt wordt al helemaal, wat zou dat super zijn!
- Nee, op een verwijzing naar het verleden m.b.t. de oude ringweg (viaduct) zit niemand te wachten.
- Ik snap wel dat het paviljoen een verwijzing naar 'de geschiedenis' zou moeten zijn. Maar dan zijn er wel relevantere delen van de geschiedenis die op die plek van belang zijn, bv de Helperlinie die daar vlakbij liep.
-
- Nee, binnen enkele uitgangspunten kan het passen maar hier is duidelijk niet over een prioritering van punten nagedacht. De punten zijn uiteraard ook opgesteld als richtlijnen maar mijns inziens kan een kunstwerk in het zuiderplantsoen een stuk kleiner en beter passend in het landschap dan dit. Het is bevreemdend dat dit nog niet eerder is bedacht zeker met het oog op de reacties vanuit de buurtbewoners. Ik zou

voorstellen het geheugenpaviljoen niet te maken en kleine kunst die ook de geschiedenis van de ringweg kunnen vertellen in het plantsoen te plaatsen.

- Deels, zeker, maar het lijkt mij geen fijne ontmoetingsplek, het is van boven groen maar daar heb je als bezoeker niks aan en het nodigt niet uit tot beweging of interactie.
- Denk het wel
- Wat mij betreft wel
- Onvoldoende. Het biedt teveel herinnering aan een ongewenste geschiedenis en het doet enorm teniet aan het element 'groen\."
- Neeeee
- Ja
- Nee. Natuurlijk niet. Ik zie nergens in de uitgangspunten staan dat het de wens van de inwoners is dat ergens op dergelijke wijze uiting gegeven gaat worden aan de wens voor kunst (doe maar monsterlijk groot?), verwijzing naar de geschiedenis (ja, laat maar zien hoe lelijk de oude ring was, zet de oude ring nog even bij me voor de deur, zodat ik nooit vergeet hoe akelig het was), een plek voor ontmoeting en verblijf (laten we afspreken bij het lelijke beton als we toch naar het park gaan), poort aan de rand van het paviljoen (dit is geen poort, dit is een stuk ring dat ze vergeten zijn weg te halen). Dit ontwerp past prachtig op een industrieterrein, waar het toch al niet lelijker kan. Maar niet op een plek waar het de zichtlijnen op water, groen, natuur en ruimte belemmert.
- Nee, is totaal overbodig. Een plastisch chirurg laat bij een patiënt ook gÉÉN misvorming achter, als herinnering hoe de patiënt er vroeger uitzag.
- Ja
- Nee
- Totaal niet
- Ja, met name de verwijzing naar de geschiedenis
- Het ontwerp past wel bij een aantal uitgangspunten, maar het belemmert het zicht op het groen en ik vraag me af waarom het park poorten moet hebben aan de randen. Waar is dat goed voor? Er ontbreekt naar mijn idee een belangrijk uitgangspunt. Het kunstwerk mag het uitzicht van de omwonenden op het park niet belemmeren en moet acceptabel zijn voor de omwonenden, en zeker van de mensen die er op uit kijken.
- Nee, zie mijn antwoord in het vorige venster
- Wat zichtbaar is gemaakt past mi goed bij het Geheugen paviljoen. Dat is juist interessant omdat je vanuit een hoge positie zicht hebt om de omgeving. Die kans is er niet bij het ontwerp ah oude Winschoterdiep. Dat zie ikzelf als een gemiste kans. Juist vanaf de bovenkant krijg je een beeld van hoe het echt is geweest: daar was je ooit als automobilist en niet eronder! Daar was het zwarte afvalt en als kijker i.d nieuwe situatie van bovenaf wordt de groene oase duidelijk. Een prachtig nieuw beeld, dat beklijft!! En juist dat contrast wil je als bezoeker ervaren, de verwondering over het oude hoge wegdeel tov de vdl en het vele groen.
- Nee, als de spijker blijft staan is dit wat mij betreft voldoende als restant van de oude ringweg.

- Ja absoluut
- Zeker.
- Jazeker
- Nee
- Nee
- De invulling sport en bewegen zie ik nog niet zo. De noodzaak voor een podium lijkt me ook ver gezocht. In het Sterrepark dat straks ook onderdeel is van het Zuiderplantsoen, is al een podium.
- Zeker
- Nee, ik zie niet waar het aansluit. Het lijkt meer dat er bespaart moet worden en dus iets ouds en lelijks als kunst wordt omgedoopt.
- dat zal wel - maar ik vind juist dat uitgangspunt dus geen goed uitgangspunt - dus nee , graag iets anders
- Zou ik wel denken.
- Nee. Het ding is te groot om als poort te beschouwen. De plek beneden weet ik uit werkervaring uit het verleden, is donker, winderig, tochtig en koud en ligt het grootste deel van de dag in de schaduw. Het is zeer geschikt als ontmoetingsplek voor dealers en klanten, want er zijn zeer veel vluchtroutes. Als verwijzing naar de geschiedenis kun je Één of twee dragers (pilaren) laten staan, eventueel met foto's van de oude situaties.
- Ja zeker.
- ja past. Ik zou het zo maken dat het niet teveel opvalt. Pas wanneer je er vlakbij bent en dat je dan zegt hé...wat leuk. Naar mijn mening dus hogere bomen gebruiken.
- Nee, de ruimte moet open zijn.
- Ja.
- Nee. En de vraag \"Wat is kunst?\" lijkt me hier niet op zijn plaats. Het achterliggende idee past bij de uitgangspunten, de uitvoering niet."
- Past wel bij uitgangspunten, maar ben het totaal niet eens met deze zeer idealistische stelling. In een ideale wereld kan het. Maar in werkelijkheid zal dit echt niet zo uitpakken.
- Nee
- Het geheugenbalkon is een verwijzing naar een geschiedenis die we in de Oosterpoort liever vergeten. Een verwijzing naar de oude ringweg mag zeker subtiel in het park worden aangebracht, maar dit vind ik buitenproportioneel. Daarnaast belemmert het het uitzicht van de bewoners die juist jarenlang het meeste hinder van de ring hebben ondervonden. Ik ben het ermee eens dat de oude ring onderdeel van de geschiedenis is, maar laat deze nare herinnering liever niet voor altijd staan als geheugenbalkon
- Ik dnek het wel
- Ontzettend. Het groen, de verwijzing naar de geschiedenis, de plek voor ontmoeting, al deze punten worden erin meegenomen. Een echte positieve toevoeging aan de buurt.
- absoluut niet
- Nee. Wordt allemaal toch weer veel te duur. En op termijn nog veel duurder
- Ja
- Absoluut, het is alles in Één.

- Ja
- Nee
-
- Nee
- Ja, denk ik wel.
- Dat is een kwestie van smaak, maar voor mij past een kil rood stuk oude ring daar niet bij.
- Nee, het is niet groen genoeg. Te veel beton.
-
- Natuurlijk niet, stop met deze waanzin.
- Beetje rare vraag, het is een lelijk overblijfsel en gaat met mooie ideeën niet mooi worden, weg er mee.
-
- In mijn optiek helemaal niet.
- ik vind het geheugenpaviljoen niet geschikt voor de bovenstaande uitgangspunten
- Nee
- Nee.
- nee
- Ik vind van wel, het is een duidelijke verwijzing naar de geschiedenis, bevat veel groen en is een open plek voor ontmoeting. Ik wandel veel in de Oosterpoortbuurt en ik kan me voorstellen dat het echt iets kan toevoegen aan de ruimtelijke kwaliteit van de buurt en het park. Ik vind in tegenstelling tot wat mensen in de media beweren niet dat het een groot obstakel is dat het uitzicht verpest. Alle verandering is spannend, ik hoop dat ook de bewoners die het niet zien zitten uiteindelijk zullen genieten van het paviljoen.
- Niet bij mijn opmerkingen
- Ontmoetingsplek zou een goede ambiance moeten hebben en dat is het ontwerp in deze betonachtige staat niet
- Slechte vraag. Ik vind dat paviljoen verschrikkelijk. Maar in de vraag is besloten dat ik moet nadenken over dat ding in combinatie met dingen die iedereen wel ok vindt. Die truc heeft de Gemeente vaker gebruikt.
- Ja, de basis past zeker. Het mag iets minder uitbundig. Hou het simpel. Een herinnering met veel groen. Een mooi overwoekerd deel van de oude betonnen ringweg lijkt me prachtig. Hier een ontmoetingsplaats van maken is natuurlijk top.
- Nee
- Nee
- Zie hier mijn reactie op het ontwerp.
- Ja
- ja
- Het past zeker bij de uitgangspunten hoewel ik me afvraag of de felle kleuren de dieren niet afschrikt.
- Zie hierboven

- nee
- Nee
- Nee
- Nee, zeker niet. Het heeft niks met een plantsoen en de geschiedenis van het Sterrenbos te maken
- helemaal niet!
- In strikte zin wel, nog steeds geen goed argument om herinnering aan overlast te behouden
- Ja.
- Neen
- Rare vraag, gaat er niet om of het past bij de uitgangspunten, er kan heel veel passen bij deze \"uitgangspunten\" Het is en blijft gewoon een groot stuk beton in iets wat een stukje natuur in de stad kan worden."
- Nee, totaal niet Het moet een park worden Geen geheugen steen
- Misschien wel bij de uitgangspunten hierboven; ik zou een groenere keuze fijner vinden, dus geen groot betonnen object.
- Nee
- Nee! Je kunt iets moois maken met die uitgangspunten maar zoals het nu is met dat raar stuk oude weg is veracht. Maak er iets moois van!
- Het is teveel historie in oude zakken.
- Nee past er niet bij.
- Neen
- Ja
- Nee, zo' n kunstwerk zou centraal in het park moeten staan. Dit staat aan de rand,
- Suggestieve vraag
- NEE!!
- Dat is een ingewikkelde vraag. Je kunt op honderden manier uitvoering geven aan deze uitgangspunten. Maar dit ontwerp van het kunstwerk is te groot en te massaal.
- Ja. Waarom moet dit blijven staan . T is gewoon oude troep
- Nee, het is geen poort meer een podium.
- Nee
- Is er ruimte voor een (muziek/pop) podium?
- Ja.
- Nee
- Ja hoor
- Ja.
- Zeker, laatste herinneringen aan een 1/2 eeuw ringweg Prachtig voorbeeld van veranderingen in infrastructurele denkwijzen
- Het geheel doet op deze manier afbreuk aan een mooi park.
- Ik vrees dat het uitnodigt tot vervuiling en vandalisme door het betonnen uiterlijk
- nee is dat niet dus
- Gedeeltelijk.

- Wat mij betreft wel.
- Helemaal
- Nee; het is een veel te dominant object voor deze ruimte.
- Ja, sluit aan op veel punten. Niet allemaal, maar dat is ook moeilijk.
- Nee, helemaal niet. Ik denk dat we een park moeten bouwen voor de bewoners van Groningen. Niet een plek moeten maken om iets te herdenken waar Groningen juist graag van af wil. Het ontwerp van de nieuwe ringweg gaat niet voor niets onder de grond door.
- Nee, niet nodig, hoewel ik wel van mening ben, om onnodige kosten te voorkomen, kan je het nu beter laten staan, anders komen er veel sloop kosten bij. Ware het niet dat is juist wat iedere keer in Groningen gebeurt, en 'ongemerkt, met voorbedachte rade een plan van de gemeente bij de bewoners door de strot drukken.
- Ja. Het ontwerp verwijst naar de recente geschiedenis en wordt mooi groen.
- Ja. Maar zoals eerder gezegd is dat van ondergeschikt belang.
- Nee
- Nee, zie antwoord boven.
- Yes
- Niet van toepassing
- Nee dus!! En bovendien is het proces (met omwonenden) om te komen tot dit ontwerp niet goed genoeg doorlopen, dat lijkt mij zonneklaar.
- Zeker wel.
- Ja al vraag ik me ook direct af of het geen hangplek voor jeugd gaat worden en snel beklad wordt bijv. Verlichting is belangrijk
-
- Absoluut niet, goedkoop fantasieloos idee.
-
- Het past bij de eerder genoemde uitgangspunten maar hier zijn ook andere mogelijkheden voor
- Nee. Kan vast anders; kunst, ontmoeting en geschiedenis. Gedragen door alle betrokkenen maar zeker de direct omwonenden.
- Ja, vind ik wel.
- Ik denk het zeker. Het biedt ruimte om te zitten en bevat veel natuur.
- Ja het past zeker
- Ja, heel goed.
- Ik vind deze vraagstelling bijzonder. Bij de uitgangspunten is, zo lijkt het mij, vooral gevraagd naar de wensen van de inwoners. Dan komt er uiteraard een mooie lijst met allerlei mooie zaken. Is hierbij dan ook gevraagd wat men liever niet wil? Uiteraard zijn er allemaal mooie zaken benoemd bij de formulering van het wensenlijstje van de bewoners. En als je dat als uitgangspunt neemt zal het vast voldoen aan het ontwerp van het Geheugenpaviljoen. Maar kijk je naar het specifieke ontwerp van dit paviljoen en leg je dit voor aan de bewoners, dan zal men aanzienlijk minder enthousiast zijn. Als je als uitgangspunt had benoemd 'een beeldbepalend erg hoog kunstwerk, wat

grotendeels bestaat uit een deel van de lelijke betonnen ringweg, opgeleukt met groen' dan denk ik dat er weinig voorstanders te benoemen zijn.

- Geen mening.
- Zie hierboven. Uitdrukkelijk nee. Het groene plantsoen kan deze indringer uit de oude doos missen als kiespijn.
- Nee , te groot , te grof , te bepalend en onnodig
- Zeker
- Stoppen
- Ja
- Ik denk het wel.
- Ja absoluut
- het is te groot en kolossaal
- Nee. De uitgangspunten 'er komt kunst' en 'een verwijzing naar de geschiedenis' kunnen subtieler worden verbeeld dan het ontwerp van het geheugenpaveljoen. Ik maak met zorgen over het uitgangspunt 'een plek voor ontmoeting en verblijf'
- Totaal niet. Zo'n groot betonnen kolos in een open landschap past totaal niet. Lijkt alsof deze keuze er door wordt gedrukt en wij er toch niks meer over te zeggen hebben. Zoveel opties en dan kom je hiermee. Een lachertje
- Nee
- Nee volstrekt niet
- Ja
- Ik denk niet dat de omwonenden met het punt 'verwijzingen naar de geschiedenis' in gedachten hadden dat er een deel van de lelijke ringweg bleef staan. Het groen en de zitplekken in het ontwerp past wel bij de uitgangspunten, maar dit kan op veel andere en mooiere manieren ingevuld worden.
- Wellicht. Maar dat maakt het nog geen goed idee.
- Nee, ik vind dat het huidige ontwerp onvoldoende aansluit bij de uitgangspunten. Veel groen: Hoewel er groen op het beton komt, voelt het totaalbeeld alsnog grijs en kil aan. Een volledig groene, natuurlijke uitstraling zou beter passen. Verwijzingen naar de geschiedenis: Het beton verwijst naar de ringweg, maar dat roept geen historisch gevoel op en doet weinig recht aan het rijke verleden van de stad. Ontmoeting en verblijf: Beton is niet uitnodigend. Warme, natuurlijke materialen en een ontwerp dat mensen echt aantrekt om te blijven, zouden hier beter bij passen. Poorten aan de randen van het Zuiderplantsoen: Het idee van een toegangspoort is goed, maar een betonnen ontwerp voelt eerder als een barrière dan als een uitnodiging.
- Nee
-
- De uitgangspunten geven levendigheid aan; dat zie ik niet terug in het ontwerp
- Absoluut niet. Gínante vertoning.
- De oude ringweg was een planologische schandvlek en behoeft geen lelijke herinnering
- Nee. Ik weet 100 % zeker dat dit ontwerp sws beklad gaat worden net graffiti. Dat wordt dus duur in onderhoud plus de grootste tijd van het jaar een sjabisch beeld. Het

lijkt me ook onveilig voor de avond en nacht. Slaapplek voor dak en thuislozen, handelsplaats voor drugs ect. Daarbij is het idee van een 'geheugen' paviljoen al uitgevoerd tegenover de gevangenis. Ik hoef niet in nog meer beeld herinnert te worden aan de ringweg. (Nooit echt een ding geweest waaraan je nou zo graag herinnert wordt)

- NEE!!!!!!! Dit staat niet in verhouding met de rest van het gebied, dit moet vÉÉl kleiner en anders worden ingedeeld!
- ja
- Dat lijkt me wel. Het is kunst en het is een hele concrete herinnering aan het verleden. Dat je weet dat over dat dingetje vroeger duizenden auto's reden, spreekt erg tot de verbeelding.
- Nee dus. Een kunstwerk is altijd leuk natuurlijk, bedenk daar maar iets anders voor. Niet een lelijk brok beton wat ook nog eens de ruimtelijke zichtlijnen blokkeert
- Nee. In een park zet je niet zo'n groot gedenkteken neer. Zo groot wordt het park niet. En het staat pal voor huizen.
- Nee, ik vind het niet mooi en te groot. Er zijn subtielere kunst oplossingen denkbaar waar de historie in terugkomt.
- Jazeker
- Als je punten aan elkaar verbindt - kunst, groen, ontmoeting, verblijf en poorten - past het geheugenpaviljoen in zijn vorm, functie en betekenis wel bij de bovengenoemde punten. Echter is er een brede mogelijkheid tot uitwerking in het teken van Stijl, Kleur en Verhouding. Op deze punten lijkt het Geheugenpaviljoen in de ogen van de belanghebbende niet te voldoen. De historie van de ringweg wil duidelijk niet groots gemonumentaliseerd worden. Qua architectonische stijl past het niet in de daarvoor bestemde omgeving, en zou een klassiek landschapstijl beter passen vanuit het oogpunt van de historische geschiedenis alvorens de ringweg, zoals de stadsmuren en de geschiedenis van de Oosterpoort - waar het park ook grotendeels op is gebaseerd vanuit het ontwerp. De kleur hierbij is erg belangrijk; grijs en felrood zijn scheeuwende contrasterende kleuren, en staan in associatie met industrieel. Dit is niet iets wat de bewoners verwachten van een recreatief stukje natuur in de stad.
- Nee, het ontwerp sluit niet aan bij de genoemde uitgangspunten. Het versterkt niet de verbinding met de omgeving, biedt geen aantrekkelijke of toegankelijke ontmoetingsplek en heeft geen educatieve of speelse waarde. Het paviljoen vormt juist een harde, betonnen herinnering aan een tijdperk van lawaai en verkeersdrukte. Dit ontwerp past niet bij een groen, sociaal en toegankelijk park.
- NEE
- Nee geheel niet; dit wordt een lelijke hangplek met verlepte begroeiing door droogte bovenop en over enkel jaren verveloos beton.
- Nee, totaal niet. Ik kijk er elke dag tegenaan. Was blij dat de ringweg weg ging en nu moet ik nog tegen een stuk beton aankijken wat er totaal niet past.
- Ja een blijvende herinnering die mi voldoende rekening houdt met de omgeving
- Ja
- Zeker!

- Nee. Een lelijk blok beton in een park past nergens bij.
- Ja!
- Nee. Het ontwerp is te groot, te groots! Het staat bewoners in de weg. Het is daardoor een a-sociaal idee!
- Nee, zeker niet bij een basisgedachte van groen als uitgangspunt. Voor omwonenden is de ring een doorn in het oog geweest. Daar hoeft men dan toch niet aan herinnerd te worden. De weg onder de grond en de verdere stad bevatten al meer dan genoeg beton. Het paviljoen maakt de omgeving vooral rommeliger en zet groen juist op de achtergrond ipv voorgrond.
- Nee
- Nee dus!
- Nee
- Het is er niet mee in strijd, dat geef ik toe. Daarom lijkt het me ook geen ramp, als het er komt. Het is meer dat mensen eens lekker aan het knutselen zijn geslagen met als instructies alleen dat flapoverlijstje. Dat is ze misschien niet kwalijk te nemen, maar dan krijg je dit.
- Voor een deel zeker, echter het dicht blijven bij de uitgangspunten geeft veel ruimte voor zaken die burgers storen. Bijvoorbeeld in de uitgangspunten staat niks over het volume van het paviljoen.
- Nee!
- Nee, betonning niet groen en geen kunst
- Nee, er zou meer focus op groen moeten komen in plaats van een ontmoetingsplek te genereren. Zelfs een speelplaats voor kinderen zou beter zijn.
- Nee
- Nee
- Ontsiert de boven genoemde plannen!
- Nee dus
- Denk het wel
- Past niet in dit ontwerp.
- Nee
- In het huidige ontwerp zoals dat er ligt voor een Geheugenpaviljoen zie ik geen connectie met de geschiedenis van de stad op deze plek. Ik ben bang dat er in het donker ontmoetingen en verblijf gaat plaatsvinden door mensen die we daar liever niet laten verblijven en ontmoeten. De verbinding met het water is niet heel sterk. Is het een poort of een obstakel? Het is in ieder geval geen uitkijkpunt op de zuidelijke ringweg. Ik herken er ook geen podium in.
- Nee
- Ja
- Ja, ik vind het bij elkaar passen met de rode/panacota kleuren die verwerkt worden in het model. Het is mooi om via deze weg te zien en dat het verband heeft met het stuk bij de hereweg.
- Ja, ontwerp past bij de uitgangspunten.
- Enigzins

- jazeke
- Ja
- NEE, het is een betonnen kolos, waar mensen die daar wonen, die na een jarenlange verbouwing dachten dat ze eindelijk van de ring af waren, tegenaan moeten kijken.
- Nee
- Zeker. In mijn ogen voldoet het kunstwerk aan de meeste of zelfs (nagenoeg) alle uitgangspunten die staan opgesomd.
- Nee, dus, op vergroening of organische ontwerpen ingezet het ontwerp, het wordt beton en steen.
- Zeker. Jammer dat het niet gewoon Sterrebos heet
- Niet alle uitgangspunten hoeven in dit ene ontwerp doorgevoerd te worden. Het gaat om het uitgangspunt voor functionaliteiten in het zuiderpark. Een aantal functionaliteiten worden aan het ontwerp gehangen alsof het dan daarmee klaar is. Maar de beperkte beschutting (door de grote hoogte) maken dit niet vanzelfsprekend.
- Ja. Zowel groen, kunst, geschiedenis en ontmoeten komt hierin terug.
- nee
- Ja uitermate goed
- Vind ik wel
- Absoluut niet.
- Nee dat heeft er niks mee te maken dan zou een ijskraam, poffertjeskraam of koffieshop ook alle drie een plek voor ontmoeting en verblijf
- Absoluut
- Nee zeker niet.
- Nee.
- Een verwijzing naar de geschiedenis kan in een andere vorm. Een kleinere versie van het ontwerp.
- Nee. De ringweg is geen onderdeel van de geschiedenis van de buurt dat je wil na vertellen. Het Paviljoen zou ik ook geen kunst noemen. Laat staan een poort. Qua sport en bewegen heb je ook weinig aan het hoofdonderdeel van het ontwerp. Hoe hoog moet je kijken als de ringweg een podium zou moeten worden?
- Nee. Groen en organisch in het park, geen beton (in een kleur?). De stad zit al zo vol met beton...
- Absoluut niet. Het belemmert het vrije uitzicht
- Zeker. Alle genoemde punten zijn van kracht. Ruimtelijk is het een heel sterke vorm wat ook nodig is in de zee die is ontstaan na het verwijderen van de ringweg en vooral het afgraven van de taluds.
- Nee
- Nee!!
- Uitvoering is te massief Met bomen en klimop dat langs gaas en draad loopt kun je ook uitbeelden waar ooit de oude zuidelijke ringweg heeft gelopen
- Ja hoor
- Nee

- Ja
- Nee. Weg ermee met dat wanstaltig ding. Als je per se aan dat dom stuk 'kunst' vast had willen houden, had dan een stuk boven het spoor laten staan.
- Ik zou de vraag willen herschrijven in: vind je het geheugenpaviljoen een geschikte vorm om deze uitgangspunten in de praktijk te brengen? Mijn antwoord: nee, absoluut niet. Ik zou er voor zijn om enkele van de uitgangspunten sws te laten vallen, nl herinnering aan de geschiedenis van de ringweg, podium, en uitzichtpunt. De overige uitgangspunten zou ik graag op een andere manier in de praktijk gebracht zien, waarvoor de mogelijkheden eindeloos zijn en een geheugenpaviljoen absoluut niet nodig is.
- Zie mijn vorige opmerkingen. Prima om een enkele verwijzing (de dragers) te laten staan, en die te gebruiken in een nieuwe rol. Maar het laten liggen van de liggers schaadt het mooie beeld van lucht en ruimte. Dat is ongewenst. Ik vind het uitgangspunt van de poorten ook geen goed uitgangspunt.
- ja
- Ja alle punten komen naar voren
- Nee, totaal niet.
- ja, alles lijkt kloppend
- NEE!!!! Totaal niet deze grote gekleurde beton gebouw in wat een groene omgeving moet worden!!! Integreert totaal niet. Men denkt toch echt niet dat men hier gezellig elkaar ontmoet!
- Nee, het lijkt meer een stuk beton dat nog niet is weggehaald, een hangplek in een vergeten hoekje. ~s avonds en op rustige tijden lijkt het me niet prettig om alleen langs te moeten fietsen/lopen.
- NEE
- Vind ik wel!
- Zeker. Zichtbaarheid ring en nieuw omhulsel.
- Ja
- Nee, het is een betonnen en metalen bouwwerk dat het uitzicht bederft en weer terug verwijst naar verkeer en vervuiling
- Ja
- Ja. De uitgangspunten zijn zo breed geformuleerd dat het ontwerp altijd past.
- Ja
- ja, en dan wel samen met het balkon; aandacht voor de verbondenheid.
- Geen kunstwerk op deze plek. We hoeven geen herinnering aan de ringweg. Wie een stuk ringweg wil zien, gaat maar naar het Europaplein, de LÍ¼beckweg, of het Julianaplein.
- Nee, niet echt. De locatie past niet in het geheel.
- Nee, absoluut niet, dit is geen kunst durf ik te stellen als zoon van een schoner en galerie houder uit een lange lijn van kunstenaars helemaal terug tot de in Frankrijk beroemde Gustav Castan.
- Past bij slechts 2 uitgangspunten, n.l er komt kunst en poorten aan de randen van het plantsoen.

- Ik snap het idee om in te spelen over een bouwwerk wat er vroeger heeft gestaan. Echter was dit bouwwerk (de ringweg) nooit mooi.
 - N.v.t.
 - Voor mij dus niet.
 - Het is geen ontwerp? Het is een stuk bestaand betonnen weg waar wat groen omheen wordt geplaatst.
 - Nee. Beton is niet natuurlijk groen en past niet in een plantsoen.
 - Nee, het is een rood betonnen object. Plaats liever meer bomen, een vijver, een fontein, iets wat beschutting biedt tegen hitte of iets voor vogels om in te broeden
 - Nee
 - Ook wat dat betreft is het een veel te groot object
 - Ja maar het is beter om de oude ringweg te slopen en iets nieuws te maken dat ook bij de uitgangspunten past.
- 100%
- Nee, absoluut niet. Hoe kan men bedenken dat onafgemaakt sloopwerk een aanwinst zou kunnen zijn voor het nieuwe park. Het zgn geheugenpaviljoen ontsiert de omgeving en het park.
 - Nee. Het is een pijnlijke herinnering aan het betonnen gordijn dat een scheiding vormde tussen noord en zuid.
 - Nee, dat snapt u zelf toch ook wel. !!!!
 - De rest van het park lijkt heel mooi te worden, maar luister alsjeblieft naar de mensen die in de wijk wonen. Het is duidelijk dat het grote object niet op deze manier welkom is. Er worden alleen maar zomerse beelden gecommuniceerd in de rest van het jaar zal het object een triest beeld geven net als al die jaren toen het als snelweg fungeerde.
 - nee
 - Zeker.
 - Nee, daarvoor is het monument te overheersend en gezichtsbepalend.
 - Gekke vraag want in de vraag moet ik uitgaan van uitgangspunten die ik niet onderstreep met name het uitgangspunt van kunst dat moet herdenken. Wat als je naar de uitgangspunten kijkt trouwens van elkaar gescheiden is. Een uitgangspunt is kunst en een uitgangspunt is herdenken. En dan weer dat opgeblazen woord 'Geheugenpaviljoen' voor een klein zitje onder en naast een blok beton. Uiteindelijk een zeer foute vraag die toewerkt naar het accepteren van alle plannen.
 - Nee. Het maakt de direct omwonenden NIET blij. Dat zou voldoende moeten zijn om ervan af te zien.
 - Nee want het gaat geen ontmoetings plek worden want het is te onaantrekkelijk en unheimisch. Geschiedenis kan beter een verwijzing naar het oorspronkelijke Sterrebos zijn
 - absoluut niet.
 - Nee storend.
 - Absoluut niet.
 - Gezien de grootte is het ontwerp vooral te zien als pesterij richting de direct omwonenden.

- Op zich wel, maar gelukkig zijn er ook andere criteria waaraan een kunstwerk getoetst kan worden zoals: esthetiek, proportie, persoonlijke voorkeur, ruimte voor alternatieven, historische emotie ('de oude rondweg was een lelijk ding')
- Nee. Zet er iets vriendelijks neer.
- Ja
- Nee. De groene bomen verdwijnen dan juist voor mij. Ik zie ze dan niet meer omdat het paviljoen er voor staat.
- Grotendeels wel. Ik vind het als ontmoetingsplek goed. Misschien zelfs overwegen om er iets van een Zuiderplantsoencafe te maken om voor de toekomst criminaliteit en hamdjongwren bij dit kunstwerk te vermijden voor de komende decaden.
- Nee naar mijn mening dus niet
- Vind ik niet. Ik vind de verwijzing naar geschiedenis een leuk idee, maar kunnen we alsjeblieft de mooie dingen bewaren ipv van zo'n lelijk stuk ring? Ik ben blij dat die onder de grond komt, dit hoef ik niet te behouden! Is ook niet iets wat ik graag wil herinneren.
- Neen. Snap ook niet waarom het een paviljoen wordt genoemd. Heeft niets met een paviljoen te maken.
- Nee, beton vind ik niet passend bij een groene omgeving en het verpest het uitzicht van bewoners.E
- Neen!!!
- Ja hoor
- Nee, volgens mij kan je de geschiedenis ook op een andere manier laten terugkomen die niet zo afzichtelijk is.
- klopt
- Ik vind dit bouwwerk geen kunst en ik zie het ook niet als een ontmoetingsplek eigenlijk. Een klein terras voor koffie of bier en lunch met leuke Franse banken zou passender zijn. Ook goed voor alle duo medewerkers in hun pauze. Een herinneringen aan de ring hebben we niet nodig je ziet de auto's uit de tunnel komen, het verkeer is er nog!
-
- Neen, het Geheugenpaviljoen past niet, het is beton dat niet in een plantsoen past, ook al zet je ter camouflage bosjes/struiken eromheen.
- Nee
- Ja
- Ja
- Ja, maar er gaat geen waardevolle geschiedenis verloren als de ringweg helemaal wordt afgebroken. Het is nu net of een deel van de Berlijnse muur moet blijven staan en dat is toch wel geschiedenis van een andere orde.
- NEE! Het is niet groen, nodigt niet uit om te bewegen of te ontmoeten, is geen geschiedenis van onze wijken, maar geïmporteerde ellende. Om maar iets te noemen.
- Ja dat wel, maar de uitgangspunten zijn niet goed: teveel zou ik zeggen. Less is more. De kunst van het weglaten zeg maar.
- Ja
- Ja

- Zeker. Het heeft alles in zich.
- Bijna ieder kunstwerk past bij deze uitgangspunten
- Ja
- Ja, ik denk dat dat past
- Ja, helemaal prachtig!
- Deze vraag vind ik niet relevant. In mijn beleving wilden we als stad deze ring ondergronds hebben om ervan af te zijn en we wilden groen ervoor terug. Nu krijgen we ten eerste veel minder groen terug dan verwacht, vanwege de schachten, en de tunnel, En een geheugenbalkon. Waarom moeten we herinnerd worden aan iets dat er nog is? We zien de ring nog, we horen hem nog, en we ruiken hem nog. Verder: om andere delen van Groningen zijn nog steeds ~prachtige en oorspronkelijke' stukken ring te bewonderen, en bovendien nog in gebruik ook! Ik geloof niet dat iemand in de stad behoefte heeft de herinnering aldaar op te gaan snuiven. Bizar.
- Erg groen is het niet en het verwijst naar de verkeerde geschiedenis.
- ik denk dat de architecten er goed in zijn geslaagd om de uitgangspunten in hun ontwerp in te passen.
- Totaal niet, veel te grote kolos, neemt ruimte en vrij zicht weg.
- Nee
- Ja
- Ja, dat wel.
- Jazeker wel
- Ja.
- Nee
- Ja
- Geheugenpaviljoen is te groot, past niet in het park. Tevens ben ik bang voor vandalisme en de hoge kosten van de onderhoud.
- Absoluut niet.
- Deels, zie antwoord hierboor
- Ja, zeker wanneer ervoor gekozen wordt om de geschiedenis - die een belangrijke bijdrage levert aan de karakteristiek van de plek - niet zoveel mogelijk uit te wissen..
- Nee, zie bovenstaande. Maak er een park van zonder pijnlijke herinneringen.
- Als het wordt aangepast bijvoorbeeld zoals boven beschreven wel!
-
- Ja helemaal
- Ja, echter wel kleiner en interactief maken voor jong en oud. Het moet goed toegankelijk zijn en de geschiedenis van de Ringweg vertellen.
- Absoluut
- Wat mij betreft niet, ik onderschrijf de uitgangspunten maar voor een klein gedeelte. Een toegangspoort in deze vorm en grootte vind ik buitenproportioneel en past niet in of bij een plantsoen.
- nee
- zie andere wensen/ opm

- Een passende blijvende herinnering aan de \oude\" ringweg past zeker bij uitgangspunten van het Zuiderplantsoen. Het huidige ontwerp doet dat zeker niet."
- Vind het wel origineel gevonden
- Alle punten zitten er wel in maar het is wat simpel en grof. Plus ik vind niet echt dat ringwegen als geschiedenis herinnert moeten blijven, je kunt beter onderwerpen kiezen die diepzinniger en nuttiger zijn.
- Nee
- Een verwijzing naar de geschiedenis is mooi, maar een decennia oude vergissing memoreren door een deel daarvan zo pontificaal te laten bestaan, komt nogal toondoof op me over. Nu kun je dat oude stuk ring als kapstok gebruiken om al je uitgangspunten aan op te hangen, maar het voelt als iets recht praten dat krom is. Het vertrekpunt klopt al niet.
- Geen geheugen paviljoen
-
- Not really. The architect tried to sell the preservation of history with the design, but there are other ways to do it
- Op geen enkele manier.
- Nee, geloof me dit wordt een hangplek voor jongeren en drugsdealers waar de buurt niet op zit te wachten.
- Nauwelijks. Kan ook heel goed met een kleiner ontwerp
- Ja zeker weten en dan denk ik juist in een goed onderhouden staat. Snap dat veel mensen een betonnen blok afschrikt, maar juist wanneer zoals in het voorbeeld er kleur aangegeven wordt en dit ook onderhouden wordt dit prima past bij de omgeving.
- Voor veel groen en ontmoetingsplek wel. Deel snelweg weg voor ander kunstobject ontworpen door buurtbewoners!
- Nee
- Ik vind van wel.
-
- Helemaal niet!
- Ja
- ja
- Nee. Zie bovenstaand commentaar. Ik vind het een groot, lelijk vormeloos ontwerp, wat totaal niet past bij de oude bebouwing van de Oosterpoortwijk en de natuur die in het Zuiderpark te vinden zal zijn. Bij het water en de oude zwerfkeien en andere herdenkingspunten uit de geschiedenis. We hoeven ook helemaal geen uitkijkpunt op de Zuidelijke ringweg, deze is al goed te zien. En we zijn juist blij dat we van die oude ringweg af zijn. Het past niet in het beeld van een mooi groen park, waar je kan relaxen, wandelen en bewegen.
- In theorie wel, alleen de uitwerking kan beter. Het is geen uitkijkpunt zoals bij de hereweg en er is ook geen podium. Ook hadden de directe omwonenden op een correcte manier meegenomen moeten worden in het proces. Het staat wel aan het water maar het lijkt niet echt een verbinding met of naar het water.
- Nee

- ja
-
- Jazeker
- Nee dus, zie hiervoor
- De uitgangspunten zijn niet passend bij de behoeftes van de buurt. Vooral de laatste twee zijn niet belangrijk. Kunst is leuk als het ook een mooie toevoeging is aan de nieuwe fase van de wijk. Verwijzing naar de geschiedenis mag niet overheersen en daarbij lijkt het mij belangrijk dat de positieve aspecten van de geschiedenis benadrukt worden.
- Wat mij betreft wel
- Zeker.
- Naar mijn idee niet. De grootte en de kleur van het paviljoen overschaduwde volledig het 'groen'. Een kleiner en klassieker paviljoen (klassieke stijl en kleur) is passender bij het groen en ook passender bij het andere groen (parken) in de stad
- Nee, te groot en te lomp. Het had van mij al lang gesloopt moeten zijn. Ik heb aan de Meeuwerderbaan gewoond dus ben ervaringsdeskundige zeggend.
- Tja, het is wel een verwijzing naar de geschiedenis. Het lijkt mij alleen dat dat ook wel wat subtieler, mooier en minder hinderlijk aanwezig kan. Als je nu langs het spoor fietst is juist de openheid een positieve ervaring, waar eerder het viadukt was. Ik hoop dit ook langs het Winschoterdiep te kunnen ervaren.
- Uitgangspunten zijn op zichzelf prima, maar geen Geheugenpaviljoen op die locatie svp
- Nee, te veel beton/verharding
- Dat hangt van je definitie van kunst af. Vroeger werd kunst besteld door de rijken die iets moois wilden. Nu is het iets elitairs voor kenners. Schoonheid lijkt van geen belang.
- Nee, en ik vind zeker 'het stukje geschiedenis' veel te simpel bedacht, Groningen heeft veel mooiere/ interessante geschiedenis dan een ringweg Ik stem tegen het geheugenpaviljoen, "
- Nee dus
- Nee, geen goed idee.
- Nee. Zie bovenstaande
- Ja, zonder meer. Ik denk dat het actief bijdraagt om deze uitgangspunten te realiseren, en daarbij is het zeker ook onderscheidend, iets wat ik persoonlijk als uitgangspunt zou willen toevoegen. Belangrijk om te noemen vind ik nog dat het kunstwerk zoals het wordt voorgesteld een echt integraal onderdeel van het park en van de beleving in dat park is, en niet alleen een monument. Terzijde: Opvallend, of misschien wel typerend vind ik hierbij dat de felste tegenstanders van dit paviljoen in hun commentaar op deze enquête aangaven (RTV-noord) dat de enquête wel zo opgesteld leek te zijn om dit paviljoen 'erdoor te drukken'. Zij veronderstelden waarschijnlijk dat de uitgangspunten die hierboven staan op de maat van het Geheugenpaviljoen waren gesneden terwijl het in werkelijkheid natuurlijk omgekeerd is. Met andere woorden, bij het uitwerken van het plan voor het paviljoen is heel goed rekening gehouden met de uitgangspunten die hiervoor opgesteld waren."

- Ja.
- Nee totaal niet zonde van het geld
- Voor mij niet
- M.i. wel
- Er staat al een geheugenpaviljoen bij de Hereweg. Dit wordt groter en meer van hetzelfde.
- Volgens mij helemaal.
- Nee, het misstaat zelfs!
- Nee dit ontwerp niet in ieder geval!
- Zie boven
- Dat denk ik wel
- Welnee
- Uw uitgangspunten doen niet terzake. Er is eerder een enquête gehouden over dit onderwerp. De meerderheid was tegen, en de omwonenden zelfs in zeer grote meerderheid.
- Het is geen podium zoals in het Sterrebos
- Ik ben het niet eens met de uitgangspunten. Ik hoef geen toegangspoort, er is al genoeg beton en asfalt en veel te weinig kwaliteits groen.
- Nee
- Ik denk dat omwonenden niet tegen zo'n hoog bouwwerk willen aankijken
- Nee, te massief. Mag wel wat transparanter, wat opener, wat kleiner, zonder ~dak'.
- Nee. Dachten we verlost te zijn van die ringweg. Komt er een kolos van een ding voor terug!
- Ja
- Ja
- Het gaat niet om of Geheugenpaviljoen past bij deze uitgangspunten! Het gaat om of de naaste bewoners mee blij zijn!
- Ja, dat wel.
- Jawel, het is er niet mee in tegenspraak, maar vrijwel elk ontwerp dat je kan bedenken kun je hierin passen omdat het zo breed geformuleerd is.
-
- Sure
- Nee. Je kunt er planten en struiken aanhangen. Het blijft oud beton.
- Ja
- Ja, volgens mij wel. Hopelijk is het ook te betreden straks. Dan heb je een uitzichtpunt op ringweg en park. Vergelijkbaar met the high line in New York: een groene herinnering aan de tijd dat de metro nog bovengronds door manhattan reed.
- Nee, totaal niet.
- Ja volgens mij wel
- Nee!
- ja, en zo aanwezig is het ook weer niet.

- Ik vind van niet
- Deze uitgangspunten kunnen uitstekend worden verwezenlijkt zonder Geheugenpaviljoen, totaal overbodig.
- Lijkt mij wel.
- De plek voor ontmoeting en de ruimte voor sport en beweging zijn er ook zonder het 'paviljoen'. Een poort is evenmin in deze vorm nodig.
- Zeker. Groen, geschiedenis, plek voor ontmoeting en poort vanaf de Oosterpoort.
- Wederom: het Geheugenpaviljoen is geen vereiste voor zeker de helft van bovenstaande uitgangspunten. Daarom is voor mij het paviljoen geen vereiste voor de wijk. Ik denk dat het park er beter uit zal zien zonder een bouwwerk er in.
- Zie boven: grotendeels wel, maar echt bezwaarlijk vind ik het formaat dat veel te groot is.
- Helaas niet
- Nee geen beton kolos in een natuurgebied net zo min als brede betonpaden.
- Nee
- Nee
- Jazeker
- Nee, het is te groot, er is te weinig overleg geweest met de direct omwonenden
- Nee. Het grijze grauwe materiaal maakt dat lastig. De grootte maakt het nogal dominant. Het voelt niet aan als een kunstwerk.
- Ja
- Zeker
- nee zie hierboven
- Nee. Te weinig uitgangspunten worden gehonoreerd. Sport/kunst/ontmoeting lijken mij belangrijker...
- Uitgangspunten zijn op 1000 verschillende manieren te realiseren zonder dat dit weerstand oplevert van omwonenden.
- Totaal niet. Storend.
- dit is nvt
- Nee, in geen enkel opzicht.
- Nee!
- Nee
- Is niet noodzakelijk. Basketbalveldjes, bankjes etc voldoen ruimschoots aan de bedoeling van een ontmoeting
- onzin
- Nee, het is geen groen, het wordt een hangplek en zeker geen plek voor ontmoeting en verblijf. En zoals ik al zei het heeft voor mij geen cultuurhistorische waarde, blij dat de ring weg is. Dus van mij mag ook dit laatste stuk gesloopt worden. Je zal er maar tegenaan moeten kijken. En verven maakt het niet mooier of aantrekkelijker.
- ja, maar dat doen meerdere ideeën
- Zie boven

- Natuurlijk niet. Dat behoeft geen betoog. Verkeerde uiting op de verkeerde plek met de verkeerde uitgangspunten.
- Nee
- Ja
- Nee. Zie boven.
- Nee dus
- Nee totaal niet
- Nee, bij geen enkele. Als je al een verwijzing naar de geschiedenis wilt hebben, verwijst dan naar echte geschiedenis zoals het vroegere Sterrenbos of de Helperlinie.
- Nee
- Nee, zie eerder antwoord.
- Absoluut niet. Dissoneert met een groene omgeving.
- Nee
- Nee
- Dit ontwerp past niet. Houd het kleinschalig. Zo groot is het nieuwe gebied niet!
- Het verwijst naar de geschiedenis, maar niet naar het verleden dat mensen zich per se willen herinneren: een betonnen constructie voor de deur dat het uitzicht belemmert.
- Nee
- ik weet niet wat de uitgangspunten zijn?
- Indeling en functies niets mis mee, maar niet met gebruik van gedeelten van de oude weg.
- Niet in mijn optiek.
- Lijkt me wel. Uitkijkpunt niet echt lijkt me
- Misschien wel bij de uitgangspunten als je veel fantasie hebt maar deze zijn zo breed dat alles hier al gauw in past.
- Nee
- Nee. Er is genoeg geschiedenis te melden over dit deel van de stad. Het geheugen paviljoen herinnert ons aan een foei lelijke rondweg, die de stad doormidden deelde. We wilden heel graag van deze weg af, vandaar de ondergrondse oplossing. Herinneren is dus niet nodig, graag niet!
- Hoewel het paviljoen aansluit bij de uitgangspunten van ontmoeting, verblijf en een verbinding met het water, vind ik dat het ontwerp te dicht bij de woningen komt. Dit veroorzaakt zorgen over overlast en vermindert het woongenot voor omwonenden. Voor mij voelt het niet als een prettige invulling van de uitgangspunten.
- Nee
- Qua kunstvorm zou ik veel liever kleinere mogelijkheden hebben zodat plaatselijke kunstenaar hun werken kunnen laten zien langs een wandel route door het park. Dit zou bv om het halfjaar kunnen wisselen
- Nee !!
- nee
- Niet doen in een park, dwing hier niet en laat de vrije ruimte vrij baan, zonder de nog niet eens zo oude, autobaan.

- Ja: veel groen (ook op het dak), plek voor kunst, verwijzing naar geschiedenis en mogelijke ontmoetingsplek.
- Nee. Een stuk van de ringweg is geen kunst.
- Nee, het is te groot
- Ja, maar overdrijf dit niet in de argumenten of uitleg. Ik hoorde een van de ontwerpers zeggen dat het bijvoorbeeld ook duurzaam is om dit deel te behouden en niet af te breken. Dit is in het kader van alle werkzaamheden rondom de ring en plantsoen daar natuurlijk geen echt argument. Het is een ontwerp van kunst, laat dit bij de ontwerpers en leg het niet tot in den treure (of met oneigenlijke argumenten) uit.
- Zeker
- Nee het past er niet bij. Het moet een open gebied blijven met bomen, planten, gras, kleinere beeldhouwerken, wat fitnessmogelijkheden. Zit gelegenheden.
- De uitgangspunten zijn niet juist om tot een goed ontwerp te komen. Twee belangrijk uitgangspunt missen: 1) een verbeterd uitzicht op het park in vergelijking tot de oude situatie met de verhoogde ligging. 2) transparantie in ontwerp en communicatie omtrent het ontwerp.
- Nee, het laatste stuk ringweg mag ook afgevoerd worden wat mij betreft. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald zeg maar.
- Zoals ik hierboven al heb toegelicht past het Geheugenpaviljoen maar voor een klein deel bij de genoemde uitgangspunten Ik vind het in het totale geheel geen geslaagde toevoeging! De locatie van het paviljoen (daar is niet bewust voor gekozen) en het formaat zijn mijn grootste struikelblokken.
- Een paviljoentje of prieeltje zou wel in het Zuiderplantsoen passen. Alleen dit formaat is buiten alle proporties.
- Nee.
- Als je het ruim interpreteert wel echter is er al een object gemaakt met restanten van de ringweg in de vorm van de uitkijktoren. Met de verdieping van de ringweg zuid dachten wij groningers verlost te zijn van de betonnen muur die zich middendoor het groen snijdt. Helaas is er ondoordacht besloten een groot stuk te laten staan en probeert met middels een ruime interpretatie van de uitgangspunten dit aan ons stadgers te slijten. Alle uitgangspunten zijn op een andere (en betere) wijze te ondervangen dan door dit paviljoen. Het groen op het dak kan ook prima worden vervangen door een stuk ondoordringbaar bos/struiken dat ontoegankelijk is. Een poort is ook te realiseren middels een bomenrij of twee grote bomen. Het paviljoen ziet er niet uit alsof het bruikbaar is als podium en een minder in het oog springend bouwwerkje met bankjes zou ook prima voldoen als ontmoetingsplaats. De kunst en de historie kan dan verwerkt worden in de bankjes of als je echt iets wilt laten staan een enkele betonnen pilaar die je laat begroeien met klimop/wingerd of steenbreekvaren.
- Technisch gezien misschien, ja, omdat er specifiek een aantal uitgangspunten lijken toegevoegd te zijn die op een \geheugenpaviljoen\" aan sturen."
- Ben het niet mer de uitgangspunten eens. Begrijp dat er mensen binnen de gemeente op hen moverende redenen iets willen plaatsen maar doe dat niet met belastinggeld en niet op deze plek.

- Nee, het is niet nodig om een dergelijk kunstwerk te realiseren
- Ja, vooral het gebruik van bestaande materialen en de robuuste uitstraling spreekt mij aan.
- Ja, zeker!
- In theorie past het bij de uitgangspunten, maar er zijn vele ontwerpen denkbaar die bij de uitgangspunten passen.
- Uitstekend
- Het valt er naartoe te schrijven! Hoewel het er ook op lijkt dat de uitgangspunten naar het ontwerp toegeschreven zijn.
- Ja
- Nee
- nee
- Ja, zie bovenstaand.
- Jazeker.
- Ja, maar deze kunnen verschillend geïnterpreteerd worden. De keuzes gemaakt door ontwerp bureau zijn anders dan de wensen van bewoners. 1. De keuze voor een stuk snelweg is ongelukkig. Het verwijst naar de recente geschiedenis. Daar willen veel mensen uit de omgeving niet aan herinnerd worden. Maar deze plek heeft een langere geschiedenis. De vroegere zaagmolen, houtzagerij kunnen ook inspireren tot een kunstwerk. 2. Als ontmoeting- en verblijfsplek is het niet echt fijn. Veel verharding, veel wind, geen goede bescherming tegen de regen. Ik denk dat de vrees van omwonenden, dat het vooral door studenten als barbecueplek en een pispaal wordt gebruikt en zwerfafval oplevert lijkt me aannemelijk. Ook het plaatje na 5 jaar, brandschoon en fris van kleur is te optimistisch. Het wordt beklad, beschimmeld, zwart van de regen etc. Dat is op zich niet erg, maar zo mooi blijft het niet. 3. Ook het plaatje van het groen op het dak is te optimistisch. Als het zo mooi moet blijven, is heel veel onderhoud nodig, en dit is op deze hoogte lastig. Bovendien is dit stuk ontoegankelijk gemaakt (veiligheid?). Dit lijkt meer op een compensatie van de saaie en weinig biodiverse begroeiing van de rest van Zuiderplantsoen aan die kant. Die bestaat namelijk uit gras, paar struiken en een groepje bomen en veel asfalt (fietspad, basketbalveld, voetpaden, straten aan beide kanten). Daar moet je iets aan doen en niet met groene dak compenseren.
- Nee, ik vind dit geen kunst
- Nee
- Ja, afgezien van dat het in al zijn pompeusheid en smakeloosheid een overlastveroorzakend object wordt voor omwonenden die er tegenaan moeten kijken.
- Nee
-
- Echt niet, snel het restant van de oude ringweg verwijderen.
- Ja
- Ik vind het niet passen in het geheel. Het bestaat voor een groot deel uit beton, een niet natuurlijk materiaal. Daarnaast ben ik bang dat dit al snel vol gekladderd zal worden met grafitty!

- Ik denk het wel
- Ja, maar da rechtvaardigt niet het huidige ontwerp en de huidige plaats.
- Deze gehele vraagstelling is al sturend te noemen. Het zal gaan zoals wel vaker: Gem. Groningen heeft haar plannen al klaar en legitimeert deze met "inspraak" rondes zoals dit. Zie hoe het Forum er kwam.
- Ik zie niet hoe antwoord op deze vraag de publieke discussie over de keuze van het geheugenpaviljoen verder helpt.
- Ja dat vind ik wel.
- Nee helemaal niet.
- Zeker! Het verleden is mooi verbonden met het heden.
- Meh...
- Nee. We willen juist groen, rust, natuur. Geen blok beton wat ons continu herinnert aan die lelijke weg.
- meer groen is beter. Staat het rood voor bloed? Ik vind de kleur tegen de kleur van nabij gelegen huizen niet passend.
- Nee
- Ja bij veel. Dat maakt het ook zo amateuristisch. Het is een confronterend ontwerp met een confronterende geschiedenis.
- Nee
- Nee, De meerderheid van de direct betrokken bewoners willen hem niet. Misschien een optie om het "kunstwerk" te verplaatsen naar Meerstad? "
- nee, o.a. geen plek voor ontmoeting en verblijf
- Ja, behoorlijk. Behalve een lek voor ontmoeting en verblijf; wellicht te veel beton en te weinig mensvriendelijker materiaal. Te koud nog.
- Nee
- Nee, vind ik niet
- Ik vind dit een tendentieuze vraag: je kunt ook een 30-verdiepingen flatgebouw daar neerzetten met onderin een podium, en ontmoetingsplek, en het gebouw laten begroeien met planten en een grasdak bovenop, en dezelfde vraag stellen: Ja, groen, ja cultuur, ja kunst, ja uitzicht, etc. Zo krijg je vinkjes ook op de uitgangspunten. Maar wat mensen willen is groen: een ZuiderPLANTSOEN. Niet een volgepland en georganiseerd stuk grond.
- Nee. Een paviljoen is een ruimte waarin mensen kunnen samenkomen. Deze betonnen kolos is totaal niet geschikt om er "in" te zijn. Het is ook helemaal geen paviljoen."
- Deels, maar dat is niet lastig want een pleintje mooie beplanting, een paar bankjes en een kunstwerk van 1x1x1meter voldoet ook al aan alle uitgangspunten. Met andere woorden, er is mega veel te bedenken bij deze uitgangspunten. De uitgangspunten die ertoe blijken te doen (afmeting, materiaal, passend bij ring) zijn niet benoemd. Het feit dat deze enquête nodig is, geeft voor mij al aan dat, ook al past het kunstwerk bij alle uitgangspunten, het is verkeerd bedacht.
- Die oude betonnen viaduct delen moeten uit het zicht, vervang het door bijv glas, kun je ten minste door heen kijken
- ja maar niet voor deze kolos

- Nee
- Nee
- Nee
- Zoals u in mijn bovenstaande antwoorden kunt lezen, ben ik zeer sterk van mening dat het \geheugenpaviljoen\" niet past binnen de uitgangspunten. Sterker nog, ik ben van mening dat het \"geheugenpaviljoen\" afbreuk doet aan de genoemde uitgangspunten.
"
- Nee
- Ja zou kunnen.
- Nee.
- Nee
- nee, het is een blok beton temidden van groen
- Nee, omdat het kil is en uitzicht beneemt. Plaatjes kun je zo ruimtelijk en mooi inkleuren als je wilt. Het is geen realiteit.
- Nee absoluut niet. Een stuk beton heeft niks met groen en duurzaam te maken. Grote kans dat het gaat verpauperen
- Niet bij uitgangspunt 'veel groen'
- Niet noodzakelijk, de uitgangspunten kunnen ook prima in een minder massief kunstwerk verwerkt worden
- Nee, het is wat mij betreft ook geen ontwerp dat bij de stad past. Een stuk oude ring om tegen aan te kijken. Ontwerp had in overleg met omwonende en andere stadjes gemaakt moeten worden, en door een regionaal ontwerper, die de historie van dit stuk stad kent en voelt
- Nee, althans niet op een positieve manier. Kom tot inkeer en doe een beter voorstel.
- Ja, en nee. Zie \andere opmerkingen\""
- Nee, het groen erop kun je niet zien en eronder kan het minder groeien. Daarnaast is het zo hoog dat je er niet beschut onder kunt zitten.
- Nee
-
- Nee. Commentaar boven.
- Nee. Het is te monumentaal en ziet er niet vriendelijk of uitnodigend uit. Zo'n betonblok doet mij niet aan mooie dingen laten denken, echter het veroorzaakt ongemak en eanonymiteit.
- Zoals ik al zei, het is inpakpapier. Dus nee. Haal dat stuk weg weg en bedenk iets vrolijks. Niemand wordt hier blij van.
- Nee! Zoals ik in mijn eerste commentaar al noemde, alle uitgangspunten staan los van het paviljoen en kunnen los van het paviljoen prima worden ingevuld. Alleen een oprecht lelijke verwijzing naar het verleden is van toepassing op het paviljoen. Het mag duidelijk zijn ondertussen dat niemand van en in Groningen op een verwijzing in deze vorm zit te wachten.
- Nee, absoluut niet.
- Nee, en daarbij is het stuk ringweg niet nodig voor de uitgangspunten.
- neen

- Jet ontwerp past bij de uitgangspunten maar er wordt iets over het hoofd gezien Bovenstaande trekpleisterpunten en de gevoelens van de direct omwonenden.
- Nee. Te groot, te veel bouwwerk. Onherbergzaam
- Het ontwerp van het Geheugenpaviljoen past alleen bij de uitgangspunten die betrekking hebben op kunst, een plek voor ontmoeting en verblijf, verwijzing naar de geschiedenis en een toegangspoort. Als andere mensen deze punten belangrijk vinden, zou ik graag zien dat ze op een andere manier ingevuld worden. Overigens denk ik dat de kans groot is dat het een hangplek voor jongeren wordt. Ondanks de tegenargumenten die hiervoor gegeven worden door de ontwerpers.
- Nee het lijkt op kostenbesparing met een lik verf.
- Nee
- Dit kan je niet serieus menen! Met deze 11 uitgangspunten die allemaal van toepassing moeten zijn op het Geheugenpaviljoen krijg ik het gevoel van een nachtmerrie. Het is zo dwingend. Dit gepimpte restant van het viaduct voldoet aan het begrip kitsch. Van Dale: kitsch: schijnkunst, al wat niet echt van sentiment of niet werkelijk artistiek is, maar pretendeert het te zijn. Einde citaat. Het Geheugenpaviljoen gaat geheel verloren in zijn bijbedoelingen. Dat is wel heel treurig en de stad Groningen kan hier niet trots op zijn.
- Nee. Geen ontmoetingsplek voor bezoekers die rustig willen samen zijn. Eerder een plek die men mijdt (junks, zwervers, dronken figuren, ed). Geen daadwerkelijke verbiding met het water (zie boven).
- Prima
- Verwijzing naar de geschiedenis kan minimaal zijn.
- Nee. Een herinnering, geheugenbalkon lijkt me voldoende.
- Alleen als je alle punten onderschrijft, dan wordt echter niet voldaan aan veel (maximaal) groen
- Ik vind dat het ontwerp niet past bij de uitgangspunten voor zover deze relevant zijn voor het ontwerp. Een verwijzing naar het verleden kan op allerlei en bij voorkeur subtiele wijzen. Een verwijzing naar het verleden kan hoeft ook niet een verwijzing naar de ringweg te zijn. De ringweg was velen een doorn in het oog. Een kunstwerk hoeft niet een ontmoetingsplek als functie te hebben. Dat kan ook op een andere manier.
- Dat hangt er maar van af: de plek slaat in elk geval nergens op. Smaken verschillen, als je puntjes gaat tellen hebben de ontwerpers vast voldoende punten meegenomen, maar ik vind het smakeloos.
- Zeker.
- Jazeker.
- Het ontwerp past bij de uitgangspunten.
- Enigzins.
- Nee! Dit is geen geschiedenis maar hergebruik van de geschiedenis. Een plaquette met een klein stukje en misschien een plattegrond van de oude ringweg doet meer recht aan de geschiedenis. We hebben al genoeg beton in de stad en te weinig groen. Een heel paviljoen is echt teveel eer voor zoiets lelijks. Vraag de omwonenden wat ze

willen, die zijn echt niet goed meegenomen. En waarom niet een ontwerper uit de buurt gekozen? We hebben hier ook hele goede!

- nee
- Deels
- Ik zie bij veel van de genoemde punten weinig verbinding met het ontwerp.
- Nee!
- Nee, de oude ringweg heeft geen emotionele of esthetische waarde voor Groningers. De stad wil juist vooruit, met meer groen en een park dat de geschiedenis van het Sterrebos eert. Het behouden van een stuk ringweg als kunstwerk of een uitkijktoren als voetstuk passen daar niet bij. Het volledig verwijderen van de ringweg geeft de stad een frisse start en sluit beter aan bij de wensen van de bewoners. Kijk simpelweg naar andere parken, zoals het Noorderplantsoen, als startpunt voor de uitgangspunten.
- Wat mij betreft niet. 1. Het geheugenpaviljoen komt niet over als toegangspoort 2. Het voldoet niet aan het criterium kunst. Het ontbreekt aan schoonheid. 3. Door de locatie en het fietspad dat er onderdoor loopt, voelt het ook niet als een prettige ontmoetingsplaats. Het enorme volume draagt daar ook niet aan bij.
- Zeker
- Totaal niet.
- Nee. Je kunt een verwijzing neer zetten als dat per se noodzakelijk is, zoals in het geval van een oorlog of een heldensituatie. Maar een verwijzing naar een oude ring, vind ik echt onzinnig. Andere straten die opnieuw gelegd worden, worden ook niet herdacht. En van zo'n lange ring een relatief klein gedeelte hergebruiken in het kader van hergebruiken, zet geen zoden aan de dijk.
- Ja
- Helemaal.
- Deels wel.
- Minsten zes van de uitgangspunten komen terug in het ontwerp.
- heeft het echt toegevoegde waarde en voor wie? "
- Het verwijst naar geschiedenis maar daar heb ik een ander bescheidener maar wel betekenisvol voorstel voor gezien. 'De spijker'. Lijkt me veel passender dan het geheugenpaviljoen dat, zoals het op me overkomt, gewoon doorgedrukt moet worden. In het verleden vaak betrokken geweest bij Kunst in openbare ruimte, maar dit proces heb ik niet eerder meegemaakt. Waarom is hier na het kritische geluid uit de buurt niet opener en opnieuw gestart.
- Ik hoop dat het fietspad niet direct onder het geheugenpavilion verloopt. Ook was het me niet duidelijk of je dan ook op het paviljoen zou kunnen klimmen met een trap en in de dakthuin kan zitten. Dat zou ik wel graag willen en een goed design vinden.
- ik vind het kunstwerk niet in overeenstemming met bovenvermelde uitgangspunten
- Semantische discussies kun je altijd voeren. Of iets past op geformuleerde punten is iets heel anders of een ontwerp aansluit bij de kern en behoefte van deze uitgangspunten. Dit laatste is zeker niet het geval in mijn optiek.
- Ik vind van wel.
- Nee

- Nee.
- Zie boven, theoretisch wel.
- Vast wel. Maar wat natuurlijk ontbreekt is hoe de omwonenden er over denken. Een van de uitgangspunten had best mogen zijn dat het bij hen een beetje in de smaak valt.
- Nee, het is te prominent en omvangrijk.
- Een schot voor open doel natuurlijk. Als er een poort moet komen heb je hier je poort. En het zal zeker een ontmoetingsplek worden. Ik deel wel de zorgen over dit soort bedachte ontmoetingsplekken. Zet ergens een bankje neer en er gaan vanzelf ook weleens vervelende en luidruchtige mensen opzitten zoals wij aan de oevers van het Oude Winschoterdiep inmiddels wel ervaren hebben.
- Nee.
- Nee
- Nee. Zie boven
- Zie boven geef er een andere invulling aan.
- Nee
- Ja!
- Ja.
- Het lijkt wel of de uitgangspunten geformuleerd zijn na afloop van het ontwerp. Ontmoetingsplek, podium, poorten aan de randen, ruimte voor groen. Los van het feit of het ontwerp past bij de uitgangspunten, is mijn inziens het ontwerp niet passend bij de omgeving.
- ja
- Op zich wel, maar het ontwerp is te dominant qua vorm en kleur en doet daarmee afbreuk aan het plantsoen.
- Nee
- Redelijk. Er staat nog steeds wat in het beeld. Weids uitzicht is minder. Echter, beter dan eerder.
- Jaaaa!!!
- De Geheugenpaviljoen zou afbreuk doen aan het mooie park.
- Nee. Het Geheugenpaviljoen is geen plek voor ontmoeting en verblijf. Hooguit een plek om even uit te rusten, maar dan zover uit elkaar, dat het mensen niet uitnodigt tot contact. Verder is het een erg beperkte invulling van \verwijzing naar de geschiedenis\". De geschiedenis van het gebied is meer dan de ringweg en hoe creatief is het om stuk ringweg te laten staan? Was er na het Geheugenbalkon geen ruimte voor een verwijzing naar een ander deel van de geschiedenis, bijv. het Sterrebos? (Zeker nu de geschiedenis van het bos slechts terugkomt in betonnen paadjes en tegeltjes!) "
- Gedeeltelijk.
- Nee
- Nee, het is een blijvende herinnering aan een grote fout destijds al om een snelweg dwars door een stad en (Sterre)bos aan te leggen. Echt een verkeerde manier van denken door een miskleun zo'n aandacht te geven.
- Nee.

- Op zich wel, je kan met de Uitgangspunten veel kanten op. Er is een alternatief ontwerp gelanceerd "De Spijker van Groningen". Ook dat ontwerp zou bij de Uitgangspunten passen.
- De uitgangspunten zullen vast terugkomen in het ontwerp, maar daar gaat het niet om, het is te log en beeldvullend en alles overheersend. Dat kan veel subtieler. De uitgangspunten kunnen ook verdeeld worden over meerdere plekken aan deze kant van het plantsoen.
- NEE
- Nee, verre van. Niet als poort, veel te groot. Niet als ontmoetingsplek. Niet als herinnering. Niet als kunst. Helaas wel als verwijzing naar iets onwenselijks. Niet als sport en spel. Niet als uitkijkpost. Podium is er al dus onwenselijk en paviljoen lijkt hiervoor ongeschikt kil en guur. Tunnel en water hebben er niets mee te maken.
- Heel goed
- Het past NIET in uw uitgangspunten. Het past nergens in. Hoogstens in een doelstelling om voor een koopje sloopafval uit te sparen. Dit terwijl je al meer dan een miljard hebt verkwanseld
- Neen. De geschiedenis van het Sterrebos en de Oosterpoortwijk, die in de 60-er jaren zo ruw zijn overgenomen en opgedeeld door de Ringweg die alles overheerste, is ouder dan die ringweg en kent vele lagen. Het Geheugenpaviljoen is een veel te veel ruimte innemend geval dat verwijst naar die overheersing. Het verbindt niet. Het staat in de weg. We willen nu echt dat de laatste restanten opgeruimd worden.
- Nee het is te groot en te massaal. Niemand zit er om te springen.
- Niet echt, zie boven.
- ja
- Nee, ik kan een stuk snelweg dat blijft staan geen kunst noemen.
- Nee, totaal niet. Ons is een park beloofd, als de oude ringweg weg is. Over dit stiekeme Geheugenpaviljoen zijn noch de Stadjes, noch de buurtbewoners noch de Gemeenteraad voldoende en vroegtijdig geïnformeerd.
- Ja. Het is een groene ontmoetingsplek.
- NEE totaal niet. Fout en niet zoals afgesproken met de Wethouder. Er zijn 4 uitgangspunten: Wel Geheugenpaviljoen, Geen kunst, Aangepaste kunst, Nieuwe kunst. Leuke plek voor de buurt? Onzin, leuk project voor LA en Kunstpunt en de gemeente. Maar leuk voor de bewoners? Hou toch op. Had al die subsidies/potjes beter gebruikt voor vergroening van de 'ringweg'buurt. Breek die ellendige blokken beton (200m x 8m) af en plaats daar allemaal bomen, daar worden de mensen en de natuur gelukkiger en gezonder van. We hoeven geen ringweg te herdenken die er NB gewoon nog steeds is! Hij is niet weg maar we hebben een 8-rijbanen brede 'landingsbaan' gekregen met uitzicht op Ikea, Europaweg en alle om- en aansluitende wegen. Dat hadden we voorheen niet. We hadden meer rust in ons straatbeeld dan dat we nu terugkrijgen. We woonden aan de ring maar die was hoog en ontnam ons het zicht op alle ellende die we nu in de vorm van een 8-rijbanen brede-landingsbaan hebben teruggekregen. Wie bedacht heeft dat dit goed voor ons zou zijn. We horen de vrachtwagens en de motoren de tunnels in- en uitknallen. Gezellig.. De uitlaatgassen en fijnstofwolken

komen waar terecht? Precies, in het zogenaamde plantsoen waar wij moeten gaan ontspannen en van natuur genieten. Dankjewel gemeente voor deze klote oplossing. Mooi uitzicht aan het water van het winschoterdiep? Wat is er mooi aan de 8 rijbanen brede landingsbaan waar we naar kijken en waarvan het verkeer ons vergast en voor geluidsoverlast zorgt?

- ja
- Not at all
- Tegen
- Nee
- Nee
- Ik vind dat uit de andere uitgangspunten dan het uitkijkpunt en de poort niet logisch voortvloeit dat zo'n tamelijk willekeurig ogend brok oude ringweg blijft bestaan die toch vooral voelt als een middelvinger naar de buurtbewoners die zich na jaren van grote overlast verheugd hadden op de sensatie van ruimte.

4. Heb je andere opmerkingen of suggesties voor kunst in het Zuiderplantsoen?

- Beschrijving van het koppeltje, het Sterrenbos, de erfenis van Scholten, het gebruik van de Hereweg door de jaren heen, aanleg van het spoor,
- Niet teveel tegelijk willen
- - tegels met QR codes met links naar oude filmpjes over de ringweg - kunst dat lonkt om te bewegen - muziek door fietsen over ribbels (net als de muzikale autoweg) - hinkelpaden etc
- Zie hierboven bij uitgangspunten Het idee en ontwerp de spijker is tot nu toe door de gemeente onterecht volkomen genegeerd Laat dit verder uitwerken. Het uitzicht vanuit de Nieuwstraat heeft veel toegevoegde waarde !!
- "Laagblijvende" kunst, die zich niet opdringt, maar die je toevallig "tegenkomt" als je om de bocht gaat bij een wandeling."
- Het Geheugenpaviljoen als markering. De twee betonnen pilaren aan weerszijden van het water met klimop van hangplanten, dan lijkt het op een treurwilg. Groen, kunst, geschiedenis en poort in één. Het staat ook niet zo dichtbij bewoonde huizen en er is ruimte. De graffitijongens kunnen ook op de pilaren schilderen Een prominente plek voor het kunstwerk Vrouw Wichers van Mette Bus.
- Het Geheugenpaviljoen als markering. De twee betonnen pilaren aan weerszijden van het water met klimop van hangplanten, dan lijkt het op een treurwilg. Groen, kunst, geschiedenis en poort in één. Het staat ook niet zo dichtbij bewoonde huizen en er is ruimte. De graffitijongens kunnen ook op de pilaren schilderen Een prominente plek voor het kunstwerk Vrouw Wichers van Mette Bus.
- 1 pilaar laten staan lijkt me beter. Daarnaast zou een koffietentje bij bijvoorbeeld het uitzichtpunt over de ringweg (boven en naast de opening van de tunnel bijvoorbeeld) ook wel leuk zijn, a la Zondag (Noorderplantsoen) maar dan met uitzicht op zowel het park als de autos. Ik weet zeker dat er wel een enthousiaste ondernemer te vinden is die dit voor zijn rekening wil nemen.
- En enkele grote spijker! Als symbool voor het ongepast ingrijpen in de natuur.
- Aangezien er een park wordt aangelegd, past kunst van natuurlijke materialen, zoals bijvoorbeeld een houten beeld van een lokale kunstenaar.

- Aangezien het Zuiderpark al een kunstwerk heeft kunnen we in het parkje bij de Oosterpoort volstaan met extra groen.
- Afgesloten speel/poepruimte voor honden. Bloemen, klim/sportruimte (voor personaltrainers met muziek, zodat dat niet in mijn straat/speeltuintje hoeft.) genoeg ruimte om fietsen te zetten zonder dat er aparte rekken nodig zijn. Zoals bij de kade aan het Hoornse meer. Water om in de zomer bij te zitten of te spelen en drinkwatervoorziening.
- Afgezien van het geheugenpaviljoen ook projectmatig en permanent kunst presenteren.
- Alle is goed, als het maar lager is dan een meter en niet van plastic en beton is. Maak er een stadstuin van met eventueel een volkstuin!
- Alleen 1 of 2 pilaren laten staan. Of iets van Groninger kunstenaars.
- Alles behalve kunst!
- Alles isnprima, zolang die betontroep maar verdwijnt
- Als alles klaar is dan ziet het er goed uit, men weet soms niet wat \kunst\" is en dan word men bang van het resultaat. Over 10 jaar zegt men, wat een mooie Kunst. Raar dat er vroeger auto's over reden. "
- Als er afbraak van het Geheugenpaviljoen volgt zou ik meerdere LOKALE kunstenaars vragen om beeldhouwwerken te ontwerpen. En daarna een verkiezing.
- Als er al persÉ kunst moet komen, dan liever de spijker of plaats vrouw Wichers weer op de locatie waar de noordelijke helft van de Wicherstraat is afgebroken. Dat is een veel mooiere verwijzing naar de geschiedenis!
- Als er iets aan kunst moet komen, maak dat beweeg- uitdagingen/gelegenheid bijzonder en verrassend. Doe iets moois met ons historisch erfgoed zoals de zwerfkeien, verzin creatieve kunst met bomen en planten. Leuke, spannende zitobjecten. Kortom: kunst die bijdraagt aan plezierig verblijf dat inwoners uitnodigt om naar het nieuwe park te komen. Of een verbinding met het Sterrenbos?
- Als er kunst moet komen dan graag iets anders, iets sierlijks
- Als er later geld over is kan er altijd nog een bescheiden kunstwerk geplaatst worden.
- Als er per se een herinnering aan de oude ringweg moet komen, kan dat misschien in een lage en veel kleinere vorm. Een picknick tafel en banken van beton bijvoorbeeld
- Als er toch iets van Kunst moet komen. Doe dan iets met bloembakken gewoon op de grond. Of iets met bomen. Kijk naar de tuinen bij DUO dat is prachtig aangelegd. Daar heb geen stuk ringweg voor nodig.
- Als het gaat om kunst in het Zuiderplantsoen, leg dan eerst je oor te luister bij de inwoners. Nadat daar wensen en ideeën zijn opgehaald en e.e.a. concreter wordt, laat dan een kunstcommissie aanschuiven bij een delegatie van deze burgers. Dan creëer je vast veel meer draagvlak.
- Als het geheugenpaviljoen plaats maakt, schept dit ruimte voor tal aan interessante kleinere kunstobjecten, zoals 'De Spijker'.
- Als het maar niet de restanten van de ringweg worden. Wat is er mis met een mooi standbeeld, of iets moderners.
- Als je een herinnering wilt aan de ooit foute beslissing om die weg door het Sterrebos te maken, maak dan een boek. De mensen die jaren lang tegen dit obstakel aan hebben moeten kijken hebben geen behoefte aan een fysieke in your face herinnering.
- als je kunst wil plaatsen moet het robuust zijn
- Als je toch iets wilt houd het klein maar fijn, op een juiste plek en overleg dit in een zeer vroeg stadium met buurtbewoners. Stel je als gemeente netjes op naar inwoners, zorg voor openheid en vertrouwen

- Alsjeblieft geen hoge, grote bouwwerken! Ook de verwijzing naar de geschiedenis is onzinnig - we zijn juist immers blij dat we nu af zijn van de lelijke, vervuilende oude ringweg. Waarom de wens om die in herinnering te houden?
- Alsjeblieft geen kunst! Plant eventueel een herinneringsboom
- Andere kunst, kleiner, door een Groningse ontwerpen maar wel verwijzend naar de geschiedenis
- Bedachte Kunst niet nodig. Gewoon een mooi park met bankjes, voetbalveldje, schommel, hondenveldje, alles wat de bewoners nodig hebben, dat is kunst.
- Bedenk goed dat het al een sterrebos was, daar mag wel iets meer van terug komen, de oude ring is daar doorheen gelegd
- Bedenk vooral iets wat niet zo sterk herinnert aan de pijnlijke aanwezigheid van de vorige ringweg.
- Beeld leuke markante zaken uit de provincie Groningen beeldend uit
- Beelden die niet door vandalisme kapot gemaakt kan worden zou mooi zijn.
- Beeldentuin, klimdingen voor kids, kabelbaan, trapveldje, mogelijkheid om te skaten.
- Begin opnieuw en maak iets moois wat past in de omgeving
- Belachelijke gang van zaken. Stop met het verhaal dat door een handje vol mensen aantrekkelijk gevonden wordt maar waar zoveel weerstand tegen is.
- Belangrijk om er een open en veilige plek van te maken waar mensen weer kunnen genieten van de natuur
- Benader Groninger kunstenaars
- Beplant met inheemse planten. Bij voorkeur een zo natuurlijk mogelijke natuur (beetje wild mag zeker) met wat natuurlijke plasjes/vijvertjes
- Bescheiden, niet schreeuwerig, niet 'in your face'. Misschien een mooi beeldhouwwerk.
- Besteed niet alleen extra aandacht aan het betrekken van bewoners, zoals het participatieplan zegt, maar doe het ook! Te beginnen met de invulling van de plek voor het Geheugenpaviljoen. Niet alleen 'mening vragen', maar bewoners in alle ontwerp stadia laten meedenken en meepraten. Kunst in deze vorm is niet alleen iets voor een kleine groep 'deskundigen'. Of een kunstwerk mooi is, is een kwestie van smaak, maar als het gaat over functionaliteit en wel/niet passend in de omgeving, zijn met name ook bewoners deskundig en is hun inbreng onmisbaar. Het (duidelijke?) afwegingskader in het participatieplan zegt voorlopig helaas iets anders. Waar de 'weging' van de reacties van inwoners niet verder wordt toegelicht, ligt de weging bij de deskundigen nadrukkelijk bij de vraag naar hun 'instemming' (hoezo raadpleging?). "
- Betrek inwoners en bewonersorganisaties beter bij plannen voor volgende kunstwerken: vanaf het begin.
- Betrek studenten van Minerva hierbij. Maar betrek vooral de omwonenden!
- Bevraag de 1.700 petitieïndieners wat ze wél willen. Weeg dat af tegen wat wensen in algemene zin. Niet iets oats biem deoppen en dan verstoeld staan dat men niet enthousiast is.
- Bevrijd de bewoners van de ringweg en sloop het oude stuk. Dan kan iedereen een nieuwe start maken. Je wilt toch als kunstenaar en architect niet iets maken waar veel mensen nu al een hekel aan hebben?
- Bewoners en omwonenden inspraak geven met meerdere, sterk verschillende opties
- Bijvoorbeeld een mooie park met een fontein.
- bomen en gras. desnoods een heel klein, echt heel klein stukje beton, een brokje, als waarschuwing
- Bomen! Groen, geen kunst troep.
- Borden met een QR-code waarmee je informatie krijgt van hoe het vroeger was.
- Bouw gewoon een mooie vijver waar de bewoners op uit kijken en kunnen recreëren.

- Brozen Beelden, veel open zichtlijnen, vrolijke gemengde kunst. Veel bloemen, grote variatie in bomen. Ruimte voor graffiti, bankjes of iets dergelijks. Moet natuurlijk behoorlijk hufterproef zijn helaas .. succes en veel plezier met deze enorme uitdaging.
- Bruggetjes
- Butalistisch enkel het beton laten staan met groen dat er op en rond groeit
- Creeer draagvlak door omwonenden mee te nemen in het proces. Als er geen draagvlak is bij omwonenden, kom met een ander ontwerp waar meer draagvlak voor is. Neem het verlies en zorg ervoor dat er een gedragen ontwerp komt.
- Daar kan nog wel wat bij
- Dat de pilonen als objecten gebruikt worden is prima. en daar meerdere functie's aan hangen ook. Het eerste geheugenpaviljoen (bij de Hereweg) heeft een hele goede positie en uitwerking. Dit ontwerp is teveel een kopie van dit eerste idee waarbij de positie ook niet goed gekozen is.
- De 2 nu voorgestelde kunstwerken hebben al een behoorlijke uitstraling in het Zuiderplantsoen, maar meer kunst is altijd goed!
- De "Spijker".
- De bewoners klagen behoorlijk, die hadden vroeger een superdrukke ringweg voor de deur, en straks een groen park met een kunstwerk die past op de plek.
- De bewoners moeten leidend zijn voor het ontwerp en de suggesties.
- De deksels die nu over de Zuidelijke ringweg liggen zijn niet geconstrueerd om vele bomen, zoals die er stonden toen het Sterrebos nog niet doorklieft was, te kunnen dragen. Dat biedt de mogelijkheid om veel groen te plaatsen dat niet de hoogte inschiet. Daardoor zul je vele lange zichtlijnen kunnen bewerkstelligen. Je kunt als het ware je losmaken van de omgeving en heerlijk wegdromen.
- De dikke dame moet terug
- De kant vanaf de oosterpoortwijk is nog erg kaal. Ik denk dat de bewoners vooral problemen hebben met het aanzicht van die kant. De andere kant valt veel meer in het geheel van het groen. Kan dat ook nog aan de andere kant toegevoegd worden?
- De kunst moet qua hoogte en omvang passend zijn en opgaan in de omgeving.
- De naald initiatief is mooi en klein. Een speeltoestel voor de kinderen verwerkt in een kunstobject. Voor kleine kinderen is er niets geregeld in het plantsoen.
- De Oosterpoort en de omliggende wijken staan bol van creatieve mensen die op een voor hen eigen wijze het plantsoen kunnen verfraaien. Geef hen een kans!
- De oren niet te makkelijk laten hangen naar mensen die zonder zich te informeren hun oordeel al klaar hebben.
- De oude weg vervaagt nu al in ons geheugen, wat mooi dat het voorgestelde paviljoen de geschiedenis levend houdt. Daar heeft iedereen recht op. Dus ga met deze banaan
- De restanten van de ring slopen en mooie bomen planten.
- De Spijker
- De Spijker (ook een overblijfsel van de snelweg) vind ik indrukwekkend mooi. Doe die maar. Een trots symbool vind ik het.
- De spijker die in oosterpoorten stond
- De spijker idee van de kunstenaar past veel beter
- De spijker is beter. Het toont het lelijke van het verleden
- De Spijker is fantastisch! Krachtig beeld met zachtere verwijzing. Vol draagkracht en subtieler van omvang Sculptuur van kunstenaar (zie artikel ARZ) De Zaayer. Helemaal niets is ook goed. Of

- De Spijker mag blijven staan en uitnodigen voor regelmatig nieuwe graffitikunst (geen simpele tags maar murals)
- De Spijker van Frank Sciarone: bescheiden, geeft een markering aan en kost weinig.
- De spijker!
- De spijker, die is van een meer passend formaat en bovendien door een buurtbewoner bedacht.
- De strijd tussen auto-verkeer en groen. Ziet de auto's groeien. Auto's als mollen onder de grond. Auto's zullen altijd winnen totdat... Kortom: de plaats van de auto in de natuur. .
- De zwerfkeien die bij het uitgraven van de verdiepte ligging zijn gevonden verdienen een plek in het Zuiderplantsoen.
- De zwerfkeien zijn een goed idee. De Spijker vind ik ook passend.
- Definieer een kunstplan en laat echte kunstenaars hiermee aan de slag gaan. Kunst is iets wat bijzonder, buitengewoon, ambachtelijk, spraakmakend moet zijn. Mensen moeten het kunnen bewonderen, ervan genieten. Het Zuiderpark moet een nieuwe iconische plek van de stad worden dat een plek op een ansichtkaart verdient.
- Denk om ecologisch goeden biologische planten; denk om vriendelijke verlichting voor mens en dier (ook de dieren in de lucht- en dan bedoel ik niet alleen vleermuizen) Fijn dat er kleine brokken steen verwerkt worden in park
- Die ene peiler (de naald? Oid) ook laten staan.
- Die oude betonnen viaduct delen moeten uit het zicht, vervang het door bijv glas, kun je ten minste door heen kijken
- Die Speld vind ik ook wel mooi. Wat mij betreft mogen ze allebei blijven staan!
- Die spijker lijkt me een mooi uitgangspunt voor een monument.
- Direct uitvoeren !
- Dit ontwerp leidt volgens mij tot verdeeldheid, waar juist een beeld van verbinding op zijn plaats is
- diverse sculpturen van normale omvang; soort alternatieve beeldentuin
- Doe een mooi beeld, zoiets als die grote vrouw bij de Groninger archieven. Of verweef kunst met een mooie speel- en sportplek voor kinderen.
- Doe gewoon die spijker, gewoon iets subtiels.
- Doe het niet en laat de stem van de direct omwonenden het zwaarst wegen.
- Doe het op een plek waar niemand er last van heeft. De ring heeft de afgelopen jaren veel overlast veroorzaakt voor die buurt. Dat nu een paar mensen er nog steeds niet verlost worden, met kunst als argument is een zware belediging en volkomen ondoordacht. Waarom daar en niet een stukje verderop? Precies. Willekeur....
- Doe het vooral met de inwoners en voor de inwoners.
- Doe met de kosten van het kunstwerk aanvullende dingen voor het plantsoen
- doe mij maar een lichte en luchtige muziekkoepeel desgewenst in combi met een Klaagmuur of een Kapelletje of herdenkingsmuur met afdakje en dan in combi met iets moois, zoals het beeld van Jan Wolkers (olga met kat) of Waldemar de Vries (de stier noorderplantsoen) of Siep van den Berg kunst (een van zijn metalen plastieken) - (die daar ook woonde in het sterrebos)
- Door dit deel van de rondweg weg te halen is er meer ruimte voor echte natuurlijke invulling. Geen gekunstselde groene begroeiing op een dak. Een boom, struik, begroeiing is het beste af met de wortels in de grond!
- Duurzame groene oplossingen die max 2 mtr hoog is
- Echt focus zetten op elkaar ontmoeten buitenlucht groen. Als het stadsstrand bij dot verdwijnt dan belast je weer het noorderplantsoen. Mensen moeten denken fiets even stukje verder daar

is het nog veel beter en gezelliger bij het zuiderplantsoen. In Nederland zitten we ook veel te veel binnen

- Een alternatief is alles afbreken en een paar pilaren laten staan, tot een meter hoogte of zo. Op een ervan kun je een miniatuur (van koper of zo) tonen van hoe het was met de verhoogde ringweg, op een ander wellicht hoe het eruitzag voor de verhoogde ringweg. Je kunt van de pilaren ook zitplekken maken, als je ze op zithoogte maakt. Een poort kan ook gewoon een indicatie op het pad zijn waar je het plantsoen binnenkomt.
- Een ander groot kunstwerk zou daar een prima plek kunnen krijgen, iets dat niet zo dicht op de huizen staat en/of wat transparanter is.
- Een ander ontwerp voor podium en ontmoeting
- Een andere kunstenaar had een idee voor "de spijker". Dit idee spreekt me wel aan.
- een beeldhouwerk
- een boom tot oude wasdom beschermen zal de kunst zijn
- Een bronzen beeld zou passender zijn
- Een echt autonoom kunstwerk veel meer midden in het plantsoen zou veel passender zijn. Als er echt een stuk snelweg moet blijven staan, dan beter de 'spijker'. Dat is veel minder invasief dan het geheugenbalkon.
- Een echt paviljoen omsloten door groen en mogelijk met een kleine horeca bestemming.
- Een fontein oid
- een informatie zuil, verder weg van de huizen en niet kolossaal
- Een klein kunstwerk door kunstenaars uit de wijk
- Een kleiner object, en het open karakter behouden
- Een kunstwerk (beeldhouwwerk) met zitgelegenheid erbij/omheen lijkt mij beter op zijn plaats. Wellicht staat elders een fraai exemplaar op een (inmiddels) minder geschikte plek en kan het verhuizen? Andere optie is een prijsvraag uit te schrijven. Er zijn binnen en buiten Groningen voldoende creativelingen met een goede kunstopleiding als basis. Om toch een bescheiden link te leggen met het recente verleden (verhoogde snelweg) is het door de buurt voorgestelde idee van een enkele pijler ('de spijker') een mooi alternatief.
- Een kunstwerk dat ook als speeltoestel gebruikt mag worden
- Een kunstwerk maken samen met buurtbewoners, onder begeleiding van een kunstenaar
- een leuk water element/vijver punt.
- Een meer bescheiden verwijzing naar het verleden zou gepast zijn. Bijvoorbeeld de "spijker". En kijk eens naar het kunstwerk in de buurt "vrouw wiggers". Velen vinden dit een mooi kunstwerk. Zo kan het ook. Met andere woorden: laat er eens een echte artiest op los. Niet deze pseudo-kunstenaars."
- Een meer transparant en minder kolossaal ontwerp
- Een metasequoia glibtostroboidus, een grote boom dus
- Een mooi beeld bv?
- Een mooi beeld lijkt me een stuk geschikter. Wel sloop-vast.
- Een mooi beeld of beelden.
- Een mooi beeld of gewoon helemaal niets . Zorg voor mooie inheemse bomen en planten dan heb je geen andere kunst nodig
- Een mooi beeld zou in het park niet misstaan
- Een mooi beeld, en daarmee een herinnering aan vervlogen tijden, het Ontzet o.i.d.
- Een mooi beeld, geen stuk oude ringweg. Dat stuk over de geschiedenis is onzin, het is geen berlijnse muur. Het is een stuk ringweg. Iedereen is blij dat het weg is, nu het laatste stukje nog.

- Een mooi beleefplein met verschillende kunstuitingen van Groningse kunstenaars, waar je als wandelaar interactief o.a. de geschiedenis van dit stukje Groningen kunt herbeleven Zowel voor- als tijdens de komst van de ringweg.
- Een mooi bord en leuke QR code over de historie van het Sterrebos. Kunst later plaatsen nadat zoveel mogelijk natuurlijk leven is ontstaan. Of kunst met behulp van Natuur, een natuur kunstenaar vragen. Of een mooi labyrint voor bezinning. Lees u ook eens in, in bosbaden. Mensen hebben behoefte aan rust. Silence disco zou ook fijn zijn. Lawaai is slecht voor oren en omwoners.
- Een mooi groot object dat je vanuit de trein kunt zien, bijvoorbeeld een standbeeld.
- Een mooi ontwerp van multifunctioneel podium
- Een mooi stuk kunst, zonder de basis van een stuk beton en oud stuk weg. Iets dat echt past. Dan was de Spijker een knipoog geweest
- Een mooie beeldenroute met werk van Noordelijke kunstenaars waar we trots op mogen zijn. En waar we dan dagelijks van kunnen genieten.
- Een mooie fontein/waterpartij met daarin natuursteen verwerkt
- Een nieuw proces starten, want dit ga je verliezen.
- Een nieuwe muziekkoepeel lijkt mij een aantrekkelijker ontmoetingsplek. Met 'Sterren in het park' tijdens de zomermaanden.
- Een ontwerp met natuurlijke, duurzame, organische kenmerken, die verbinding en stads natuur symboliseren?
- Een open tuin met ruimte voor afbeeldingen van de geschiedenis van Groningen zal veel minder verstorend zijn op de omgeving.
- Een oplossing waarbij er geen deel van de voormalige ringweg blijft staan
- Een optie waar ik mij in zo kunnen vinden is het laten staan van de pijlers aan beide zijden van oude Winschoterdiep. Andere logischer plek voor een groot kunstwerk zo ten hoogte van de buurtcentrum aan de kop van de meeuwerderweg zijn
- een parkje met groen
- Een paviljoen is op zich een mooi idee. Iets waar openlucht theater kan plaatsvinden en waar muziek opgemerkt kan worden. Misschien een podium, waar in de zomer een soort tent geplaatst kan worden of waar juist een soort bioscoop scherm gemaakt kan worden en je met zn allen in het gras kan genieten van iets moois.
- Een plantsoen knapt altijd erg op van een fontein en van enkele (niet al te massale) standbeelden.
- Een plek om te zitten is natuurlijk altijd goed maar dan zonder de oude pijlers van de rondweg.
- Een prieel/muziekkoepeel zoals in het noorderplantsoen met afbeeldingen uit het verleden. Deze kan tevens als podium dienen, een vd vereisten in de visie.
- Een replica van de Trevifontein, doe eens gek. En maak 'm dan multiunctioneel, dat je er gelijk onder kunt douchen.
- Een Rosarium met bankjes, een beeld en eventueel aangevuld met een kruidentuin zou ook goed passen. Dit is dan een mooie ontmoetingsplek.
- Een serie portalen in de vorm van een berceau, met veel groen, die naar de fietstunnel leidt, om het park met de tunnel te verbinden
- Een skatebaantje en een klassiek beeldhouwwerk met een fontein. Met bankjes en een vijver.
- Een slavernijmonument past hier heel goed. Vrouw Wichers mag ook wel weer terug. Ik vind bijvoorbeeld de kunst bij het station Europapark en in de tuin van DUO veel passender qua omvang en uitstraling dan een betonnen wegdeel van dertig meter breed en 10 meter hoog.
- Een uitkijktoren is veel beter. Die kan dan ook verder van de huizen worden geplaatst.

- Een wisselend kunstobject in samenwerking met de kunstuitleen neergezet.
- Er hoeft voor mij geen kunst in het Zuiderplantsoen.
- Er is al kunst genoeg overal.
- Er is een leeg gebouw, het Forum waar mensen tussen de boeken achter hun laptop zitten. Maak daar eerst maar iets van.
- Er is tegenwoordig zo veel meer mogelijk. Zeker in de architectuur: waarbinnen een geheugen tav ringweg in verwerkt kan worden. Heb in het buitenland erg mooie voorbeelden gezien.
- Er mag best wel kunst komen maar dan liever iets minder nadrukkelijker aanwezig laten zijn.
- Er mag nog wel meer kunst komen
- Er mag nog wel wat meer kunst komen, bijvoorbeeld in de vorm van landschapskunst
- Er overheen kunnen lopen zou een grote plus zijn, ipv alleen er onder kunnen zitten
- Er was iemand die een leuk idee had voor De Spijker, zoiets lijkt mij beter.
- Er zijn diverse mogelijkheden om het bestaande plan aan te passen. Eventueel een legger op de grond neerleggen als zitplek.
- Er zijn genoeg Groninger kunstenaars die hun creativiteit op een organische wijze kunnen uiten.
- Er zijn meerdere mogelijkheden. Een groot beeld bijvoorbeeld
- Er zijn veel Groningse kunstenaars in het Zuiderplantsoen een beeldentuin maken waar Groningse kunstenaars afwisselend hun beelden zouden kunnen tentoonstellen zou ik zeer waarderen. Vrouw Wichers zou wel een permanente plek mogen krijgen
- Er zouden nog wel meer sport/beweegvelden mogen worden aangelegd. Vergelijkbaar met een stad als Kopenhagen. Daar zagen we veel van dit soort plekken die veel gebruikt werden. Een belangrijke schakel als we de jeugd weer meer in beweging willen krijgen.
- Ergens een groot speels object plaatsen dat refereert aan klimaatverandering en het belang van groen, juist in stedelijke omgevingen. Een soort pissende IJsbeer, maar dan anders... en ook op een bijzondere, beetje verborgen plaats zodat er een verrassingsgevoel kan worden losgemaakt.
- Eventueel aanwezig budget voor extra kunt graag gebruiken voor herstel Sterrebos.
- Eventueel door middel van kleine steentjes de oude ringbaan weergeven waar mogelijk. Of skeelerbaan die de oude ring weergeeft.
- Fotogalerij.
- Frank sciarone heeft gevraagd om een pilaar re laten staan. In de presentaties is deze vanzelfsprekend niet terug te vinden. Toch heb ik meer affiniteit met de gedachte achter de 'spijker' dan met de ontmoetingsplek.
- Frank Sciarone's Spijker vind ik een prachtig beeld! Verder meer iets in de trant van Le Roy. Of iets dat vogels aantrekt. Een musjes toren.
- Ga met de buurt in gesprek en maak samen een plan.
- Ga met de omwonenden en een kunstenaar in gesprek en ga van dat idee uit. Niets iets door de strot duwen wat nu wel gebeurt.
- Ga met de stads archeoloog praten zou ik zeggen, er is genoeg historie waar je kunstwerken op kan baseren, bijvoorbeeld Bommenberend die vanuit het zuiden de stad aanviel. Ik durf zelf niet zekerheid te zeggen waar dit precies is geweest maar denk langs die lijnen aangezien er een verwijzing naar de geschiedenis (wat volkomen arbitrair is) voor nodig is. Hoe de gemeente de bewoners inspraak gaf over het ontwerp van het Forum getuigde van een vele malen groter begrip van participatie dan deze enquête.
- Ga verder met het voorgestelde kunstwerk. Zorg ervoor dat eventuele nieuwe kunstwerken bij de andere passen.
- Ga zo door

- Gebruik het geld voor zinnige dingen
- Gebruik kleine kunstobjecten die passen bij de natuur.
- gedenk plaque voor de popbunker bij meeuwerderweg
- Geef de opdracht aan anderen. Met dit bureau wordt hey9724 sjoeren aan een dood paard. Misschien via een wedstrijd?
- Geef een aantal studenten van Minerva een opdracht.
- Geef ons groen, zodat we die onder ons door razende auto's een beetje kunnen vergeten. Haal het beton weg, er is nog steeds meer dan genoeg infrastructuur op deze plek. En als je dan kunst wilt neerzetten, doe het dan subtiel en zet geen kolos neer, de muren van de scharen zijn al hoog genoeg, en nee, een beetje klimop ertegen aan verhuult dat niet.
- Geef ruimte aan mooie beelden
- geeft meerdere kunstenaars de gelegenheid het gebied in te richten of beelden te plaatsen die verwijzen naar de oude ring zonder het rare stukje overblijfsel van de weg
- geen geheugenpaviljoen
- Geen geheugenpaviljoen
- Geen geheugenpaviljoen. Laat de 2 T's (dragende palen) aan beide kanten van het Winschoterdiep staan en vraag straatkunstenaars om ieder jaar een nieuw graffiti-ontwerp te maken.
- Geen grote en te opvallende kunstwerken, liever kleinere kunstwerken die eventueel ook nog een functie kunnen hebben.
- Geen kunst
- Geen kunst maar groen
- geen kunst nodig
- Geen kunst op die plek. Het plantsoen an sich, is genoeg
- Geen kunst op sokkels, maar met oog op gebruik. Mini amfitheater bijvoorbeeld
- Geen kunst! Daar heeft niemand wat aan t kost alleen maar geld. T moet onderhouden worden.... voor wie?
- Geen kunst, alleen groen
- Geen kunst, liever meer park
- Geen kunst, maar bomen!
- Geen kunst.
- Geen kunst. Gewoon mooi groen
- Geen kunst. het is niet nodig in een dit park.
- Geen kunst. Open ruimte waar de omwonenden al jaren naar snakten is nodig.
- Geen kunst. Slechts groen en bloei.
- Geen kunstwerk of anders nog verder groenen Eventueel de spijker
- Geen kunstwerk of wat klein en praktisch makkelijk onderhoudbaar object
- Geen kunstwerk plaatsen, afbreken restant ringweg
- Geen objectkunst! Ik kan me eerder nog een goed beeldhouwwerk of een artistiek fontein voorstellen.
- Geen opmerkingen
- Geen stuk beton wat herinnert aan de ringweg. Voor mij hoeft er niks anders te komen dan natuur . Dus bloemen en planten
- Geen suggestie, maar ik kan me voorstellen dat er nog wel plaats kan zijn voor een beeldhouwwerk.
- Geen.

- Geen. Diervriendelijke beplanting lijkt mij zinvol, en dan bedoel ik geen katten en honden.
- Gemeente gebruik je boeren verstand. En gebruik je geld nuttig in onderhoud van de stad
- gemeente groningen zou beter moeten kijken hoe kunst inde openbare ruimte in ander steden plaats vindt. Denk aan de gemeente arnhem die bv het blauw witte (blauwe golven) werk van peter struyken dat dreigde te verdwijnen en dat door studenten van de kunstacademie gered is
- Genoeg moois te verzinnen als afdak maar geen lelijk betonnen stuk ringweg
- Gewoon doen
- Gewoon een fatsoenlijk, figuratief beeld.
- Gewoon een keer geen kunst.
- Gewoon een mooi ontwerp maken met de uitgangspunten, dat aansluit op de wensen van de omwonenden, met vrij uitzicht. Er zijn echt heeeeel andere ontwerpen te bedenken met deze uitgangspunten.
- Gewoon een mooi plantsoen maken zonder beton en eventueel met wat kunst.
- Gewoon een prachtig beeld. Laat beeldhouwers een ontwerp maken en laat de burgers daaruit kiezen.
- Gewoon er en mooi park van maken met een aantal mooie kunstwerken
- Gewoon lekker veel groen. Mooie planten, mooi inrichten zodat het een plek is waar je graag komt.
- Gewoon mooie beelden zoals aan de Singels
- gewoon niet doen!
- Gewoon niet doen. Park, bomen, speeltoestellen, bankjes (zo mogelijk regenboog), thats' it! Waarom altijd die lelijke statements?
- goed idee, maar dan graag iets vriendelijker aansluitend bij de nieuwe situatie.
- Goed om al het nieuwe groen goed te verbinden met groene routes naar het andere groen (bv stadspark op richting zuiden).
- Graag behoud stukje ringweg. Industriële stedelijke geschiedenis is van belang
- Graag de Spijker laten staan en het Geheugenpaviljoen verwijderen. Ook de overige betonblokken uit het traject verwijderen. Op de vrijgekomen plekken graag alleen maar bomen planten: 200x15 meter bomen planten. Bomen bomen en nog eens bomen (dus niet van die onzinnige uitheemse rozen waar geen enkel insect iets aan heeft).
- Graag ergens een waterpartij plaatsen waar kinderen in kunnen spelen
- Graag kunst met een functie.
- Graag lokale kunstenaars inzetten
- Gras, bomen en bloemen en bankjes da t is mooi genoeg
- Groen. Ik woonde aan het Winschoterdiep voor de bouw van de ringweg. Je kon toen het Sterrebos zien
- Groene natuurlijk kunst
- Groot kunstwerk vind ik niet nodig. Eén of enkele beelden/sculpturen is wel leuk
- Haal alsjeblieft het lelijke stuk ringweg weg!
- Haal dat laatste stuk viaduct weg s.v.p. en zet er iets moois neer
- Haal het gewoon weg en zet er een maquette neer voor de mensen die sentimentele gevoelens hebben bij de ringweg.
- Had Seoulo 7017 als inspiratiebron gebruikt. Is nu te laat. Maak er maar gewoon een mooi park van. Eventueel met wat kunst erin beetje monumentale dingen. Grote beelden. Misschien een openlucht theater.
- Heb er al genoeg woorden aan gewijd hierboven. Niet doen!

- Heb ook ruimte voor alternatieve voorstellen, zoals meerdere kleine kunstwerken die ook ruimte geven aan het historisch perspectief. Het voorstel over de 'spijker' (losstaande betonnen pilaar) heeft mijn sympathie. Vrouw Wichers zou ook weer een plekje kunnen krijgen in het park. Een valkuil is om te veel te willen doen in het park, waardoor ruimte verdwijnt en alles vol wordt gepropt met paadjes, bankjes, podium, kunstwerken, etc.
- Heel veel bomen en geen recreatie, komt alleen maar vervuiling van
- Helemaal mooi zou zijn als je ook op het Geheugenpaviljoen zou kunnen komen.
- Herdenk de geschiedenis van de ringweg op een andere manier
- Het blok aan de oostkant winschoterdiep weghalen en de betonplaten (spijker?) ook weg.
- Het geheugenpaviljoen heeft veel teveel negativiteit gekregen. Doe het niet. Maar doe juist wel iets met de 'spijker' (dank dat die voorlopig ook is laten staan!). Misschien (daarnaast) met alleen Één of twee poten. En dan misschien juist die beiden aan weerszijden van het Winschoterdiep. Maar dat wegdek zo, nee, dat niet.
- Het geheugenpaviljoen is al een enorm groot stuk beton, waarom moet dat nog kolossaler gemaakt worden met een enorme rode staalconstructie? Kan het niet gewoon blijven bij het stuk kaal beton met eventueel erONDER een collage van foto's hoe het er vroeger met de ringweg eruit heeft gezien? Idem voor het geheugenBALKON; het knalrode gevaarte om het stuk beton-met-vanrail heen is té nadrukkelijk aanwezig!
- Het huidige ontwerp is prima
- Het huidige ontwerp van het Geheugenpaviljoen focust sterk op het fysieke aspect van de voormalige ringweg; de oorspronkelijke functie (autoverkeer) blijft buiten beeld. Wellicht is het mogelijk dit nog toe te voegen, bijvoorbeeld in de vorm van (afbeeldingen/silhouetten van) kenmerkende auto's uit de jaren '60/'70: VW Kever, Renault 4, Citroën 2CV.
- Het idee van buurtbewoner Frank Sciarone om 'de spijker' te laten staan, als er dan toch iets moet blijven staan, vind ik veel beter passen. Veel kleiner, niet zo enorm en confronterend als het geheugenpaviljoen. En ook hier kunnen planten tegenaan en op groeien.
- Het idee van een minder groot en log kunstwerk heeft mijn voorkeur. Bijvoorbeeld, zoals al is genoemd in de wijk: \De Spijker\". Ik zou graag kunst zien dat kleurrijk is en aansluiting vindt bij het groen er omheen. Ook iets dat grappig is of bijzonder van vorm. Net als de kunstwerken van wilgentenen bij Station Europapark en op het eind van de Helperzoom. Of een slingerende bank in het groen. De reusachtige dame, gemaakt door Michel Velt van zo'n 100 jerrycans, dat op het Noorderzon stond (en nu naar Noorderpoort is gegaan) vond ik ook erg leuk. Verrassend en bijzonder. "
- Het is een geld verslindend project waar de meerderheid van de bewoners niet op zit te wachten. Waar ook nog eens fors geld naar toe moet om het te onderhouden. En dit moet dan een douceurtje worden voor de bewoners hun ongemak die zij ondervonden tijdens de bouw van de geldverslindende zuidelijke ring die veel goedkoper had kunnen zijn als deze oude weg en binnenring was geworden en een ruime, compleet nieuwe ring tussen Haren en Groningen/de Wijert was gebouwd.
- Het is een gemiste kans dat vanuit de gemeente of Team Kunstpunt er geen alternatieve opties zijn uitgewerkt. Nu wordt enkel het oude ontwerp van het Geheugenpaviljoen gepromoot met een waarschijnlijk kostbare en toch wel ongeloofwaardige campagne. Een gemiste kans.
- Het is een mooi plan.
- Het is een mooie gedachte dat er een ontmoetingsplek komt. Maar maak er geen 'hangplek' van! Kies ook iets wat vandalismebestendig is. Ik vrees dat een kunstwerk binnen de kortste keer onder de graffiti zit of vernield wordt. Mijn voorkeur is dat er vooral een groen natuurgebied ontstaat waar in het voor mens en natuur goed toeven is.

- Het is nu allemaal te gevoelig, laat het maar een tijd rusten.
- Het laatste stukje ringweg ook verwijderen. Die tijd is nou eenmaal voorbij
- Het laten staan van 1 van de steunpilaren de zgn Spijker waar al eens eerder aan werd gerefereerd door meerdere omwonenden.
- Het lelijk stukje oude ring moet weg
- Het lelijke stuk ringweg moet weg. Laag houden.
- Het lijkt me dat bewoners van de Oosterpoort hier over te zeggen hebben.
- Het mag een stuk subtieler
- Het mag voor mij kleiner en iets wat meer onderdeel van het park is.
- Het park gaat al een kunstwerk opzich worden. Het is geen oerbos.
- Het park tussen DUO en t spoor vind ik mooi gedaan, al kunst op zich met mooie beplanting. Verder lijkt het me goed om kunstenaars uit Groningen te betrekken.
- Het paviljoen aan de verlengde Hereweg zou een heel mooi (kunst en koffie) kioskje kunnen worden! Het houten paviljoen is wat verouderd, maar er zitten wel vaak mensen in.
- Het plan voor het Geheugenpaviljoen is een enorme, beschamende dwaling. Het moet vervangen worden door een veel bescheidener kunstwerk. Een kunstwerk dat omarmd wordt door de direct omwonenden. Verder moet het Zuiderplantsoen, dat al propvol en versnipperd is door infrastructuur, GROEN worden. En niet SCHAAMROOD.
- Het plantsoen is klein. Hou het bij bomen en begroeiing. Een kunstwerk is niet nodig
- Het plantsoen is te klein voor kunst en zeker niet zo'n betonnen gedrocht
- Het stuk beton volledig weglaten
- Het uitgangspunt is goed, en het monumentaliseren van een stukje ringweg is een mooi idee. Echter blijkt deze monumentalisatie te groot, en zou 'De Spijker' een mooie middenweg zijn voor dit doel. Daarbij zou een aanpassing van het bestaande ontwerp genoeg moeten kunnen zijn. Verander de stijl van het exterieur van de constructie, richt op een meer natuurlijke uitstraling in het ontwerp. Bijvoorbeeld, metsel de betonnen constructie met natuurstenen, of Groningse bakstenen zodat het past in de omgeving en de ontwerpconcepten van Wurck, die dit ook in hun ontwerp Zuiderplantsoen en Zuiderlijke Ringweg hebben verwerkt. Verf de rode delen een zachtere, vriendelijke en natuurlijke kleur.
- Het verven van het object spreekt me niet aan. Maar dat is persoonlijk
- Het voldoet nooit aan alle wensen, maar misschien moet er iets nieuws gemaakt worden, zodat mensen kunnen kiezen tussen oud en nieuw ontwerp.
- Het zo fantastisch zijn als er mooie bronzen beelden zouden komen, modern of figuratief. Bv van Natasja Bennink of andere vrouwelijke Nederlandse beeldhouwers
- Het zou een toevoeging kunnen zijn om bijzondere beeldende kunst in het gebied te realiseren.
- Het zou in de groene omgeving goed passen als er kleinschalige voorzieningen voor muziekvoorstellingen zouden komen. In Duitsland heeft menig stad een plantsoen waar vaak klassieke muziek, kleinkunst muziek, kooroptredens mogelijk zijn. een speelplek voor kinderen gemaakt in natuurlijke vormen, organisch gebouwd van bewerkte boomstammen en grote takken. een rolstoelvriendelijk pad, eenvoudige sporttoestellen, een theeschenkerij vergelijkbaar met die in het stadspark met leer en werkplekken.
- Het zou mooi zijn als je met een trap op het restant van de ringweg kon komen. Net zoals het geheugen balkon.
- Het Zuiderplantsoen leent zich uitstekend voor een beeldenroute of een kunstwerk als speelobject. Een nieuwe muziekkoepeel zoals in het Sterrenbos is ook een optie.
- Hier en daar een standbeeld zou ook verfraaiend zijn.
- Hier zijn wat mij betreft andere mensen meer bevoegd om iets te melden.

- Hoe groener hoe beter
- Hoe Gronings wil je het hebben? Kunst? Prima. Maar niet van die megalomane overdreven en wrsch veel te dure onzin
- Hoe meer hoe beter
- Hoe meer kunst hoe beter
- Hoe zit het met die poorten aan de randen.
- Hoeft niet geef het geld maar aan onderhoud van de openbare ruimte uit.
- Hoop dat er nog meer kunst komt in het Noorderplantsoen
- Hoop dat het mooi aansluit op het Sterrebos. Ik ben erg voor dat de historie en oude cultuur van Groningen bewaard blijft. Met daarin nieuwe dingen is prima.
- Hopelijk blijft het wel goed onderhouden en netjes
- Hou alleen de pilaren, maak aan die pilaren aan de zijkanten (ÉÉnkant) een kunstobject van/met subtiel licht, het bovenste gedeelte slopen en plaats mooie zit plaatsen eromheen waar mensen even kunnen zitten om wat te drinken te eten en lezen.
- Hou de kunst laag.
- Hou het bescheiden (zowel vorm als kosten), geïntegreerd in natuur. Ring is niet iets waar met veel warme herinneringen aan terug wordt gedacht. Vier dat het weg is en er mooi park voor teruggekomen is.
- Hou het een beetje klein. We hebben geen behoefte aan beton.
- Hou het gewoon bij het sterrenbos zoals het nu is . stop eens met al die veranderingen.
- Hou het gewoon op bos en of park. Geen feestlocaties van maken. Plekken creëren om te zitten, afvalbakken er bij en klaar is kees. Bbq verbod en geen versterkte muziek in welke vorm dan ook
- Hou het kleiner Gebruik materialen van de oude ring laag op de grond Maak iets simpels
- Hou het laag zodat het gevoel van ruimte ontstaat. Dat past naar mijn idee beter bij het plantsoen. Hou het ook klein en simpel. Het hele project heeft voor zover ik heb begrepen nu al een klein kapitaal gekost. Verspilling van gemeenschapsgeld.
- Hou het licht en luchtig, blij en speels. Misschien iets met interactieve kunst? Het is het Zuiderplantsoen, met het “zuiden ☺ heb je associaties met zon, warmte en ontspanning. Laat dat terugkomen in de kunst.
- Hou het mooi groen
- Hou het rustig.
- Houd de Oosterpoort in ere
- Houd het klein, en laat het plantsoen vooral plantsoen zijn, met veel groen, grasveldjes en gewoon wat banken; evt een klein paviljoen ergens als podium/ontmoetingsplek. Eventueel een functie als ecoduct toevoegen, zoals bv bosrand voor vleermuizen.
- Houd het licht en niet te groot, passend in een open parkachtig gebied.
- Houd het maar zo simpel en natuurlijk mogelijk. Er is op deze plek geen kunstwerk nodig.
- Houd rekening met de schaal van het park.
- I rest my case.
- I think the park is missing a restaurant or eating place that invites visitors to stay longer. Of course, this could be supplemented with food trucks or other small mobile vendors.
- Iets in overleg met de bewoners, de gebruikers. Maar geen enorm stuk beton waar heel veel mensen zich aan storen, dat geen enkel doel dient en ook totaal zijn doel niet haalt. Er is een nieuwe weg gekomen na enorm veel geblunder en gedoe, nou mooi. Waarom zou je een oud stuk weg bewaren? Maak gewoon iets nieuws, iets moois, met een bescheiden formaat. Maak

van dat beton desnoods een nieuwe fontein middenin het park, met op de bodem afdrukken van de oude situatie. Dan hebben we een geheugenfontein, veel gezelliger en passender in een park.

- iets kleiner dan dit ontwerp
 - iets kleiner. Een bankje met een bijzondere vorm/kleur/constructie o.i.d.
 - iets kleins, iets warmes, minder bombastisch, minder beton, minder lomp. Positief geformuleerd: iets sierlijks, kleiner, graffiti proof.
 - iets kleinschaligs. een soort overzichtje hoe het was
 - iets leuks en leerzaams dat refereert aan Groningens beleg en ontzet.
 - iets van natuurlijke materialen en van zeer beperkte omvang, dus zie bv het houten hokje in de Engelse Park. En wat ik ook erg mooi vind zijn de bankjes die in Noord-Groningen staan en die laats door een oudejaarsploeg tijdelijk waren ontvreemd. Zoiets zou ik heel mooi vinden in het Zuiderplantsoen. En dus niet betonnen overblijfselen van de oude ringweg!
 - iets voor kinderen. En fontein bijvoorbeeld of een waterspeelplaats. Zie je veel in grote steden en heeft een positieve en gezellige impact op de omgeving.
 - iets wat meer in de historie van het Sterrenbos past. Een mooie muziekkoepeel mag ook
 - iets wat minder lelijk is en beter doordacht is dan deze lelijke betonnen bak.
 - Ik begrijp de bezwaren van sommige buurtbewoners, maar vind dat er wel iets bijzonders moet komen aan de oostgrens van het park. Dit is een mooie tegenhanger van de uitkijktoren op de Hereweg
 - Ik begrijp heel goed de drang van Kunstpunt om ons in de Oosterpoort iets door de strot de duwen. Vergelijking van de plaatjes met de situatie waarin de oude ringweg bestond is geheel onzinnig. De juiste vergelijking moet zijn tussen die van het geheugenpaviljoen in het Zuiderpark en een versie waarin geen paviljoen aanwezig is.
 - Ik ben altijd voor functionele kunst, zoals het geheugenpaviljoen, aankleding van de voetgangers/fiets tunnel of een water feature. Losse kunstwerken met alleen esthetische waarde voelen voor mij al snel een gemiste kans.
 - Ik ben geen kunstenaar, maar zou iets kiezen wat meer opgaat in de omgeving, minder groot en massief.
 - Ik ben voorstander van de sloop van de hele ringweg. Dus ook het deel wat nu nog staat.
 - Ik ben wel fan van een grote fontein (zoals die op de vismarkt vroeger stond), waar je omheen kan verzamelen met vrienden, of gewoon in je eentje kan zitten. Een fontein met zitfunctie eigenlijk. Of dat er geld in gemikt kan worden voor het goede doel (wat geeft het). Of een fontein met zoveel architectonische allure dat mensen er mee op de foto willen (De trevi-fontein van Noord Nederland). Of gewoon alledrie de functies inÉén.
- instaantmoetingsplaatspubliekstrekkerfontein. verder is het coolste standbeeld ooit deze: <https://nos.nl/artikel/2477885-nieuw-standbeeld-van-vrouw-in-rotterdam-blijkt-trekpleister-het-is-iconisch-in-rotterdam>. Een standbeeld van een hoopvolle groninger jongen en meisje is misschien een mooi symbool voor hoe het is om in deze provincie op te groeien als jongere.
- Ik denk dat combinaties van natuur en kunst erg mooi zijn en toepasselijk voor het plantsoen.
 - Ik denk dat het beter is om eerst af te wachten tot het Zuiderplantsoen aangelegd is, zoals dat in het ontwerp van Ring Zuid vastgelegd is. Daar valt op dit moment niets aan te veranderen. Vervolgens moet men kijken hoe het groen zich ontwikkelt, hoe mensen gebruik maken van aangelegde wegen, paden en groen. Daarna kun je allerlei wijzigingen aanbrengen en ook kijken naar de mogelijkheden van kunst: die kan daar ontstaan, kan gepland worden of met inspraak van de bewoners uitbesteed.
 - Ik denk er in de toekomst zeker gebruik van te zullen maken en er herinneringen bij op te gaan halen die naar mijn idee gekoesterd moeten worden.

- Ik heb al eerder het idee ingebracht om als kunstobject de Spijker te gebruiken. Dit is een idee van buurtgenoot en kunstenaar Frank Sciarone.
- Ik heb geen suggesties voor een ander kunstobject. Beter lijkt mij (en goedkoper) helemaal geen kunst, stuk natuuraanleg met uitkijkpunt is veel beter.
- Ik heb geen verdere opmerkingen
- Ik heb heel erg het gevoel dat er van uit de gemeente koste wat kost d geheugenpaviljoen. er moet komen. Er is al weinig draag vlak en vertrouwen in de politiek. doe dit niet. door dit er door te drukken vervreemd je nog meer mensen van de politiek
- Ik heb niet veel verstand van kunst en kunst in openbare ruimtes. Ik weet wel dat er ook veel kunstenaars en mensen die kunst maken in de wijk wonen. Hoe gaaf zou het zijn als mensen uit de wijk bijdrage kunnen leveren aan de kunst van het park!
- Ik hoop dat dit plan werkelijkheid wordt
- Ik hoop dat het plan in deze vorm gerealiseerd gaat worden
- Ik hoop erg dat het Geheugenpaviljoen wordt gebouwd zoals ontworpen en dat het lukt om hierin de omwonende enthousiast te krijgen.
- Ik hoorde dat er eeuwenoude keien zijn opgegraven tijdens de werkzaamheden en las het artikel op de website van Aanpak Ring Zuid over dichter Arjen Boswijk. Ik zou het heel leuk vinden als zo'n oude kei met een gedicht van hem in het Zuiderplantsoen komt te staan als kunst. Dat is veel subtieler dan het grote geheugenpaviljoen en ik vind dit veel beter in een park passen, omdat het iets natuurlijks is.
- Ik hou wel van organische vormen.
- Ik houd niet zo van kunst
- Ik kijk uit naar de opening.
- Ik las in wijkkrant de Oosterpoorter een stuk over de Spijker, een kunstwerk van F. Sciarone. Dat kunstwerk past qua formaat prima in het plantsoen. Het artistieke verhaal spreekt me ook erg aan. Realiseer dat kunstwerk s.v.p.
- Ik mis de mogelijkheid om aan te geven dat ik dit ontwerp niet wil. Dus bij deze. Ik stem voor een ander kunstwerk op een andere plek in het park.
- Ik mis een duidelijke optie nl. het betonnen ding slopen. Zo wordt m.i. heel subtiel gestuurd naar de/een gewenste uitkomst. Niet mee eens!
- Ik snap niet dat je hier tegen kan zijn. Historisch besef is belangrijk.
- Ik vind dat artistieke vrijheid niet al te strakke richtlijnen moet meekrijgen behalve de reeds opgestelde uitgangspunten. Kunst roept als het goed is iets op en of iets als smaakvol wordt ervaren verschilt per persoon. Soit. Maar iets zo in beeld te laten staan waar je eigenlijk niet op die manier aan herinnerd wil worden als omwonende, kan ik moeilijk begrijpen.
- Ik vind de optie van de in 'de Oosterpoorter' genoemde 'Spijker' nog de beste optie. Deze pilaar heeft op zijn minst nog een mooie vorm en mondt uit midden in een straat van de buurt. Meer dan genoeg 'geheugen'
- Ik vind de overgebleven zuil door de omwonenden genoemd als de Spieker een prima idee als 'kunstwerk'. Is ook een overblijfsel van de oude weg, maar veel bescheidener en passender. Daarmee slaat de Oosterpoort precies de spieker op zijn kop. Daarnaast zou er nog een totaal ander kunstwerk geplaatst kunnen worden. Of bv het al bestaande beeld 'Vrouw Wichers' van Mette Bus waaraan ook de geschiedenis van de buurt (met name van de HL Wichersstraat) is gekoppeld.
- Ik vind de Spijker een veel beter alternatief, mooier en bescheidener ook.
- Ik vind de voorgaande vraagstellingen niet relevant. Al was dit het perfecte kunstwerk op basis van de gewenste uitgangspunten; het negeert 1 ding, en dat is het trauma van de

buurtbewoners tov. de voormalige ringweg. Er kleeft teveel (vervelend) gevoel aan. En het lijkt er op dat de enige reden dat het er doorgedrukt lijkt te worden, een ego-dingetje is van een select groepje ambtenaren, en dat is niet oke.

- Ik vind een park, met bomen en struiken mooi zat. Er hoeft niet overal en altijd \Kunst\". "
- Ik vind het een enorm gemiste kans dat er niet opnieuw een invulling is gegeven aan groen en aan kunst. In deze tijden waarin duidelijk schaarste is aan ruimte voor insecten, vogels en andere fauna en flora om te overleven was dat heel zinvol geweest.
- ik vind het een slecht \ontwerp\", onaantrekkelijk veel te veel ruimte innemend en niets toevoegend"
- Ik vind het geneuzel van de klagers. Ze moeten blij zijn dat de ring nu niet meer zichtbaar is. De meeste klagers zijn er gaan wonen toen de oude ring er al was. Het is een mooie herinnering aan een oud stukje Groningen.
- Ik vind het wel erg leuk dat het rode staal zoals dat bij de Hereweg is toegepast terugkomt op een andere plek in dit plantsoen. Mijn ideale kunstwerk zou die ene pilaar zijn die in het verlengde van de Verlengde Nieuwstraat staat. Met rondom een rood stalen bank. Desnoods met een groen tuintje bovenop. Een plek op een mooie zichtlijn vanuit de oude buurt. Een klein stukje oude ringweg, omvat door een uitnodigend bankje in de stijl van het nieuwe Zuiderplantsoen. Ik hoop op een veilige fiets- en wandelroute door het plantsoen en zitplekken naast de doorgaande paden. Ik hoop op diversiteit in begroeiing, struiken, planten met een lang bloeiseizoen.
- Ik vind jullie inspraakprocedures bewonderenswaardig - temeer daar iets nieuws in het begin altijd verzet oproept, maar later zo gewaardeerd wordt dat je er niets meer aan mag veranderen. Hou vol!
- Ik woon er niet tegenover maar fiets er af en toe langs. Het lijkt mij dat omwonenden een zwaardere stem moeten krijgen , maar iedereen tevreden stellen gaat ook nooit lukken.
- ik woon zelf in Lewenborg maar ik ben dus solidair met o.a. de woonbootbewoners die hun uitzicht (zou eindelijk vrij zijn) nu weer zien vervliegen in een stuk beton zonder eeuwigheidswaarde. **LUISTER NAAR DE BEWONERS!!!** suggesties: een \koffietentje\" naast het uitzichtpunt en een wekelijkse/maandelijkse schoonmaakbeurt zodat het een mooie plek blijft ter herinnering aan..evt in/rond deze toren een paar mooie overzichtsfoto's van de oude ringweg in bv metaalprint"
- Ik zie dat naast het deel van het ringweg viaduct dat als Geheugen paviljoen gepland staat, er aan de andere kant van het Winschoterdiep nog een voet van de ring staat. Als er dan iets moet komen, dan zou ik die betonnenvoet laten staan en de voet (deel van wat Geheugen paviljoen zou moeten worden) aan de andere kant van het water ook en daar een kleine verbinding over maken. Bijv. met dikke touwen waar dieren gebruik van kunnen maken om te passeren, zoals ook bij snelwegen wel aangelegd wordt. Het grote deel van wat er (zeker het dek) nog staat van de ring verder slopen.
- Ik zie een meer lichter en luchtiger ontwerp voor me.
- Ik zie een paviljoen op een meer centraal gelegen plek, logisch aansluitend bij fiets en wandelpaden met een terras wel zitten. Zoiets als in het noorderplantsoen. De spijker zou je dan overeind kunnen houden als een bescheiden herinnering aan de ringweg.
- Ik zie liever een kleiner kunstwerk met mooie materialen (geen beton), zonder overkapping. Ik ben bang dat het kunstwerk snel onder de graffiti zit.
- Ik zie veel liever een mooi stukje natuur zonder rare fratsen die voor kunst moeten doorgaan.
- Ik zou e.e.a schrappen. Qe hebben behoefte aan groen. Geen extra beton.

- ik zou een (modern en strak) bord met daarop informatie over het ontstaan, gebruik en afbraak van de ringweg een veel beter passend alternatief vinden.
- Ik zou een mooie muziekkoepeel plaatsen. Overigens op een andere plek, niet midden op het fietspad. Dat is een mooie ontmoetingsplek, ook nog met culturele waarde. Voldoet aan veel van de uitgangspunten
- Ik zou eerder kiezen voor bijv. een standbeeld dat in beweging zijn uitbeeld o.i.d. zodat je verbinding hebt met het park, het diep en de weg.
- Ik zou graag een goed beeld willen in het park en een paar mooie losstaande zit elementen.
- Ik zou graag kunstwerken zien die meer verbinding maken met de geschiedenis van Groningen en de natuurlijke omgeving. Denk bijvoorbeeld aan: Zwerfkeien of sculpturen die verwijzen naar vroegere tijdperken of historische gebeurtenissen. Herbouwde of symbolische stadspoorten, die echt een markering vormen voor de toegang tot het park. Interactieve elementen, zoals kunstwerken waar mensen bij kunnen zitten of die geluiden/muziek maken in interactie met het water of de wind. Informatiepanelen of kunstwerken met verhalen over het Zuiderplantsoen, het Winschoterdiep, en de geschiedenis van de stad.
- Ik zou het geheugenpaviljoen of weglaten of verplaatsen in oostelijke richting zodat omwonenden daar geen last van hebben.
- Ik zou het liefst een combinatie van kunst en sportbeleving zien. Probeer een parkje aan te leggen met sporttoestellen die een \"kunstzinnige\" uitstraling hebben. "
- Ik zou liever een ander kunstwerk zien, dat geen aanleiding geeft tot het vormen van een hangplek. Een rustige, natuurlijke uitstraling die bijdraagt aan de serene sfeer van het park, zou beter passen. Daarnaast stel ik voor om het basketbalveld naar het midden van het plantsoen te verplaatsen, verder van de woningen af. Ik zou graag een kunstwerk zien met een meer Groningse uitstraling, met groene en witte accenten die echt passen bij de stad en het park. Iets waar Groningen trots op kan zijn. Rood moet absoluut vermeden worden; het is een kleur die niet in dit groene plantsoen thuishoort en de natuurlijke uitstraling alleen maar verstoort.
- Ik zou 'moderne' kunst plaatsen en regelmatig wisselen van die kunstobjecten
- Ik zou niet alles nu al plaatsen, maar wat plekken overhouden om over een aantal jaren weer iets nieuws neer te zetten. Anders krijg je allemaal kunst uit dezelfde periode.
- Ik zou voorstellen bijvoorbeeld een aantal punten in het zuiderplantsoen te maken waarbij je met bepaalde perspectief kan zien hoe de oude ringweg er vroeger bij stond. Dit kan met palen en hierop uitsnedes waar je doorheen kan kijken om te zien hoe de ringweg er vroeger bij stond. Maar dat kan ook door specifieke glazen panelen te maken die archiefphoto's laten zien. Al met al is de plank misgeslagen door ontwerpers, gemeente en project om een kunstwerk als het geheugenpaviljoen te willen maken. Het is onverantwoord om de stem van de buurtbewoners te negeren en het stuk zal alleen maar mikpunt worden van vandalisme.
- In de Oosterpoorter las ik over de Spijker, een voormalige drager van de ring. Goed verhaal en subtiele, spannende verwijzing naar de geschiedenis van de ring. Als er dan toch een verwijzing naar de ring moet komen, waarom dan hier het Geheugenbalkon en deze Spijker. In het landschappelijke ontwerp kan er ruimte komen voor groen, ontmoetingsplek en eventueel een podium, waar trouwens in het Sterrenbos al een geschikt podium is, waarom ook nog in dit smalle deel van het plantsoen?
- In de uitgangspunten voor deze participatie staat dat het al bedachte 'concept' de basis is en blijft voor de invulling. Dat is dus top-down participatie. Mijn suggestie is dat je dat loslaat en voorlopig niet met al te ingrijpende kunstwerken aankomt. Het Zuiderplantsoen is een park, naast een bos nog wel. Maak eerst een goede groene omgeving en kijk dan hoe je met kunst

toegevoegde waarde kunt geven. Laat het geen speelbal worden van kunstbonzen met een te groot ego om bezwaren serieus tot zich door te laten dringen.

- In deze enquête is sprake van tendentieuze vraagstelling. Kennelijk wil de gemeente perse dat geheugenpaviljoen obs door dd strot duwen
- In een park hoeft niet per se kunst aanwezig te zijn. Maar als het budgettechnisch noodzakelijk is, laat het dan een kunstuiting zijn die mooi verweven is met de organische omgeving, leuke kleine 'ontdekkunst' die je tegenkomt als je er wandelt. Het hoeft geen 'statement' te zijn!
- In een park zou een kunstwerk van hout of een mooi beeld van een lokale kunstenaar beter passen.
- In elk geval onbestaanbaar dat anderen dan de direct omwonenden en wijkbewoners over dergelijke zogenaamde kunst als een kolossaal geheugenpaviljoen ook maar iets te zeggen zouden hebben.
- In ieder geval veel groen aanbrengen.
- In mijn ogen zou een verwijzing naar de oude ring wel wat subtieler kunnen. Maak ruimte voor groen, laat t beton zoveel mogelijk weg.
- In plaats van de zin door drijven gewoon voor de NAALD kiezen. Vele malen beter idee en voldoet ook aan de uitgangspunten waar de gemeente kennelijk zo op gefocust is.
- in plaats van die ringpilaren een aantal mooie beelden in het groen, met verblijfsruimte en sportiviteiten zou beter zijn. Dus beeldhouwers uitnodigen om de pilaren te bewerken tot iets moois! Natuurlijk [pas nadat de wegdelen verwijderd zijn.
- Indien het idee gerealiseerd moet worden, verplaats het naar midden van plantsoen.
- Inzendingen kunstwerken door buurtbewoners in samenwerking met de kunstenaars en de gemeente.
- It could be a miniature version of the highway made with materials of the highway, or a hologram projection of the highway. That will be more attractive, modern and informative. And will not disturb the view of the park.
- Ja bij invulling en ontwerp om allerlei logische redenen lokale ondernemers en kunstenaars betrekken. Groningen heeft veel kwaliteit.
- Ja breek die ex snelweg alsnog af. Maak bewoners blij. Schrijf een wedstrijd uit onder groningse kunstenaars en laat bewoners in de ballotage commissie zitten zodat ze zich wel gehoord en serieus genomen voelen. En hou op met het arrogante gedoe om van achter een bureau je zin te willen doordrijven als je er zelf niet tegen aan hoeft te kijken. Misschien kan je accepteren dat mensen gelukkig kunnen zijn door de lucht en wijds uitzicht te hebben ipv nog steeds tegen een giga stuk rood beton aan te kijken.
- Ja een fontein, een skatebaan. Horeca Fitness apparaten zoals bij de media centrale. Jeux de boules baan.
- Ja een mooie fontein voor kinderen om in te spelen.
- Ja er zijn tal van andere mogelijkheden. Te veel om op te noemen. Maar dat er nu zo'n idee naar voren moet komen is voor mij onbegrijpelijk. De naaste bewoners hebben jaren tegen die lelijke betonbaan aan moeten kijken en alle dagen de herrie van het verkeer moeten aanhoren. Het lijkt mij ook geen pretje om dan nu nog door dit \"kunstwerk\" aan al die ellende te moeten worden herinnerd."
- Ja geheel slopen.
- Ja graag veel kunst, landschapskunst bijvoorbeeld. Maar ..wel goed onderhouden!
- Ja ik stel een compromis voor, een aangepast ontwerp: Verplaats de betonnen viaductleggers met ~daktuin' naar de overgebleven pijlers aan weerskanten van het Winschoterdiep, en concentreer de ontworpen onderdelen bij de pijlers en walkant van het kanaal. Langs de

Meeuwerderbaan zouden de lagere onderdelen plaats kunnen krijgen, met groen, zitje etc uiteraard in overleg met aanwonenden en buurtbewoners. Hopenlijk zou dit vóór íñ tegenstanders v h huidig ontwerp blij kunnen maken

- ja meerdere natuurkunst in alle vormen, lokale kunstenaars benaderen en alles op voorhand netjes voorleggen aan de stad, nogmaals driewerf foei gemeente bestuur
- Ja overleg met buurt wat die willen en niet zin doordrijven
- Ja veel groen en bomen, zwembad en veel ruimte voor recreatie
- Ja wacht eerst het besluit af of er wel of geen geheugenpaviljoen gaan komen ipv het er op zo'n manier door heen te proberen te krijgen, want dit is niet ok. Ik stem tegen het geheugenpaviljoen, ik ben voor een ander kunstwerk wat wel passend is en waar de mensen die er elke dag tegenaan moeten kijken ook in betrokken worden. En anders gewoon geen kunstwerk want het park is al mooi genoeg van zichzelf
- Ja! Luister eens naar de omwonenden en dram dit gevaarte niet door omdat je als kunstenaar en gemeente iets bedacht hebt of omdat je een stempel wil achterlaten. Men wil dit niet!
- Ja! Schakel kunstenaars in via één van de prachtige kunstinstellingen of -opleidingen in de stad in plaats van het label 'kunst' op overgebleven schroot te plakken!
- Ja, alleen groen en paden en bankjes. Eventueel water (vijver). Neem een voorbeeld aan het Noorderplantsoen!
- Ja, de hierboven genoemde 'spijker': een vierkante pijler die er volgens mij nog staat
- ja, de spijker naar het idee van Frank Sciarone
- Ja, een plantsoen dat aansluit aan het Sterrebos en hoe het voor de aanleg van de oude ringweg was.
- Ja, Graag 'de gele vrolijke dame met iets meer omvang' kunstwerk terug. Niet vergeten het kunstwerk verwijst naar een stukje geschiedenis van de buurt/Wiegerstraat.
- Ja, ik heb een concreet alternatief voorstel ingediend: De Nieuwe Zaayer. Dit interactieve kunstwerk is geïnspireerd op de historische houtzaagmolen De Zaayer die ooit op deze plek stond. Het biedt een veilige, educatieve en duurzame ontmoetingsplek voor jong en oud. Het ontwerp combineert spel, erfgoed en educatie en sluit daarmee veel beter aan bij de uitgangspunten van het Zuiderplantsoen. De belangrijkste kenmerken van De Nieuwe Zaayer zijn: Interactief en educatief: Kinderen en volwassenen kunnen samen de molen in beweging zetten, wat samenwerking stimuleert. Verbinding met geschiedenis: Het kunstwerk eert de historische molen De Zaayer en informeert bezoekers over de lokale geschiedenis. Duurzaam en veilig: Het ontwerp is milieuvriendelijk en volledig veilig voor kinderen. Ontmoetingsplek: Zitplekken in de vorm van oude molenstenen creëren een natuurlijke ontmoetingsplek voor buurtbewoners. Dit voorstel is een waardevolle toevoeging die perfect past bij de doelen van het Zuiderplantsoen. Ik verzoek u dringend om dit voorstel serieus in overweging te nemen. Het volledige voorstel heb ik per e-mail ingediend.
- Ja, ik vind het echt werkelijk schandalig hoe Kunstpunt zich opstelt, en nu pr doet. Kunstpunt zou van kunst moeten houden en ware kunst is activistisch, democratisch en daarom zou Kunstpunt zich veel meer moeten verplaatsen in wensen van de bewoners van onze stad ipv zich zo makkelijk te conformeren aan hun geldverstrekkers
- Ja, ik zou veel liever kunst zien dat een beetje opgaat in het park en niet zo prominent aanwezig is. Als herinnering aan de geschiedenis van het gebied, zoals zwerfkeien, de oude vestingswal enz. Een aandenken aan de oude ringweg kan ook bestaan uit een gedeelte van een pilaar, of de Spijker die al bestaat en door een Italiaanse kunstenaar is ontworpen.

- Ja, in de buurt staan en stonden veel theekoepels. Geef charme aan het nieuwe plantsoen en maak een mooie reconstructie van een verdwenen theekoepel. Weet zeker dat Groningers dit prachtig vinden. Historische kunst!
- Ja, maak er een leuke beeldentuin van, of doe iets Walk of Fame-achtigs met tegels in de bestrating.
- Ja, misschien is het leuk om een soort speurtocht voor kinderen te realiseren of door kinderen iets te laten maken. In Haren heb een kunstroute door de wijk oosterhaar. Vroeger gingen veel kinderen altijd opzoek naar alle kunstwerken. Het waren herkenbare kunstwerken zoals een vuilniszak, een wiel, een fles etc.
- ja, schrijf een wedstrijd uit voor mooie beeldende kunst.
- Ja, zie boven.
- Ja, zo weinig mogelijk kunst en dingen die kapot kunnen. Prullenbakken, die zijn vooral nodig!!! En asbakken voor de medewerkers van het DUO, die nu braaf buiten de rookvrije zone roken, maar alle peuken belanden in het bos en er is werkelijk niemand die hier iets aan doet!!!!
- Ja. *tLaat het Zuiderplantsoen het verhaal vertellen van het herstel van de 20e eeuwse vergissing. Er zijn vast wel ergens in Nederland monumentale bomen te vinden van vOOr 1900, die moeten wijken voor vernieuwing. Transplanteer er twee en zet ze in het Zuiderplantsoen als gebaar van vermogen tot herstel. Ze vormen een bruggenhoofd tussen toen en straks. *tNodig 100 Groninger grootouders en hun kleinkind van vijf uit om een jong boompje te planten in het plantsoen en doe het met veel poeha. Laat de oudjes hun verhaal vertellen over Groningen en spreek met de pappa's en de mamma's af dat ze over 20 jaar terugkomen voor een fotosessies bij hun boom. En mocht de kleuter later trouwen . Jawel een foto met de geliefde bij de boom. Reken maar dat de kleintjes van straks daar met hun toekomstige pappa's en mamma's naar terug willen. Geef het plantsoen aan de mensen! *tBouw een mooi fontein met water uit een waterbel van onder de grond. De bouw van de tunnel vergde al het moderne waterbouwkundig vernuft om de zachte bodem te trotseren. En het is een verfrissend lange neus naar dat andere goedje dat in Groningen van onder de grond is opgepompt. Goed ook wanneer de temperatuur stijgt de komende decennia.
- Ja. Kijk naar de rijke historie in dit gebied en de geografische ligging. Dat biedt vele inspirerende thema's. En er zijn veel kunstenaars in de stad Groningen en de wijken rondom het Zuiderplantsoen. Betrek kunstzinnige stadgers bij dit plantsoen. In de stad leven rijke ideeën. Maak daar gebruik van! Die combinatie, historische thema's en eigen kunstenaar biedt een prachtig uitgangspunt voor een kunst route door het Zuiderplantsoen met bijzondere poorten, podia en speelobjecten. En dat hoeft niet enorm veel te kosten sommige kunstwerken en speelobjecten kunnen wellicht met crowd funding hun plek in het plantsoen krijgen.
- Ja. Dat het een krakkemikkige inspraakprocedure is. Dat er blijkbaar al een duur contract ligt met het collectief dat dit heeft bedacht en gaat uitvoeren en dat het het veel extra geld gaat kosten, mocht het stuk ringweg toch worden afgebroken. Terwijl er in veel gevallen niet meer door de gemeente wordt gereageerd op meldingen over straten waar trottoirs volledig kapot zijn en je voortdurend over te hoog of losliggende stoeptegels kunt struikelen, doordat de gemeente al veel geld kwijt is aan grote projecten. En dat Ook links bestuur inspraak en participatie e.d. transparant, open en eerlijk hoort te houden. Voor de goede orde: ik vind kunst bijzonder belangrijk, ook in de openbare ruimte en ik stem links.
- Ja. De mogelijkheid om Op het geheugenpaviljoen te klimmen lijkt me ook een prachtige optie, dat mis ik nog.
- Ja. Geef mensen iets te kiezen. Er zijn zat kunstenaars in Groningen die op een open call zouden reageren. Ook als een van de uitgangspunten zou zijn dat de kunstuiting een link met de

geschiedenis zou moeten hebben - wat overigens twee uitgangspunten in Één zijn. Kunst hoeft die verwijzing in principe niet te hebben, dat kan ook op andere manieren (zoals nu ook in de plannen staat met zwerfkeien e.d.).

- Ja. Ik heb de 'Spijker' gezien. Dat past qua uiterlijk en proporties veel beter.
- Ja. Zie hiervoor.
- Ja. Kunst is niet nodig.
- Jaarlijks wisselende exposities met wisselende thema's en kunstenaars.
- Jammer dat het niet gewoon Sterrebos heet....dat is de originele en veel aardiger naam, al is het nu veel groter. Waarom moet het een nieuwe eigen naam hebben ???
- Jaren lang heb ik geprobeerd inzage in de plannen te krijgen daarin nijver tegengewerkt door de gemeente en de ARZ. Nu deze knullige, bizarre inspraak, waarin niet eens alternatieven worden voorgelegd. Dit mag de naam inspraak of wat dan ook, NIET hebben. U verdient hier lekker aan, de gemeente wordt geen voet dwars gezet. U benadert bovendien organisaties als GRAS die volledig worden gesubsidieerd door deze gemeente. Privacy is totaal niet geregeld.
- Jazeker, laat de omwonenden een mooi plan bedenken
- Je kan een ranke uitkijktoren maken met daarin de geschiedenis vermeld. Je kan luisteren naar de vele tegenstanders in de wijk wat zij voor ideeën hebben. Ik ben een inwoner van de stad Groningen, geen bewoner vd betreffende wijk maar kom er wel veel en begrijp de tegenstanders en die steun ik.
- Je kan ook kunst combineren met bruikbaarheid voor gebruikers, maar wat dat wat lastiger.
- Je kunt op zoveel manieren ontmoetingsplekken creëren die voldaan aan de wensen van bewoners. Volgens mij hebben de bewoners genoeg ideeën
- Je zou in plaats van een vast kunstwerk ruimte kunnen bieden aan beginnende of onbekende kunstenaars om hun werk te tonen. Vergelijkbaar met het paviljoen op het hereplein maar dan passend in een groene omgeving. Bijvoorbeeld door een aantal sokkels voor een periode beschikbaar te stellen aan kunstenaars.
- Kijk eens naar het ontwerp van de Highway in New York.
- Kijk eens wat beeldend kunstenaars uit Groningen e.o. te bieden hebben zou ik zeggen.
- Kijk naar de tuin van DUO waar je bij aan zou kunnen sluiten. Een mooi aangelegde tuin of park is ook kunst wst mij betreft. Moeten er toch kunstwerken komen dan zijn er in NL musea in natuurgebieden met kunst in de tuin.
- Klassieke beeldenroute met prominente Groningers, van Arjen Robben tot Rabenhaupt.
- Kleine kunstwerken. Geen oude stukken ring.
- Kleine(re) beeldhouwwerken.
- Kleiner .evt een stuk beton op een Sokkel als herinnering maar geen herbouw van het viaduct N klein paviljoen of een podium zonder overkapping .
- Kleiner paviljoen, klassiek, niet te opvallend Ander, klein kunstwerk, ook niet te kleurrijk Bij groen en zitplaatsen denk ik ook aan een rustpunt, daar horen naar mijn idee geen schreeuwerige kleuren bij.
- Kleiner(e) object(en)
- Kleiner, bijvoorbeeld alleen een spijker zou prima zijn. Ook qua hoogte moet je het wel kunnen zien.
- Kleiner, charmanter, meer groen
- Kleinschalige kunst van lokale kunstenaars en niet van kunstenaars uit de Randstad. Zij hebben een hele andere beleving dan de noordelingen.
- Kleinschaliger en gemaakt door kunstenaars uit de buurt
- kleurige zitplekken

- Kleurrijke kunst mag natuurlijk wel maar het geheugenpaviljoen is wel groot om zoveel rood toe te passen.
- Kleurrijke kunst! Beetje in de stijl van Alessandro Mendini.
- Kunnen jullie een eerlijk antwoord geven op de vraag; wie wil dit monument nu eigenlijk? Is er niets geleerd van het monument over de gaswinning op de A7 ?
- Kunst ben ik niet tegen, maar kunst gericht op herinnering aan een oude snelweg is simpelweg een onaansprekend en slecht idee. Een mooi beeld refererend aan de oude geschiedenis van de wijk zou veel gepaster zijn. Bijvoorbeeld een mooie bronzen miniatuur van de oude Oosterpoort.
- Kunst die ook als klim/klautertoestel gebruikt kan worden.
- Kunst die past bij een plantsoen. Niet een stuk oude ringweg.
- Kunst en kunstvormen in het Zuiderplantsoen moeten naar mijn mening als uitgangspunten hebben 1) Omwonenden dienen 2) Transparant en licht van proportionaliteit zijn 3) de omliggende wijken en inwoners verbinden
- Kunst en natuur zou met elkaar in harmonie moeten zijn.
- Kunst er is denk ik nu genoeg.
- Kunst er veel groen
- Kunst erg graag, maar graag zonder een deel van de oude ringweg of in ieder geval veeeel kleiner.
- Kunst graag minder prominent aanwezig. Bijvoorbeeld een beeld in een vijver.
- Kunst in bijvoorbeeld de bestrating
- Kunst in de vorm van de historische situatie van het gebied (Molen, houtindustrie etc.)
- Kunst is altijd welkom in vele vormen. Groot en klein, alleen geen stukje oude ringweg.....
- Kunst is altijd welkom. Ik hoop op een gemeenschappelijke ruimte die mooi wordt onderhouden.
- 'Kunst' is een heel vaag, mistig, diffuus begrip en dat kun je niet oplossen door te zeggen: 'we geven de opdracht aan een als zodanig opgeleide, plechtig ingezworen, door de kamer-van-koophandel en de Avrotros erkende kunstenaar'. Leg daarom minder nadruk op de kunst-wens (ook niet omdat daar toevallig een potje voor is) en combineer het niet bij voorbaat met de al even mistige geschiedenis-wens. Als 'geheugen' volstaat het aangedragen alternatief 'de spijker': simpel, raak, niet opdringerig of gewild. Als je dan nog zo nodig kunstenaars aan werk wilt helpen, heb je je handen vrij om iets uit te zoeken dat geen aversie oproept maar smaakvol en sympathiek is in de ogen van elitaire goedgesitueerde kunstminnaar, plezierig aandoet voor de relaxed verpozende passant en bestand is tegen graffiti-sputters, koperdieven en andere vandalen.
- Kunst is erg belangrijk. Ik zou voorstellen om functionele kunst in een park te plaatsen. Een plek waar kinderen bijvoorbeeld op kunnen spelen. Of bijvoorbeeld de mozaïeken bankjes die in een aantal steden en dorpen te vinden zijn.
- Kunst is geen primair uitgangspunt, en mag geen doel op zich worden. Formuleer zuiverder belevingsdoelstellingen, ontwerp een bijpassend inrichtingsplan, en kies dan voor kunst met bijpassende positieve belevingswaarde.
- Kunst is geen probleem maar mag niet overheersend van karakter zijn
- Kunst is leuk. Groen is beter Ik fiets er dagelijks twee jaar langs. Vind dat oude stuk ringweg echt heel erg lelijk
- Kunst is niet nodig. Als dat er wel moet komen, maak dan een kunstwerk van planten en bomen.
- Kunst is overbodig, overschat en godsgruwelijk veel te duur.
- Kunst is persoonlijk. Ik vind kunst zoals aanwezig in het Noorderplantsoen beter passen bij een plantsoen dan een restant van een ringweg.

- Kunst is prima, zorgen dan voor dat met name de omwonenden verlost worden van de restanten van de ring. Mooie beelden/ sculpturen zijn prima. Zorg er dan voordat met name de omwonenden die tegen de ring aan hebben gekeken nu eindelijk een mooi uitzicht hebben op het nieuwe Zuiderpark
- Kunst is prima,.
- Kunst is wat mij betreft geen must hier, tenzij hier een mooi plekje voor het Peerd van Ome Loeks kan worden gemaakt. Anders herkenbare kunst over Stad of de verbinding met Het Ommeland.
- Kunst kan bescheiden zijn. In een plantsoen is geen plaats voor “kunstwerken” zoals dit, met de afmetingen van meerder e zeecontainers.
- Kunst kan veel actiever zijn door regelmatig tentoonstellingen te maken over historische onderwerpen, tijdelijke beeldentuinen, voorstellingen, etc.
- Kunst met bloemen, planten, bosjes en bomen!
- Kunst met tekst en uitleg zou mooi zijn. Dus wanneer je bij een kunst object/beeld staat zou het mooi zijn dat er tekst bij staat wat het is, waar het van gemaakt is enz.
- Kunst met verwijzing naar Gronings Ontzet; Beeld van Bommen Berend?
- Kunst moet verbazen en verwonderen, niet afschrikken!
- Kunst moet verwonderen. Het gekozen ontwerp zal daar zeker aan voldoen. ~Waarom staat dit hier in vredesnaam zo dicht bij die huizen? Hier wordt ook al niet naar de mensen geluisterd die er dagelijks mee te maken hebben!’
- Kunst om mee te spelen.
- Kunst prima; maar zet dat op een plek waar zo min mogelijk mensen er 'last' van hebben. En vooral minder lomp en verder verwijderd van de huizen
- Kunst samen met bewoners Groningen plaatsen en dan bij voorkeur met Groningse kunstenaars.
- Kunst van Groningse kunstenaars, we hebben er genoeg. En laat ze werken met milieuvriendelijke materialen, geen beton dus.
- Kunst waar je op kan zitten of staan en aan mag zitten.
- kunst waarin iets beleefd kan worden, als omhulling, bescherming, ontmoeting, spel. als het kan 'aardewaardig,' dus geen beton, maar leem, stro, bouwen met natuurmaterialen, ook mogelijkheid om samen ergens aan te bouwen (wilgentenen koepel of een berceau, bamboe piramide) Het 'plafond' als weg en als plek voor groen prima als je er ook boven overheen kunt, maar daaronder zou alles anders kunnen
- Kunstenaar uit Groningen, iets kleiner, oude stuk ring gewoon afbreken. Vrouw Wichers terugplaatsen.
- Kunstwerken die de geschiedenis van het Sterrebos verbeelden, zoals sculpturen of paden met historische contouren, kunnen een mooie link vormen met het verleden.
- Laat alleen de Spijker staan, kolom in het verlengde van de Nieuwstraat. Dan heb je een duidelijk markeringspunt als herinnering van de oude ringweg. Niemand die daar last van heeft. De rest slopen, zodat er langs het Winschoterdiep open zichtlijnen komen en de Linie ook duidelijker aansluit bij de Oosterpoort. Als kunst en ontmoetings plek kan je iets creëren op een centrale plek in het plantsoen en dan NIET voor iemands voorkeur.
- Laat alleen de spijker staan. Met wisselende mooie graffiti kunst.
- Laat alleen die pilaren staan als de basis voor een pandje waar een leuk wijk café / koffie tentje in kan komen waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Doe er een klein podium buiten bij en je hebt een heel leuke aanvulling met een herinnering.
- Laat de aanwonenden de doorslag geven voor wel/geen kunst.

- Laat de bewoners zelf een tekening maken of een gezamenlijk kunstwerk. Maak gebruik van de brokstukken. Dan heb je iets wat gedragen wordt door de bewoners.
- Laat de geschiedenis van deze wijk zien.
- Laat de kunstenaars uit de wijk verschillende kunstwerken ontwerpen. Kinderen van scholen uit de wijk tegels of iets anders schilderen. De wijk erbij betrekken Veel groen en wilde bloemen graag
- Laat de natuur voor zich spreken, kunst is mooi maar planten en paadjes zijn mooier in een groeiende Stad.
- Laat de omgeving beslissen en niet dat elitaire kunstpunt
- Laat de plaatselijke kunstenaars, dat zijn ook Buurtgenoten, meedenken, mee ontwerpen. Kunst kan ook klein zijn. Het hoeft niet zo groot. En kan dmv schilderijen ook naar de Geschiedenis verwijzen bijvoorbeeld.
- Laat de spijker maar wel staan als symbool.
- Laat een echt stuk creative kunst maken, een duurzaam beeld, zoals het oorlogsmonument in het Sterrebos
- Laat een lokale kunstenaar iets ontwerpen wat de hernieuwde verbinding van de oosterpoort symboliseert.
- Laat een noordelijke kunstenaar hiervoor in aanmerking komen. Zo vind ik het voorstel van Frank Scarlione een prima idee, geen massaal aanwezig beton, en toch een verwijzing naar het verleden.
- Laat geen restanten van het viaduct staan.
- Laat het aan de kunstcommissie
- Laat het duidelijk zijn dat ik deze suggesties niet bedoel als alternatief voor het Geheugenpaviljoen. Maar langs de Helperzoom zijn 2 mooie kunstwerken op basis van wilgentakken gerealiseerd. Dit soort natuurlijk groen materiaalgebruik zou ik graag terugzien in het Zuiderplantsoen, hierdoor krijg je een levende vorm van landschappelijke kunst die met de seizoenen meegroeit.
- Laat het idee van 'geheugen' los. Laten we er ook niet teveel geld aan uitgeven. Liever een strandje dan een duur kunstwerk. Eventueel lokale kunst makers de kans geven of een kunstwerk wat over is van noorderzon een plek geven?
- Laat het overwegend groen .. Met desnoods een centraal gelegen podium
- Laat het park en de ruimte met groen naar voren komen ipv een massieve betonnen tunnel. Ik snap de direct omwonenden erg goed. Alles draait om groen in de stad en dan wil men ergens graag groen en dan moet daar een betonnen ~kunstwerk' staan.
- Laat in het Zuiderplantsoen via kunstwerken of infopanelen de Échte geschiedenis van het hele gebied maar zien. Bijzonder leuk om langs te wandelen lijkt mij. En hou bij het plaatsen van grote objecten goed rekening met gevoeligheden van de omwonenden.
- Laat kunstenaars zich laten inspireren door de uitgangspunten die er wél toe doen: verwijzing naar geschiedenis. De Oude Herepoort is Ook een kunstwerk, maar wel anders dan wat in de wegenbouw met kunstwerken bedoeld wordt. Maak inderdaad een plek voor verbinding, een zo-mogelijk-podium, groen. Ruimte voor sport en beweging.
- Lage kunst in een neutrale kleur kan zeer toepasselijk zijn. Maar hoog en fel, dat lijkt me zeer ongepast.
- Leef je uit!
- Leg bv een skatebaan aan op het oude tracÉ. Kun je ook op racen of stilstaan
- Leg de nadruk op groen en plaats iets bescheideners.

- leg er een mooi park aan zonder onzinnige dingen - waar mensen kunnen wandelen, fietsen en doorgaan gaan naar of van de stad. hou het simpel - anders heb je een nieuw Noorder plantsoen, stadsstrand of stadspark, groenensteinpark etc, met overlast van geluid, drank, graffiti, daklozen etc etc
- Leuk om iets met streetart te doen
- Liefste helemaal weg al het beton. Als dat geen optie meer is haal de dwarsbalken er af! Aan de andere zijde van het Winschoterdiep staat ook nog een betonnen pilaar en de spijker staat er ook. Maak op elke van de vier pilaren een GROENE bak waar planten uit groeien. Zodat het een rij lijkt van 4 grote bomen. De bakken geen lelijk felle kleur. Gewoon groen! Dus dwarsliggers er sowieso van af!! Geen overkapping voor samenscholing. Met genoeg planten en bomen is er genoeg schaduw in het park.
- Liever groenere kunst met natuurlijke materialen.
- Luister een keer naar de buurtbewoners, zet niet zo'n enorm lelijk gevaarte neer.
- Luister naar bewoners en niet naar ambtenaren en kunstenaars met eigen belang
- Luister naar bewoners. Stoicijns het idee erdoor rammen is best erg. Een sociale ontmoetingsplek waar iedereen al bijvoorbeeld de pest aan heeft. Doe het gewoon niet.
- Luister naar de bewoners in de buurt!
- Luister naar de buurtbewoners!
- Luister naar de naaste omwonenden! Zij hebben jaren overlast gehad van de oude ringweg, en moeten nu tegen een nieuw, hopelijk meer gewaardeerd, kunstwerk aankijken. Een kunstwerk van veel kleinere omvang zou mijn voorkeur hebben.
- Luister naar je burger en druk dit soort kunstzinnige uitingen er niet doorheen zonder goedkeuring van de mensen die er dagelijks naar moeten kijken!
- Luisteren naar de bewoners
- Luisteren naar de buurtbewoners!
- Luisteren naar de inwoners van die wijk!!!!!!
- M.i. zijn er vele mogelijkheden om een meer groen en passend ontwerp te maken waarin er meer ruimte is voor ontmoeting. Het huidige ontwerp heeft vooral de functie van een (m.i. onnodige) tunnel/barrière.
- Maak een beeldentuin / beelden route Doe iets met de molen geschiedenis van de Linie
- Maak een een verplaatsbaar kunstwerk, dat per jaar veranderd van plek wat meerwaarde geeft aan het nieuwe plantsoen en de plek waar het staat. Het paviljoen dat gepland staat heeft geen meerwaarde.
- Maak een fijne, veilige, groene verblijfsplaats met een leuke kunstroute langs meerdere kleinere kunst, die ons herinnert aan het diverse verleden van het gebied.
- Maak een klassieke fontein oid. Zorg dat het mooi aangekleed word. En niet dat een hangplek word voor jongeren.
- maak een klein pleintje met banken jeu de boules baan etc
- Maak een kleiner ontwerp. En zorg dat het ontwerp dan niet meteen aan de ringweg doet denken. Mijn suggestie: slecht een deel gebruiken en niet zo'n grote kolos. En op een andere plek.
- Maak een mooi park met een Muziekkoepeel met op de wanden afbeeldingen van vOOr de Zuidelijke ringweg. De Zuidelijke ringweg. De ombouw. De nieuwe Zuidelijke ringweg. Cultuur hand in hand met de geschiedenis en een mooi park is ook kunst!
- Maak een mooie groene rand

- Maak een soort van iglo achtig bouwwerk met een groen dak, gemaakt van gras en bloemen. Dat bouwwerk zou kunnen worden gebruikt als podium en schermt dan ook voor de huizen een deel van het geluid af.
- Maak er een mooi park van, zonder oud stuk ringweg!
- Maak er een mooi park van.
- Maak er een mooie beeldentuin in. Genoeg Stad-Groningse kunstenaars zullen een bijdrage willen leveren.
- Maak er een uitbreiding van het sterrebos en de stadstuin bij duo. Met mooie fiets en wandelroutes. Integreren als een mooie stadstuin met stadsbos.
- Maak er gewoon een mooi plantsoen van met een aantal mooie plekken waar je kunt zitten en recreëren
- Maak er gewoon iets moois van en luister naar de directe omgeving!
- Maak er iets moois van in overleg met de buurt.
- Maak er mooie kuntroute door het park met mooie beelden. Voorbeelden genoeg in Frankrijk en Italie. Laat mensen een rondje lopen ipv ze aan de ingang af te schrikken met iets wat niemand wil.
- Maak geen open ruimte waar het risico op rondhangen, droog overnachten en drugsoverlast erg groot is, maar een klein gebouw, waarin met foto's en macquettes de geschiedenis getoond wordt, en een koffiebar kan worden gevestigd voor de recreanten en passerende fietsers, bij voorkeur aan het water van het Oude Winschoterdiep
- Maak het groen en koel en vooral aantrekkelijk om te zijn. Pas de kunst en historische verwijzingen goed aan aan de nieuwe dimensies van het gebied. Door de tunnel is alles veel subtieler geworden. Bouw voort op de nieuwe kwaliteit
- Maak het hufteproof en geen plek voor nog meer graffiti
- Maak het leuker groen en natuurlijk. Zorg er voor dat er geen overlast gaat plaatsvinden. (Lawaai, rook, vernielingen)
- Maak het niet te ingewikkeld. Kies voor het getoonde onderwerp met de belangrijkste uitgangspunten erbij zoals ik boven heb vermeld. Je kunt niet alle wensen overnemen. Duurt te lang en zal veel geld kosten
- Maak het Park eerst eens klaar. Laat het groeien en bloeien en vraag dan de bewoners nog eens zelf wat ze mooi vinden. Laat de bewoners zelf een invulling geven aan de hand van hun ervaring.
- Maak het veilig en koppel een stadsstrand eraan. Daar heeft heel Groningen wat aan, het klimaat wordt alleen maar warmer dus we moeten ergens onze verkoeling vinden
- Maak het vele vele vele malen kleiner en laat de buurt kiezen welk ontwerp geplaatst wordt. Het huidige ontwerp vindt ik heel erg lelijk!!! Dat viaduct was een van de lelijkste plekjes van groningen en voelde voor mij als erg onveilig, ik ben blij dat hij weg is. En ik denk dat met mij veel van de bewoners niet herinnerd willen worden aan dat viaduct EN het wonen naast de ring! Onderbouwing van het object is mooier dan de kunst zelf en ook dat sluit niet aan bij de behoeften van de buurt!
- Maak iets anders in overleg met de buurt.
- Maak iets kleinschaligs
- Maak iets moois en anders niets.
- Maak iets moois met de buurtbewoners samen. Iets waar zij met trots naar willen kijken. Een verwijzing naar de oudere geschiedenis zoals de helperlinie vind ik mooi.
- Maak kleinere kunstwerken (bv gemozaïekte) banken met daarin een verwijzing naar de ringweg, maak een kleine fontijn/vijver met in het midden een kleine schaal model van wat nu

het geheugen paviljoen moet zijn, maak er een kleine copie van en laat er water overheen en doorheen lopen, maak er een plek van waar vogels en ander wild gebruik van kan maken

- Maak kleinere, subtielere verwijzingen. Bijvoorbeeld een bankjes gemaakt van oud materiaal van de ringweg oid. Een speelplek voor kinderen had ook niet misstaan.
- Maak wat in samenspraak met buurtbewoners in plaats van een architectenbureau die er zelf nooit naar hoeft te kijken.
- Maak wat moois voor de kinderen met de uitgegraven keien
- Maar een mooie uitkijktoren, of zo'n mooie bank als op de Helperbrink.
- Markeer met beplanting het voormalige tracé. Vergelijk New York, de High Line. Of markeer de schaduw die de weg bijvoorbeeld midzomer om 12.00 middag wierp. De weg heeft een schaduw geworpen in letterlijke en figuurlijke zin om het woongenot van omwonenden: lawaai, stank en onaantrekkelijk uitzicht.
- Meer beeldende kunst, steen, en niet al te groot en dominant. Er is in de stad een schreeuwend tekort aan groen. Pak de kans om het groen te houden en maken als het kan. Geen beton.
- Meer bomen, struiken, bloemen en een wandelpad op de plek van het Geheugenpaviljoen
- Meer groen en beschaafde kunst. Een stuk snelweg blijftver stuk snelweg. Heel raar
- Meer groen en geef bewoners een stem in het ontwerp
- Meer groen, groen, groen. Dit is waar men als Delta afvoerputje van Europa behoefte aan heeft. Mijn geheugen aan uitlaatgassen is tegengesteld aan jullie spuuglelijke ontwerp. Laten we dit dan ook niet in ons geheugen willen griffen.
- Meer groen, schaduw en ~s avonds veilige verlichting. Ruimte voor jong en oud zonder dat het een hangplek wordt. Geen kunst maar cultuur. Een fietsreparatiepaal. Oplaadpunt laptops en mobieltjes op zonnestroom.
- Meer groene kunst, die uitnodigt tot actief zijn van buurtbewoners, bijv een pluktuin, een boomgaard en een ontmoetingsplek van bijv bamboe , of een labyrint wat te gebruiken is
- Meer kunst plaatsen wat ook als publieke speeltuin gebruikt kan worden. Dat lijkt mij een leukere Zuiderplantsoen dan Kunst waar we van af moeten blijven. Dat creëert vijandigheid in een publieke setting en dat gun ik het Zuidwreplantsoen niet. Het moet vrij, luchtig, schoon groen en recreatie en apart ten toe uitlokken en criminaliteit en foute hangjongeren vermijden. En ja natuurlijk moet het lekker zitten in het gras of in de luwte van de schaduw van een boom lekker kunnen genieten van een lente of zomerdag kunnen. Niet verboeden. We hebben al zo weinig groen in de stad.
- Meer natuurlijke bouw, minder beton!
- Meer zitjes in een zelfde stijl
- Meerdere kleine en grote ontmoetingsplekken, ontworpen door diverse (lokale) kunstenaars.
- Meh...
- Mensen klagen teveel. Ik kijk uit naar een nieuw modern park bij mij om de hoek.
- Met QR codes nog meer zichtbaar / hoorbaar maken van de geschiedenis van dit gebied (vergelijk het klooster van Aduard) bv belegering bommen Berend
- Met stip op 1. Ik ben fan van het beoogde kunstwerk \De Spijker\" van Groninger kunstenaar en buurtbewoner Frank Sciarone. 2. Ik zou graag een kunstwerk zien van een plaatselijke kunstenaar. 3. Voor mij hoeft het geen gebruikskunst te zijn. We hebben tenslotte al een muziekkoepeel in het sterrenbos. "
- Mevrouw Wicher moet terug. In de binnentuin van de Frontier hebben we een prachtige ontmoetingsplekken, maar veel subtieler. Ga daar eens kijken voor inspiratie.
- mevrouw Wiecher
- Mijn idee hierboven om onderste delen van de pijlers in ruwe vorm te bewaren

- Mijn moeder bracht mij vroeger elke dag via de Zuidelijke Ringweg naar mijn basisschool. Ik kan mij nog heel levendig herinneren dat we daar reden, en dat ik in de verte die kantoortorens zag die later door het DUO-gebouw (Kemkensberg) zijn vervangen. Ik heb daar warme herinneringen aan. Maar.. op een gegeven moment bestaat die stad of dat dorp uit je jeugd niet meer. Ik denk dat velen dit (ietwat melancholische) gevoel wel zullen herkennen. Kunstwerken zoals het Geheugenpaviljoen zijn daarom belangrijk. Het zijn kleine, mooie stukjes bewijs dat die plek van je jeugd echt bestaan heeft. En op een bepaalde manier brengen ze je daar even naar terug. Zo'n klein stukje ringweg dat daar geïsoleerd staat.. En dat je dan kunt denken: hier reed ik als klein jochie elke dag overheen.. Dat kan mij wel emotioneren. Vooral omdat het daar nu zo op zichzelf staat: een laatste overblijfsel. Ik begrijp dat de mening van direct omwonenden zwaarder meeweegt, maar ik hoop dat u de rest niet uit het oog verliest. Om eerlijk te zijn, begrijp ik de ophef niet zo goed: het is zo'n klein dingetje en je kunt er voor 90% ook nog dwars doorheen kijken. Als je dat vergelijkt met hoe het was toen de hele ring daar nog stond (de situatie waarin de meeste van die mensen hun huizen kochten), dan mag dat toch geen naam hebben? Ik heb het gevoel dat het ze vooral te doen is om het feit dat ze niet genoeg zijn meegenomen in dit proces, maar het eigenlijk stiekem vinden meevallen.
- Mijn voorstel De Spijker is gegroeid naar een alternatief voor het Geheugenpaviljoen. Dat begrijp ik nu wel: veel mensen die ik spreek hebben sympathie voor De Spijker. Waarom? Het is een totaal eerlijk beeld dat niets meer wil zijn dan dat die is en ook helemaal voldoet aan zijn historische achtergrond. Het staat er trots en fier, gemakkelijk nog wel 50 jaar. Dat kan je van het Geheugenpaviljoen niet zeggen. Ik
- Minder beton.
- Minder grootschalig en ordinair schreeuwerig. Maar subtieler en verrassender dan deze platvloersheid.
- minder kolossaal, het moet een park blijven , niet een stuk snelweg door het park.
- Minder voluminues, warmere kleuren en materialen, daadwerkelijk uitnodigend
- Minder wegen / fietspaden. Meer groen! Meer bomen, maak er ook plek voor noten en fruitbomen.
- Misschien als het plantsoen na 10 jaar volwassen beplanting heeft
- Misschien een aantal beelden van Groningse kunstenaars. Maak het tot een klassiek en tijdloos park. Hoe minder fratsen hoe krachtiger het park. We kunnen leren van de de Fransen!
- Misschien een miniatuur van de ringweg waar mensen op kunnen lopen/ kinderen op kunnen rijden in mini auto's?
- Misschien een mooi kunstwerk in overleg met de bewoners. Er kan gekozen worden voor een Groninger kunstenaar, beeldhouwer (man,vrouw, x)
- Misschien hier en daar een beeld met andere verwijzingen naar het verleden.
- misschien is dat idee van de spijker een mooi compromis. met wat bankjes erbij .
- Misschien is dit wel een lokatie waar meerdere beeldend kunstenaars de gelegenheid kan worden geboden tijdelijk te exposeren
- Misschien is het wel grappig als je een soort van spiegel ergens hebt waarmee je vanuit het park op de ringweg kan kijken. Maar ja , misschien wil je die ook juist niet zien ;-)
- Misschien meer in overleg gaan met de naaste omwonenden. Die moeten er tegenaan kijken.
- Moedig staan aan, dus bijv met een statafel achtig iets. Niet te veel zitplekken. En prullenbakken!
- Mogelijk 1 pijler laten staan met een tekst over de historie. Lijkt me meer dan voldoende.
- Mogelijk wat functionele kunst voor jeugd - sport/recreatie. Hoe betrek je studenten in dit gebied (recreatie, maar niet te overdadig met teveel BBQ/alcohol). Sport-gebied uitbreiden vanaf Europapark naar Zuiderplantsoen?

- Mooi dat \de spijker\" is toegevoegd!"
- Mooi standbeeld, mooie fontein/ water speelplaats
- Mooi, dat kunst hier functioneel is.
- Mooie bomen en struiken, geen kunst in een parkje.
- Mooie bomen planten, kunstwerk is niet nodig. Geef het geld liever uit aan een goed doel.
- Mooie kunst of desnoods confronterende kunst heeft altijd een interessante functie bij zoiets als een park als dit. Een klimrek mag ook (kijk naar het Noorderplantsoen, of een mislukt beeld (Stadspark, het beeld van Scholten). Laat kinderen of desnoods kunststudenten elke zomer iets nieuws neerzetten, fabrieken. Geef het park niet alleen een museale maar ook een theatrale functie voor muziek, theater etc. Een park maken dat mee kan veranderen met de tijd. Waar evt. (kleinere) concerten gegeven kunnen worden.
- Mooie verlichting en kunst verwijzend naar de geschiedenis van het zuiderplantsoen/Ringweg
- N.m.m. had het een plaats over het Winschoterdiep moeten krijgen
- n.v.t.
- Na de oplevering van het Zuiderplantsoen in mei kan worden bekeken hoe en waar desnoods een kunstwerk(je) te realiseren.
- Naast moderne zie ik ook graag klassieke kunstwerken zoals bronzen beelden of sculpturen terug in het plantsoen.
- Natuur (bomen, struiken, bloemen, gras) is kunst genoeg: geen andere 'kunst' nodig en zeker niet dat betonnen restant van de rondweg
- Natuurlijke materialen. Sportieve toestellen. Klimpark kids.
- Nee dit is top
- nee vooral de toevoeging van veel groen lijkt mij belangrijk
- Nee, niet voor kunst
- Nee, a.u.b. geen kunst, maar groen, veel groen.
- Nee, dit object is zo sterk van vorm dat het met het aan te leggen park en groen een heel mooi geheel zal gaan vormen. Het zal elkaar gaan versterken, het is nu al prachtig in zijn eenvoud, een eerbetoon aan de harde werkers die de weg in de jaren zestig hebben aangelegd.
- Nee, enige dat ik kan bedenken is dat je het een ontmoetingsplek wil maken. Hoe zorg je er voor dat het geen hangplek wordt cq overlast geeft voor omwonenden.
- Nee, heb alleen dit ontwerp bekeken.
- Nee, het geheugenpaviljoen is naar mijn mening een mooie invulling van de ruimte.
- Nee, het is prima zo.
- Nee, hoop dat dit ontwerp gerealiseerd wordt.
- Nee, ik hoop dat het geheugenpaviljoen er komt.
- Nee, ik vind groen en de mogelijkheid voor beweging belangrijker. Dit voor het stimuleren van een gezonde levensstijl
- Nee, ik vind het goed.
- Nee, laat deskundigen daar maar wat moois van maken. Als het maar geen log en lelijk betonblok is dat aan het verleden herinnert. Maak het open, licht, groen, toekomstgericht. En vrolijk, niet deprimerend als dit voorstel.
- Nee, liever groen dan kunst
- Nee, lomp ding
- Nee, maar ik denk dat er snel vele mooiere ontwerpen kunnen komen als hierom wordt gevraagd. Alles beter dan een betonnen graffiti magneet.
- Nee, mooi zo doorgaan, het wordt erg mooi allemaal!

- Nee, wat ik tot nu toe zien is mooi, wat een prachtige ringweg hebben we nu en dan ook nog een groot nieuw Zuiderpark waarin het Sterrebos weer terugkeert naar oude vorm.
- Nee. Ben zelf niet van de kunst
- Nee. Ik zie helaas in de stad vaak dat interactieve kunst snel kapot gaat en/of vervuult raakt. Heb te weinig kennis om zelf iets goeds te kunnen bedenken
- Nee. Laat hem maar komen!
- Nee. Meestal kost het veel geld en onderhoudt en doorgaans spuug lelijk. Ik heb liever een boom.
- Neem als voorbeeld het Noorderplantsoen of Stadspark. Passend in het groen.
- Neem de ecologie serieus !
- Niet alles is \"kunst\", Ik hou van kunst maar je moet het de bewoners niet opdringen. Zorg dat je de mensen de ruimte geeft om iets te waarderen, dat is wat in deze discussie ontbreekt!!!"
- Niet bang zijn voor bijzondere kunstwerken, gewoon doorzetten. Er was ook veel weerstand tegen het Groninger museum tenslotte.
- Niet doen.
- Niet echt
- Niet echt, maar houdt alles klein. Dus geen geheugenpaviljoen!!
- Niet echt, vooral de natuur vind ik mooi maar het is wel leuk als er af en toe een kunstobject staat
- Niet nodig. Doe maar veel groen.
- Niet nu. Dat laat ik in eerste instantie graag aan de bewoners van de wijk.
- Niet specifiek, alleen dat ik de voorkeur geef aan een ontwerp van een Groningse kunstenaar.
- Niet te groots en blokkerende. Houdt het transparant en veilig
- Niet te veel, liever meer aandacht voor het park zelf. Als er iets komt dan iets wat tegen de elementen kan, en ook tegen vandalisme.
- Niet te veel. Hoe meer groen hoe liever.
- Niets gewoon een mooi park is uitstekend
- niks...: wat mij betreft komt er dus helemaal geen Geheugenpaviljoen !
- Nog meer groen en zorgen dat het geen jongeren hangplek wordt.
- Nope, Ga alsjeblieft zo snel mogelijk door met de uitvoering. Er is een kleine, zeer vocale minderheid die het niks vind maar in mijn bubbel vind iedereen het een prima plan.
- Normale kunst welkom maar niet die betontroep van de oude ringweg ik heb de bouw meegemaakt en heeft toen de oosterpoort al in tweeën gehakt
- Objecten/beelden. Wisselende exposities.
- Ondanks het gelikte promotie filmpje, heb ik nog steeds mijn bedenkingen en vrees ik het ergste
- Onlangs heb een artikel gelezen over een alternatief voor het Geheugenpaviljoen en dat heet de Spijker en is bedacht/ontworpen door de Oosterpoorter Frank Sciarone. Persoonlijk vind ik dat veel mooier en subtieler en ik weet ook dat het ook op steun van veel omwonenden kan rekenen.
- Ontmoetingsplek met bankjes leuk idee , , maar wie trekt het aan ? En voorkeur voor meer groen en beplanting want dat missen we in de wijk.
- Ontwerp iets samen met kunstenaars die op loopafstand wonen.
- Ontwerp is te voor de hand liggend
- Op basis van de landschapsbiografie een gelaagd ontwerp laten maken waarin de facinerende geschiedenis van het gebied wordt weerspiegeld. Hier lagen verstingen en linies. Hier was het

verschil tussen in en buiten de stad voelbaar. De ringweg was maar een zeer korte periode is de geschiedenis van de plek. Nu wordt een volkomen verkeerde herinnering opgeroepen.

- Op deze plek: - geen ontmoetingsplek - geen enorm, storend, natuuronvriendelijk (en lelijk) bouwwerk Op andere plekken in het Zuiderplantsoen hoeft dit voor mij ook niet. De Oosterpoortwijk kent een groot tekort aan groen. Stenen zijn er al meer dan voldoende in de wijk en ontmoetingsplekken ook. Kies dus voor natuur en rust niet voor stenen en ontmoetingsplekken..
- Opwaarderen muziekkapel in sterrenbos. Is eigenlijk op zich al \"kunst\". Zou je ook fotoprojecties op kunnen maken."
- Organisch materiaal Betrek betrokken buurtbewoners erbij. Zowel in de Oosterpoort, als in de Linie betrokken bewoners met visie en ideeën over vergroening en klimaat vriendelijk ideeën. Inheemse beplanting. Veel (wal) noot bomen en ander klimaat bestendige, vogel en insect vriendelijk bomen. Prunessen(mooi bloesems) Bomen vierkant snoeien, gezien de druk op de budgetten voor onderhoud een dure keuze op termijn. Zonde van het geld. Veel voorjaarsbloeiers: longkruid, bosanemonen, sleutelbloem en etc (stinzeplanten)
- Organisch, kleiner, maar dan vooral omdat er meer bomen moeten komen.
- Organische kunst die bij het natuurkarakter past lijkt me veel passender. Of tenminste iets vrolijkers
- Organiseer in het vervolg de Noorderzon in deze prachtige ruimte. Dan wordt het Noorderplantsoen minder misbruikt voor dit soort grootschalige evenementen. Ook goed voor de Noor-Zuid verbinding van de bewoners van de stad.
- Oude ring eruit, groen erin!
- Overweeg in het Oude Winschoterdiep een beweegbare brug, of een hogere vaste brug om zo het varen met sloepjes/kano's van/naar centrum te stimuleren. Dit in plaats van de huidige lage, vast brug thv Europaweg, Meeuwerderbaan. Overweeg een drijvende tuin t.p.v. het ondiepe deel van het aquaduct, zodat een natuurlijke geleiding plaatsvindt van vaarrecreatie (ipv de huidige ballenlijn). Dit komt ook de biodiversiteit ten goede.
- Pak één pijler, leg hem op z'n kant, half begraven in de grond, zodat hij misschien nog een halve meter boven het maaiveld uitsteekt, haal de rest weg. Heb je een soort lange zitbank/picnicplek. Als je dan toch per sé iets van de oude ring wil bewaren.
- Panelen van oude Beelden (beelbdank Groningen) van de ringweg in de fiets tunnel of bij de toegangspoorten
- Park met veel kunst is een verrijking voor de buurt / omgeving. Maar er hoeft geen verwijzing naar het verleden gemaakt te worden.
- Parkje
- Participeren is meer dan informeren, en dan negeren. Ik begrijp dat niet aan ieders wensen kan worden voldaan,. De aanpak (hoe) waarop de gemeente dit project evenals andere participatie en betrokkenheid projecten laat zien dat de gemeente geen verbinding meer heeft met haar inwoners. Een gemiste kans.
- Pas alleen kunst toe als het positieve emoties oproept. Het mag duidelijk zijn dat het geheugenpaviljoen veel negatieve emoties oproept (niet alleen bij mij). In dat geval schiet kunst zijn doel voorbij.
- Passend kunstwerk door lokale kunstenaar !!
- Passend qua schaal en grootte bij het park. In samenwerking met omwonenden komen tot een ontwerp. Samen ontwerpen.
- Persoonlijk geen fan van het felrode staal. Zou het met alleen beton en begroeiing doen (kijk voor een voorbeeld hoe dat mooi samen kan werken naar 'The Factory' van Ricardo Bofill).

Verder zou het tof zijn als je er met een trap naar boven zou kunnen, zodat je daar kunt genieten van het uitzicht. Al moeten er dan waarschijnlijk weer lelijk hekwerk geplaatst worden zodat mensen er niet vanaf vallen.

- Plaats een bordje met een foto van hoe de ring ooit liep door de woonwijken. Dan komt het balkon nog beter tot zn recht.
- Plaats een serie mooie beelden van bekende Groningers (Beno, een hedendaagse artiest, een oude schilder, Belcampo etc) met toelichting en geluidsfragmenten op QR, waarlangs je kan wandelen. Heerlijk in een lunchpauze of zo maar. Heeft een breder draagvlak, heeft eeuwigheidswaarde, is geen hangplek, niet gevoelig voor graffiti, voor ieder wat wils.
- Plaats ergens anders een kunstwerk en niet oude resten van de ring laten staan. Het project behelst onderandere het opruimen van de oude ring. Doe dat dan ook volledig.
- Plaats kunst dat in proportie is met de omgeving. Plaats het in het park, in het gras, zodat je er bij kunt gaan staan of zitten als je het mooi vindt en zodat je kunt doorlopen als je het lelijk vindt. Waar is het beeld van vrouw Wichers gebleven? Haal dat lelijke stuk oude ring weg en recycle het. Maak er kleine betonnen stoeltjes of bankjes van, of een lijn van bestrating om op de grond te markeren waar de ring vroeger liep. Maak van het oude beton picnicktafels bij het water, of een schaaqbord voor grote schaaakstukken, of maak er pingpongtafels van. Zet er desnoods een bordje bij: \"gemaakt van de oude ring, wat was ie lelijk en wat zijn we blij dat ie helemaal weg is\".
- Plaats losse kunstbeelden her en der in het park. Of een kunstbeeld in het Winschoterdiep. Waterspeelplekken voor kinderen zijn ook heel leuk!
- Plant zoveel mogelijk bomen een soort van mini Sterrenbos met wandelpaden. Kunst is onnodig op deze plek
- Plantentuin mooie bloemen
- Please kindly remove all the reminders of the high way. No art, just threes please.
- Recreëren en sporten samen laten gaan met kunst
- Route met kleinere kunstwerken, misschien verschillende kunstenaars die iets mogen doen met een stuk van de oude ring?
- Ruimte voor de jeugd.... Skateboardpaviljoen.. Ruimte voor sociale interactie... Waterpaviljoen.... Bloemen... geen rare saaie struiken waar allerlei rotzooi in verdwijnt.... Geen hondepoepe
- ruimtelijke kunst of hele mooie houten zit/ ligbanken her en der verspreid in het plantsoen
- Schrap dit geheugenpalviljoen wat jaarlijks nogal wat kosten met zich mee brengt. Laat de spijker staan, kost niets en gaat niets kosten. Maak er een beelden plantsoen van en wissel tijdens gemeenteraad verkiezingen de collectie.....met aan de basis vrouwtje Wichers
- Schrijf om de paar jaar een prijsvraag uit voor het ontwerpen en uitvoeren van ruimtelijke beelden in het Zuiderplantsoen. Nodig beeldhouwers afkomstig uit Stad en Ommeland uit om deel te nemen, waarbij steeds 1 beeld uitgevoerd wordt, zodat er na een aantal jaren een prachtige beeldentuin kan ontstaan. Roep een commissie in het leven met uit iedere buurt een vertegenwoordiger die samen met medewerkers van Kunstpunt dit idee kunnen uitvoeren en ook kunnen bewaken.
- Serieus luisteren naar omwonenden! Het gaat niet alleen maar om de visie op een ontwerp, maar vooral ook om zorgen over overlast. Ik woon aan een grasveld waar kinderen spelen. In de zomer is de plek waar de schommels zijn, erg aantrekkelijk voor pubers. En die veroorzaken wel degelijk overlast.
- Slinger of arcering in het wegdek?

- Sloop alsjeblieft het laatste restant van het viaduct/de ringweg. Het is uiterst geforceerd om dat \te herdenken\", zeker voor de meeste (nabije) buurtbewoners die er al lang genoeg tegen aangekeken hebben. Creëer juist open ruimte, met overzicht maar ook met sfeer (goed gedoseerd groen en ruimte voor fysieke recreatie). En zorg daarbij voor verbinding met Zuiderplantsoen en Sterrebos. Maar dit alles zonder het wanstaltige restant van ringweg/viaduct. Kom dus ook met alternatieven voor het Geheugenpaviljoen - d.w.z. bied meer dan één ontwerp aan - nu komt het toch over als \"door de strot duwen\" van wat al uitgedokterd is door Gemeente en enkele partijen zoals Kunstpunt."
- Sloop de laatste restanten van de oude ringweg en ga op zoek naar een kunstwerk dat gedragen wordt vanuit de wijk. Een kunstwerk dat het park versterkt en qua volume passend is. Geen kunstwerk is ook een prima optie. De belangrijkste waarde van het park is meer groen.
- Sloop die lelijke pilaren gewoon
- Sloop dit stukje oude ring
- Sloop het beton en plant een boom, bankje erbij, en je hebt een heerlijke plek om met anderen van gedachten te wisselen. Dan wordt het een fantastische plek om te ontmoeten, en een geweldige plek om over het water uit te kijken naar de langs varende boten en bij het zien van de rimpels nog even de dag door te nemen. Een Super ontmoetings plek aan de rand van het plantsoen
- Sloop het laatste deel van het oude viaduct. Zet er eventueel een nieuw kleiner kunstwerk met een bord ter herinnering aan de ring. Maar sloop dat oude beton op poten. Mensen hebben geen fijne herinneringen aan de oude ringweg.
- slopen dat stuk beton
- Sluit aan op behoeftes van de gebruikers. Een kunstig speeltoestel, een mooie tuin met bijvoorbeeld de Prinsentuin als voorbeeld. Mensen willen groen, geen hersenspinsels voor intellectuelen die nooit in dit plantsoen zullen komen. Maak iets voor mensen, niet voor ego's.
- Speel-, zwem-, en sportplaatsen realiseren op deze ruimte
- Speelmogelijkheden voor kinderen, buiten soort/fitness faciliteiten, schaakbord/dambord etc en kunstenaars uitnodigen en beeldend kunstwerk te maken of kunstwerken die elders in de stad in de weg staan of niet tot hun recht komen daar plaatsen.
- Speelse interactieve objecten die uitnodigen tot zelf bewegen/ in actie te komen
- Sport toestellen zou fijn zijn
- Standbeeld wat kijkt naar de toekomst die het nieuwe plantsoen/ring zullen brengen
- Street art/graffiti
- Subtiel en verfijnd. Het park zelf is het grote kunstwerk.
- Subtiel plakkaat waar iets over oude weg staat. Rest mask het groen met bankjes en ook genoeg vuilnisbakken.
- Suggestie: soort landart, bijv. houten stammen in een rij die wiegen id wind.
- Ten eerste luisteren naar de mensen die er naast wonen. Locatie wijzigen en wat kleinere bedenken. Als die gene die dit bedacht hebben dit mooi vinden, dan plaatsen ze het in hun eigen achtertuin
- Toegepaste kunst is beter
- Uit kosten besparing... alleen de liggers er van af halen en dan wat moois van de peilers maken.
- Uitvoeren!
- Van mij hoeft er geen kunst te komen. Een plek om te ontspannen en te kunnen wandelen/fietsen met veel groen is beter!
- Veel echte bloemen en Groen , geen kunstgras
- Veel groen

- Veel groen aanbrengen, zorg alsjeblieft eens voor handhaving op te verwachten graffiti. Anders moet je niet eens beginnen aan kunst.
- Veel groen blijvende bomen voor het verbeteren van de luchtkwaliteit en schaduw voor in de hete zomers.
- Veel groen en bankjes,
- Veel groen en rust, daar is al zo weinig van in de stad, niet teveel 'gedoe'. Als er dan toch een kunstwerk moet komen dan liever 'de Spijker'.
- Veel groen, veel kunst!!
- Veel groen.
- Vergeet dat rare idee, dat een park opgeleukt moet worden met 'kunst'. Het is een al te lang bestaand modewoord, dat te pas en te onpas wordt gebruikt om de meest rare en infantiele gedachten bij mensen door de strot te duwen. Dit is hier ook weer een voorbeeld van. En deze "enquête" is een gotspe..."
- Vergeet dit vreselijke ontwerp, voeg bovenstaande uitgangspunten toe en begin het participatieproces opnieuw, nu met voldoende inbreng van de direct omwonenden. Accepteer de mening van de omwonenden ook als dat betekent dat het Geheugenpaviljoen er niet komt.
- Verschillende soorten bankjes kunnen als kunstobjecten dienen. Het zou ook nuttig zijn om vaste locaties te creëren waar fietsen gestald kunnen worden, zodat het geen rommel wordt. Verlichting als kunst is eveneens een optie, aangezien verlichting wenselijk is voor de veiligheid. Daarnaast kan een locatie waar gesport kan worden, met enkele attributen voor oefeningen, een waardevolle toevoeging zijn. Kortom, het nuttige met het aangename proberen te combineren, wat ook in de vorm van kunst kan gebeuren.
- Verstillig, teruggetrokkenheid, antroposofische insteek, zenn.
- Verwijder het oude deel ring weg en creëer iets nieuws in het Zuiderplantsoen
- verzin iets beters
- Verzin iets wat minder emotionele lading heeft voor de directe bewoners. Iedereen met een beetje inlevingsvermogen snapt toch dat het bestaande idee en lokatie op weerstand stuit. Verzin wat kleinere. Ook geen plek om samen te komen pal naast huizen. Doe dat wat dichterbij bedrijven, duo, die hebben minder moeite met een bouwwerk en bezoekers wat erpal naast staat.
- Vind het lastig omdat ik kunst nogal persoonlijk vindt. Maar iets van vrolijke en kleurrijke beelden door het hele plantsoen.
- Vind het prima zo!
- Vind kleinere metalen kunstwerken wel mooi
- Vind meer kunst daar niet zo nodig...
- Voetbalveldje. Meer bankjes. Fonteintje.
- volgende keer misschien een plaatselijke kunstenaar
- Voor het geval dat het zogenaamde "Geheugenpaviljoen" toch in de voorgestelde vorm gerealiseerd zal worden, stel ik een paar alternatieve benamingen voor: ObstakelOntwerp, SchandPaviljoen, ManipulatieMonument, ParticipatiePersiflagePaviljoen.
- Voor mij zijn dat vooral mooie bomen struiken en planten.
- Vooral functionele kunst leuk hier. Mooi ook in aansluiting bij t balkon.
- Vooral veel groen
- Vooral veel groen toevoegen
- Voorkeur voor meer kleinschalige kunst.

- Voorkom dat het een grote hondenuitlaatplek wordt van onopgevoede stadshonden. Of een soort overbevolkt Noorderplantsoen op warme zomerdagen, met lawaai en stankoverlast voor de omwonenden
- Vorig jaar zomer zijn we met de familie naar Berlijn geweest en daar zie je op een aantal plaatsen in de stad een \"koperen\" markering op de grond die aangeeft waar vroeger de \"muur\" heeft gestaan. Dit zou volgens mij ook niet misstaan als herinnering aan de \"oude zuidelijke ringweg\"."
- Vraag 3 omgevingsarchitecten een nieuw ontwerp te maken zonder materialen van de oude ringweg en laat die beoordelen.
- Vraag een goede beeldend kunstenaar zoals Hans Mes die goed met een grote ruimte kan werken. Geen gepruts met een overgebleven staketsel vol asbest en troep. Beton is er al genoeg
- Vraag meer kunstenaars om een idee in te brengen en laat er een lokale jury voor selecteren die beoordeelt wat er in hun wijk komt. Niet een ambtenaar die iets leuks bedenkt voor een wijk waar hij niets van weet.
- Waarom moet er overal kunst komen? De meeste is oerlelijk. Kijk naar tschumipaviljoen. Herepleinvies en vervallen.
- Waarom zet je er geen ander kunstwerk naar. Iets wat toch aan de ringweg herinnert en wat niet zo gevoelig is voor vandalisme. Zo hebben de mensen allemaal weer een vrij uitzicht.
- wandel- en buitengebied. Een rustgebied met flora is essentieel voor de mens.
- -Wanneer er behalve het betonnen wegdeel van het Geheugenbalkon aan de Hereweg nog een verwijzing naar de Ringweg moet blijven staan, laat dan bijna aan het eind van het plantsoen De Spijker staan. Bankje er omheen. -Wanneer er van het heroïsche werk bij de aanleg in de 50-60er jaren en nu bij het ondergronds aanleggen van de weg een herinnering moet blijven, maak dan een permanente fototentoonstelling ergens in het Zuiderplantsoen. -Wanneer je iets wilt hebben dat de bewoners verbindt en elkaar laat ontmoeten, maak dan een omheinde hondenspeelplaats. -Wanneer het om verbinding gaat, maak dan een pleintje met bankjes en tafels met ingelegde dam- en schaakborden. GÉÉN pingpongtafel! Zet bij het omheinde basketbalveld ook hufterproof toestellen neer waarop mensen hun conditie kunnen verbeteren of hun spieren kunnen stalen. -Dit alles gelardeerd met beelden zoals \"moeke Wichers\", die leuk zijn om naar te kijken. -Beelden en bankjes in het plantsoen, naast bomen en struiken en planten en bloemen die bijen en vlinders aantrekken."
- Wat de kunstenaar die in de wijk had geopperd vindt ik een mooi idee. Niet te groot. Mooie zichtlijnen. Zal leuk zijn als hier wat mee gedaan wordt. Het is dan T kunstwerk.
- Wat is de toegevoegde waarde van \"kunst\"?"
- Wat mij betreft geen opzichtig kunstwerk. Misschien een paar mooie, vrolijke kunstwerken van plaatselijke kunstenaars, jong talent. Geef Vrouw Wichers een prominente plek.
- Wat mij betreft kan Vrouw Wichers in Zuiderplantsoen staan. Alles is beter dan Geheugenpaviljoen.
- Wat mij betreft mag er naast het paviljoen meer kunst komen. Hoe meer hoe beter zou ik bijna zeggen... Van het voorstel wat ik wel gezien heb om \"de naald\" in plaats van het paviljoen als voornaamste kunstwerk te laten fungeren word ik niet heel enthousiast. Dat zou puur een passief monument zijn en daar heb ik niet zoveel mee. Dat lijkt me een gemiste kans."
- Wat minder bombastisch qua omvang. En neem er de tijd voor. Schrijf een prijsvraag uit voor afstudeerders van Minerva. Laat buurtbewoners van de Oosterpoort en een panel van kunstkenneren samen een winnend ontwerp uitkiezen.
- Wat minder felle kleuren gebruiken (voor de dieren) maar misschien zie ik problemen die er niet zijn.

- Wat zijn de concrete voordelen van het Geheugenpaviljoen die zwaarder wegen dan de nadelen? Wat gebeurt er met de uitkomsten van de petitie en de mening van tegenstanders? Wat zijn de totale kosten van dit project, inclusief onderhoud, en hoe worden deze gefinancierd? Hoeveel bewoners zijn voor en tegen het paviljoen, en wordt die balans gehoord in het besluit? Hoe kunnen bewoners zich constructief uitspreken tegen het Geheugenpaviljoen als deze optie niet wordt aangeboden in de vragenlijst?
- We hebben als provincie en stad veel economisch voordeel gehad van de oude ringweg. We zouden daarom best een standbeeld oid van de architect kunnen neerzetten in het zuiderplantsoen. Uiteraard wel van bescheiden formaat.
- We hebben zo veel meer geschiedenis in dit deel van de stad. Ergens tussen de zwerfkeien uit de ijstijd (<https://www.aanpakringzuid.nl/werkzaamheden/actueel/ontwerp-zuiderplantsoen/>) en het betontijdperk moet wel iets te vinden zijn dat ons meer aanspreekt dan het huidige ontwerp voor het geheugenpaviljoen. Dit ontwerp is voor mij geen kunst, maar hergebruik. Het lijkt me goed eens te kijken naar andere (toegepaste) kunst in de openbare ruimte. Deze mensen kunnen het mooi verwoorden: <https://deopenbareruimte.nu/kunst-in-de-openbare-ruimte/>
- Weg met dat laatste stukje rubber
- Weg met de bovengrondse ringweg, ik geef de omwonenden groot gelijk dat de sloopkogel tegen dit laatste stuk beton aan moet. Dat stuk bij de Hereweg is voldoende geheugen voor de stad.
- weg met het stuk ringweg
- Weghalen, nu het nog kan.
- Winschoterdiep kant misschien wat foto's /tekeningen van eeuwen terug.
- Wordt alleen maar vernield. Gewoon weer bos laten zijn.
- Yep, een echt kunstwerk van een gerenommeerde locale kunstenaar. Niet abstract en ook geen politieke lading
- Zeker doen. Maakt dat het een interessant park wordt, ook voor bezoekers die langer in de stad verblijven.
- Zeker, besteed veel aandacht aan vormgeving en de kwaliteit van het meubilair en verblijfsruimtes in het park. Laat de kunst integreren met het park, laat landschapontwerpers en beeldend kunstenaars met Één gezamenlijk project komen waarbij alles in elkaar grijpt. Laat de kunst onderdeel zijn van. Het moet niet zo zijn dat als je de kunst weg haalt je niks mist, dan is het dus overbodig blijikbaar....
- Zeker. GÉÉn megalomane kunstwerken die geen feeling hebben met de buurt. Dit geldt ook voor de kunstenaars die aangewezen worden. Beter kunstwerken die op een kalme manier assimileren met het Zuiderplantsoen, zonder de boventoon te voeren. Niemand zit te wachten op een Geheugenpaviljoen waaraan we herinnerd worden dat de ringweg er ooit was. Zand erover en diep begraven.
- Zet er alleen iets neer als mensen er blij van worden. Dat doet dit ontwerp niet!
- Zet er beelden in die voor dit plantsoen zijn ontworpen.
- Zet er desnoods gewoon een beeld neer, maar gewoon extra ruimte voor het park lijkt mij het beste.
- Zet er een mooi kunstwerk neer, zoals bijvoorbeeld die bij het oude stadion. Iets wat getuigt van creativiteit Én ambacht.
- Zet er gewoon een groot aantal bankjes neer die niet gesloopt kunnen worden, thats it. Het mooie groen moet genoeg zijn, denk na over de beplanting.
- Zet er iets moois neer
- Zet niet iets neer wat mensen niet willen en al zoveel negatieve aandacht heeft gehad

- zie andere wensen/ opm
- zie boven
- Zie boven
- Zie boven
- Zie boven . Wisselende kleinere kunst
- Zie boven.
- Zie eerder
- Zie eerder genoemde en ik vrees met dit ontwerp dat er een plek ontstaat voor gebruikers van drank/drugs en hangpubliek en dus overlast.
- zie eerdere antwoorden.
- Zie hierboven beantwoorde vragen!!
- Zie hierboven. Het idee van Frank Sciarone.
- Zie hiervoor
- Zie hiervoor. Alle kunst zal leiden tot een grote graffiti bende.
- Zie mijn antwoord bij geheugenpaviljoen
- Zie mijn antwoord in de vorige vensters
- Zie mijn eerdere opmerking. Mooie subtiele kunst dat refereert naar de mooie geschiedenis van deze plek.
- zie mijn vorige opmerkingen.
- Ziet er goed uit zo
- Zit- en ontmoetingsplekken! En ja, veel kunst! Bijvoorbeeld een glazenkast waar je wisselende kunstwerken laat zien (zoals in het Tschumipaviljoen).
- Zo min mogelijk. Een park is mooi op zich zelf.
- Zo veel mogelijk groen.
- Zoals ik mijn eerste opmerking gezet, zet er een mooi standbeeld of een maquette neer.
- Zoals ik zei. Functionele kunst, zoals parkeerplaatsen van wegdelen. Of ander functionele kunst kan meerwaarde hebben. Abstracte vormen doen afbreuk aan de natuur die hersteld wordt.
- Zoek iets groeners, iets natuurlijks, focus op iets wat bij het nieuwe plantsoen past en blijf niet vasthouden aan de oude ringweg.
- Zoek plaatselijke ontwerpers en kunstenaars die de stad en haar geschiedenis kennen
- Zolang het maar past in het gehele plaatje
- Zonde van het geld
- Zorg dat het geen hangplek wordt. Is het wel vandalisme bestendig? Blijft de vraag of de buurtbewoners in de directe omgeving wel voldoende betrokken zijn. Zij moeten er geen last van krijgen.
- Zorg ervoor dat het matcht met de natuur qua kleur en omgeving
- Zorg voor de nodige afwisseling: in materiaal, in grootte, in stijl. Het is een mooi, groen en groot gebied. Er is veel mee te doen.
- Zorg voor goede bewandelbaarheid, laat rondje sterrebos makkelijk uit te breiden zijn met stuk zuiderplantsoen en het geheugenpaviljoen
- Zorg voor meer opties.
- Zorg vooral voor goede beplanting zodat o.a. bijen en egels kunnen overleven. Kunst is prima tussen de planten
- Zou eerst even een paar jaar wachten en dan kijken wat er past,
- Zou liever iets met water zien... Vijver, Fontijn etc
- Zou mooi zijn de studenten van Minerva en andere opleidingen expositiemogelijkheid te geven.

- Zoveel mogelijk in samenwerking met de natuur en groen. Kies bijv. voor 'levende' kunst van bijv. wilgentakken. Daar kan je ook een poort mee maken als dat wenselijk is.
- Zoveel mogelijk uitvoeren met bomen en planten
- Zoveel, maar dit is een te open vraag. Ik ken ook niet de gehele invulling van het Zuiderplantsoen. Maar wat wellicht een goed idee zou zijn is een ontmoetingsplek aan het Winschoterdiep. Een plek waar de omgeving in de zomer kan genieten van het water. Trek het prachtige park wat naast de mediacentrale ligt wat door. Mooie fiets route, veel groen. Meer van dat :)
- Zuiderplantsoen op zich mooi en nuttig, maar stuk viaduct afbreken.

5. Heb je andere wensen of opmerkingen?

- - Positief over het stuk , restant ring . Mooi laten staan in het groen . Vind het niet perse kunst , gewoon onderdeel van wat er was.
- Luister naar de Buurt. Het is een Buurtpark. Dus mogen we dan ook meepraten. Tot nu toe is alles beslist buiten ons om.
- - waterpartij waar kinderen in kunnen spelen - horeca zoals in noorderplantsoen - graag een speeltuin voor kinderen zodat het ook een verblijfplaats wordt - zitplekken in zon creëren
- Amsterdam heeft een openbare peuterbaden (<https://watergamesandmore.com/nieuws/opening-waterspeeltuin-oosterpark-amsterdam/>). Een mooi sociaal concept wat je ook best kunstzinnig kunt maken naar eigen inzicht. Geen idee hoe ze dat in amsterdam schoonmaken trouwens. Daar ben ik wel benieuwd naar. Een mooi openbaar toilet is ook echt een must.
- \t \t Trappen zitplaats bij het water op de oostzijde met de mogelijkheid om te kunnen zonnen, de water in te gaan, b.v.b. zwemmen naar de zwemplaats verder op. \t \t Een theehuisje. \t \t Ouderwetse houten bankjes met rugleuning die behalve naast het wandel-/fietspad staan, ook hier en daar tussen de bomen, het gras en bij het water.
- \Vrouw Wichers\" (van Mette Bus) moet terugkomen."
- 1 Durf vast te houden aan de visie op kunst in het Zuiderplantsoen. Visies hebben tijd nodig, en geen overhaaste besluiten op grond van bezwaren van direct omwonenden. 2 Voer het gesprek over de waarde van online petities, die vaak door anonieme personen of organisaties worden gesteund. Ze kunnen ondermijnend werken voor de lokale democratie. 3 Het is dan wel nodig dat de gemeente eerder en beter werk maakt van goede communicatie en inwoners van meet af aan betreft. Klare taal en goed beeld is daarbij van essentieel belang.
- 1Waarom niet proberen het 2 delen v.h. sterrebos weer verbinden, meer bomen in plaats van gras 2 thv Hereweg een etablissement met Terras dat doet denken aan het BoschHuis; heerlijk buiten en toch in de stad ! 3 Betrek buurtbewoners betrek hun ideeën bij de planvorming
- 6 meter breed voor een fiets/ wandelpad is wel heel breed De hoek, die een fietser in het plantsoen moet maken vanaf de Meeuwerderweg/Meeuwerderbaan/Esperantostraat richting de fietstunnel, lijkt mij geen fijne hoek. Daar komt een olifantenpad en aan de Herewegbuurt-kant van het spoor verwacht ik hetzelfde
- 9723bz
- a.u.b. sloop alles weg van die oude lelijke weg wat gigantisch gaat detoneren in een mooi nieuw park.
- Aangezien het Noorderplantsoen uit zijn voegen barst zou ik eerder ontwikkeling verwachten aan de overzijde van stadshavens om daar activiteiten te ontwikkelen zoals podia. Waar nu de brandweerkazerne en Ritsema nu is. Uitbreiding van het sterrebos past m.i. veel beter.
- Afbraak :)
- Afbraak van laatste stuk ringweg
- Afbreken

- Afbreken en recycelen die betontroep!
- Afstappen van het idee dat u beter in staat bent om te bepalen wat goed voor de omwonenden is. De oneerlijke beïnvloeding/promotie" onmiddellijk stoppen ! "
- Al ik het ontwerp zie, begrijp ik de bezwaren van de omwonenden niet zo goed. Ik ben een paar keer ter plekke geweest om de situatie te bekijken.
- Alle oude delen van de ringweg afbreken.
- Alleen 1: haal dat lelijke stuk beton weg...
- Alleen dat ik hoop dat het geheugenpaviljoen blijft staan. Overal in het land en ook in het buitenland zijn objecten als deze, als een soort industriële verwijzing naar andere tijden in trek. In Groningen is dat ook nodig, als spin in het web van de ommelanden, het centrum van eeuwenlange bedrijvigheid. Een prachtig monument vindt ik het.
- Als bewoner van de Oosterpoortwijk, Kwintlaan, kan ik (weliswaar op afstand) onderschrijven dat participatie en proces hier niet de schoonheidsprijs verdiend hebben. En ik daarom ook actief reageer, wat ik niet gauw doe, om mede-wijkbewoners te steunen. Blij te zien dat dit op deze wijze alsnog wordt opgepakt maar goede les voor alle betrokkenen in de toekomst.
- Als de niet getoonde en door mij genoemde onderdelen geen onderdeel uitmaken van het nieuwe kunstwerk, zullen ze mi moeten worden verwijderd. De staander ad oostkant van het water detoneert enorm!
- Als geboren , getogen en nog steeds wonend (57 j)in de oosterpoort hoop ik dat een deel van de oude ring(geheugenpaviljoen) echt blijft!!!'
- Als het een festival locatie wordt, zorg dan voor permanente voorzieningen als grote stroompunten, rioolaansluiting voor toiletwagens, een permanente podium of goede plek om die steeds neer te zetten zonder elke keer rijplaten te moeten huren.
- Als in het park de basisstructuren worden geplaatst (speelruimte, banken) en VEEL BOMEN dan denk ik dat anders niet nodig is.
- Alsjeblieft geen geheugenpaviljoen!
- Alsjeblieft het groen niet al te clean of te strak, beetje natuurlijk vind ik persoonlijk mooier
- Ander ontwerp voor het nieuwe plantsoen nadat het plantsoen is verwezenlijkt
- Andere kleur en miss iets fc Groningen achtig
- Behoud het Sterrebos.
- Belachelijk dat heel Groningen deze enquête in mag vullen. De meeste inwoners hoeven er niet tegenaan te kijken! Ik vind ook dat deze enquête gemaakt lijkt om vooral maar v alles te verzinnen om het er ten koste van alles doorheen te drukken.
- Belangrijkste vind ik dat de bewoners die direct in de buurt wonen, het kunstwerk niet te massaal vindt. Dat direct omwonenden mogen participeren.
- Beslis een beetje op tijd dat dit stuk ringweg gesloopt moet worden, dan kan dit nog gedaan worden door Herepoort, anders moet dit weer van gemeentelijk geld (ons geld) worden bekostigd.
- Besteed het geld aan het onderhoud aan de al bestaande objecten in het Sterrenbos. Neem de ervaringen m.b.t. het Noorderplantsoen mee. Voornamelijk de overlast door bbqs, openbaar alcohol- en (soft)drugsgebruik en geluidsoverlast door portable geluidsboxen meegebracht door studenten en gym's. Een plantsoen hoort geen permanent festivalterrein te zijn! Zorg voor geld voor goede handhaving.
- Besteed je tijd aan nuttiger zaken in plaats van aan een hobby van enkele mensen.
- Betrek de buurt eerder in het participatieproces. Dit is geen manier van doen. Als de buurt er bij betrokken wordt dan dient dit ook terug te komen in de rapporten.
- Betrek er ook maar meer en andere kunstenaars bij. De kunstenaars van dit ontwerp hebben al te lang de brokstukken van de ring in gedachten. Andere kunstenaars (studenten van Minerva?) kunnen weer frisse ideeën leveren.

- Bij eerdere overleggen was er sprake van voorzieningen voor honden, losloopgebied en afvalbakken met uitgifte van plastic zakjes voor de uitwerpselen. Maar de laatste tijd hoor je daar niets meer over. Alsof er geen honden meer zijn.
- Blijf niet hangen in het oude plan. Luister naar d buurt, die moeten er mee leven
- Blijkbaar probeert de gemeente de wens van de bevolking te omzeilen door niet een gemakkelijk tegen te laten stemmen
- Bomen groen!
- Bovenstaande lijkt me voldoende. En doe geen onderzoek met "uitgangspunten" die meer sturend dan vragend op mij overkomen.
- Breek de lelijke resten zo snel mogelijk af
- Cocreatie is beter ipv reageren op een ontwerp
- Combinatie van bomen en open ruimtes, parkachtig landschap. Open muziek toegestaan.
- Dank voor het serieus nemen van de visie van Oosterpoorters.
- Dat er geluisterd wordt naar de mening van de direct belanghebbenden, dus inwoners van de Oosterpoortwijk/Linie die vlakbij het Zuiderplantsoen wonen.
- Dat er serieus wordt gekeken naar het aantal mensen dat tegen dit kunstwerk is tov het aantal voorstanders. Laat dat leidend zijn voor het wel of niet doorgaan van het plan. Niet weer het oude liedje zingen van inspraak en vervolgens doof of slechthorend spelen. Laat de burger in dit geval bepalen wat kunst is en niet een stel betaalde cultuurdenkers.
- Dat het geheugenpaviljoen er komt.
- Dat het wanstaltige stuk ringweg wordt afgebroken, geen kunst!
- Dat mijn compromisvoorstel wordt geschetst en voorgelegd in de discussies
- Dat 'toekomstplaatjes' van allerlei ontwerpen (station, etc) altijd in zomerse sferen wordt afgebeeld kan ik mij voorstellen, maar dat er voor de invulling van mensen erbij alleen maar jeugd in beeld wordt gebracht vind ik niet goed. Waarom mag er geen mens met een rollator bij of in een rolstoel? Dat zou een vriendelijker en minder sprookjesachtige voorstelling geven dan alleen maar jonge mensen in beeld. Alsof dit niet door kinderen en ouderen gebruikt gaat worden.
- De aansluiting van het Zuiderplantsoen naar het Sterrebos zou vloeiend moeten verlopen. Ecologisch verantwoord en ook qua onderhoud op elkaar afgestemd.
- De aanwezigheid van Japanse duizendknoop in de groenstrook aan de Waterloolaan
- De bedenker heeft totaal niet nagedacht dat dit plan wel eens overlast kan bezorgen voor bewoners
- De Betonnen Bruggen In het nieuwe zuiderplantsoen, waar vogels zingen en kinderen spelen, staan enkele robuuste betonnen pilaren als stille getuigen van een bewogen verleden. Ze waren ooit onderdeel van de ringweg die dwars door de stad liep en jarenlang de zuidelijke wijken van elkaar scheidde. Een grijze barrière die verbindingen verbrak en buurten in afzondering hield. Toen de ringweg werd afgebroken om plaats te maken voor een groener en leefbaarder plantsoen, stelden bewoners en kunstenaars Één vraag: waarom alles vernietigen? \We hebben door de eeuwen heen al te veel weggegooid wat ons aan het verleden deed denken,\" klonk het. En zo bleven de pilaren staan. Nu vormen ze geen grens meer, maar juist bruggen " symbolisch en visueel. Klimop en bloemenranken hebben zich een weg omhoog gebaad, en kunstenaars hebben de pilaren beschilderd met verhalen van vroeger en dromen voor morgen. Waar beton ooit de stad in tweeën sneed, brengt het nu mensen samen. Bij de pilaren blijven bezoekers even stilstaan. Ouderen vertellen over hoe het was, jongeren zien de schoonheid in de transformatie, en iedereen begrijpt: het verleden hoeft geen last te zijn. Soms is het een fundament, een herinnering die ons helpt beter vooruit te kijken. De pilaren zijn niet langer enkel beton, maar kunstwerken van verbinding en reflectie."
- De buurt mag van mij een open karakter houden uiteraard met veel groen . En n ontmoetingsplekje voor de buurt Meer dorps

- De enquête is niet neutraal en de bewoners van deze wijk worden met dit plan niet serieus genomen. De vraag gaat er over of het plan aansluit bij de uitgangspunten terwijl de vraag over het 'kunstwerk' zou moeten gaan. De uitgangspunten zijn absurd en gericht op het forceren van het plan; en zijn ook juridisch niet houdbaar. Meeste uitgangspunten zijn niet functioneel. Bescherming voor omwonenden ontbreekt in uitgangspunten zoals rust, geluidsoverlast, fijn stof, horizonvervuiling. Waar is aandacht voor gezondheid, afscherming tegen geluid en zicht op ringweg? Er blijkt dus juist niet goed over nagedacht en er blijkt geen gevoel voor de omwonenden uit. Zouden degenen die deze kunst waarderen het in hun eigen omgeving plaatsen? Onbegrijpelijk dat de gemeente 'uitkijk op de zuidelijke ringweg' als uitgangspunt durft te kiezen. Om de ringweg te verlagen en uit het zicht weg te nemen, hebben de omwonenden jaren overlast gehad. Er is geen behoefte om de herinnering aan een hoog gelegen weg en het langdurig (bijna pijnlijk proces) in stand te houden. Er zou park en groen komen en niet een hoog stuk beton.
- de gemeente en ambtenaar is wel erg dwingende richting het huidige ontwerp. Maak er een opdracht van waar kunstenaars hun ontwerpen kunnen indienen en een groep bestaande uit inwoners, buurtbewoners via een procedure een keus kunnen bepalen
- De gemeente zit in geldnood. Dus geen geld steken in een ongewenst kunst object op die plek
- De gemeente zou eens echt naar de buurt moeten luisteren. Dit schep een hoop goodwill. Zoals de gemeente dit project er wil doordrukken slaat helemaal nergens op. Nu hebben wij als noordelingen al niet veel vertrouwen meer in de landelijke politiek. Op deze manier verliest de gemeente ook het vertrouwen in zijn eigen burgers.
- De historie van een plek inpassen in de toekomstige bestemming is in Groningen vaker vertoond. Niet ver hier vandaan is bijvoorbeeld de kolenmuur ingepast in het Europapark en andere overblijfselen van de fabriek in het Helperpark. Ook op de Suikerzijde en in het Ebbingekartier zijn nog oude panden en pijpen te vinden van de vroegere functie. Het geeft sfeer, karakter en diepgang aan de herontwikkeling.
- De huidige procedure stoort mij enorm. Er zijn in eerste instantie zeer, echt zeer veel, handtekeningen verzameld tegen dit kunstwerk. Iedereen ging ervan uit dat het er niet kwam en dan nu opnieuw een procedure die lijkt te zijn voorgekookt om alsnog het blok beton te realiseren. Het democratisch gehalte van alles valt mij zeer tegen en ik neem het GroenLinks en wethouder Broeksma zeer kwalijk de vele burgers die hun handtekening tegen dit blok beton hebben gezet nu worden geschoffeerd. Als dit alles wordt doorgezet blijft dit voor mij aan de partij en wethouder hangen. Voor mij is dit Geheugenpaviljoen in alle opzichten een Steen des Aanstoots!
- De kleur mag meer opgaan in de natuurkunde omgeving van het park
- De kracht van herhaling. Groen, groen, groen. De stad snakt naar groen. Zeker nu alle (bestaande) wijken zo ongelofelijk krap op elkaar dicht gebouwd worden.
- De manier waarop dit gedaan is, met het geheugen paviljoen, is hoe het niet moet., maar
- De meeste mensen hebben behoefte aan een vrij uitzicht. Dit is evolutionair zo ontstaan. De bewoners moesten lang tegen de lelijke ringweg aankijken. Nu krijgen ze eindelijk de kans op een vrij uitzicht op een mooi park en wil de gemeente toch weer iets lelijks voor hun neus zetten. Vind je het gek dat ze dat niet fijn vinden? Zouden de betrokken raadsleden er zelf willen wonen met dit uitzicht?
- De nieuwe ringweg en het park in aanbouw zijn een aanwinst voor de stad! Ik ben erg benieuwd naar de nieuwe fietstunnel en hoe het geheel er straks uit komt te zien. Het zou mooi zijn als er in en rondom het nieuw park ruimte is voor wat onbekendere groenblijvende boomsoorten. Het Pinetum (bij Eext) misschien ter inspiratie.
- De Piet Heinstraat moet weer in ere hersteld worden! De uitbreiding van de Niemeyerfabriek die eind 20ste eeuw gerealiseerd is kan worden afgebroken. Op de vrijgekomen ruimte kan de zeer gewenste (sociale) woningbouw gepland worden.
- De pilaar / naald mag van mij blijven staan.

- De plannen, althans voor zover ik kan zien op de sfeerbeelden, om het Sterrebos nagenoeg te laten verdwijnen en er een soort plantsoen van te maken acht ik zeer ongelukkig. Laat dat bos met rust en voortbestaan zoals het ooit is ontworpen. Er is al een flink stuk verdwenen, dat is jammer maar dat is nu eenmaal gebeurd. Herstel het bos. Diep de vijver uit enzovoort. Het voorliggende ontwerp is niet goed doordacht.
- De rol van Kunstpunt is nogal opvallend in dit proces. Te groot, te sturend dan wel manipulatief. Er wordt bovendien alleen maar promotie gemaakt voor het geheugenpaviljoen waardoor het lijkt alsof participatie en inspraak een farce is. Jammer dat je moet inloggen bij deze enquête waardoor je de kans loopt dat minder digitaal vaardige mensen zoals ouderen het (kunnen) invullen.
- De vorm van de pijlers met oude ringweg kun je ook terug laten komen in bv een stuk skatebaan
- De vraag "moet het geheugen paviljoen volgens het huidige ontwerp komen" mist in deze vragenlijst. Jullie vermijden hiermee het grootste struikelblok vanuit de wijken rondom het zuiderplantsoen wat niet netjes is"
- De vraag of het Geheugenpaviljoen past bij de uitgangspunten is een sturende en irrelevante vraag. Wat voor licht n.a.v. de ingediende petitie is de vraag of dit ontwerp is of dit de invulling is die bewoners en omwonenden willen, niet of het past. Er past wel meer en dat is een rekbaar begrip, zeker op basis van de brede staan uitgangspunten die geformuleerd zijn.
- De vraagstelling in deze 'enquête' (let op de aanhalingstekens) is met de beste wil van de wereld niet neutraal te noemen. De vraag die naar aanleiding van de met 1700 handtekeningen ondertekende petitie uit de buurt voorligt is helder: wel of niet dat deel van de ringweg laten staan? Stel die concrete vraag dan ook, in plaats van te redeneren vanuit een slordig vage luchtfietsbegrippen die ooit ten gemeentehuize bedacht zijn.
- De Winschoterdiep weg graag spoedig openstellen voor autoverkeer tussen TKP en MyOffice.
- De zichtas op de Martinikerk vanuit het Sterrebos herstellen.
- Denk aan de mensen uit de buurt. Dram niet door met een groot litteken waar veel mensen ongelukkig van worden.
- Denk goed na, voordat goedkeuring wordt gegeven aan het Geheugenpaviljoen
- Dhr Broeksma zegt steeds dat alles nog open ligt. Laat dat dan echt zo zijn, want nu praat hij met een mond vol meel. Ik zie nl niets aan openheid, alleen geslotenheid achter een open deur. bah.
- Die lobby van Sciarone voor zijn spijker is een slecht idee. Die man behoort tot de activisten om zijn idee er door gedrukt te krijgen en het slaat werkelijk nergens op
- Die oude betonnen viaduct delen moeten uit het zicht, vervang het door bijvoorbeeld glas, kun je ten minste door heen kijken
- Dit geheugenpaviljoen moet er niet komen. Het is te groot, en er zal overlast komen van hangjongeren 's avonds en 's nachts en zwervers overdag. Het is een prestigemodel van mensen die niet in de buurt wonen. In de buurt zijn de meeste mensen tegen dit afzichtelijke idee. Dat de gemeente op elke mogelijke manier de buurtbewoners probeert te overtuigen van het gelijk van de gemeente is pijnlijk. De gemeente zal moeten luisteren in plaats van hun energie (belastinggeld van ons als Oosterpoortbewoners) te steken in het proberen door te drammen van hun eigen zin. De gemeente Groningen heeft verkeerd ingestoken met dit project. Dat kan, dat is geen ramp, maar wees eerlijk en ga terug naar de tekentafel om het wél goed te doen. Ik verwacht dan ook dat het "geheugenpaviljoen" er niet komt.
- Dit is niet de beste enquête, vaag en te ingewikkeld voor veel inwoners. Afbeeldingen van waar het over gaat is ook handig.
- Dit lelijke blok beton zo snel mogelijk afbreken
- Doe nooit meer zaken met Studio L A en neem je inwoners serieus
- Doe recht aan het park, i.p.v. kunstmatig een gedrocht in een mooie omgeving te laten staan
- Doen. Het is m.i. goed een herinnering te hebben.

- Door die poorten rood te verven lijkt het net een poort naar chinatown.
- Dram het nou niet door. Het is een zwak plan.
- Een andere vorm van kunst en gebruik van groene ruimte
- Een andere, veel meer op schaal passende herinnering aan de doue ring en vervlogen tijden: bijvoorbeeld drie levensgrote foto's van toen, de sloop en het nu.
- Een basketbalveldje in het park
- Een dergelijke inrichting is aantrekkelijk voor alle Groningers. Dat nieuwe gebouw in de buurt van de Martinitoren is dat niet.
- Een hondenspeeltuintje zou fijn zijn, gezien er steeds meer plekken verdwijnen in de stad waar honden welkom zijn.
- Een kiosk dus!
- Een kleine kiosk voor koffie in de buurt van Duo
- Een koffietentje bij bijvoorbeeld het uitzichtpunt over de ringweg (boven en naast de opening van de tunnel bijvoorbeeld) zou leuk zijn, a la Zondag (Noorderplantsoen) maar dan met uitzicht op zowel het park als de autos. Ik weet zeker dat er wel een enthousiaste ondernemer te vinden is die dit voor zijn rekening wil nemen.
- Een mooi park, waar je lekker kunt wandelen.
- Een natuur speeltuin. Met groen/water en houten speeldingen.
- Een plek aan het water waarbij ook een mogelijkheid is om in het water te zwemmen. Wellicht een dierenweide voor kleine dieren. Tevens indien mogelijk een waterelement toevoegen voor kinderen en af te koelen tijdens hete dagen. Veel bomen planten en het Sterrebos er beter bij betrekken! Ruimte voor een podium voor kleine evenementen! Wellicht ook een kleine horecagelegenheid vestiging, dit zorgt voor verbinding en bezoekers. Dit leidt uiteindelijk tot levendigheid van het Zuiderpark.
- Een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en waar bijv draaielwmenten met foto's staan waarin momenten uit de geschiedenis worden getoond, met ook mensen erop.
- Een schoon plantsoen houden. Hoe? Vind dat er veel zwerfvuil is in Groningen. Hoe voorkomen dat het Zuiderplantsoen dat lot ook gaat treffen?
- Een skatepark en een waterpunt/fontein, waar de kinderen kunnen spelen. Een schaduwplek. Een plek voor een buitenbioscoop. Een fijn koffietentje -eentje die echt leuk is; van de koffiejongens- voor ouders met kleine kinderen. Picknickplekken. Ruimte voor mensen uit de buurt om samen iets te ontwikkelen. Niet alles prefab. Organisch laten ontstaan. Een plantenfilter over de gaten van de ringbakken. Voedselbos. Notenbomen.
- Een speeltuin voor kinderen in het park lijkt me ook leuk. Niet voor hangjongeren maar voor de jongere kinderen in de omgeving.
- Een sportparkje met rekken zoals bijvoorbeeld bij de Oosterkade, Vrydemalaan etc. Dit lijkt me een onmisbaar onderdeel van het plantsoen, hier aan het einde van het park in de buurt van het paviljoen lijkt me de mooiste plek.
- een sportplein met basketbal/voetbal zou mooi zijn voor de jeugd
- Een theehuis zou tof zijn!
- Eens luisteren naar de belanghebbenden!!!
- Eerder petitie tegen gestemd vanwege sentiment in de buurt, maar nu ik zie hoe klein het deel is dat is blijven staan en hoe dit opgaat in het park spijt van eerdere tegenstem en een volmondig ja tegen de plannen!
- Eerst maar eens met de bewoners overleggen ipv door de strot douwen, laat de bewoners uit een stuk of vijf ideeën kiezen en ook de mogelijkheid om alleen maar bomen in het plantsoen te planten, alleen bomen is al veel mooier dan dit stuk beton

- Eigenlijk ben ik bang dat het allang in kannen en kruiken is, dit paviljoen. Dat deze informatieronde voor de show is. Maar ik hoop natuurlijk dat dat niet zo is.
- Elke ontwerper van een toegepast 'werk' dient te beginnen met de vraag: Welk doel dient de uitkomst van mijn ontwerp en in welke behoefte voorziet mijn werk. Voor de mensen die aan het Zuidplantsoen is de enige betekenis dat ze een herinnering die ze niet willen door de strot gedrukt krijgen. Als ontwerper heb ik last van plaatsvervangende schaamte.
- En kleine skateboard park/ skateboardhalfpipe in de park! Ik zou niet naar al die zeurende burens luisteren. Ik denk dat die niet creatief zijn en zich niet voorstellen kunnen, hoe het uiteindelijk eruitziet. En ik denk ook dat ze toch van mening veranderen als het Geheugenpaviljoen er op eens staat en afgemaakt is.
- En wat kan ik doen in het park? Zijn er genoeg zitplekken, waar ik mijn eigen gesmeerde bammetjes kan eten? Komt er een vaste Bbq plaats voor algemeen gebruik? Tafels om spelletjes aan te doen? Bankjes om met mijn vriendinnen te chillen? Of om in alle rust op een lommerrijke plek een boek te lezen? Grasveldjes zonder hondedrollen om te kunnen zonnen of picknicken?
- Enkele plekken voor (ambulante) horeca in de warmere maanden zou het Zuiderplantsoen echt verlevendigen. Een koffietruck of iets dergelijks.
- Er is/was een uitkijkpunt over de ring, dat is ook een goede lokatie voor een wat groter ontwerp en samenkomst. Het heeft er jaren gestaan en staat niemand in de weg.
- Er jammer dat het proces op deze manier verloopt. We verheugden ons op een mooi park. Het blijkt toch eigenlijk helemaal niet zo groot. De muren rondom de openingen naar de weg nemen veel ruimte in, het fietspad door de tunnel, basketbalveld. Heel veel functies op zo'n kleine ruimte en dan ook nog dat enorme geheugenpaviljoen.
- Er staan aan de noordkant nog een paar lelijke gebouwen, die mogen daar wel weg.
- Er zal ook wel verlichting komen: verlichting waarvan de lichtbron op een beperkt aantal meters niet meer direct te zien is, maakt het park milder voor het menselijk oog en leefbaarder voor nachtelijke insecten
- Er zijn bijna 2000 handtekeningen verzameld door buurtbewoners/omringenden/stadsgenoten met de wens dit (lelijke) restant af te breken. Dit verdient een krachtig optreden van de gemeente deze wens te honoreren.
- Er zou een referendum moeten komen voor mensen die daar in de buurt wonen. Zo luister je naar de bewoner en betrek je ze er ook bij. Op deze wordt het door de gemeente voor de zoveelste keer door de strot gedrukt. Een karaktertrek waar deze gemeente aan zou moeten werken...
- Erg gevaarlijk vind ik de verkeerssituatie voor fietsers die de fietstunnel onder het spoor bij het Europaparkstation in en uit fietsen om op de Verlengde Lodewijkstraat te komen. De bocht bij de Verlengde Lodewijkstraat is veel te smal, onoverzichtelijk en er wordt vaak erg hard gereden. Kan hier iets aan gedaan worden? Maak de fietspaden in het Zuiderplantsoen alsjeblieft niet te smal. Veel verschillende vervoersmiddelen zullen er gebruik van maken (fietsers, skaters etc. En waarschijnlijk helaas ook fatbikes en scooters).
- Fijn dat er gepeild wordt hoe de omwonenden erover denken!
- Fijn dat jullie deze enquête uitzetten en buurtbewoners een stem geven!
- Focus op groen en wandel en recreatie.
- focus vooral op herstel van groen. Er is enorm veel groen gekapt en verdwenen in de stad, zoals straks ook het hele Betonbos en voorheen de enorme groene wallen langs de vroegere ringweg en nog weer eerder het Sterrebos. Het nieuwe gebied is maar klein, gebruik dit goed en laat het niet verrommelen (en vervolgens verpauperen) door van alles en nog wat, gebruik zo weinig mogelijk steen en beton, maar natuurlijke materialen. Zorg ervoor dat het een volwaardig onderdeel wordt van de GES. Zoals afgesproken en zoals de stad in echt nodig heeft
- Fontein

- Ga de restjes ring opruimen en laat een kunstenaar uit de omgeving een ontwerp maken en leg dat aan de omwonende voor. Zoals bij het Forum wel gedaan is. De verschillende maquettes zijn nu te zien in het Forum, daar kun je zien dat we als stadjes goede keuzes kunnen maken.
- ga een samenwerking met de minerva aan want daar komt vast mee uit dan met dit bureau in zee gaan
- Ga opnieuw echt in gesprek en overdonder de buurt niet met jullie marketing in ons buurthuis. Schrijf een wedstrijd uit voor kunst uit de buurt en laat de buurt stemmen. O ja, hou svp op met die zielige verhalen van de ontwerper die dit geheugenpaviljoen bedacht heeft. Moet ik daar serieus rekening mee houden, het is haar beroep.
- Ga trug naar de visie van Max van den Berg (lewenborg, Beijum) : de menselijke maat!
- ga zo door!
- Gaat de gemeente serieus kijken naar de meningen en hier ook naar handelen? Telt mijn mening echt mee? Of ligt er een zogenaamd goed plan dat gewoon wordt uitgevoerd?
- Gauw afbreken die rommel. Heeft lang genoeg geduurd. Gemeente heeft ook geen deel van het oude stad huis be waard en zeker niet zoiets lelijks voor het raam van de gebruikers grplaatst.
- Gebruik de ruimte voor bomen en struiken
- Geef de buurt een Toentje. Houd het verder sober en groen, zodat het wel de buurt verbindt, maar geen magneet wordt voor parkhangers uit verre buurten. Goede voorbeelden genoeg in Stad.
- Geef gehoor aan de wens van bewoners om het oude stuk ringweg te verwijderen. Of plaats het ergens als een stadsmarkering buiten de stad in het weiland.
- Geef het park veel ruimte voor de natuur maar laat de menselijke invloeden niet overheersen.
- Geef Natuur een kans, de mens is er afhankelijk van, plaats veel bomen, plaats veel struiken in de vorm van houtwallen met prikkers er tussen. Gevaar komt niet van Natuur maar mensen maken dingen soms onveilig.
- Geen asfalt en beton. Mobiele koffietent toestaan.
- Geen geheugen paviljoen
- Geen geheugen paviljoen !
- geen geheugenpaviljoen
- Geen geheugenpaviljoen
- Geen geheugenpaviljoen
- Geen geheugenpaviljoen plaatsen. Keep it simple: focus op het zuiderplantsoen als een replica van het noorderplantsoen.
- Geen geheugenpaviljoen.
- Geen geheugenpaviljoen. En wie heeft deze naam bedacht? Lijkt me de naam voor een verpleeghuis voor mensen met dementie. Misschien kan de gemeente het geld van het paviljoen voor deze mensen gebruiken.
- geen0746BH
- gelieve geen paviljoen zoals nu bedacht maar iets inder in het oog springend dat beter past bij een groen omgeving.
- Gemeente luister naar de bezwaren.
- Gemeente luister naar de inwoners van de Oosterpoort en druk niet je zin door, dit word anders een politiek prestigeproject
- Gemeenteraad u bent volksvertegenwoordiger, stel open vragen en drijf uw zin niet door.
- Genoeg en ook die relevant waren geweest. Ik heb echter het gevoel dat deze vraag een paar stadia eerder gesteld had moeten worden aan de buurtbewoners en andere inwoners van de stad.
- Gewoon dit blok beton verwijderen en vervangen met puur natuur.
- Gewoon groen

- Goed idee, ga zo door. Ook slim dat jullie een foldertje door de deur hebben gedaan. Het overgebleven deel van de weg wordt nu geassocieerd met de bouwput waar iedereen natuurlijk zo snel mogelijk vanaf wil. Ik denk dat dit mensen kan helpen om genuanceerder naar het idee te kijken. Ik vind het van meerwaarde.
- Goede aandacht voor sport- en ontspanningsmogelijkheden.
- Goede toegankelijkheid voor iedereen.
- Graag actie dat de gaten van het zuiderplantsoen dicht gaan. Dus geen oen gaten met de ringweg. Dek de ringweg zuid villedig af en geef meer ruimte voor een Park terug. Het Zuiderplatsien en Stwrrenbos verdienen dat voor de zuudelijke bewoners!
- Graag alle bewoners horen en een stem geven. De bewoners zijn overvallen met Het Geheugenpaviljoen en hebben hier geen behoefte aan. Het zal ook veel geld kosten om het stuk ringweg af te breken , ik maak mij zeer bezorgd dat het Geheugenpaviljoen er toch komt.
- Graag de mening van de mensen uit de buurt respecteren. Zij wonen er en kennen de omgeving het beste.
- Graag dst lelijke \geheugenpaviljoen\" zsm verwijderen, net zoals de rest van de ringweg."
- Graag een nieuw Gronings 'participatie-model' dat verder gaat dan vragen naar wensen. En waarin betrokkenheid van burgers ook werkelijk op prijs wordt gesteld. Het participatieplan biedt nog weinig aanknopingspunten. Ondanks de heldere conclusies over het vastgestelde ontwerp Zuiderplantsoen en het ontwerp Geheugenpaviljoen (geen openbare informatie, vanaf 2017 geen betrokkenheid van inwoners), noemt het gemeentebestuur dit toch een zorgvuldig planproces. Immers: a. er was een Kunstcommissie (met 3 inwoners 'op persoonlijke titel', met geheimhoudingsplicht!) en b. in 2021 is bij een groep basisschoolleerlingen een (niet vervulde) wens opgehaald. Denkt de gemeente werkelijk, dat ze haar verantwoordelijkheid voor de participatie van burgers op deze manier goed heeft ingevuld? Anders zou ik graag nog eens horen wat de gemeente onder 'participatie' verstaat.
- Graag gedaan at reliëf
- Graag groen, bomen, bloemen, wandelpaden.
- Graag luisteren naar de tegenstanders zij hebben genoeg argumenten om het niet te doen
- Graag niet 'subtiel sturen' in een volgende enquête, dank.
- Graag ongestoorde natuur boven alles.
- Graag veel bloemen
- Graag veel meer natuurlijk vergroening.
- Graag verlichting die aangaat bij beweging, liefst op zonne-energie
- Graag weg met dat getob!
- Graag zou ik willen dat de gemeente zicht neerlegt bij de wil van de Stadgers, de omwonenden van het Zuiderpark. Al de meerderheid het Geheugenpaviljoen niet wil, kun je het als gemeente niet maken om het er door te drukken. Kennelijk is er iets fout gegaan in de procedure/besluitvormig betreffende het Geheugenpaviljoen. Er is namelijk nooit gevraagd, er is nooit een enquête gehouden onder de omwonenden of ze het Geheugenpaviljoen in deze vorm wel wilden hebben. Dat kan natuurlijk niet, wetende hoe groot de negatieve impact van de Zuidelijke Ring was op de mensen. In mijn ogen stond/staat het College te ver van de burger af en er is maar één manier om dat goed te maken: Weg met het Geheugenpaviljoen!
- Graag zou ik zien dat de mening van de buurt zwaar meetelt in de besluiten. Ik voel me graag gehoord.
- Graffiti moeten gemakkelijk en snel verwijderd kunnen worden.
- Groen . Niet zo'n lelijk ding in het groen.
- Groen aansluiten bij het sterrebos , geen vervelende herinneringen.
- Groen en bomen aanplanten Sterrebos uitbreiden. Spreek ivm werk heel veel Oosterpoort bewoners die het graag gesloopt zien worden
- Groen veel groen. Losloopgebied. Voor honden !!!!

- Grootste wens is afbraak van het lelijke stuk wat ze nu hebben laten staan
- Haal dat rare stuk beton daar aub weg en verzin er iets echt nuttigs, leuks of vernieuwends mee als je het persÉ wil bewaren. Ombouwen tot bankjes in het plantsoen zou ook kunnen, geheugenbankjes, mooi symbolisch en staat niemand in de weg. Het doel is een plantsoen volgens mij e nu wordt het omgedraaid. We zitten met een lelijk bouwsel en daar wordt nu van alles aan opgehangen aan uitgangspunten maar dat snijdt totaal geen hout. Die uitgangspunten hebben niks met dat lelijke bouwsel te maken en kunnen de lelijkheid ervan niet opheffen.
- Hang dat beton boven het water. Dan heeft niemand er last van. Of liever nog, doe er niets!
- Hardlooppaadjes en open vlaktes waar je in de zomer met een kleedje kan liggen
- Heb betonnen gedrochten.
- Heb me altijd geÉrgerd aan dat lelijke beton, op weg naar m'n werk of naar het zwembad. Hoef daar niet aan herinnerd te worden. En zeker niet voor zoveel geld. Vragen die blijven: wie kwam er op het idee een stelletje Amsterdammers te vragen voor een project in Stad? Hebben we hier geen kunstenaars? Of: ging het initiatief van die Westerlingen uit, en hoe hebben ze dan onze Kunstclub zo gek gekregen hier in mee te gaan? Hoeveel geld heeft deze stiekeme 'Kunst \inmiddels gekost - kan iemand dat a.u.b. uitzoeken (W.O.B.?)? Plus: De Aannemers van de nieuwe ringweg hadden dit restant gratis willen slopen. Nu moet de Stad straks betalen voor het afbreken van dit laatste 'Monument' - was dit de Gemeenteraad bekend en zo ja, wanneer? Wie heeft hier groen licht voor gegeven?"
- Heel graag zo snel mogelijk die lelijke ondingen weghalen.
- Het \sentiment\" van omwonenden en de manier van het uiten van meningen of iets mooi is of niet vind ik stuitend. Zeker als je jarenlang naast de ring hebt gewoond en geleefd, is de toekomstige omgeving een onvoorstelbare verbetering. Ik denk niet dat de stem van enkelen, ookal wonen zij direct aan het kunstwerk, dermate leidend moet zijn in de uitvoering daarvan tenzij er sprake is van werkelijke overlast."
- Het blijft een gemiste kans dat er in het huidige plan zo weinig met dat Oude Winschoterdiep gebeurt. Toch een water met een bedrijvig verleden. Nog niet zo lang geleden lag er ter hoogte van waar nu de Leijhoeve gevestigd is een klein model coaster. Wat een aardige plek zou zo'n soort boot kunnen zijn om elkaar te ontmoeten in het Zuiderplantsoen! En een tastbare herinnering aan een ander verleden van dit stuk Groningen!
- Het gebruiken van een ronduit lelijk restant van de oude ringweg maakt het m.i. zeer moeilijk om tot een aantrekkelijk ontwerp voor het geheugenpaviljoen te komen.
- Het geheugenpaviljoen moet er wat mij betreft beslist komen. De oude ringweg is een nadrukkelijk stuk van de historie van de zich door de decennia heen ontwikkelende stad Groningen. Het is te makkelijk om de historie weg te breken uit ons collectieve (fysieke) geheugen. Ik vind wel dat de gemeente het paviljoen moet \omarmen\". Daarmee bedoel ik aankleden en door de jaren heen goed onderhouden als belangrijk onderdeel van het nieuwe Zuiderplantsoen. "
- Het idee om een kunstwerk te realiseren is prima. Maar om deze kolossale stukken ringweg te laten staan vind ik een belediging voor de direct omwonenden. Zij hebben hier al lang genoeg tegenaan moeten kijken.
- het idee, dat wij als omwonenden het geheugenpaviljoen als ontmoetingsplaats zouden gaan gebruiken waag ik ernstig te betwijfelen, uitzicht op de zuidelijke ringweg staat in groot contrast met een groen plantsoen
- Het interactieve kunstwerk gebaseerd op de oude molen \De Zaaier\" vind ik niets. Oubollig en zal veel onderhoud vragen, i.t.t. het geheugenpaviljoen."
- Het is allemaal fantastisch en het is aan ons, de bewoners, iets moois van te maken en het mooi te houden. De gemeente schept de randvoorwaarden.
- Het is jammer dat er zoveel gedoe is over zo'n mooi ontwerp .
- Het is nog steeds een klacht in het gezicht van omwonenden die al jaren in de overlast zitten. En nu nog steeds. Onze leef-omgeving is nog slechter dan deze was. Met 24 uur per dag geluids overlast en

blootstelling aan kanker-verkwekkende stoffen. Het hele idee van een \Monument voor de ringweg\" is gewoon walgelijk. En iedere die er bij betrokken is moet zich die schadenfreude of mag van woning komen ruilen."

- Het is onverstandig om bewoners en publiek mee te laten beslissen over hoe kunst of architectuur eruit zou moeten zien. Bewoners zijn hiertoe in het algemeen niet onderlegt. Als de publieke mening doorslag zou hebben gegeven dan hadden we het Groninger museum en het Forum niet gehad.
- Het is vanuit democratisch oogpunt gezien een bestuurlijke miskleun. De buurt wordt opgezegd met een plan om een deel van de ringweg te laten staan. Het lijkt er nu op dat hoe dan ook aan dit plan moet worden vastgehouden. Het is dan ook cynisch dat juist deze week de gemeente Groningen een begin maakt met het oprichten van een burgerberaad. Kennelijk wenst de gemeente de burgers te betrekken bij planvorming en beleid. 1700 burgers hebben de petitie tegen dit ontwerp ondertekend. Hoeveel betrokken burgers heeft de gemeente nog nodig om een draagvlak te vinden voor dit onzalige plan. Het is triest om te zien hoe een in naam progressief gemeente bestuur hier zich zo autocratisch gedraagt.
- Het lijkt een voldongen feit dat dit paviljoen/kunstwerk er komt. Heel jammer dat het lijkt of er inspraak is, terwijl ik een promo folder in de bus krijg en een promo website van het ontwerp dat er hoogstwaarschijnlijk gewoon gaat komen.
- Het lijkt me leuk dat het een plek wordt dat de buurt verbindt door de mogelijkheid om activiteiten te organiseren. Zoals bijvoorbeeld een (kunst/ vintage) markt, of een jazz middag op zondag. Voorkomen dient te worden dat het een hangplek wordt voor daklozen of groepen (jongeren). Dit kan de buurt afschrikken om (ook) gebruik te maken van de plek.
- Het lijkt me mooi om zoveel mogelijk van het oude Sterrebos terug te laten keren, dus wandelen tussen het groen met hier en daar een bankje.
- Het oude stukje ringweg mag wat mij betreft compleet weg. Het is een overbodig en storend overblijfsel dat alleen maar in de weg staat en de uitstraling van het park verpest. Haal het weg, zodat het Zuiderplantsoen eindelijk een mooi en samenhangend geheel wordt. Daarnaast ben ik fel tegen het plaatsen van een basketbalveld op de voorgestelde locatie. Er zijn al twee basketbalvelden in de buurt van het Zuiderplantsoen: bij het sportcentrum naast het Europapark en bij de Decathlon bij het Sontplein. Nog een basketbalveld toevoegen is compleet overbodig. Bovendien zal een veld op deze plek voor gigantische overlast zorgen, met constant stuitergeluid en een grote kans dat het een hangplek wordt. Wat mij betreft komt er helemaal geen basketbalveld, maar als het echt moet, plaats het dan in het midden van het park en niet vlak bij de woningen.
- Het park komt er voor de bewoners van de wijk. Dus luister alsjeblief naar wat zij vinden.
- Het perspectief van de gemeente of een architect is vaak anders dan dat van de inwoners. Met bv ai kun je levensecht in beeld brengen hoe een ontwerp uiteindelijk in een omgeving functioneert
- Het Sterrebos is een klein maar geweldig stijlvol stukje bos met prachtige oude, hoge bomen. Nu dat onvervangbare efgoed eindelijk weer door groen verbonden kan worden met de (al die decennia dapper volhoudende) snipper bos langs de Waterloolaan en zelfs met het ondiepe overloopje van het Winschoterdiep, komt het erop aan dat verbindend groen zo bossig mogelijk te maken, zodat de vogels en andere bosbewoners een kans krijgen. Dus inzetten op zoveel mogelijk hOge bomen die een hOge ouderdom bereiken, liefst aaneengeschakeld in repen, dan is er daartussen nog ruimte zat voor zonnige grasveldjes en zitbankjes en bloemenweiden. Raar gesnoeide tuinheggetjes en struikjes-op-stam zijn geen bomen, en maken geen plantsoen.
- Het uitzicht van bewoners wordt eigenlijk niet verstoord (het was er immers al en het is sterk verkleind). Verder vind ik het gewoon een god kunstwerk
- Het voorgestelde geheugenpaviljoen zoals deze nu voorgesteld wordt, gaat van tafel en de betonnen kolos wordt gesloopt.

- Het wordt denk ik een mooi plantsoen die inderdaad wijken verbindt. Maar dan dus wel zonder geheugenpaviljoen dat doet terugdenken aan de splijtende oude ringweg!!
- Het zal voor het vertrouwen beter zijn als er bij komende projecten er een tijdige en open inspraakprocedure komt om het vertrouwen van de inwoners niet weer te beschamen. (Heb hier overigens weinig fiducia in)
- Het zou erg fijn zijn dat wanneer er duidelijke grote weerstand is door een grote groep mensen, daar ook naar geluisterd wordt. En je opnieuw gaat kijken naar de wensen en mogelijkheden P.S. Ik heb lang in de Oosterpoort gewoond en voel me er mee verbonden. En ik ken er veel mensen voor wie het dramatisch is als het er komt.
- Het zou fijn zijn dat het iets wordt wat het merendeel van de mensen en zeker de omwonenden mooi vinden.
- Het zou tof zijn als er fijne plekken zijn met schaduw uit de wind om in de zomer te kunnen picknicken of een boekje te lezen. Waak ervoor dat het geheel niet té open wordt, dan wordt het wellicht net zo'n windtunnel als station Europapark.
- Hoe kan het zijn dat de indruk wordt gewekt dat het geheugenpaviljoen al een voldongen feit is en deze actie slechts voor de bí¼hne is. Waarom laat wethouder Broeksma een ander geluid zien en horen, waardoor het gevoel heerst dat de agenda anders is dan de werkelijkheid?
- Hoe meer en diverser groen hoe beter.
- Hoe moeilijk is het om op schreden terug te keren. Respecteer de omwonenden en verwijder het blok beton.
- Hoewel ik niet in de naaste omgeving woon fiets ik wel bijna dagelijks langs deze plek. Een passende herinnering aan wat er ooit aan lelijks stond is dan de mooie geheugensteun.
- Honden uitlaat routes!!
- Hoop dat het een plek is waar veel gebruik van wordt gemaakt, en dat het een mooie Wereldse uitstraling krijgt, lieflijk en stoer. Ook dat er ruimte is waar vogels, egels, vlinders en andere dieren zich thuisvoelen.
- Hoop dat het Kunst blijft jaren hebben mensen tegen een volle beton ring weg gekeken nu als het klaar is ziet het er goed uit dus wacht nog een paar jaar. Het slopen kost ook belasting geld. En het is uniek project.
- Hoop dat jullie eens luisteren naar de omwonenden en gebruikers van deze locatie. Echter daar heb ik geen vertrouwen in. Zo is Het Forum er ook door gedrukt en de geldverslindende vernieuwde Grote Markt. Met vriendelijke groet Henk de Groot Henk@hbes.nl
- Hoop dat veel mensen een tegen stem laten horen.
- Hopelijk is het plantsoen snel klaar.
- Hopelijk worden de wensen van de omwonenden uitgevoerd.
- Hopelijk wordt er ook goed geluisterd naar omwonenden!
- Horeca met terras
- Horeca voorziening zoals zondag in het Noorderplantsoen
- hou het eens simpel en normaal - deze gemeente ontwikkeld zijn eigen overlast plekken
- Hou op met dingen door de strot duwen
- Houd eens op met het 'opleuken' van de omgeving. Leg een gebied aan met bomen, struiken en heesters en strooi er stenen en dergelijke doorheen en laat het verder z'n gang gaan. Ruim regelmatig de rotzooi op, die er zonder twijfel in achtergelaten wordt, maai twee keer per jaar het gras, snoei af en toe de bomen, zorg dat diversiteit behouden blijft en je zult na een paar jaar je ogen niet kunnen geloven van de natuurlijke rijkdom die je dan ziet.
- Idee van geheugenpavillioen snel in de prullenbak. Verder ziet de nieuwe ring en het komende plantsoen en alles er om heen geweldig uit!
- Idioterie om het laatste stuk ringweg te laten staan.
- IJsverkoop in koepeltje

- Ik ben blij dat de gemeente de inbreng van de inwoners nu beter regelt met dit nieuwe participatieproces. Ik hoop dat het de opbrengst serieus genomen gaat worden en dat het participatieproces geen 'wassen neus' blijkt, ook als dat betekent dat er een nieuw ontwerp moet komen. Ik stel een terugkoppeling van de participatieresultaten op prijs.
- Ik ben erg benieuwd of en hoe er is nagedacht over geluidsoverlast voor de omwonenden van het geplande basketbalveldje.
- Ik ben over het geheel heel blij dat het plantsoen er komt, meer groen in de buurt. Ik hoop dat de begroeiing snel op gang komt en dat deze ook het verkeersgeluid nog wat meer dempt.
- Ik ben tegen het geheugenpaviljoen, omdat Meg een petitie veel inwoners van de Oosterpoort te kennen hebben gegeven dat ze het paviljoen NIET willen. De gemeente lijkt met deze enquête haar oorspronkelijke plan erdoor te willen drammen.
- Ik ben tegen het ontwerp zoals het nu wordt voorgesteld
- Ik denk dat groen en natuur voor iedereen belangrijk is, daar moet het meeste rekening mee worden gehouden
- Ik denk dat het ontzettend goed is dat er zo veel wordt nagedacht over wat er met de ruimte gedaan moet worden. Daarnaast is het fijn om te zien dat er echt gewerkt wordt aan iets moois maken wat ook betekenis geeft aan de buurt. Ik ben helemaal voor om een uitnodigende omgeving te creëren waar iedereen samen kan komen, voor een wandeling, om te sporten, als ontmoet plaats enz. Ik denk dat ook voor de jeugd het belangrijk is om uitgenodigd te worden betrokken te zijn, te bewegen en in contact te komen met anderen.
- Ik denk toch dat mensen die daar wonen blij mogen zijn met de vervanging van een ringweg naar een park. En zo mooi gecamoufleerd zie ik echt niet het probleem.
- Ik had gehoopt ook alternatieve ontwerpen te kunnen beoordelen. Dit valt nogal tegen. Krijg het gevoel dat de gemeente het geheugenpaviljoen ook op deze manier nog steeds probeert te promoten en er toch door te drukken. Ik ben dus teleurgesteld in de aanpak tot op dit moment.
- ik had graag de vraag gezien: Geheugenpaviljoen ja/nee
- Ik heb de toelichting gehoord over het proces en behalve dat wellicht tussentijdse berichtgeving wenselijk was geweest is er verder een zorgvuldig proces gevoerd en is het fijn dat met de uitkomsten van deze enquête en inloopbijeenkomsten het college en de raad hier een finaal besluit over nemen.
- Ik heb de voorkeur voor een echte ontmoetingsplek: terras, koffietentje.
- Ik heb echt het gevoel dat het geheugenpaviljoen er kost wat kost moet komen van de gemeente. . Ik vraag me echt af waarom .. Ik spreek niemand die het plan mooi vind laat staan zinvol. Een sta in de weg en totaal niet veilig. ~s avonds de lichten uit . Lekker eng als je daar langs moet en daar zitten of slapen daklozen die nu ook in onze wijk overnachten. Luisteraar de buurt entreekaart ook de laatste standers af!
- Ik heb er nu een half jaar aan kunnen wennen, ben er vaak onderdoor gefietst, en ik erger me iedere keer weer kapot aan dit absurde idee. Haal neer dat ding! Laat slechts Één pilaar staan.
- Ik heb geen verdere opmerkingen
- Ik heb Google Translate gebruikt om dit formulier te beantwoorden.
- Ik heb het gevoel dat men kosten wat het kost het geheugenpaviljoen wil plaatsen in het plantsoen, ondanks de weerstand van de bewoners. Een soort van prestige project.
- Ik heb vroeger in de 2de Willemstratlat gewoond.
- Ik heb wel een zorg, nl. hoe voorkom je dat onverlaten voorwerpen gooien in die delen van de ringweg die open liggen?
- Ik hoop dat de bewoners gehoord worden en dat er een andere oplossing komt dan het huidige ontwerp. Ik laat het verder meedenken aan de buurtbewoners over.

- Ik hoop dat de gemeente deze inspraakronde echt serieus neemt en daarom niet naar een scorende kunstenaar luistert maar vooral naar de inwoners en hun beleving om het park heen. Inspraak is juist voor voor hen bedoeld!
- Ik hoop dat de gemeente Groningen luistert naar de bewoners van de Oosterpoort, omdat zij degene zijn die naast het park gaan leven. En niet naar een groepering die Groningen wil veranderen in iets wat Groningen niet is.
- Ik hoop dat de gemeente luistert naar de directe bewoners. Zij moeten hier dag en nacht op uitkijken, niet de mensen die het ontwerpen of die dit vanuit hun kantoor bedenken. Deze mensen hebben vast goede intenties, maar hier wordt nu de plank misgeslagen
- Ik hoop dat de meningen van de omwonenden over het Geheugenpaviljoen serieus meegewogen worden in de besluitvorming.
- Ik hoop dat er een ander kunstwerk bedacht wordt, eentje waar geen protest tegen komt.
- Ik hoop dat er goed geluisterd wordt naar de mensen die deze enquête beantwoorden. Ook bezwaarden moeten serieus genomen worden in mijn optiek.
- Ik hoop dat er wordt geluisterd naar de mensen in de wijk, en dat het object hoe het nu bedacht is er niet komt. Tevens hoop ik dat de ontwerpers/gemeente ook gaan inzien dat dit gewoon niet het beste/mooiste idee is. In de ontwerp wereld wordt wel eens de phrase, kill your darlings, gebruikt als een ontwerper zijn geliefde ontwerp moet loslaten omdat omstanders het er niet mee eens zijn of het niet mooi vinden, dit is duidelijk ook zo'n geval.
- Ik hoop dat het geheugenpaviljoen er komt.
- Ik hoop dat het lukt! Succes!
- Ik hoop dat het originele plan van het kunstwerk blijft bestaan.
- ik hoop dat het snel klaar is en er veel ruimte is voor groen en de vogels en andere dieren.
- Ik hoop niet dat kunstwerken in de toekomst een toets krijgen van de publieke smaak . En dat de oren van besluitnemers gaan hangen naar de degene die het meeste lawaai maken . Kunst is net als stedenbouw, architectuur etc een vak ! Soms moet je ff wennen en soms is het je smaak niet, maar dat zegt niets over de kwaliteit van het ontwerp . Denk maar aan het Groninger museum of het Forum .
- Ik hoop op een goede doorfietsbaarheid, met name langs het Winschoterdiep.
- Ik hoop oprecht dat \"Het Geheugenpaviljoen\" voorlopig in de communicatie hierover \"Een Geheugenpaviljoen\" wordt. Om steeds te spreken van Het Paviljoen wordt de indruk bevestigd dat de keuze al is gemaakt en lijkt het dat deze inspraak tot een zogenaamde inspraak verworden is."
- Ik hoop van harte dat het plan wordt uitgevoerd.
- Ik hoop van harte dat jullie afzien van de plaatsing van het geheugenpaviljoen en luisteren naar de wensen van de bewoners.
- Ik kan alleen wensen dat ooit zulke mooie kunst ook in Beijum zal komen
- Ik kan het niet vaak genoeg zeggen; sloop ook het laatste restant van de oude ring Het is geen kunst, het is het opkalefateren van een restant oude ring, niemand zit daar op te wachten
- Ik kan me goed voorstellen dat je andere uitgangspunten op andere plekken realiseert, bijvoorbeeld zo'n podium, dat moet je niet maken aan de Meeuwerderweg, waar mensen wonen, slapen, studeren en werken; dat kan gewoon niet. Andere uitgangspunten zoals bijvoorbeeld een ontmoetingsplek dat is typisch een architectuuropdracht die ook als zodanig beoordeeld moet worden; dat geldt ook voor een plek om te verblijven. Het is oneigenlijk te denken dat je dat kan oplossen met een kunstopdracht. Het Noorderplantsoen heeft veel last van ongewenste intimiteiten: overlast. Je ziet het in de parken in Amsterdam ook, daar worden n u m aatregelen genomen. Gaan we daar op zitten wachten, of nemen we bij voorbaat adequate maatregelen?
- ik kan me voorstellen dat mensen het kunstwerk niet mooi vinden maar er is bijna niemand waar het zicht ontnomen wordt.

- Ik kan niet genoeg aangeven hoe log en lelijk dit beoogde paviljoen is en hoe dringend dat verwijderd moet worden. Het geheugenbalkon is een goed voorbeeld hoe het wel goed kan. Dat blokkeert niemands zicht, het is praktisch en het maakt je deelgenoot van de ringweg en het plantsoen. Dat is al een groot ding, doe het aan het andere uiteinde een stuk subtieler met zo'n miniatuur ringweg als je graag de geschiedenis wilt tonen. Dat gaatje in de muur van een van de 'kuipen' van de verdiepte ligging, waar je als je erdoorheen kijkt een oude kaart te zien krijgt op de andere muur, is prachtig en subtiel. Alle reliëfs die in de viaducten zijn verwerkt zijn schitterend gedaan, daar is kunst gebruikt om constructies die er toch moeten zijn, te verfraaien. Complimenten daarvoor!
- Ik ken de inrichting van het park niet, maar een heuvel tegenover de Maximaweg zou nuttig zijn om hinder van koplampen van auto's tot ver in het park te voorkomen.
- Ik lees in de media dat verantwoordelijk wethouder Philip Broeksma gezegd heeft: 'Mogelijk gaat alles door zoals gepland, wordt iets aangepast of komt er een totaal nieuw kunstwerk. Of misschien wel helemaal geen kunstwerk' In deze enquête staat geen enkele vraag over een nieuw totaal kunstwerk, aanpassing van het kunstwerk of helemaal geen kunstwerk. Heel kwalijk.
- Ik sluit me aan bij de mensen die zeggen dat dit kunstwerk een gepasseerd station is. Neem bewoners serieus en stop ermee!
- Ik stel voor dat er een nieuw ontwerp komt gemaakt door Groninger kunstenaars en vooral in overleg met omwonenden
- Ik verheug me er op te kunnen wandelen en fietsen door het Zuiderplantsoen!
- Ik vind de komst van het Geheugenpaviljoen te 'rooskleurig' is aangegeven. Is dit wel vlg's het participatie met de omwonenden gesproken?
- Ik vind de manier waarop deze inspraak nu is georganiseerd niet netjes omdat er op allerlei manieren wordt voorgesorteerd op het laten doorgaan van het oorspronkelijke ontwerp. Dit ondermijnt het vertrouwen. De afbeeldingen tonen consequent niet eerlijk de situering nabij de bestaande bebouwing. De bestaande bebouwing wordt ook in wit weergegeven. Dit geeft geen eerlijk beeld.
- Ik vind deze uitvraag vrij moeizaam. Eerst een link moeten aanvragen waarvan de mail in de spambox verdwijnt en dan een mail waarin de link niet werkt. En vervolgens een oordeel te moeten geven over een ontwerp zonder zicht te hebben op wat er mogelijk is los van het bestaande restant.
- Ik vind dit een slechte peiling met de vraag of het geheugenpaviljoen voldoet aan de uitgangspunten. Uitgangspunten zijn algemeen gesteld. En er wordt niet duidelijk omschreven wat het geheugenpaviljoen is. Dit stuurt naar een conclusie dat wordt voldaan aan aandachtspunten en er derhalve sprake is van draagvlak. Ik mis de gesloten vraag of het geheugenpaviljoen er wel of niet moet komen. Inclusief een duidelijke omschrijving wat het geheugenpaviljoen behelst, namelijk het betonnen restant, op pijlers, van een deel van het vroegere ringviaduct.
- Ik vind dit niet een open raadpleging. Ik heb het gevoel dat hier gemanipuleerd wordt met mooie plaatjes en mooie verhalen.
- Ik vind het bizar dat we zo nodig herinnerd moeten worden aan iets dat er feitelijk nog is. En nog flink aanwezig ook. De ring is niet weg, hij gaat gedurende een paar honderd meter onder de grond, en niet eens helemaal, want het lawaai giert nog uit twee ENORME openingen midden in het 'plantsoen'. En: de ring is op meerdere plekken in de stad nog volledig aanwezig! Degenen die graag herinnerd worden aan de enorme betonnen structuur zou ik doorverwijzen naar de noordkant van Groningen, waar deze nog volledig intact is. Al denk ik niet dat het storm loopt. Hoewel de architecten van dit project wellicht een leuke wandeling kunnen maken langs de Laan 1940-45 ter hoogte van het Hoendiep. Maar gezien dit plan lijken ze het makkelijker te vinden om vanuit hun geheugenpaviljoen met weemoed te staren naar de honderden auto's die op een steenworp afstand onder de grond verdwijnen om er een paar honderd meter verder weer uit te gieren.

- Ik vind het erg teleurstellend dat we het nog steeds over dit geheugenpaviljoen moeten hebben. Ik had gehoopt dat de gemeente medewerkers meer empathie zouden hebben voor de bewoners van de Oosterpoort en de Linie. En beter naar de stem van de buurt zouden luisteren.
- Ik vind het risico groot dat geheugenpaviljoen volgens het huidige ontwerp een plaats wordt voor samenscholing (een mooi droog plekje met zitgelegenheid). Met het voetgangs/fietspad dat daarnaast loopt leidt dat tot een gevoel van onveiligheid als je het geheugenpaviljoen moet doorkruisen terwijl daar ontmoeting plaatsvindt van mensen die onveiligheid uitstralen (groepen jongeren etc).
- Ik vind het schandalig dat dit er op deze manier word gepromoot. Ik hoop dat de rekeningen hiervan gewoon naar de ontwerpers zelf gaan, omdat ze er zelf voor hebben gekozen alles op deze manier door proberen te duwen en dus ook zelf kiezen geld uit te geven wat nog helemaal niet vast staat dat het voor hun is. Laat alsjeblieft in Groningen nog wel inspraak zijn en het op een eerlijke manier gaan. Dus ook bij dit vak zeg ik, ik ben tegen het geheugenpaviljoen
- Ik vind het vreemd dat de gemeente zo hardnekkig blijft vasthouden aan dit kunstwerk. Er zijn al 1700 afwijzende reacties geweest en dan toch nu weer een poging doen om het legitiem te maken met deze enquête. Hoezo de uitgangspunten ervoor? Waarvoor? Het kunstwerk koppelen een de fiets tunnel? Uitkijk op de zuidelijke ringweg daar? Die zit hier ondergronds nb! Het is geen enkele invulling voor sport en spel
- Ik vind Kunst Punt elitair en snobistisch. Alsof zij een autoriteit zijn op het gebied van kunst. Kunst kent geen autoriteit.
- Ik vind uw vraagstelling vrij sturend, u gaat er kennelijk van uit dat dat paviljoen in de vorm van een oud stuk ringweg er toch maar liefst moet komen!
- Ik vind verbinding met het sterrebos erg belangrijk. Ook is het een goed idee om inheemse, biodiversiteit bevorderend groen aan te planten. En niet die dramatische rommel zoals aan de Hereweg gebeurd is.
- Ik vraag mij oprecht af of er allang niet besloten is wat er gaat gebeuren en dat deze actie nu is om de gemoederen te sussen.
- Ik weet niet precies wat de plannen zijn, maar als het mogelijk is om in het Zuiderplantsoen te spelen, wat doen jullie er dan aan om te voorkomen dat een (voet)bal per ongeluk in de verdiepte ligging terecht komt.
- Ik wens dat dit zo snel mogelijk wordt geregeld. Ik denk dat dit een prachtig initiatief is voor jong en oud om elkaar te verbinden.
- Ik wens jullie vooral veel succes. Zelfs in een late fase is het niet erg om de stekker eruit te trekken. Het leeft, dit wil men niet. Ik in ieder geval niet.
- Ik wil aangeven dat ik de wijze waarop de gemeente Groningen dit zogenaamde participatie traject heeft gebruikt om haar eigen idee erdoor te drukken, ook in de tweede instantie. Ik feliciteer u niet met uw democratisch gehalte en respect voor uw burgers.
- Ik wil benadrukken dat het huidige ontwerp met beton niet uitnodigend is en niet nodig is, gezien er al een pilaar van de ringweg aan het water staat. Het is belangrijk om deze unieke kans te benutten om echt iets bijzonders te maken dat recht doet aan de rijke geschiedenis en de groene toekomst van het Zuiderplantsoen. Laten we werken aan een ontwerp dat warme ontmoetingsplekken creëert, historie tastbaar maakt, en mensen uitnodigt om samen te komen in een natuurlijke en inspirerende omgeving
- Ik wil dat de gemeente haar woord nakomt om in gesprek te gaan met direct omwonenden. Tot nu toe ben ik als direct betrokkene niet benaderd, wat teleurstellend en onacceptabel is. Participatie moet eerlijk, open en betekenisvol zijn. Daarnaast verzoek ik de gemeente om te stoppen met het promoten van één vaststaand plan en daadwerkelijk ruimte te bieden voor alternatieven. Mijn alternatief is er 1 van velen.
- Ik wil graag dat jullie dit Écht heroverwegen en dit onzalige plan in de prullenbak gooien.
- Ik wil nog iets kwijt over de hetze die in mijn ogen tegen dit voorstel gevoerd is: Samenvattend heb ik heel sterk de indruk dat het een heel klein groepje aanwonenden plus een lokale kunstenaar gelukt is om lokale media, een deel van de publieke opinie en ten slotte ook de gemeenteraad te mobiliseren om enkel en

alleen hun respectievelijke persoonlijke belangen te dienen, of om het anders te formuleren, hun zin door te drijven. Dit is nu nog steeds gaande, getuige deze enquête, de inloopavonden en de ophef die daar alweer over gemaakt wordt in de media en de gemeenteraad. Onder de vlag van onvoldoende inspraak en niet of foutief gevolgde procedures wordt geprobeerd de eigen zin door te drijven en daarbij worden niet zelden oneigenlijke argumenten ingezet. Er is bijvoorbeeld beweerd dat veel mensen een trauma aan de ringweg hebben overgehouden en niet meer geconfronteerd zouden willen worden met de oude ring in de vorm van het paviljoen. Voor \"de spijker\" geldt dat ineens niet meer?! Tijdens de inspraak bij de gemeenteraad werd zeer vurig betoogd dat het laten staan van infrastructuur aan andere regels zou moeten voldoen dan een kunstwerk. Ook hierover hoor of lees ik bij \"de spijker\", ook een deel van de oude ring, niets meer terug. Met name buurtkrant de Oosterpoorter, RTVnoord en het nieuwsblad hebben hier veelal eenzijdig over bericht. Ik hoop dat de gemeente zich van bovenstaande bewust is en een nuchter besluit voor een mooi park neemt! "

- Ik wil zou als afgesproken dat de stadjes er echt bij betrokken worden, en dit zou ook moeten kunnen betrekken dat er een streep door dit ontwerp gaat. als echt het uit gang punt is dat stadjes en buurt bewoners er bij beroken worden dat zo ook een Nee optie op tafel moeten liggen. Dit is nu niet het geval. Ik vind dit echt een kwalijke zaak, dat er weer zo gemakzuchtig wordt om gegaan met de wensen van de stadjes .
- Ik woon 39 jaar in de Oosterpoort en wil na een zeer zichtbare lelijke betonnen ringweg graag vooral veel groen om van te genieten! Veel verschillende soorten bomen en struiken.
- Ik woon niet in die contreien maar vind echt dat er naar de wensen van omwonenden moet worden geluisterd
- Ik woon niet vlakbij het zuiderpark, maar kom er wel zeer regelmatig langs. Daarom zou ik het raar vinden als mijn mening minder meetelt dan die van mensen die in de buurt wonen.
- Ik zal er veel langs en doorheen fietsen, verlichting vind ik wel belangrijk en ook die mag mooi ontworpen zijn
- Ik zie onvoldoende rechtvaardiging voor de uitgave van publiek geld aan een gebouw dat door velen als overbodig wordt gezien. Voor kunstprojecten voor de gemeente of de provincie: laat dat doen door lokaal talent. Er is hier talent genoeg!
- Ik zou de suggestie willen geven om te luisteren en acties uit te voeren op basis van wat men zegt in de buurt versus de huidige autocratische aanpak met betrekking tot dit 'kunstwerk'.
- Ik zou graag naast bomen, gras en struiken ook bloeiende planten zien.
- Ik zou graag zien dat de keuze voor groen ook werkelijk bijdraagt aan het ecosysteem.
- Ik zou graag zien dat er ook serieus wordt gekeken naar het idee \"De Spijker\" van Frank Sciarone."
- Ik zou het fantastisch vinden als er ergens in het Zuiderplantsoen een waterpartij zou kunnen komen, waarbij ouders, grootouders en kleintjes op warme zomerdagen verkoeling zouden kunnen vinden. Een ideale plek om juist daar te vertoeven En elkaar daar te ontmoeten.
- Ik zou het leuker vinden als \"de spijker\" van Frank Sciarone gerealiseerd wordt."
- Ik zou het wel leuk vinden als er bijv een kleine blijvende Renate stelling komt maar bijv half verzonken zodat het niet echt opvalt. Richting gemeente doe wat meer wat de vaste bewoners willen ipv wat de tijdelijke bewoners willen.
- Ik zou niet teveel rekening houden met de mening van de burger. Over kunst bestaan vele meningen. Helaas wordt hier teveel aandacht aan besteed en zou het ontwerp dus gewoon doorzetten.
- Ik zou wensen dat er een eerlijk verhaal werd verteld over de informatievoorziening en participatie tot nu toe. Tijdens de bouw van de tunnel is er uitstekend gecommuniceerd over de vorderingen van het geheel, mogelijke overlast, omleidingen, enz. Het verschil met de communicatie over het geheugenpaviljoen is ronduit schrijnend. Pas vlak voor de oplevering van de tunnel, hoorde ik ervan: verbijsterend! Bij rondvraag bleek ik niet de enige te zijn die van niets (niets!!) wist. Het is flauw en leugenachtig om nu te doen alsof

het ding onder meer de vrucht is van overleg met bewoners. Dat is pertinent onwaar, zo heb ik uit de wijkgrema begrepen. Mijn wens? Begin met een leeg vel. Hoe vullen we sljmen het prachtige Zuiderplantsoen in? In de voorbereiding op deze hernieuwde exercitie had er een gesprek moeten zijn met de mensen die een jaar geleden met succes bezwaar maakten. Ik was er daar Één van. Ik heb niks gehoord. Nu, bij toeval, kwam ik er achter dat deze invuloefening mogelijk was. Zo bouwt u tegenstand op. Tegenstand en ook onverschilligheid. Ik kan mij niet voorstellen dat dit de bedoeling is. Mijn wens is dat er van nu af aan zo open mogelijk en zo actief mogelijk wordt gecommuniceerd. Hier zit een ícht mens te typen! Ik zou wensen dat de huidige participatie, werkelijk op waarachtige participatie zou lijken. Met deze invuloefening, kom ik niets te weten over wat anderen aan argument inbrengen: inspraak met een blinddoek voor, oordopjes in en ní't geen prop in de mond.

- Ik zou willen pleiten voor mooiere natuur, met inheemse beplanting en geen exoten, die niet bijdragen aan de biodiversiteit ! Dit vind ik het belangrijkste voor deze plek in de stad !
- In de tuin van het Rijksmuseum staat voor zover ik weetnog steeds een stadspoort uit Groningen. Zou passend zijn om het geheugenpaviljoen te vervangen door de oudr Stadspoort zeker op die plek
- In hoeverre graffiti bestendig?
- In ieder geval geen geheugenpaviljoen zoals dat stuk wat er nog staat
- In ieder geval mag het niet zoiets megalomaan groot zijn.. Wanneer het kleiner is dan is het voor iedereen meer acceptabel. Ook al vind je iets minder mooi, het hoeft dan niet zo volop ordinair dominant in je zicht te zijn als dit 30 meter lange en 7 met hoge bouwwerk. Dat is gewoon vriendelijker en veel passender in een klein plantsoen. Ga nu eens echt onderzoeken of er iets mogelijk is dat minder weerstand oproept. Dit paviljoen is echt niet nodig! Stel je eens sociaal op. Voorstanders hebben helemaal niets te verliezen er is immers nog zoveel anders moois. Tegenstanders daarentegen zijn wel verliezers als het er komt en gaan daar dagelijks aan herinnerd worden. Dit project kan dus allemaal winnaars kennen als er gezamenlijk gaan voor iets moois in het plantsoen of helemaal niets omdat plantsoen op zichzelf al voldoende is. Laten we gaan voor allemaal winnaars en weg met dit onnodige project, op naar iets moois voor iedereen! Wees eens lief!
- inspraak vanuit de buurt, zeker naar de ondernemers toe, zijn jullie dit verplicht
- Investeer in meer natuur, kunst in zijn puurste vorm.
- Inwoners laten meedenken is echt belangrijk. Als wij het park adopteren als onze collectieve achtertuin, voelen we ons ook verantwoordelijk voor het onderhoud.
- Ja dat er naar de inwoners van de oosterpoort geluisterd wordt
- Ja de manier waarop dit plan is gegaan is pijnlijk voor veel bewoners. Het is een welles nietes gebeuren geworden wat erg spijtig is. De buurt is niet goed betrokken. Het ontwerp is super.
- ja ga eindelijk eens toegeven dat je dingen niet goed hebt gedaan of doet als gemeentebestuur en ga daarmee aan de slag en ga niet op OOG TV uitgebreid verkondigen dat je het goed doet of geen reden ziet om je gedrag aan te passen (Bennie!!!!) als je net een zeer krappe voldoende hebt gekregen van de mensen die je vertegenwoordigt. (ook het terugdraaien van je belachelijke parkeer malversaties zou jullie sieren)
- ja helemaal geen kunstwerk neerzetten.
- Ja meer ruimte voor wilde planten Ruimte voor moestuintje pluk tuinen De buurt meer hun eigen gang laten gaan
- Ja, beter luisteren naar de buurtbewoners.
- Ja, dat het stuk groen aan de Waterloolaan gespaard blijft, dat is waardevolle natuur voor veel planten en dieren. Het herstellen van zichlijnen oftewel het niet noodzakelijke belang van een paar mensen mag niet ten koste gaan van andere levende wezens.
- Ja, dat ook dit oude stukje wordt weggehaald. Voegt niet toe.

- Ja, doe echt iets met de mening van bewoners. Houdt het niet bij het afwerken van een formaliteit om vervolgens alsnog de zin door te drijven.
- Ja, een gemeente die ophoudt met het erdoor drammen van haar eigen (geen idee welke malloot ooit op dit idee gekomen is) plannen
- Ja, geen kunst, weg met dat ding!
- Ja, graag contact opnemen. Ik kan mijn mening hier niet eens kwijt. 1500 karakters max.
<https://docs.google.com/document/d/1E7Ud94KbmhOENojs5TkmyiCphQlqKFquBdjGzmkddQQ/edit?usp=s> haring
- Ja, graag opnieuw met bewoners rond de tafel zitten om een geschikt monument te kiezen i.p.v. het al \gekozen\" ontwerp. Niks tegen de ontwerpers, maar het doordrukken van de gemeente en het niet overleggen/communiceren met haar inwoners. De gemeente dient haar inwoners. Niet andersom."
- Ja, ik hoop dat er niet al besloten is dat het paviljoen er 'moet' komen. Het kostbare koperen fietstunneltje bij het oude Winschoterdiep was voor mij een voorbeeld van verspilling van gemeentelijk budget. De tunnel was destijds meteen bewerkt met graffiti en nu is het weer afgebroken. Er zijn veel andere prioriteiten momenteel. Jeugdzorg en de nijpende problemen daarin bijvoorbeeld.
- Ja, maak een enquête die niet sturend is opgesteld
- Ja, maar dat vraag ik wel op mijn verjaardag.
- Ja, we willen absoluut niet dat betonnen viaduct in een plantsoen!
- Jammer dat er zo slecht naar de buurt wordt geluisterd. Blijkbaar moeten sommige mensen hun stempel ergens op drukken. Origineel is het bestaande plan ook niet. Het kan kleiner, subtieler en mooier.
- Jammer van de mankementen inspraakprocedure. Goed dat dat ingehaald wordt. Wat mij betreft gaat het oorspronkelijke ontwerp door.
- Jarenlang was dit de plaats van een vieze kolencentrale en grote vuilnisbelt. Nooit heeft iemand het plan opgevat om dat te eren met een monument. Waarom nu wel voor de oude ringweg.
- Jazeker. Wilt u dit ontwerp stoppen en met een nieuw team van betrokkenen geheel opnieuw beginnen?
- Jullie moeten je niet laten afschrikken door zuurpruimen die geen verandering willen!
- Jullie vraagstelling of het Geheugenpaviljoen past bij door jullie geformuleerde uitgangspunten maakt jullie eigen visie erg zichtbaar en dominant in deze enquête. Ik snap dat er met het geheugenpaviljoen goede bedoelingen zijn, dat begrijpt iedereen. Maar het idee om een herinnering aan een oude en overlastgevende snelweg heel belangrijk te maken via een enorm bouwwerk wat dagelijks nare herinneringen oproept bij velen is simpelweg een slecht idee. Ik ben er dus groot voorstander van om tot sloop over te gaan van alle nog staande delen van de oude ringweg. Wat mij betreft hoeft er geen herinnering aan de oude ringweg te komen, simpelweg omdat het een nare herinnering voor de buurt is. Ik wil de oude ringweg zo snel mogelijk vergeten. Ook de vraag: wil je verder meedenken over deze plek vind ik suggestief? Welke plek? Het geheugenpaviljoen waarvan al is besloten dat het er komt? Niet erg gelukkig allemaal en geeft ook niet het gevoel dat er daadwerkelijk geluisterd wordt naar de bewoners, die vrijwel unaniem voor sloop zijn.
- Keuzemogelijkheden, inspraak vooraf, in plaats van pogen reeds gemaakte plannen te stoppen.
- Kunst dat refereert aan de echte geschiedenis van het gebied, dat ook voor het nageslacht interessant is, lijkt mij beter. Het Sterrenbos, voormalige Engelse kamp, overheidsterrein, nijverheid in het gebied langs het winschoterdiep.
- Kunst moet een ruim tijdvenster ontstaan en vorm krijgen, de natuur kan daarin ook zijn rol verrichten. Ik denk daarbij aan Interactieve kunst, Genetische kunst en AI gestuurde kunst. NB de plaats van het geheugenpaviljoen is niet goed gekozen en daarmee een te directief uitgangspunt voor een goed kunstwerk
- laat \gewone mensen\" meedenken"
- Laat het dan mooi blijven, dat zijn nogal wat kosten, hopende dat dit levenslang gebudgetteerd wordt.

- Laat het Oude Winschoterdiep bevaarbaar blijven voor kanoers. Mooi om in de buurt van de ontmoetingsplek een kanosteiger te hebben. Dan kan je eruit voor een pauze. Een steiger is vaak ook leuk voor de jeugd en vissers maken er graag gebruik van.
- Laat het stuk ringweg staan! Het is de herinnering aan hoe het was. We zijn de oude ringweg in no time vergeten.
- Laat nu eindelijk eens de bewoners bepalen wat er in hun woon- en leefomgeving moet gebeuren. Zeker in deze. Overigens vind ik initiatieven, in het algemeen en in dit geval in het bijzonder, van mensen om delen van Stad naar hun ontwerp te verfraaien en/of aan te passen, zeer lovenswaardig!
- Laatste stuk ringweg gewoon vlak maken
- Leuk dat er wat moois van gemaakt wordt
- Liever een knipoog naar de vele molens die langs het winschoterdiep hebben gestaan, dan zo'n blok beton
- Liever geen geheugenpaviljoen!
- Lijkt me zo voldoende.
- Luister alsjeblieft naar bewoners uit de buurt die ook echt in de buurt wonen en uitzicht hebben op het Geheugenpaviljoen!
- Luister aub naar de bewoners en passanten. Het gros ziet het paviljoen graag verdwijnen en vinden het zeker een verkwisting om er middelen in te stoppen.
- Luister beter naar omwonenden
- Luister direct naar je bewoners. Ipv achteraf leuke meningen te verzamelen, nadat besluiten allang zijn gemaakt. De mensen achter dit geheugen paviljoen (gebouw dat bij andere gebouwen op hetzelfde terrein hoort Voorbeeld: 'Paviljoen C ligt voorbij de vijver rechts.' 2) horecagelegenheid in een houten gebouw Voorbeeld: 'strandpaviljoen' 8 definitie...) zijn geen haar beter dan de heren in den haag. Die luisteren ook niet.... En als je dan een een geheugen paviljoen wilt, bouw dan iets waar je in iedergeval in kan. En zet er dan geen glazen wanden omheen want dat zou we er gemakkelijk zijn om je er van af te maken.
- Luister eens een keer echt naar de burger in plaats van je eigen agenda's door te drukken. Groningen wordt steeds meer een domme stad als Amsterdam waarin de linkse hobby's het voortouw nemen terwijl dit vaak niets te maken heeft met hoe Groningers het zelf willen
- Luister eens naar de burger. Daarvoor bent U gekozen.
- Luister eens naar de omwonenden. Spaart ook de kosten uit voor dat lelijke ontwerp.
- Luister en geef inspraak zoals beloofd vorig jaar. En ga niet uit van een vaststaand plan.
- Luister meer naar de omwonenden, zij weten het beste wat op deze plek past.
- **LUISTER NAAR DE BEWONERS EN ANDERE GRONINGERS!** Laat niet de architect en de ontwerper zijn zin krijgen! Nu lijkt het alsof het door gedrukt wordt tegen wil en dank! Wat heeft die open inspraak dan voor zin?
- Luister naar de bewoners vd wijk en andere inwoners van de stad en hoor wat ze zeggen. Neem de tijd en zet er geen duur architecten bureau meer op. Zorg dat het de tand des tijds kan doorstaan, het goed te onderhouden valt, het over 20/30 jaar ook nog een mooi bruikbaar kunstwerk is. Dus niet iets wat zgn modern is.
- Luister naar de bewoners!!!!
- Luister naar de bewoners, met name naar de mensen met postcode 9723 en 9724
- luister naar de burgers en niet hun eigen domme ideeën volgen
- Luister naar de buurtbewoners! Herstel de natuur ipv een immens groot kunstwerk wat niet gewenst is.
- Luister naar de direct omwonenden, zij moeten er constant tegenaan kijken.
- Luister naar de mensen die er op uit moeten kijken. Hebben als 8 jaar in de troep gezeten en hoopten dat ook het laatste stuk weggehaald zou worden
- Luister naar de mensen die in de Oosterpoort wonen,

- Luister naar de wensen van omwonenden en geef eerlijke voorlichting. De bewoners mogen dan misschien hun zegje doen, maar de besluiten zijn al genomen, schijnparticipatie dus.
- Luister naar de wijk en zoek uw kunstenaars lokaal, geef talenten in de buurt ook een kans!
- Luister naar omwonenden en niet naar zogenaamde kunstdeskundigen zoals GRAS die vinden dat lelijke kunst niet bestaat en dat een gerenommeerd ontwerp bureau uit Amsterdam zelfs van een betonnen kolos iets moois kan maken.
- Luister toch a.u.b. naar de bewoners en niet naar groen slinks.
- Luister toch eens echt college
- Luister vooral naar de mensen die er dagelijks tegenaan moeten kijken. Die hebben zich in eerste instantie zeer verheugd op de sloop, daar jarenlange hinder van ondergaan en nu blijft de kolos staan.
- Luister vooral naar de omwonenden voor wie voor velen dit idee een klap in het gezicht is na jarenlange overlast
- Luisteren naar de bewoners maar het lijkt erop dat de plannen al vastliggen. Dit gemeentebestuur heeft er een handje van om wensen van bewoners te negeren. Dit geldt voor de Gerrit Krolbrug, het plan voor het Oosterhamriktracé met dagelijks talloze bussen door een smalle straat en het parkeerbeleid waarbij nu ook al op de zondagmiddag betaald moet worden voor parkeren.
- Maak aub echt niet de fout dat dit de ring iets is waar Stadgers nou trots op zijn. Dat stuk wat er nu nog staat heeft zijn doel gedient en God wat zijn we allemaal blij dat het Julianaplein doorrijdt. Daar mag je trots op zijn, maar niet op een stuk beton. Doe nou iets voor de mensen en niet omdat je denkt dat dit een goed idee is of omdat er iemand met de eer kan strijken. Misschien mooier om te investeren in een mooie kade bij het water, waar je lekker kan afkoelen in de zomer. Even met de voetjes in het water!
- Maak bankjes aan het water, een schaakspel, jeu de boules baan, buurttuin, midget golf een kruidenpluk tuin, een plek om te schuilen als het gaat regenen of sneeuwen. Er vliegt inmiddels er een ijsvogel over het winschoterdiep geef hem de ruimte om te nestelen in de oeverwand (bosjes bij noorderpoort school zuid van de nieuwe ringweg .Betrek dit stuk bij het park Plaats nestkastjes en rieten kooien voor de eenden
- Maak dit het centrale 'plein' van de aanliggende buurten
- Maak een dat het merendeel van de bewoners er omheen mooi vinden.
- Maak er een mooie herinnering van met veel groen en een ontmoetingsplek voor de buurt en alle Groningers.
- Maak er een mooie ruimte van waar kinderen kunnen spelen, waar iedere groninger plezierig kan zijn.
- Maak er een voetganger gebied van waar de auto te gast is. Betrek de speeltuin bij het plantsoen en haal de hekken weg. Pak de Meeuwerderweg en de Oosterweg ook aan. Maak de Meeuwerderweg Één richting verkeer, versmal de weg en maak zo meer ruimte voor groen en terrassen.
- Maak er iets moois van voor de gebruiker en bezoeker. Rust, ruimte, kleur, beplanting. Voetganger gescheiden van fietser
- Maak er maar gewoon iets moois van zonder dat het teveel geld kost
- Maak er wat moois van!
- Maak het mooi !
- Maak iets moois, gebruik organische natuurlijke vormen.Vraag lokale kunstenaars iets te ontwerpen. Of laat bewonders zelf iets doen met de plek. Een natuurspeeltuin voor kinderen, of een plek met ondiep water waar kinderen kunnen spetteren in de zomer. (Check Beatrix park in Amsterdam voor voorbeeld) Moestuintjes voor de buurt, bloemen en planten die ecologische waarde hebben. Gezellige bankjes en picknick tafels,, een plek waar mensen buiten mogen BBQen. Noem het maar.....
- Maak niet de domme fout door met deze ontwerpers in zee te gaan. Het wordt dan een plek met peuken, flessen en bierblikjes, graffiti en afval en dat is toch niet de bedoeling van het Zuiderpark. Een podiumplek daar zou okay zijn, maar er is al Één in het Sterrebos. Geheugen tip: er waren daar vroeger veel repetitie ruimtes voor bandjes onder het viaduct. Doe daar wat mee, maar niet met wegen, auto's vanrails, enz.

- Maak r wat moois van samen met de buurt dan is t geld goed besteed
- Maakt het mooi en open. Plaats bomen en planten. Het ontmoeten ontstaat dan wel (kijk het noorderplantsoen, daar is ook geen betonnen tunnel met podium nodig) richt het mooi in voor de inwoners. Niet voor een kunstbureau of architect dat een vinkje of portfolio wil. Iedereen wordt echt wel herinnerd aan de ring, die loopt er praktisch onderdoor.
- Mag er alsjeblieft ook een stukje stad zonder opeenstapeling van activiteiten zijn? En (echte) ruimte voor 'natuur' (wat iets heel anders is dan 'groen'.)
- Mag zo niet doorgaan
- Meer bomen en groen(nee geen gras)
- Meer groen is beter.
- Meer inspraak voor buurtbewoners.
- Meer inspraak zou fijn zijn. Alleen een bericht in de gezinsbode is niet voldoende.
- Meer kunst en nieuwe initiatieven
- Meer levend , gezond inheems groen met kansen voor dieren en klimaat. Verbindingszones voor dieren. Fijnstofafvang rondom ringweg speciaal bij Sterrebos. Groen in stijl van Sterrebos. Bierzuipende yuppen met oordoppen krijgen al nieuwe oosterpoort, martiniplaza of iets op suikerterrein! Neem de bevolking eens serieus , luister echt hen en niet alleen naar de door deze gemeente betaalde \krachten\". Neem de privacy eens serieus, als je je geluid wil laten horen wordt je gedwongen aan deze belachelijke \\"vorm\\""van inspraak mee te doen. Laatste vraag: ik wil serieus meepraten , niet gebruikt worden om de plannen van dit college te ondersteunen. "
- Meer luisteren naar bewoners
- Meer natuur in de stad.
- Met betrekking tot fietsen: Het is belangrijk om ook te kijken waar de bewoners van de Meeuwerderbaan hun fietsen goed kunnen stallen. Het is niet wenselijk dat deze op de stoep tegen lantaarnpalen of tegen de gevel van huizen worden geplaatst. Voetgangers kunnen er slecht langs, fietsen vallen tegen auto's en de gevels/kozijnen van de huizen raken beschadigd. .
- Met dit ontwerp laat je als gemeente duidelijk merken een stel kunstenaars belangrijker te vinden dan je eigen bewoners. Je eigen bewoners die er tegenaan moeten kijken . Echt, dat is om op te spugen.
- Mijn grote wens is een totaal nieuw ontwerp voor een paviljoen, door (een samenwerking van) Groninger ontwerpers, kunstenaars, architecten en ambachtslui. Wellicht is een andere plek beter voor een paviljoen, ook dat mag in overweging worden genomen. En laat het beton achterwege svp! Er zijn zoveel mooie, duurzame of herbruikbare materialen die veel meer schoonheid in zich dragen dan beton.
- Mijn punt: herinneren aan iets dat ter plekke nog zO aanwezig is, waarvoor pakweg 400 meter verderop alsnOg een monument staat (met bovendien grofweg hetzelfde concept), en wat in andere delen van de stad nog in ruime mate aanwezig is, is klinkklare en onverdedigbare onzin. Het is een klap in het gezicht van de buurtbewoners. Geef ons groen, zodat we die onder ons door razende auto's een beetje kunnen vergeten.
- Mijn vurige wens is dat u de kolos afbreekt en zorgt voor dat wat in een plantsoen hoort: groen! U spuugt de mensen recht in hun gezicht met deze egotripperij.
- Mijn wens is dat de plannen van het \geheugenpaviljoen\" van tafel gaan. "
- Mijn wens is dat deze flauwekul over een stuk ringweg bewaren, een stuk beton... waar directe bewoners tegenaan moeten kijken en de bedenkers er van niet, heel snel tot de verleden tijd behoort. Net als de ringweg zelf. Ga gewoon genieten van het zuiderplantsoen dat terug komt.
- Mijn wens is dat het vooral een groen en biodivers park wordt. En persoonlijk zou ik een stalen pingpongtafel leuk vinden.
- Mijn wens is dat jullie naar de omwonenden luisteren die er elke dag tegen aan moeten kijken. En dat jullie de durf hebben om er gewoon mee te stoppen.

- Minder “moderne kunst” wat alleen maar uit metaal, beton en plastic bestaat. Zet een keer iets moois neer. Viaducten zijn per definitie lelijk, omdat hun functie belangrijker is dan hun vorm. Om een “kunstwerk” te maken die eruit ziet als een stuk viaduct, is gewoon een ontzettend dom idee.
- misschien nog reclame maken voor de opening zoals het lopen over de ring weg.
- Misschien samenwerking met noorderzon. Dat de kunst van noorderzon erna een plek krijgt in het zuiderplantsoen. Vanuit het Noorderplantsoen naar het zuiderplantsoen
- Mocht het Geheugenpaviljoen toch blijven bestaan, dan zou het voor mij symbool worden voor het geen rekening houden met direct omwonenden.!
- Mooie groene omgeving creëren.
- Mooie laagdrempelige manier om breed mensen te betrekken bij dit proces!
- N.v.t.
- Naar mijn idee is er een luidruchtige groep directe aanwonenden die het idee hebben dat ze de baas horen te zijn over deze plek. Het is echter geen achtertuin van de wijk, maar een publiek plantsoen voor alle Stadgers. Kunst en geschiedenis horen een plek te krijgen op zo'n publieke plaats, ook al zien sommigen het liever anders. Als de direct aanwonenden de baas zouden zijn zou het geplande basketbalveld waarschijnlijk ook sneuvelen vanwege het geluid, enzovoorts enzovoorts. Dus gemeente: houd koers, het plan is goed doordacht.
- Naast deze inspraakronde over het geheugenpaviljoen denk ik dat er ook ruimte moet zijn voor de inspraak in de inrichting van het park. Dit zou een mooie gelegenheid zijn om iets te doen met co-creatie (overheid-ontwerper-burgers). Ik heb meedenken aangekruist, maar behoudt mij het recht voor om dit toch niet te doen (weet het nog niet zeker).
- Nee. Bedankt voor de mogelijkheid van deelname en inzicht gevende proces.
- Neem a.u.b. de wijk en de bewoners serieus en zorg voor een goed participatieproces. De manier waarop het tot nu toe is gelopen kan echt niet meer anno 2025.
- Neem alle bewoners serieus en doe iets met hun inbreng, luister niet alleen naar die paar mensen die het met jullie eens zijn. Als oud-bewoner van de Oosterpoort heb ik de buurt zien veranderen in een studentenbuurt. Reden waarom ik weg ben gegaan, ook de gemeente heeft daar een grote rol in gespeeld. Nu met het nieuwe Zuiderplantsoen is er de mogelijkheid om een mooi leefbare wijk te maken met veel groen en het voor bewoners eindelijk een mooi 'thuis' van te maken.
- Neem de vele handtekeningen uit de wijk onder de actie tegen het geheugenpaviljoen in het verlengde van het winschoterdiep zuid svp serieus
- Neem direct omwonenden serieus. Neem ze echt serieus. Mensen voelen als je a zegt en B doet. Ons gemeentebestuur zou zich dat moeten aantrekken.
- Neem je bewonersbezwaren serieus. Onbegrijpelijk dat dit al zo lang moet duren.
- Niet alleen de inwoners maar ook het gemeentebestuur dient zich te houden aan \Weg met tegels, asfalt en beton, maak ruimte voor groen en natuurlijke afvoer van regenwater\”
- niet alles hoeft behouden te blijven, en zeker geen oude stuk ringweg wat bij oplevering al een mislukking was
- Niet te hoogdravend doen in proces, resultaat moet goed voelen voor de meeste omwonenden.
- Niet zo doordrukken
- Niets aantrekken van mensen die zeuren
- No ART!!!
- Nu kijk ik deze toestand al een poosje aan en wil ik eigenlijk maar één ding zeggen: De buurt is ot amused\” dat dit zogenaamde kunstwerk hen in de maag wordt gesplitst. Luister daarnaar. Want zij zijn de uiteindelijke dagelijkse hoofdgebruikers. Ik heb zelf enkele jaren in de kunst gezeten en weet dat een kunstwerk emoties kan oproepen uiteenlopen van mooi tot afgrijselijk. Maar sorry, dit zie ik niet als kunstwerk. Dit is bedacht door een architecten duo vanachter een bureau in Amsterdam (waarvan er heel

toevallig eentje ooit in Groningen op de Minerva heeft gezeten voordat ze de architectuur in ging) en in Groningen in de Oosterpoort is iedereen dolblij dat die vieze vervuilende ringweg weg is. En dat niet alleen, de hele wijk heeft jarenlang ernstige hinder ondervonden van lawaai en omleidingen (nog steeds!) en heeft gewoon geen zin in een wanstaltige scheeuwerige toestand. De buurt wil een mooi park, daar wordt naar uitgekeken. Als dan niet met kunst. Iets wat niet niet in de weg staat. Sorry, het is niet anders...."

- Onderhoud de straten, waar bomen zomaar verdwijnen en niet vervangen worden..... Of toezeggingen die jullie doen niet nakomen.
- Onderzoek - voor er een definitief besluit wordt genomen - ook het idee van de kunstenaar uit de Oosterpoort " de spijker " Heb nu het idee dat dit ontwerp ons - mooi verpakt - wordt opgedrongen.
- Ook de uitkijktoren bij de Hereweg graag in andere kleur. Detoneert enorm.
- Ophouden met dat oude stuk beton
- Opmerkelijk hoe slecht dit overlegd is met de omwonenden. Absuut een onvoldoende! Dat moet toch beter in de toekomst!
- Opmerking, ik hoop dat het kunstwerk er niet komt Respect voor de direct omwonenden!!
- Over smaak valt te twisten, maar maar een ingreep die niet gebaseerd is op een goede analyse (en niet gebruikt zal worden, maar wel veel geld kost om te onderhouden) is gedoemd om na verloop van tijd te verdwijnen (zie ook het stadsbalkon voor het station)
- Overigens aan de Hereweg staat al een "Geheugenbalkon". Lijkt me ruim voldoende. NB: op de website van oogtv staat een incorrecte, niet werkende verwijzing naar deze website. Als dit gecorrigeerd wordt kunt u meer reacties krijgen! "
- OVERKAPPING ECHT EEN NEE! Dwars liggers er af! Genoeg verlichting om in het donker ook alleen door het park te kunnen. Genoeg prullenbakken.
- Parkeerplaatsen Waterloolaan zijn volledig ondoordacht. De plekken zijn 2 meter can de voordeur van de omwonenden. Bij elke auto die er parkeert schijnen koplampen vol in de huizen.
- Plaats een soort openluchttheater annex muziekkoepeel (zie Noorder plantsoen,,,
- Plaats geen structuren rond het ondiepe water waar de nieuwe ring onderdoor loopt, die uitnodigen om in het water te springen, als het daar minder dan een meter diep is. Beveilig dit gedeelte tegen dwarslesies door duiken of springen in het water....
- Postcodes in Nederland zijn mÉt spatie
- Praat AUB met een bioloog of een andere expert over de geplande beplanting. Luister naar advies van een expert, want de geplande beplanting zorgt dus niet of heel minimaal voor meer biodiversiteit.
- Prachtig plan!
- Probeer het sober en doelmatig te houden. In een stad die moet bedelen om de ijsbaan te behouden moet je niet teveel geld uitgeven aan ongewenste kunst. Ik heb problemen met het invullen van mijn leeftijd. Waarom is dat bij dit onderzoek van belang? Gaat de voorkeur van de gemeente wederom uit naar jongeren (studenten)? Ik vind dit een discriminerende vraag
- Probeer niet met schijninspraak jullie wil doordrijven. Luister eens een keer naar de bewoners.
- Probeer zoveel mogelijk groen, maar wel zodanig dat er overzicht blijft. Dus geen verborgen hoekjes en mogelijkheden tot verbergen etc. En dat overblijfsel van de ringweg weghalen.
- Respecteer de behoeften van de omwonenden. Ik woon elders in de stad, maar moet er niet aan denken dat ik tegen zo'n kolos zou moeten aankijken. En dat in de wetenschap dat het voor de "meerwaarde" is.
- Respecteer de wensen van de inwoners. Al sinds de tijden van Frank de Vries wordt er gedweept met dure prestigeprojecten (zoals trams, skiliften en forums). Dik doun past niet bij de Groningse volksaard, gewoon normaal doen.
- Restanten oude ringweg verwijderen.
- Ruime kleinschalige verschillende locaties in het park om te kunnen genieten van de omgeving .

- Schandalige verwarrende vragenlijst is dit die jullie gemaakt. Iedereen zal akkoord gaan en blij zijn met de uitgangspunten, maar om dat te koppelen aan een stuk ringweg is onnodig. Dit is een framend en manipulerende vragenlijst. Niet netjes en ontzettend doorzichtig.
- Scherm niet met het verhaal dat 'de buurt' inspraak heeft gehad bij het opstellen van de uitgangspunten. Ik weet dat het aantal toenmalige 'insprekers' in het niet valt bij het aantal mensen dat er nu kritisch op is. En het is ook meer dan tien jaar geleden. Inzichten moeten mogen veranderen, zeker nu het beeld van de situatie rond de ringweg pas nu concreet begint te worden
- Sinds de nieuwbouw in de oosterpoort, is er geen losloop/uit laat gebied meer voor honden. De wijk telt enorm veel honden eigenaren, doe daar iets mee! Dat zou perfect zijn.
- Situering in combinatie met maatvoering lijkt ondoordacht. Staat nog geen 20 meter van huizenblok af. Mening van direct omwonenden (ben ik niet overigens) moet zwaar wegen. Verder heeft het alles in zich om te verworden tot hangplek. Overlast ligt dan op de loer. Ook daar zijn direct aanwonenden dan weer meest de dupe. Als alternatief las ik om iets te maken van/met de pijler in verlengde van nieuwstraat (en die aan oostzijde winschoterdiep?) . In ieder geval minder invasief.
- Sloop het laatste betonnen deel wat nu nog overeind staat.
- Sloop het laatste stukje ringweg!!
- Sloopwerkzaamheden afmaken van de snelweg
- Slopen dat oude ding!
- Slopen, dat oude stukje ringweg.
- Spijker is niet functioneel en kan weg.
- Sport mogelijkheid buiten Freerun Bootcamp Skate
- Stadsstrandje bij oude Winschoterdiep? Verplaatsen skatebaan Helperzoom hier naartoe? Openbare tennisbanen? Geen graffiti, soms eerst leuk, maar nodigt snel uit tot veel gerommel waar t meestal niet frisser/mooier van gaat ogen.
- Stap over je eigen ego heen, gooi dit plan in de prullenbak en begin met wat nieuws wat niet zoveel weerstand oproept.
- Stel een ontwerpwedstrijd op, kies als gemeenteraad zelf 4 of 5 ontwerpen uit de inzendingen en laat ons als burgers daar een keuze uit maken.
- Stem nooit voor het geheugenpaviljoen.
- Sterrebos moet groter worden zonder recreatie
- Stop gewoon met dit gedrocht. Wat is de noodzaak om een potentieel mooi park te voorzien van een graffiti volgespoten beton paal wat tot een hangplek gaat leiden?
- Stop met de waanzin. Mensen die dit soort dingen verzinnen hebben veel te veel vrije tijd. Laten ze deze onzin maar zelf betalen en in hun eigen achtertuin zetten.
- Stop met het idee van het Geheugenpaviljoen (met daarin het oude wegdeel/viaduct van de oude zuidelijke ringweg). Weg is weg, de 5 pijpen van de vroegere energiecentrale zijn weg, en die laatste restje (viaduct van de oude zuidelijke ringweg) kan ook weg (worden gesloopt). De sloopkosten kan de gemeente financieren door er helemaal geen kunst neer te zetten.
- Stop met onzinnige uitgaves
- Stuk ringweg moet weg.
- Suggestie: realiseer een plateau aan het Oude Winschoterdiep, waar mensen echt aan het water kunnen zitten en/of met hun kano kunnen aanmeren.
- svp geen shared space meer voor deze en andere routes. Houd fietsverkeer en voetgangersverkeer gescheiden . neem verantwoordelijkheid voor verkeersveilige omgeving.
- Terug naar het oude parkeer vorm, Groningen het nieuwe Amsterdam, doe eens normaal bestuur van Groningen, ga echt eens in overleg met de bewoners van de gemeente groningen, 4.50 euro voor een uurtje parkeren in de Oosterpoort ,HUH??

- Toen ik het huis had gekocht in 2019 was het niet bekend dat er nog een stuk ringweg over zou blijven voor het mijn huis.
- Trappen zitplaats bij het water op de oostzijde met de mogelijkheid om te kunnen zonnen, de water in te gaan, b.v.b. zwemmen naar de zwemplaats verder op. Een theehuisje. Ouderwetse houten bankjes met rugleuning die behalve naast het wandel-/fietspad staan, ook hier en daar tussen de bomen, het gras en bij het water.
- Typisch weer iets voor de gemeente Groningen om weer iets zoiets stoms te bedenken, wat achteraf weer bakken met geld gaat kosten. Het is duidelijk dat omwonenden niet zitten te wachten op dit lelijke stuk beton in hun achtertuin.
- van tafel met alle kunstprojecten voor het zuiderplantsoen en maak er geen concert of picknickplek van zoals het Noorderplantsoen. Ook geen extra podium want die staat nu al in het sterrenbos. We hebben gewoon behoefte aan groen en rust of is dat tegenwoordig niet voldoende meer?
- Vanaf begin wel alert zijn op geluidsoverlast / ongewenste muziek
- Veel bloemen en aparte fiets en wandelpaden, alsjeblieft geen shared space
- Veel bloemen tussen het groen, zoals er ook al is gedaan langs het gehele fietspad
- Veel duurzaam en ecologisch verantwoord groen, speelplek waar kinderen op ontdekkingstocht kunnen
- Veel gras om op te picknicken en goede prullenbakken
- Veel groen
- Veel groen in de wijk.
- Veel groen pls
- Veel groen, bloemen en bloei invallen jaargetijden.
- Veel groen, inheemse planten, struiken en bomen, goed voor insecten en andere diersoorten. Voetbalveldje, speeltuintje, bankjes..
- Veel groen, insecten en diervriendelijk. De fietstunnel in aanbouw lijkt erg groot, te groot.
- Veel groen, veel gras, veel bomen en alstjeblieft de boel niet vol plamuren met 'kunst', muziekkoepeles, podia etc etc.
- Veel leuke sportvoorzieningen aanleggen. Basketbalveldjes, gemarkeerde wandel/hardlooperoute zoals op terrein Beatrixoord, etc
- Veel oude bomen
- Veel paadjes zodat je lekker kunt wandelen en veel inheemse bloemen en planten.
- Veel succes. En sterkte!
- Veel wijsheid
- Verbod op barbecues en lawaai en poepende en loslopende honden.
- Verboden voor honden
- Vind het onnodig om de restanten te bewaren. Maak er een foto van en dan afbreken. Groen en bomen zijn voldoende om er een mooie plek te maken.
- Voldoende zitplekken waar je kan genieten van de omgeving.
- Voor de duidelijkheid: GEEN Geheugenpaviljoen.
- Voor iets dat gebracht wordt als een herziene instemmingsprocedure, voelt de communicatie nu meer als een voldongen feit dat nog maar eens aan ons uitgelegd moet worden. Alsof tegenstanders van het huidige plan het gewoon nog niet helemaal begrepen hebben. Het lijkt me niet dat d'ijt de reden is van de ophef.
- Voor mij is het belang van groen het allerbelangrijkst.
- Vooral door met geheugenpaviljoen
- Vooral veel groen
- Vooral veel voorrang aan groen!
- Voorlopig niet

- Voorlopig niet
- Vraag de burger of ze het oude stukje ring willen behouden en luister daar naar.
- Waar kan ik een alternatief vinden? Hoe kan ik daar op stemmen?
- Waarom wordt er niet blanco helemaal opnieuw begonnen, nu draait het om het ontwerp van dit kunstwerk en dat vind niet passend en niet mooi.
- Waarom kun je in deze enquête niet eenvoudig kiezen voor NEE. Als er al een kunstwerk zou moeten komen: weg met dit blok beton wat doet denken aan een bovengrondse ringweg. Waarom moeten wij hieraan worden herinnerd. Wij willen ook heel graag weten hoeveel overheidsgeld hiermee gemoeid is. Weghalen van dit laatste stuk zat toch al in het totale bedrag wat de nieuwe zuidelijke ringweg heeft gekost? Wat kost een eventuele aanpassing van het bestaande laatste stuk als kunstwerk?
- Waarom laat de \voorlichting\" voor 'n geheugenpaviljoen alleen alleen maar de plaatjes van het eerste idee zien???? er zijn alternatieven
- waarom luistert dit stadsbestuur niet naar de protesten van de buurt. Dit is weer een eigenzinnig project van hobby bestuurders.
- Wanneer luistert de gemeenteraad nu eens naar de bewoners in Groningen, de laatste jaren worden er steeds meer besluiten obs gewoon door de keel(netjes gezegd) gedrukt. Inspraak, VERGEET HET MAAR
- Wat een flauwekul. De ringweg langs de Meeuwerderbaan eindelijk weg. Geen behoefte aan soort geheugenpaviljoen
- Wat een vreselijk bevooroordeelde enquête! Groningen onwaardig. En waarom zou je een herinnering willen aan de oude ringweg?? Zo mooi was die niet.
- Wat is de status van 'De stem van Groningen'? Is hier democratische controle op? Raar dat hier niet een knop is waarmee je de beantwoording van deze vragen kunt opslaan.
- Water plein met fontein. Die aan gaan als je er door heen loopt.
- We hoeven niet altijd groot, groter, grootst. Een kunstwerk kan ook groots zijn in bescheidenheid zijn
- Wees wat creatiever.
- Weet ik nog niet want ik heb de impressie die op 23 en 24 januari as wordt getoond nog niet gezien.
- Weg met dat lelijke stuk beton
- Weg met de ringoverblijfselen
- weg met het stuk ringweg
- Weghalen!
- Wel een leermoment voor de gemeente. Hoe pak je dit aan, zodat je niet vanaf het eerste moment zoveel weerstand krijgt. Had dit voorkomen kunnen worden? B.v door vanaf het begin een groep bewoners te laten meedenken met de kunstenaars/ontwikkelaars?
- Wel erg blij met het zuiderplantsoen!
- Wel oppassen met geluidhinder voor omwonenden omdat het ontwerp ook een podiumfunctie heeft (muziekoptredens).
- wens dat het uitgevoerd gaat worden
- Wens jullie veel succes in deze moeilijke situatie
- Wens jullie veel wijsheid en succes!
- Wenselijk om regels te stellen voor samenscholing, geluid, gebruik barbecue in de zomer etc. Het Noorderplantsoen is fijn voor omwonenden maar geeft ook veel overlast in de zomer, proberen vanaf t begin dit te voorkomen door regels te stellen en hierop te handhaven.
- Wethouder luistert toch niet hun wil is wet.net in de tijd van Max van den Berg in de jaren 60 70
- x
- zie boven
- Zie boven

- Zie boven
- Zie boven en geef de direct betrokken bewoners rust ...bv \"een plek voor ontmoeting\" slaat nergens op is puur idealisme en mooie praat. Bied in een enquête de mogelijkheid om sloop te verkiezen. Zo als deze is opgesteld nu, riekt het alsof het geheel al is besloten nl."
- zie boven, 1e vraag: wat zijn buurtbewoners?
- Zie boven, wellicht een Dudok plijsterplaats, die verwijst dan naar de tijd dat de auto's er net kwamen.
- Zie boven. Algemeen: kiosk/thee paviljoen in het park.
- Zie bovenstaande opmerkingen. Luister naar de bewoners in de buurt die elke dag naar deze plek kijken.
- zie bovenstaande tekst
- Zie bovenstaande. Ja, ik zou veel liever kunst zien dat een beetje opgaat in het park en niet zo prominent aanwezig is. Als herinnering aan de geschiedenis van het gebied, zoals zwerfkeien, de oude vestingswal enz. Een aandenken aan de oude ringweg kan ook bestaan uit een gedeelte van een pilaar, of de Spijker die al bestaat en door een Italiaanse kunstenaar is ontworpen. Ik vind het zogenaamde Geheugenpaviljoen totaal niet in verhouding met het plan van het Zuiderpark en met de oude woonwijk Oosterpoort. Het is een ontzettend strak en kolossaal ontwerp, en doet de liefelijkheid van het park en het groen totaal teniet.
- Zie hier boven. Verlichting groen. Mooi overlaten lopen van sterrenbos naar nieuwe plantsoen. Met bankjes. Een tap plaats voor water, vuilnisbakken. En veel groen en bomen. De bomen zouden de enige grote dingen zijn die daar komen.
- Zie hierboven: Luister naar de bewoners!
- Zie hierboven
- Zie hierboven
- Zie hierboven.
- Zie hierboven.
- Zie hiervoor.
- Zie vorige opmerking
- Zijn er ook mooie afvalbakjes , zodat er geen troep blijft liggen?
- Zo doorgaan! Laat je niet gek maken door de zeurpieten in de buurt en in de oppositiepartijen.
- Zo snel mogelijk dit kunstwerk realiseren, zodat we heerlijk kunnen genieten van deze prachtige groene ruimte
- Zo te zien zijn fietsers en voetgangers niet overal gescheiden. Dat is een risico, ook gezien de ervaringen in de binnenstad. Graag aparte voetpaden of tenminste duidelijke voetgangersstroken op gedeelde paden.
- Zo veel groen als mogelijk is Betrek de buurt bij alles Maak het veilig en sfeervol Geen lelijke grote 'kunst' Geen verwijzingen naar de geschiedenis die we graag willen vergeten!
- Zo weinig mogelijk , liefst geen, asfalt in het plantsoen . 1doorgaande fietsroute is prima.
- Zoals ik heb aangegeven is het belangrijk om overlast te voorkomen zoals wat er in het Noorderplantsoen gebeurt was.
- Zorg dat Kunst in de Openbare Ruimte deel uitmaakt van de beleving van de omliggende ruimte zoals maat, schaal, functies, beleving, enz. Dat kan ook door daarmee juist in contrast te zijn, of complementair. Betrek omwonenden en geïnteresseerde betrokkenen meer en beter (zoals nu met deze enquête). Heel goed dat dat nu zo opgepakt is. Anders breekt het toch al zo fragiele draagvlak voor beeldende kunst nog verder af.
- Zorg ervoor dat de gemeente raad kiest voor afschieten van dit plan , begin opnieuw, laat wuick afstand doen van deel plantsoen tussen Linie en Oosterpoort en zorg dat het een liefelijk plantsoen wordt gedragen door de buurt
- Zorg ervoor dat gehele oude ringweg weg is, dit is geen historisch iets wat bewaard moet worden.
- Zorg voor een open, licht park zodat iedereen zich er altijd veilig voelt.

- Zou hier niet het beeldje apoleon is hier niet geweest\" geplaatst kunnen worden? "
- Zoveel mogelijk groen en een alternatief, klein passend kunstwerk, bv. ~De Spijker' van Frank Sciarone.
- Zoveel mogelijk groen, grote bomen en geen bestaande groen verwijderen.
- Zoveel mogelijk herstel van de oude situatie zonder overbodige flauwekul. Er zijn kunstwerken genoeg in de stad en op een monstrueus "kunstwerk gemaakt van beton van de oude ringweg, zit niemand te wachten.
- Zuiderplantsoen...mooie naam. Een park die netjes is, schoon, veilig, een park waar Groningen trots op mag zijn. Net als de super mooie ringweg die we nu hebben. Ik geniet er van.
- Zwem mogelijkheden, bv zwem trapjes, zand strandje, een buiten douche. Wifi ondersteuning. Tafels en banken. Een anti honden gebied zodat de boel niet ondergekakt wordt.