

Onderwerp KPMG-rapport 'Analyse Perspectieven jeugdstelsel Groningen'
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	14050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	399502-2023
Datum	14-2-2024	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij ontvangt u het KPMG-rapport 'Analyse Perspectieven Jeugdstelsel Groningen'. Dit rapport is het resultaat van een verkennend onderzoek naar aanbevelingen voor het stelsel en beleid van onze gemeente. KPMG heeft het onderzoek op ons verzoek uitgevoerd. Het onderzoek maakt deel uit van het onderzoeksplan doeltreffendheid en doelmatigheid 2024.

We hebben KPMG gevraagd te objectiveren of keuzes in het jeugdstelsel en jeugdbeleid tot alternatieve en betere uitkomsten kunnen leiden. Ook hebben we gevraagd naar alternatieve maatregelen of beleidskeuzes en praktijkvoorbeelden van andere gemeenten met inachtneming van landelijke trends en beleid.

In het rapport 'Analyse Perspectieven Jeugdstelsel Groningen' concludeert KPMG dat het jeugdstelsel van de gemeente Groningen een stabiele hoofdvorm met een uitdagende populatie kent. De gemeente heeft al veel stappen gezet in de doorontwikkeling en financiële beheersbaarheid van het jeugdstelsel, zoals de uitvoering Basis jeugdhulp door stichting WIJ Groningen, de investering in ondersteuners jeugd en gezin bij huisartsen, de inkoop van jeugdhulp en de ontwikkeling van monitoring.

KPMG merkt op dat de winst van de in gang gezette projecten deels later pas zichtbaar zal zijn. Echter nu is al te zien dat de gemeente Groningen een minder hoge groei in kosten laat zien ten opzichte van 2017 dan andere gemeenten. Rekening houdend met onder andere prijsstijgingen zijn de gemiddelde kosten voor jeugdzorg per jeugdige in de gemeente Groningen gelijk gebleven. Daarin heeft Groningen in relatieve zin haar situatie dus verbeterd ten opzichte van eerdere jaren. Om de positieve beweging door te zetten doet KPMG vijf aanbevelingen.

Ten eerst geeft KPMG aan dat consistentie belangrijk is. Het gaat om consistente toepassing van het lokale beleid en gerichte sturing op de beoogde doelstellingen. Waarbij de gemeente al goed op weg is met stevige lokale Basis jeugdhulp als grote stap. Een volgende stap is om het middensegment beter te organiseren. Daarvoor komen we nog met een concreet voorstel.

Ten tweede doet KPMG de aanbeveling een realistische begroting voor de jeugdzorg op te stellen vanuit een realistische inschatting van de uitgaven en daarbij ook een relatie te leggen met de middelen voor jeugdzorg die via het gemeentefonds beschikbaar worden gesteld. De middelen in het gemeentefonds zijn algemeen inzetbaar, maar KPMG geeft aan dat wel te herleiden is welk budget voor jeugdzorg beschikbaar is.

De derde aanbeveling heeft betrekking op het heroverwegen van de manier van bekostigen, waarbij de taakgerichte variant door de VNG en het Ketenbureau i-Sociaal domein als beloftevol wordt genoemd.

Daarnaast benoemt KPMG dat wijzigingen in het jeugdstelsel tijd nodig hebben voordat de effecten zichtbaar zijn. Ze adviseren om de tijd te nemen voor groei en evaluatie, waarbij als voorbeeld genoemd wordt dat de Basis jeugdhulp kosten zal besparen maar dat de resultaten nu nog niet zichtbaar zijn.

Tot slot geeft KPMG aan dat Groningen in haar beleid nog sterker kan kijken naar acceptatie van schaarste (wachtlijsten kunnen soms een functie hebben) en inperking van de reikwijdte van jeugdhulpplicht.

Binnen de Hervormingsagenda Jeugd is een reeks maatregelen opgesteld om passende jeugdhulp te bereiken, zowel inhoudelijk als financieel. De categorieën van de maatregelen zijn maatregelen op het gebied van reikwijdte, maatregelen op het gebied van preventie en maatregelen op het gebied van inkoop. Op al deze categorieën zijn volgens KPMG door Groningen versterkende acties door te voeren. KPMG beschrijft in het rapport hiertoe een aantal maatregelen. De beschreven maatregelen hebben een besparingspotentieel van 4,2 miljoen euro dat kan oplopen tot 7,3 miljoen euro.

Vanuit de Hervormingsagenda moeten we vanaf 2027 15,5 miljoen euro besparen. In onze meerjarenbegroting hebben we er rekening mee gehouden dat een deel van deze besparing niet realiseerbaar is. We moeten nog een besparing realiseren die oploopt tot 9,8 miljoen vanaf 2027.

Dit betekent dat de benoemde besparingsmaatregelen onvoldoende zijn om de resterende taakstelling te realiseren. KPMG adviseert te onderzoeken welke maatregelen vanuit het rapport 'Maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet' nog meer genomen kunnen worden. Ze geven echter ook aan dat de gemeente Groningen al maatregelen heeft getroffen en dat een deel van het potentieel daarmee al gerealiseerd is (en niet opnieuw ingeboekt kan worden). Daarnaast geven ze aan dat de landelijk gemiddelde uitgaven voor Groningen deels anders zijn.

Het rapport bevestigt ons idee dat we op de goede weg zijn, dat we al diverse stappen in de doorontwikkeling en financiële beheersbaarheid van het jeugdstelsel hebben genomen. En dat in lijn met diverse landelijke ontwikkelingen vervolgstappen nodig zijn. De aanbevelingen van KPMG nemen we dan ook mee bij de implementatie van de Hervormingsagenda en de voorbereiding op de begroting 2025. Hiervoor worden nu voorbereidingen getroffen o.a. door aanbieders en ouders te betrekken bij het

Volgvel 2

ontwikkelen van maatregelen ter verbetering van de jeugdhulp. We komen omstreeks juni hier op terug.

Tot slot, KPMG heeft aangegeven dat ze bereid is om het rapport toe te lichten. Als die behoefte er is, dan stellen we voor dit te combineren met een raadssessie over de Basis jeugdhulp.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

loco-burgemeester,
Carine Bloemhoff

secretaris,
Christien Bronda