

## Zienswijzenverslag bestemmingsplan 'Herziening Parkeren 2021'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Parkeren 2021' heeft ter inzage gelegen van 24 februari 2022 tot en met 6 april 2022.

Gedurende deze termijn kon iedereen zowel schriftelijk, mondeling als via het webformulier op de gemeentelijke website een zienswijze indienen. Er zijn naar aanleiding van deze terinzagelegging 3 zienswijzen ingediend via het webformulier. Van de mogelijkheid om mondeling of per brief een zienswijze in te dienen, is geen gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en voldoen aan de voorwaarden. Ze zijn daarmee ontvankelijk.

In de zienswijzennota worden 4 kolommen gebruikt. De eerste kolom geeft het zienswijzenummer. Als een zienswijze uit meerdere onderdelen bestaat, dan is de nummering nader opgedeeld (b.v.: 3.1, 3.2, etc.). De tweede kolom geeft de samenvatting van (een onderdeel van) een zienswijze. De derde kolom geeft onze reactie op de zienswijze. De vierde kolom geeft aan of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1	<b>Platform Cultureel Erfgoed Groningen</b>		
1.1	In het ontwerpbestemmingsplan Herziening Parkeren 2021 wordt verwezen naar de Beleidsregel parkeernormen 2021. Die Beleidsregel is niet als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan vermeld.	Het klopt dat de Beleidsregel parkeernormen 2021 niet als bijlage met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. Dat is een bewuste keuze. De Beleidsregel parkeernormen 2021 is reeds vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 21 december 2021 en in werking getreden op 4 februari 2022. Aangezien voor het vaststellen van een beleidsregel een ander juridisch kader geldt dan voor het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan, is het niet gewenst dat de beleidsregel bij de ter inzage liggende stukken wordt gevoegd. Het impliceert dat tegen een beleidsregel een zienswijze ingediend kan worden. Dat is niet juridisch correct.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		Overigens worden de beleidsregels regelmatig bijgesteld. Dat biedt de nodige flexibiliteit in het parkeerbeleid zonder dat daarvoor het bestemmingsplan gewijzigd hoeft te worden. De nu geldende 'Beleidsregel parkeernormen 2021' kan ieder moment vervangen worden door nieuwe (vastgestelde) beleidsregels.	
1.2	De Beleidsregel parkeernormen 2021 is pas op 3-2-2022 gepubliceerd in het gemeenteblad.	De 'Beleidsregel parkeernormen 2021' is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 21 december 2021 en in werking getreden op 4 februari 2022. De publicatie heeft plaatsgevonden in het Gemeenteblad op 3 februari 2022, de dag voor inwerkingtreding van de beleidsregel. Daarmee is de beleidsregel juridisch correct vastgesteld.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken
1.3	<p>Het blijkt dat deze Beleidsregel niet goed is opgesteld, daardoor kan het doel van het Bestemmingsplan Herziening Parkeren 2021 wat fietsparkeren betreft niet bereikt worden.</p> <p>In de Beleidsregel staat onder artikel 22 lid 2: "De fietsparkeeroplossingen bij woningen zijn geregeld via het Bouwbesluit. Wanneer voor een gelijkwaardig (collectief) alternatief wordt gekozen, wordt het aantal aan te leggen fietsparkeerplaatsen op eigen terrein vastgesteld aan de hand van tabel XIII." Volgens het Bouwbesluit artikel 4.31 lid 2 kan bij nieuwbouw alleen voor een collectieve bergruimte gekozen worden bij woningen kleiner dan of gelijk aan 50 m<sup>2</sup>: "In afwijking van het eerste lid kan bij een woonfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m<sup>2</sup> de bergruimte gemeenschappelijk zijn indien de vloeroppervlakte van de bergruimte ten minste 1,5 m<sup>2</sup> per woonfunctie bedraagt."</p> <p>Bovendien moeten de fietsparkeerplaatsen zich volgens het bouwbesluit dan in een regenwerende berging bevinden. Tabel</p>	<p>Het doel van het bestemmingsplan is om, conform artikel 3.1.2, tweede lid onder a van het Besluit ruimtelijke ordening, regels te bevatten die voor wat betreft het parkeerbeleid, verwijzen naar vastgestelde beleidsregels. In dat doel wordt met dit bestemmingsplan voorzien. De (inhoud van de) beleidsregel valt feitelijk buiten deze procedure van het bestemmingsplan.</p> <p>Desondanks antwoorden we hier zo inhoudelijk mogelijk op uw vragen en opmerkingen.</p> <p>U heeft gelijk dat tabel XIII niet klopt wat betreft de woningoppervlaktes. Separaat van de vaststelling van het bestemmingsplan Herziening Parkeren 2021 zullen wij de Beleidsregel parkeernormen 2021 aanpassen en hierin opnemen 'appartementen &lt;= 50 m<sup>2</sup>'.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan maar geeft echter wel aanleiding tot aanpassing van de beleidsregel.</p> <p>Tabel XIII van de Beleidsregel parkeernormen 2021 wordt aangepast en daarin zal worden opgenomen: 'appartementen</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>XIII van de Beleidsregel klopt op deze punten daarom niet:  Appartementen &lt; 50m<sup>2</sup> zou moeten luiden appartementen &lt; = 50 m<sup>2</sup>; Appartementen &gt; 50 m<sup>2</sup> horen niet in deze tabel thuis in het geval van nieuwbouw: die woningen moeten een eigen berging krijgen volgens het bouwbesluit.</p>	<p>Appartementen &gt; 50 m<sup>2</sup> horen echter wel thuis in tabel XIII. Het klopt dat in het Bouwbesluit in artikel 4.31 lid 2 alleen is opgenomen dat voor woningen kleiner dan of gelijk aan 50 m<sup>2</sup> in plaats van een niet-gemeenschappelijke afsluitbare bergruimte ook een gemeenschappelijke bergruimte kan worden gerealiseerd.</p> <p>In het Bouwbesluit is echter ook een algemeen gelijkwaardigheidsbepaling opgenomen (artikel 1.3). Vanuit dat perspectief is in de Beleidsregel parkeernormen 2021 opgenomen hoe voor appartementen &gt; 50 m<sup>2</sup> in een volwaardig collectief alternatief voor wat betreft de fietsenberging kan worden voorzien.</p> <p>Dit laat voor appartementen &gt; 50 m<sup>2</sup> onverlet dat er altijd een individuele berging gerealiseerd moet worden, aangezien volgens de toelichting op het Bouwbesluit de individuele berging ook is bedoeld voor andere zaken. Dit betekent wel dat kan worden volstaan met een kleinere berging dan de 5 m<sup>2</sup> die het Bouwbesluit bij een individuele berging vereist. Dit zal bij een herziening van de Beleidsregel parkeernormen 2021 expliciet worden gemaakt in de toelichting bij artikel 22 lid 2. In lijn met de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter van de gemeente Amsterdam zal hierbij worden opgenomen dat deze individuele bergruimte minimaal 2,7 m<sup>2</sup> gebruiksoppervlakte moet omvatten en vanuit de woning toegankelijk moet zijn.</p>	<p>&lt;= 50 m<sup>2</sup>.  Daarnaast zal bij een herziening van de Beleidsregel parkeernormen 2021 expliciet in de toelichting bij artikel 22, tweede lid (voor zover dit ziet op appartementen met een oppervlakte van meer dan 50 m<sup>2</sup>), worden opgenomen dat een individuele bergruimte minimaal 2,7 m<sup>2</sup> gebruiksoppervlakte moet omvatten en vanuit de woning toegankelijk moet zijn.</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
2	<b>Bewonersorganisatie HortusEbbinge</b>		
2.1	<p>Weliswaar kunnen alleen zienswijzen naar voren worden gebracht over het ontwerp bestemmingsplan, maar effectiviteit daarvan in materiele zin staat en valt met de werking die de beleidsregels zullen hebben waarnaar wordt verwezen.</p> <p>Als we het goed begrijpen wordt in die beleidsregels geen verplichte collectieve fietsenberging voor appartementen groter dan 50 m2 voorgeschreven. Alleen wanneer daartoe vrijwillig wordt gekozen gelden de tabellen. Aan de verplichte individuele berging van het Bouwbesluit wordt niet getornd.</p>	<p>Dit bestemmingsplan verwijst voor de te hanteren parkeernormen en het parkeerbeleid naar de Beleidsregels parkeernormen 2021 gemeente Groningen.</p> <p>De (inhoud van de) beleidsregel valt feitelijk buiten deze procedure van het bestemmingsplan.</p> <p>Desondanks antwoorden we hier zo inhoudelijk mogelijk op uw vragen en opmerkingen, ook wanneer deze feitelijk zien op de beleidsregels.</p> <p>Fietsparkeren bij woningen is primair geregeld in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit staat gemeenten niet toe een collectieve fietsenberging af te dwingen bij appartementen groter dan 50 m<sup>2</sup>.</p> <p>Vanuit de gelijkwaardigheidsbepaling (artikel 1.3) is het vrijwillig realiseren van een collectieve fietsenberging wel mogelijk. In dat geval zal in de woning aanvullend nog een (kleinere) individuele berging gerealiseerd moeten worden voor andere zaken.</p> <p>(Zie hiervoor ook het uitgebreide antwoord bij 1.3).</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken
2.2	We zitten dan met de praktische vraag: als het alleen maar gaat om aansluiting op een vrijwillig gekozen collectieve stalling voor appartementen groter dan 50 m2, werken de normen in de	Het Bouwbesluit vereist in artikel 4.31 een niet-gemeenschappelijke afsluitbare bergruimte van minimaal 5 m <sup>2</sup> die vanaf de openbare weg rechtstreeks	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>beleidsregels dan niet contraproductief in gevallen waarin de ruimte in het bouwontwerp voor collectief fietsparkeren (iets) kleiner uitvalt dan volgens de normen zou moeten zijn? Een projectontwikkelaar kan besluiten dan maar in het geheel geen collectieve fietsenberging te realiseren. Zoals artikel 7 (afwijkingmogelijkheden) van de beleidsregels nu luidt, biedt dat geen aanknopingspunt om dit mogelijke contraproductieve effect – als zodanig - te voorkomen. En ook als die ruimte wel zou worden gezien, ligt precedentwerking en uitholling van de normen in de tabellen op de loer.</p>	<p>bereikbaar is via het aansluitende terrein of een gemeenschappelijke verkeersruimte. Bij appartementencomplexen blijkt in praktijk dat aan deze eis lastig kan worden voldaan. Om die reden wordt in praktijk vaak gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een collectieve fietsenstalling te realiseren. Vanuit de Gelijkwaardigheidsbepaling moeten in die collectieve fietsenstalling voldoende fietsparkeerplaatsen worden gerealiseerd conform de fietsparkeernormen en de kwaliteitseisen uit de Beleidsregel parkeernormen 2021. En daarnaast moet bij de woning een interne berging van minimaal 2,7 m<sup>2</sup> worden gerealiseerd. Van uitholling kan dus geen sprake zijn.</p>	
2.3	<p>Verder zal de koppeling aan beleidsregels in het bestemmingsplan Herziening Parkeren 2021 pas effectief kunnen worden benut wanneer het Bouwbesluit geen belemmeringen meer inhoudt voor gemeenten om zelf verplichtingen op te leggen voor individueel en/of collectief inpandig fietsparkeren én voor de instandhouding daarvan. Vooral dat laatste zou winst zijn, want voor zover het Bouwbesluit nu fietsenberging voorschrijft, ontbreekt daarin het sluitstuk van een duidelijke instandhoudingsverplichting. Dat heeft de handhavingspraktijk in onze gemeente geleerd.</p> <p>Daarom zou het goed zijn wanneer in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt vermeld welke verwachtingen de gemeente heeft van de daarin opgenomen verwijzing naar</p>	<p>Het Bouwbesluit staat gemeenten niet toe een collectieve fietsenberging af te dwingen bij appartementen groter dan 50 m<sup>2</sup>. De toevoeging van een instandhoudingsregel is echter een van de aanleidingen voor het bestemmingsplan Herziening Parkeren 2021. In het bestemmingsplan Facetherziening Parkeren waren hiervoor geen regels opgenomen. Hierdoor was niet te voorkomen dat parkeerplaatsen verdwijnen nadat deze op basis van een vergunning zijn gerealiseerd. Op basis van het bestemmingsplan Herziening Parkeren 2021 kan hier wél op worden gehandhaafd.</p> <p>In zoverre dat wordt voorgesteld om in de toelichting bij het bestemmingsplan expliciet te vermelden welke verwachtingen de gemeente heeft bij de verwijzing naar beleidsregels voor fietsenbergingen, wordt opgemerkt dat de toelichting dit reeds aangeeft. De toelichting op</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>beleidsregels voor fietsenberging en daarbij wordt aangegeven hoe die verwijzing idealiter - zonder de huidige wettelijke beperkingen - zou moeten kunnen worden benut.</p> <p>Het gaat erom dat er op dit punt een visie wordt ontwikkeld, liefst in overleg met andere gemeenten. Een breed gedragen visie die de landelijke wetgever zou kunnen doen besluiten het de gemeenten voor de voeten lopende Bouwbesluit aan te passen.</p>	<p>het bestemmingsplan bevat namelijk een algemene toelichting op de verwijzing naar beleidsregels voor fietsparkeren. Hierbij wordt ook aangegeven wat de verwachtingen zijn van deze verwijzing, namelijk het (juridisch) borgen van voldoende fietsparkeergelegenheid (zie ook de toelichting op artikel 3). De beleidsregels bevatten vervolgens een eigen meer op de inhoud toegespitste toelichting voor het fietsparkeren.</p> <p>Daarnaast is de toelichting op het bestemmingsplan in ieder geval niet het juiste instrument voor een uiteenzetting van de ideaaltypische situatie of visie (de omstandigheid waarin er geen wettelijke beperkingen zouden zijn voor wat betreft het afdwingen van fietsenbergingen).</p> <p>Een breed gedragen visie ontwikkelen is ook niet nodig, omdat het reeds mogelijk is om als gemeente aan te geven wat de gemeente als gelijkwaardig alternatief voor de eisen uit het Bouwbesluit beschouwt.</p>	
2.4	<p>Onduidelijk is of de beleidsregels voor collectieve stalling ook gelden voor kamerpanden die worden omgezet in studio's (tussen de 24 en 50 m<sup>2</sup>). Het Bouwbesluit voorziet al voor nieuwbouw van woningen van die grote in de mogelijkheid om voor een collectieve oplossing te kiezen in plaats van bergruimte per woning. Die omzettingen in studio's gaan vaak gepaard met nieuwbouw (optoppingen!). Voor de centrum- en schilwijken is dit een wezenlijk punt. Wanneer we ervan uit mogen gaan dat strak zal worden gehandhaafd (we hebben daarover onze twijfels) op verboden short stay, zullen die panden zonder verplichte</p>	<p>In hoeverre de Beleidsregel parkeernormen 2021 van toepassing is, hangt af van de situatie:</p> <p>Als het omzetten van panden in studio's binnen het bestemmingsplan mogelijk is en zonder een verbouwing gepaard gaat, zal er geen toetsing van het bouwplan plaatsvinden en worden er dus geen eisen voor fietsparkeren opgelegd.</p> <p>Als het omzetten van panden in studio's binnen het bestemmingsplan mogelijk is en het omzetten gaat</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>stallingsruimte tot parkeren op straat leiden. Aangezien in de genoemde wijken verbouw tot studio's hand over hand toeneemt, zullen de beleidsregels zeker ook daarop van toepassing moeten kunnen zijn om het beoogde effect te kunnen bereiken. Het antwoord op deze vragen is mede afhankelijk van de precieze gelding van het overgangsrecht in artikel 5. Dat overgangsrecht zou denken wij zelfs uitstekend aan de hand van genoemde bouwverschijnselen kunnen worden uitgelegd!</p> <p>Als het Bouwbesluit er toch weer niet tussen blijkt te zitten ... .</p>	<p>gepaard met een verbouwing, zal er een toetsing op Beleidsregel parkeernormen 2021 plaatsvinden. Aangezien het Bouwbesluit gaat over een te bouwen woonfunctie en niet over een functiewijziging, kunnen er alleen eisen voor fietsparkeren bij bouwwerkzaamheden (zoals optoppen) worden opgelegd.</p> <p>Als het omzetten van panden in studio's binnen het bestemmingsplan niet mogelijk is, is een wijziging of afwijking van het bestemmingsplan nodig. De Beleidsregel Parkeernormen 2021 kunnen dan worden gebruikt om te beoordelen of de wijziging of de afwijking van het bestemmingsplan niet leidt tot problemen. Indien de conclusie is dat er (fiets)problemen zijn te voorzien, is de wijziging of de afwijking van het bestemmingsplan niet mogelijk.</p> <p>Wat betreft het gebruik van de panden voor short stay is het overgangsrecht helder: als het gebruik strijdig is met het (voorgaande) bestemmingsplan, is het overgangsrecht niet van toepassing.</p>	
<b>3</b>	<b>Fietsersbond Groningen</b>		
3.1	<p>Naar de mening van de Fietsersbond dient de vernieuwing/uitbreiding van dit bestemmingsplan gebruikt te worden om betere voorzieningen voor de stalling van fietsen af te dwingen.</p>	<p>Dit bestemmingsplan verwijst voor de te hanteren parkeernormen en het parkeerbeleid naar de Beleidsregels parkeernormen gemeente Groningen. De (inhoud van de) beleidsregel valt feitelijk buiten de procedure van het bestemmingsplan.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>Veel Groningers ervaren in meer of mindere mate overlast van de grote hoeveelheid op straat geparkeerde fietsen. Dit wordt mede veroorzaakt doordat veel woningen, onder andere voor studenten, geen goede plaats hebben waar fietsen gestald kunnen worden, zoals een overdekte stallingsplek op eigen terrein of een inpandige berging. Dit probleem zou bij de wortel aangepakt kunnen worden, indien bij alle nieuw- of verbouwplannen een overdekte stallingsplek op eigen terrein of een inpandige berging verplicht zou worden gesteld, met voldoende ruimte om 2 fietsen per verwachte bewoner van het pand te stallen.</p> <p>Hierbij moet van 2 fietsen per bewoner worden uitgegaan, omdat het momenteel heel gebruikelijk is dat voor verschillende doeleinden verschillende fietsen gebruikt worden, bijvoorbeeld een goedkope eenvoudige en een duurdere meer geavanceerde fiets. Indien dit punt niet in dit bestemmingsplan geregeld kan worden, zullen de Beleidsregels Parkeernormen hiervoor aangepast moeten worden.</p>	<p>Desondanks antwoorden we hier zo inhoudelijk mogelijk op uw vragen en opmerkingen.</p> <p>Wij delen uw beschouwing. In deze beleidsregels is dit ook verwoord in de inleiding van de artikelsgewijze toelichting.</p> <p>In deze beleidsregels staat ook opgenomen dat in het aantal fietsparkeerplaatsen onverkort dient te worden voorzien en dat deze fietsparkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd.</p> <p>Daarbij wordt in de Beleidsregel parkeernormen 2021 niet expliciet de eis gesteld dat deze fietsparkeerplaatsen overdekt of in een inpandige berging gerealiseerd moeten worden, aangezien dit al een vereiste is in het Bouwbesluit (artikel 4.31, een afsluitbare bergruimte, behalve bij een woonfunctie voor studenten en een woonfunctie voor zorg).</p> <p>In de parkeernormen zijn de fietsparkeernormen per woning gedefinieerd. Dit is tijdens de planvorming een objectiever criterium dan potentiële bewoner. De hoogte van deze parkeernorm is gebaseerd op de Fietsparkeerkcijfers van CROW (2019). Wij zijn niet voornemens de Beleidsregel parkeernormen 2021 op dit punt aan te passen.</p>	
3.2	<p>Wij stellen voor artikel 4.1 als volgt te formuleren (toevoeging in rood):</p> <p><a href="#">Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het</a></p>	<p>Hoewel wij uw wens tot aanpassing begrijpen, kunnen wij hierin niet meegaan. Het realiseren van voldoende parkeergelegenheid voor (brom)fietsen kan alleen worden vereist bij nieuwbouw, niet bij een verbouw.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken</p>



Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>gebruik is verzekerd dat voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd alsmede in stand wordt gehouden op eigen terrein voor motorvoertuigen EN (brom)fietsen. De parkeergelegenheid voor (brom)fietsen moet inpandig dan wel overdekt op eigen terrein zijn.</p>	<p>Daarom moeten wij vasthouden aan de aanduiding en/of. De toevoeging over inpandig dan wel overdekt is niet nodig, aangezien dit reeds via het Bouwbesluit wordt vereist (zie ook onze reactie bij 3.1).</p>	
3.3	<p>Wij stellen voor artikel 4.2. als volgt te formuleren (toevoeging in rood): 4.2 Voldoende parkeergelegenheid Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien voldaan wordt aan de door burgemeester en wethouders vastgestelde beleidsregels met betrekking tot het parkeren, met inbegrip van de daarin opgenomen afwijkingmogelijkheden. Indien de beleidsregels worden gewijzigd, is sprake van voldoende parkeergelegenheid wanneer aan die gewijzigde regels wordt voldaan. Bij de parkeergelegenheid voor (brom)fietsen is er sprake van voldoende parkeergelegenheid indien er is uitgegaan van 2 fietsen per potentiële bewoner en het maximale aantal potentiële bewoners.</p>	<p>In het bestemmingsplan zijn bewust geen aantallen opgenomen, het bestemmingsplan is kaderstellend. De aantallen zijn opgenomen in de Beleidsregel parkeernormen 2021. Deze regels kunnen, afhankelijk van ontwikkelingen, eenvoudiger worden gewijzigd. In onze reactie bij zienswijze 3.1 is reeds inhoudelijk ingegaan op de voorgestelde aantallen.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken
3.4	<p>Ten aanzien van artikel 4.1 zouden wij ons ook kunnen vinden indien in bepaalde wijken (bijvoorbeeld het centrum) uitsluitend de eis voor de parkeergelegenheid voor (brom)fietsen gesteld wordt.</p>	<p>Dit voorstel is indirect al opgenomen in de Beleidsregel parkeernormen 2021. In deze regels geldt voor het autoparkeren alleen een maximumnorm. Dit betekent dat een ontwikkelaar geen autoparkeerplaatsen hoeft te realiseren. Voldoende fietsparkeerplaatsen realiseren is overal een vereiste voor zover dit op basis van het Bouwbesluit en de Beleidsregel parkeernormen 2021 te eisen is.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken