

Bomen Effect Analyse

Uitbreiding opvang asielzoekers Sint Petersburgweg

17 november 2023

Colofon

Titel: Boom Effect Analyse Uitbreiding opvang asielzoekers Sint Petersburgweg

Datum: 17-11-2023

Opgesteld door: Jan Rolf ten Hove (European Tree Technician)

Gemeente Groningen, afdeling Stadsingenieurs

Gedempte Zuiderdiep 98

9711 HL Groningen

Versiebeheer

Naam	Opsteller	Datum	Uitgangspunt
BEA Uitbreiding opvang asielzoekers Sint Petersburgweg	Jan Rolf ten Hove	6-11-2023	SO Groningen AZC-Locatie St. Petersburgweg (17-05-2023)
BEA Uitbreiding opvang asielzoekers Sint Petersburgweg	Jan Rolf ten Hove	17-11-2023	VO AZC Groningen terreininrichting (17-10-2023)

INHOUD

Leeswijzer.....	4
Inleiding.....	4
1. Voorstudie.....	5
2. Veldonderzoek.....	7
3. Analyse.....	9
4. Conclusie en Advies.....	9
5. Bijlagen.....	12

LEESWIJZER

Voor u ligt de Bomen Effect Analyse (BEA) Uitbreiding opvang asielzoekers Sint Petersburgweg. Dit betreft een Bomen Effect Analyse die is opgesteld volgens de Richtlijn Bomen Effect Analyse van de Bomenstichting en het CROW. De BEA doorloopt 12 stappen, oftewel bouwstenen:

- Bouwstenen 1 t/m 6 gaan in op het schrijven van de huidige situatie en de voorgenomen plannen;
- Bouwstenen 7 t/m 9 betreft de analyse. Bij deze analyse gaat het om de duiding van effecten op basis van de plannen;
- Bouwstenen 9 t/m 12 bestaan uit conclusies, randvoorwaarden en eventuele alternatieven. Hier wordt antwoord gegeven op de vraag of behoud van bomen/houtopstanden mogelijk is, en of er boombesparende alternatieven mogelijk zijn.

INLEIDING

De gemeente Groningen heeft een verzoek gekregen van het COA (Centraal opvang asielzoekers) om extra huisvesting aan te bieden zodat meer asielzoekers onderdak kunnen krijgen. Dit verzoek is gehonoreerd en hieraan wordt nu invulling gegeven door uitbreiding van de locatie aan de Sint Petersburgweg. Om de locatie goed te kunnen ontsluiten is voorgesteld om twee (extra) toegangswegen te maken, één in het verlengde van de Malmöweg (toegangsweg west) en de andere, toegangsweg oost, via een reeds aanwezige toegangsweg van het baggerdepot. Deze (extra) toegangswegen zijn noodzakelijk omdat de huidige toegangsweg, welke ligt ter hoogte van de Helsingborgweg, ooit aangelegd voor grondtransporten, niet geschikt is voor gebruik als permanente toegangsweg. Eigenlijk is de locatie van de toegangsweg voor het huidige gebruik al niet ideaal, maar doordat er met de uitbreiding sprake zal zijn van een verkeerstoename neemt de kans op verkeersonveilige situaties alleen maar toe. Gemotoriseerd verkeer vanuit de richting centrum kan, zeker in de spits, niet veilig afslaan richting het AZC. Hier kruis je namelijk de linksaf strook richting Helsingborgweg (voor verkeer komend vanuit de richting Meerstad). Dit kan leiden tot onverwachte situaties en opstoppingen veroorzaken. Een aansluiting recht tegenover een bestaande zijweg voldoet daarvoor wel, omdat deze daarmee onderdeel uitmaakt van het kruispunt met de daarbij behorende verkeersbewegingen. Omdat de opvang van asielzoekers tot 2032 is vastgelegd, en de (parkachtige) inrichting van het terrein bovendien blijvend is, is op dit moment een permanente toegangsweg noodzakelijk. Bijkomend voordeel is dat met een nieuwe toegangsweg de situatie voor fietsers ook vriendelijker wordt. De huidige toegangsweg heeft namelijk een hoog hellingspercentage en voldoet niet aan de landelijke richtlijnen die gelden voor een opgang die (ook) gebruikt wordt door fietser. Op de locatie van de beoogde toegangsweg (west) zijn bomen aanwezig waar mogelijk knelpunten mee ontstaan. Indien Bomen/houtopstanden in de gemeente Groningen bij een ruimtelijke ontwikkeling in de knel komen dient een Bomen Effect Analyse (BEA) te worden uitgevoerd.



AFBEELDING 1: OVERZICHTSKAART LOCATIES NIEUWE TOEGANGSWEGEN

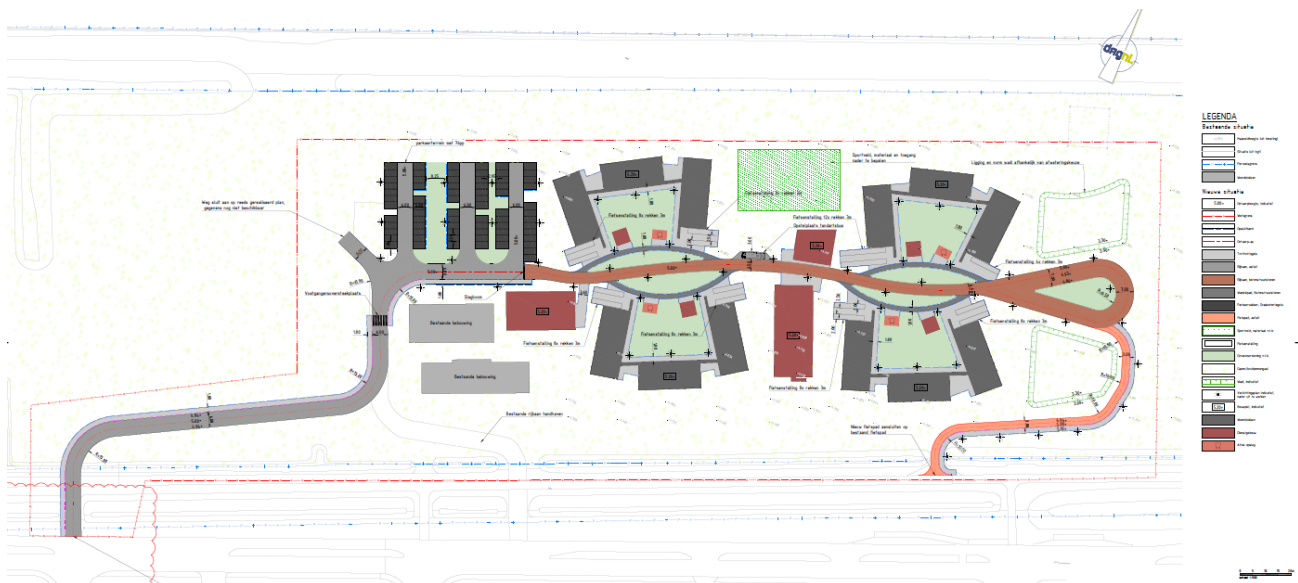
1.VOORSTUDIE

1.1 BOUWSTEEN 1: UITGANGSPUNTEN PROJECT

De opvang is voorzien op het voormalige baggerdepot, zie bijlage 2 'VO AZC Groningen terreininrichting'.

De volgende documenten zijn door de afdeling projectmanagement ter beschikking gesteld en gebruikt voor het opstellen van deze BEA:

- Voorlopig ontwerp AZC Groningen terreininrichting, datum 17-10-2023



AFBEELDING 2: VOORLOPIG ONTWERP AZC GRONINGEN TERREINRICHTING, DATUM 17-10-2023

1.2 BOUWSTEEN 2: TOETSING UITVRAAG

Het centrale doel van een BEA is eigenlijk altijd hetzelfde: het geeft de boom/houtopstand, met de waarde en de functie die hij vertegenwoordigt, een evenwichtige plek in de planvoorbereiding en besluitvorming bij de activiteiten in de buitenruimte. Om deze doelstelling te realiseren wordt feitelijk de vraag gesteld of behoud van de boom/houtopstand mogelijk is. Deze hoofdvraag is te splitsen in deelvragen:

- Is behoud van de boomtechnische kwaliteit van de boom en/of houtopstand mogelijk?
- Kan de boom op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van minimaal dezelfde restlevensduur en conditie?
- Kan de boom op de huidige standplaats blijven voortbestaan met behoud van zijn functie of waarde? Een boom kan door een activiteit bijvoorbeeld uit het zicht worden onttrokken. Boomtechnisch gezien kan hij blijven staan maar zijn beeldbepalende waarde gaat verloren.
- Als behoud van een boom of houtopstand, in dezelfde conditie en met dezelfde restlevensduur, op basis van het huidige plan niet mogelijk blijkt: Wat zijn dan de effecten op de groenbalans? En zijn er alternatieven denkbaar?
- Indien behoud niet mogelijk is, hoe kunnen de bomen het beste duurzaam worden vervangen?

1.3 BOUWSTEEN 3: FUNCTIE OF WAARDE BOOM/HOUTOPSTAND

De functie of waarde van bomen en houtopstanden is binnen de gemeente Groningen vastgelegd in de APVG, de beleidsregels voor het vellen van een houtopstand en de bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen'. In bijlage 1 zijn de voor bomen en houtopstanden relevante bepalingen samengevat weergegeven.

Uit de studie met betrekking tot de functie of waarde van de bomen komen de volgende relevante zaken naar voren:

- Binnen het plangebied is bij vijf bomen een negatief effect te verwachten. Alle bomen zijn onderdeel van de SES (Stedelijk Ecologische Structuur), zie onderstaande afbeelding (3).



AFBEELDING 3: MIDDELS EEN ZWARTE CIRKEL IS DE LOCATIE VAN DE BOMEN AANGEDUID OP DE SES-KAART.

2. VELDONDERZOEK

2.1 BOUWSTEEN 4: KWALITEIT HOUTOPSTAND

2.1.1. Bovengronds onderzoek



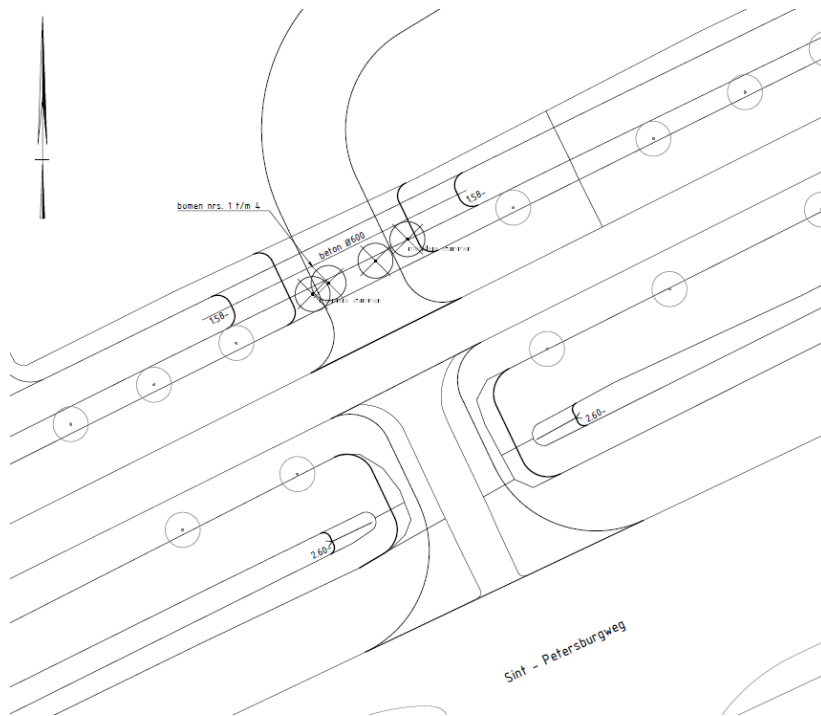
AFBEELDING 4: BOMEN 1 T/M 4

Boomnummer	Boomsort	Diameter	Conditie	Toe-komstver-wachting	Kiemjaar	Hoogte-klasse	Verplant-baar	Opmerking
1	Fraxinus excelsior	29 cm	vol-doende	>15 jaar	1998	15-18 m	Nee	Tweestammig
2	Fraxinus excelsior	25 cm	matig	5-10 jaar	1998	15-18 m	Nee	Aantasting Es-sentaksterfte
3	Alnus glutinosa	25 cm	vol-doende	>15 jaar	1998	15-18 m	Nee	-
4	Alnus glutinosa	27 cm	vol-doende	>15 jaar	1998	15-18 m	Nee	Tweestammig

TABEL 2: OVERZICHT GEGEVENS BOOMNUMMERS 1 T/M 4

2.1.2. Ondergronds onderzoek

De beide ontsluitingswegen worden gerealiseerd op de locaties van de bomen. Ondergronds onderzoek is in deze situatie niet relevant. Op onderstaande afbeeldingen zijn de locaties van de bomen weergegeven op de ontwerptekeningen van beide toegangswegen.



AFBEELDING 6 ONTSLUITINGSWEG WESTZIJDE. DE KRUIZEN MARKEREN DE LOCATIES VAN DE BOMEN 1 T/M 4.

2.2 BOUWSTEEN 5: RUIMTESTUDIE

2.2.1. Huidige situatie

In de huidige situatie staan de bomen in de berm van het naast de Sint Petersburgweg liggende fietspad.

2.2.2. Toekomstige situatie

Volledig anders dan de huidige situatie, is straks de toekomstige situatie. Op de locaties van de bomen wordt een toegangsweg gerealiseerd. Deze weg moet een betere ontsluiting van het op het baggerdepot te realiseren opvangcentrum voor asielzoekers mogelijk maken.

2.3 BOUWSTEEN 6: KANSEN EN KNELPUNTEN

Kansen

In dit project zijn geen kansen waargenomen ten aanzien van de kwaliteit en functie van te handhaven bomen.

Knelpunten

Bomen en houtopstanden gedijen vaak het beste bij het 'met rust laten van de boom en haar groeiplaats', zoals dat nu het geval is. Als de plannen vergeleken worden met de bestaande situatie, dan is sprake van het volgende knelpunt:

- Door het realiseren van de toegangswegen ontstaat er een knelpunt met de bomen 1 t/m 4.

3. ANALYSE

3.1 BOUWSTEEN 7: IMPACT BOVENGRONDS RUIMTEGEBRUIK

Door het aanleggen van de toegangswegen ontstaat er bovengronds een conflict met de bomen 1 t/m 4.

3.2 BOUWSTEEN 8: ONDERGRONDS RUIMTEGEBRUIK

Door het aanleggen van de toegangswegen ontstaat er ondergronds een conflict met de bomen 1 t/m 4.

3.3 BOUWSTEEN 9: IMPACT UITVOERING

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan er negatieve schade ontstaan aan de overige bomen die langs het fietspad staan. Op deze negatieve effecten te voorkomen zijn in bouwsteen 11 randvoorwaarden omschreven.

4. CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 BOUWSTEEN 10: EINDOORDEEL EFFECTEN

De voorgenomen plannen zorgen voor negatieve effecten op de bomen 1 t/m 4. Gezien de aard van de plannen is behoud van de bomen niet mogelijk.

Eindbalans en herplantplicht

Op basis van het gemeentelijk beleid (Toelichting artikel 4 van de beleidsregels APVG Behoud van groen kap en aanplant 2022) is er een herplantplicht van toepassing. In onderstaande tabel is de herplantverplichting opgenomen:

Boomnummer	Leeftijd te verwijderen boom	Aantal te herplanten bomen met stamomtrek 18 - 20 cm
1	25	3
2	25	3
3	25	3
4	25	3

TABEL 2: HERPLANTVERPLICHTING

De totale herplantverplichting komt uit op twaalf bomen in de maat 18-20 cm.

Compensatie

De compensatie vindt plaats in de directe omgeving verspreid over het voormalige baggerdepot. Het terrein wordt parkachtig ingericht met een ruime hoeveelheid aan bomen en houtopstanden, zie schetsontwerp (SO Groningen AZC-Localite St. Petersburgweg) in bijlage 2. Een positieve groenbalans is daarmee gegarandeerd.

4.2 BOUWSTEEN 11: RANDVOORWAARDEN

Het grondwerk dient zich te beperken tot de strook die nodig is om de toegangswegen te kunnen realiseren. Er dient geen:

- Graafwerk te worden uitgevoerd, in de berm, onder de kroonprojectie +2meter van te handhaven bomen;
- Er dient geen opslag van materieel en materiaal plaats te vinden onder de kroonprojectie +2meter van te handhaven bomen;
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient in overleg met een gemeentelijk boomspecialist de werkwijze te worden afgestemd.

4.3 BOUWSTEEN 12: ALTERNATIEVEN

Onderstaande alternatieven zijn onderzocht en met een verkeerskundige besproken. Per alternatief wordt een toelichting gegeven waarom deze alternatieven als niet mogelijk/wenselijk worden geacht.

Alternatief 1

Verplaatsen van de toegangsweg

Dit alternatief is onderzocht maar als niet wenselijk beschouwd. Langs het fietspad, in de berm, staan meerdere bomen. Als de toegangswegen worden verschoven moeten ook daar bomen wijken voor de plannen. Daar komt bij dat de gekozen locatie voor de toegangsweg aansluit op bestaande infrastructuren.

Conclusie: Alternatief **niet** mogelijk/wenselijk

Alternatief 2

Huidige toegangsweg gebruiken als permanente toegangsweg

De huidige toegangsweg is ooit aangelegd voor het mogelijk maken van grondtransporten. De (steile) helling was geen probleem omdat de toegang slechts door een beperkt aantal vrachtauto's werd gebruikt. Voor fietsers is het hellingspercentage (veel) te hoog. Het voldoet volstrekt niet aan de landelijke richtlijnen. Bovendien is het gemeentelijk beleid om zoveel mogelijk rekening te houden met fietsers, daarbij spelen comfort en veiligheid een grote rol. Door de nieuwe invulling van het gebied gaat meer verkeer gebruik maken van de aansluiting op de Sint-Petersburgweg. De huidige locatie van de aansluiting, uitkomend in een linksaf strook, voldoet dan niet meer. Een aansluiting recht tegenover een bestaande zijweg, in het verlengde van de Malmöweg, voldoet wel. De toegang maakt daarmee onderdeel uit van het kruispunt met de daarbij behorende verkeersbewegingen. Omdat de opvang van asielzoekers tot 2032 is vastgelegd, en de (parkachtige) inrichting van het terrein bovendien blijvend is, is op dit moment een permanente toegangsweg noodzakelijk om het gebied goed en (verkeers)veilig te ontsluiten.

Conclusie: Alternatief **niet** mogelijk/wenselijk

In het eerste ontwerp (SO Groningen AZC-Locatie St. Petersburgweg, datum 17-05-2023) was de toegangsweg oost in het verlengde van de Odenseweg voorzien. Deze toegangsweg, op deze locatie, zou te koste zijn gegaan van een daar aanwezige populier, zie onderstaande afbeelding. In het huidige ontwerp is deze locatie losgelaten en is de toegangsweg voorzien op een locatie waar reeds een toegang tot het voormalige baggerdepot aanwezig is. Hiermee is voorkomen dat de populier gekapt dient te worden.

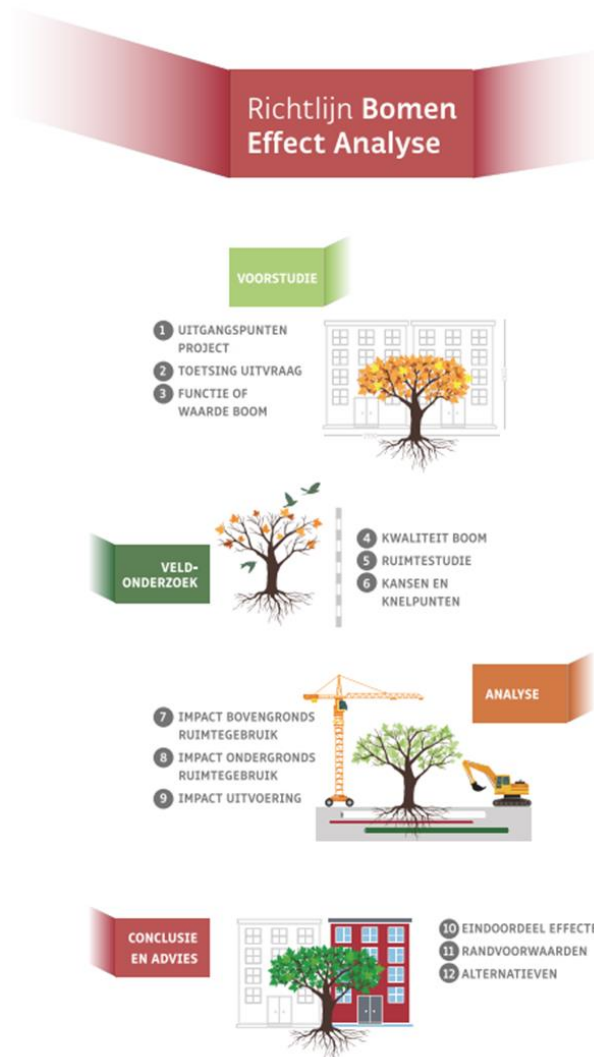


AFBEELDING 7: DE POPULIER DIE O.B.V. HET EERSTE ONTWERP GEKAPT ZOU MOETEN WORDEN MAAR DOOR EEN AANPASSING IN HET ONTWERP NU GEHANDHAAFD BLIJFT.

Bijlage 1

Iedere Bomen Effect Analyse wordt opgesteld conform:

- Richtlijn Bomen Effect Analyse, zoals opgesteld door de Bomenstichting en CROW, mei 2019



DE TWAALF BOUWSTENEN VAN DE RICHTLIJN BOMEN EFFECT ANALYSE

Bij ieder boomtechnisch rapport (waaronder de Bomen Effect Analyse) wordt gehandeld conform de bepalingen uit:

- [Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht \(WABO\) Artikel 2.2, lid g](#)
- [Algemene Plaatselijke Verordening Groningen \(APVG\) 2021](#)
- [Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022](#)
- [Het "Groenplan Vitamine G"](#)
- [Bomenstructuurvisie "Sterke Stammen"](#)

Korte karakterisering van genoemde beleidsstukken en documenten:

- Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) Artikel 2.2, lid g

Regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving.

- Algemene Plaatselijke Verordening Groningen (APVG) 2021

de APVG geeft in Afdeling 3 het reglement weer binnen het bewaren van houtopstanden. Daarin staan de regels aangaande het kap- en herplantbeleid en het beschermen van bomen. Ook het toepassen van een Bomen Effect Analyse bij ruimtelijke ontwikkelingen en voorgenomen kap van monumentale bomen is hierin vastgesteld.

- Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022

In de beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022 zijn criteria opgenomen voor het behoud van bomen. Het gaat om de criteria 'waardering', 'kwaliteit', 'overlast' en 'dringende redenen'.

- Groenplan Vitamine G

Vitamine G bevat een doelstelling op groen in de meest brede zin van het woord. We streven meer, beter en bereikbaar groen na. Het plan gaat over identiteit, natuur, gezondheid, klimaatadaptatie, voedsel en CO2. In het groenplan staan heel weinig concrete uitgangspunten hoe met bomen om te gaan (bij projecten). Alleen dat we een aantal instrumenten inzetten t.b.v. behoud van bomen (denk dan aan de APV en BEA). Plus slimmer inrichten van de ondergrond zodat meer ruimte ontstaat voor aanplant van bomen.

- Bomenstructuurvisie "Sterke Stammen"

Hierin staat het belang van bomen beschreven en hoe deze bomen optimaal ingezet worden bij de inrichting van de openbare ruimte. Behoud van een hoofdbomenstructuur, uitbreiding van het aantal monumentale bomen, beheersing van boomziektes en -plagen en participatie van burgers zijn hierin hoofdonderwerpen. Hierin is aangegeven welke bomen in Groningen behoren tot de bomen hoofd- en nevenstructuren en welke structuren versterkt moeten worden

- Bomenbeleidsplan Haren

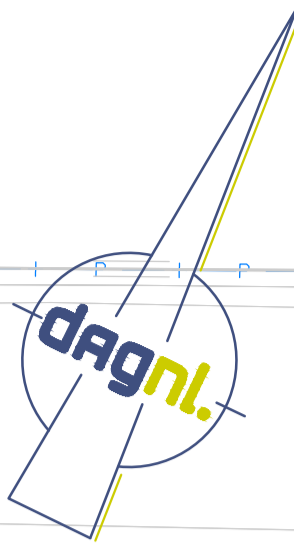
In dit beleid staat het maken van toekomstgerichte en realistische beleidskeuzes voor de gemeentelijke bomen centraal. Deze keuzes hebben niet alleen betrekking op het dagelijks beheer van de bomen maar ook op aanplant van nieuwe bomen, de communicatie met bewoners en hoe men omgaat met bomen bij bouwwerkzaamheden.

- Bomen Effect Analyse

Een 'BEA' wordt uitgevoerd om voorafgaand aan activiteiten in de buitenruimte de effecten te beschrijven op bomen in de directe omgeving. Met deze informatie kunnen goed afgewogen keuzes worden gemaakt bij bouwactiviteiten en plannen voor de herinrichting met inpassing van bomen in het ontwerp. De uitvoering wordt uitgevoerd in twaalf stappen: de twaalf bouwstenen.

BIJLAGE 2 VOORLOPIG ONTWERP AZC GRONINGEN TERREININRICHTING, DATUM 17-10-2023

BIJLAGE 3 KAPTEKENING (63-2023-20 KAP BOMEN.PDF), DATUM 16 NOVEMBER 2023



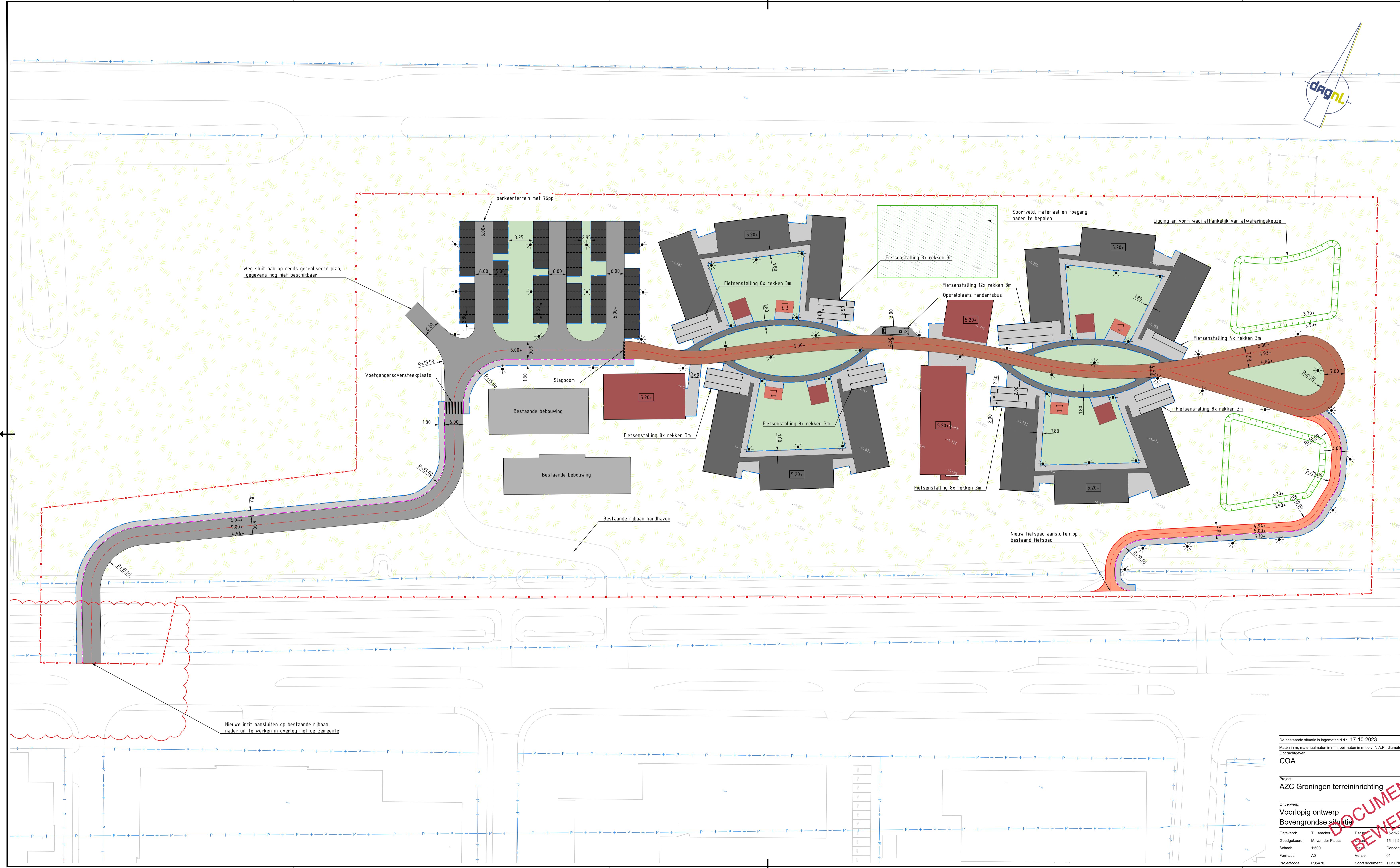
LEGENDA

Bestaande situatie

- +4.50+ Haalverhoogte (uit inmeting)
- Situatie tuit bgt
- Perceelsgrens
- Woonblokken

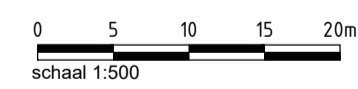
Nieuwe situatie

- 5.00+ Ontverhoogt, indicatief
- Werkgrens
- Opstribband
- Ontwerp-as
- Frontafzet
- Rijbaan, asfalt
- Rijbaan, betonstraatstenen
- Wandelpad, betonstraatstenen
- Parkeervakken, Grasbetontegels
- Fietspad, asfalt
- Sportveld, materiaal n.b.
- Fietsstalling
- Groenvoorziening n.b.
- Gasot/kruidentengiel
- Wadi, indicatief
- Verlichtingsplan indicatief, nader uit te werken
- 5.20+ Bouwpeil, indicatief
- Woonblokken
- Dienstgebouw
- Afval opslag



Weg sluit aan op reeds gerealiseerd plan, gegevens nog niet beschikbaar

Nieuwe inrit aansluiten op bestaande rijbaan, nader uit te werken in overleg met de Gemeente



De bestaande situatie is ingemeten d.d.: 17-10-2023
Maten in m, materiaalmaten in mm, peilmaten in m t.o.v. N.A.P., diameters in mm, tenzij anders vermeld.
Opdrachtgever:
COA

Project:
AZC Groningen terreininrichting

Onderwerp:
Voorlopig ontwerp Bovengrondse situatie

Getekend: T. Larcker Date: 15-11-2023
Goedgekeurd: M. van der Plaats Date: 15-11-2023
Schaal: 1:500 Concept
Formaat: A0 Versie: 01
Projectcode: P05470 Soort document: TEKENING

Logo: **CIVIL MANAGEMENT**

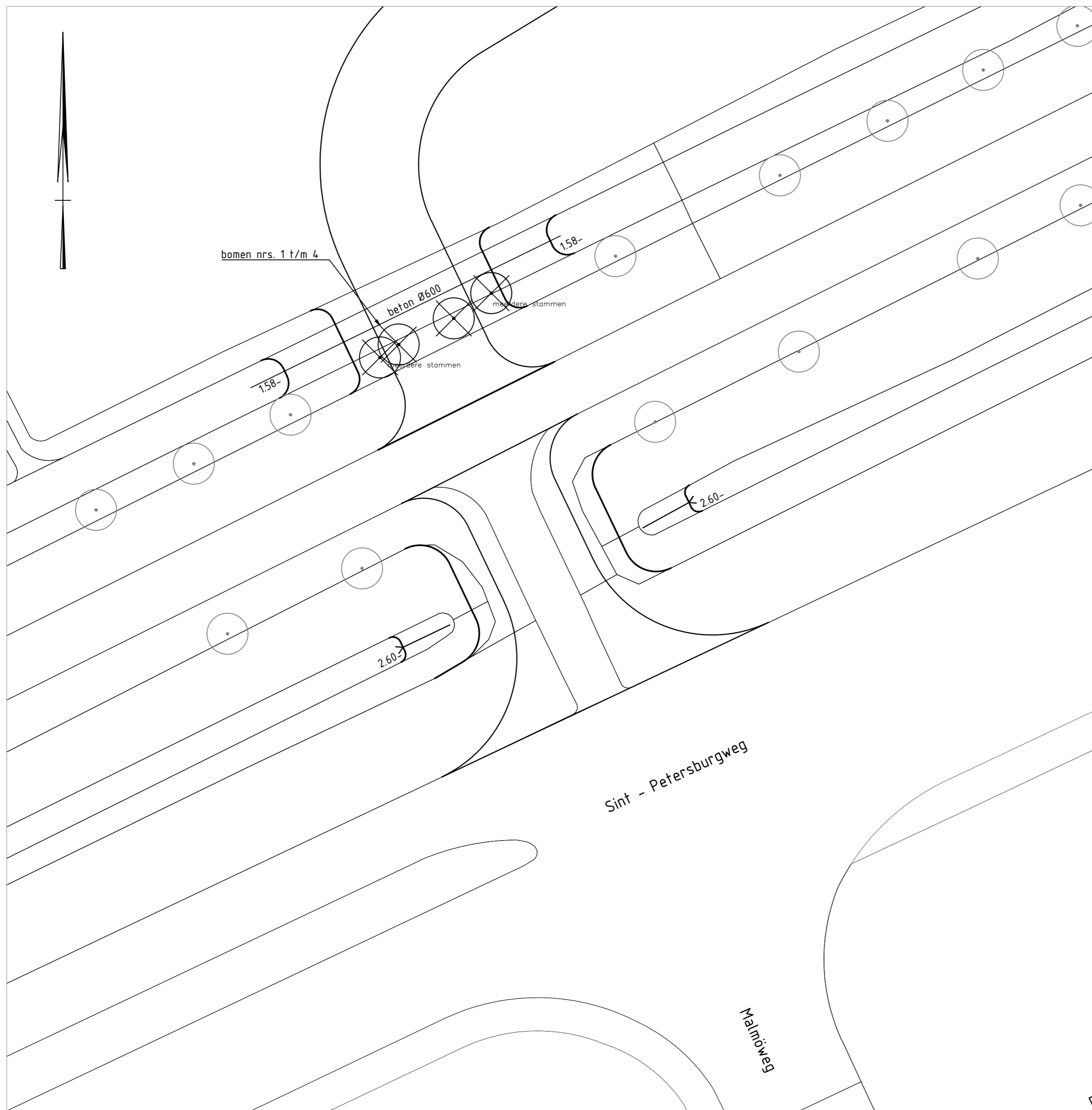
Logo: **DAGNL** DE ADVIESBUREAU NEDERLAND

Logo: **COA** Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Logo: **ONDERDEEL VAN DE ADVIESBUREAU NEDERLAND**

Tekeningnummer: **P05470-VO-NI-01-C01**

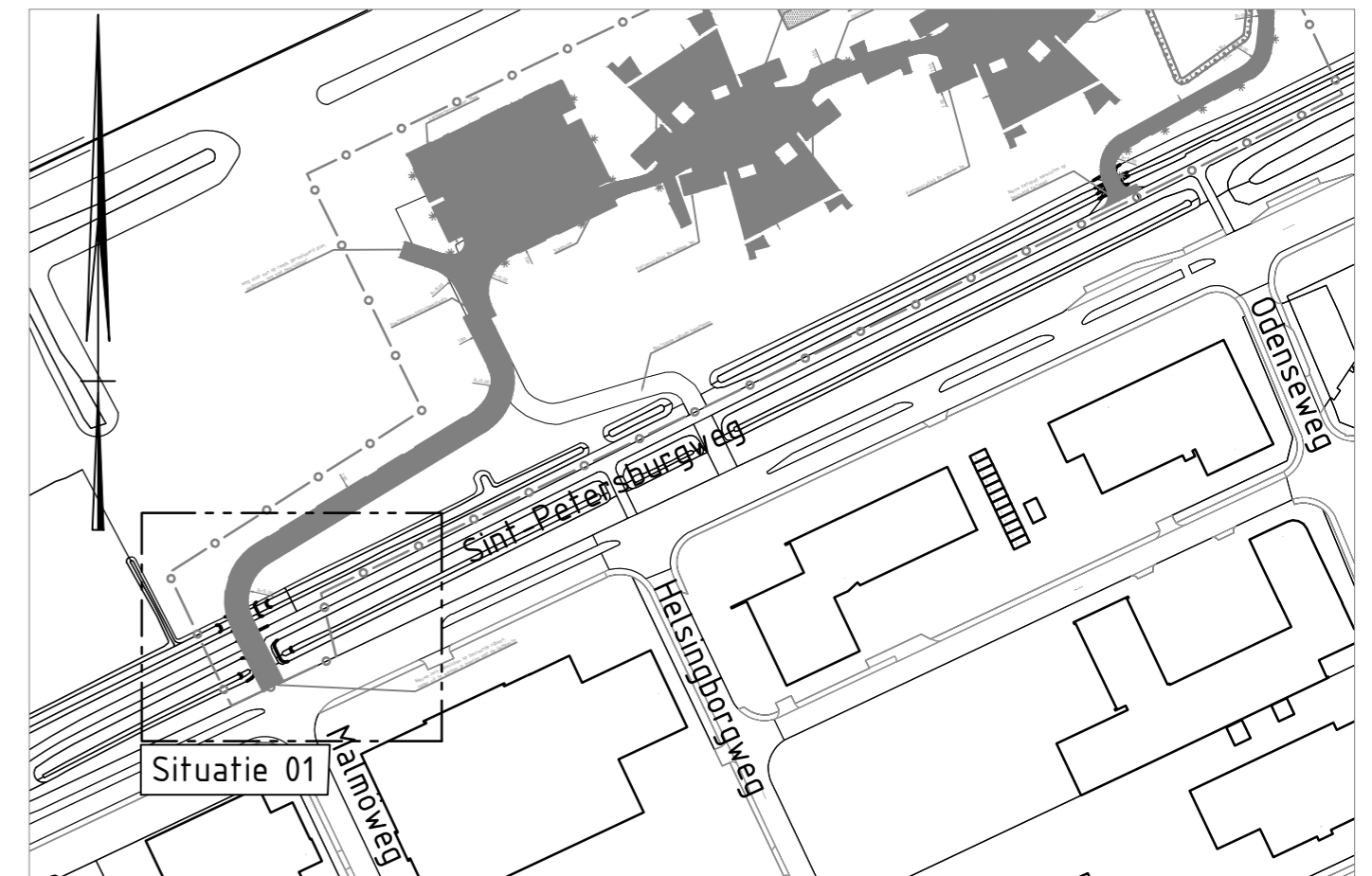
DOCUMENT IN BEWERKING



SITUATIE 01
 schaal 1:200

LEGENDA

-  bestaande boom
-  te kappen boom



TOTAAL SITUATIE
 schaal 1:2500

Status: **CONCEPT**

Deze tekening blijft het eigendom van de gemeente Groningen en mag zonder schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, noch aan derden worden verstrekt, of ter inzage worden gegeven. De digitale gegevens op de tekening worden alleen ter informatie verstrekt, men kan hieraan geen rechten ontfenen. © gemeente Groningen 2020

Werk:
AZC St Petersburgpark

Gemeente Groningen
 Directie Stadsontwikkeling
 Ruimtelijke Ontwikkeling & Uitvoering
 afd. Stadsingenieurs
 Postbus 7081
 9701 JB Groningen
 t : 14050
 e : secretariaat.stadsingenieurs@groningen.nl
 i : www.gemeente.groningen.nl

Fase:
ONTWERP

Getekend: M.Vedder	Codennr:	
Datum: 16 november 2023	Besteksnr: 63-2023	
Gecontroleerd: J. van der Wal	Archiefnr:	
Datum: 16 november 2023	Schaal: 1:200	Wijziging:
Formaat: A2	Tekeningnr:	
Blad: 1	63-2023-20	
Totaal bladen: 1		

Betreft:
 Situatie
 kap bomen