

Beheer Openbare Ruimte

Inwonerspanel Groningen Gehoord

OIS Groningen
November 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek.....	5
1.2 Opzet van het onderzoek.....	5
2 Respondenten en achtergrondkenmerken	6
2.1 Respons	6
2.2 Leeftijd.....	6
2.3 Opleidingstype.....	6
2.4 Gebiedsdeel	7
3 Resultaten.....	9
3.1 Klimaatverandering	9
3.2 Biodiversiteit	10
3.3 Beheerniveaus	12
3.4 Rol inwoners	14
3.5 Meldingen.....	16
3.6 Ontmoeten, sporten en spelen	17
Bijlage 1	18
Bijlage 2	19
Colofon	21

Samenvatting

De gemeente beheert grote delen van de openbare ruimte. Hoewel de gemeente de openbare ruimte al jaren volgens een bepaalde standaard beheert, is de omgeving in de tussentijd sterk veranderd. Om die reden gaat de directie Stadsbeheer aan de slag met het vernieuwen van de plannen omtrent het beheer van de openbare ruimte.

Voordat Stadbeheer hiermee van start gaat, wil zij eerst graag de mening van Groningse inwoners hierover horen. Zo kan het beheer van de openbare ruimte samen met de inwoners van Groningen opnieuw worden vormgegeven. Daarom is onder andere het inwonerspanel Groningen Gehoord bevraagd. Naast het inwonerspanel is de vragenlijst ook opengesteld voor inwoners die niet lid zijn van het panel. Op diverse plekken in de gemeente hebben inwoners via enquêteurs op straat meegedaan aan het onderzoek. Vooraf is via de gemeentelijke communicatiekanalen aangegeven wanneer welke plek werd aangedaan, zodat bewoners gericht langs konden komen (zie Bijlage 1). In totaal hebben meer dan 5.000 inwoners de vragenlijst ingevuld.

Klimaatverandering

Ruim driekwart van de respondenten maakt zich zorgen over de klimaatverandering. Voornamelijk theoretisch opgeleiden maken zich zorgen over de klimaatverandering. Bijna alle respondenten (97%) steunen de maatregelen die de gemeente neemt omtrent klimaatverandering, zoals meer groen om hitte te voorkomen en regenwater beter op te vangen.

Biodiversiteit

Ook over de afname van de biodiversiteit maakt ruim driekwart van de respondenten zich zorgen. Opnieuw is er veel steun (97%) voor de maatregelen die de gemeente neemt om de biodiversiteit te versterken, zoals het planten van meer diverse bomen en het zaaien van bloemmengsels.

Beheerniveaus

Momenteel beheert Stadsbeheer verschillende onderdelen van de openbare ruimte op hetzelfde niveau. Wanneer aan de respondenten wordt gevraagd hoe zij het beheerbudget zouden verdelen, blijkt dat respondenten de hoogste prioriteit geven aan het opruimen van zwerfafval, het legen van afvalbakken en het vlak maken van stoepen. Daarbij zijn er verschillen waarneembaar tussen leeftijdsgroepen. Zo kennen inwoners t/m 64 jaar de hoogste prioriteit toe aan het opruimen van zwerfafval, terwijl 65-plussers de hoogste prioriteit toekennen aan het vlak maken van stoepen. Verder valt op dat in Haren en Ten Boer het vlakken van stoepen wordt gezien als onderdeel dat het meest intensief moet worden onderhouden.

Rol inwoners

Ruim 80% van de respondenten ruimt wel eens zwerfafval op of veegt de stoep voor huis. In mindere mate halen de respondenten wel eens tot vaak rommel voor een put weg (57%). Voornamelijk in Ten Boer en Haren zijn respondenten actief bezig de openbare ruimte netjes te houden. In Oude Wijken en Centrum zijn de respondenten het minst actief. Verder blijkt de mate van zelfbeheer te stijgen naarmate de leeftijd van de respondenten toeneemt.

Zelfbeheer

Wat betreft zelfbeheer heeft ongeveer een derde van de respondenten interesse om eventueel een deel van het beheer op zich te nemen. Hierbij valt op dat theoretisch opgeleiden hierin vaker (41%) geïnteresseerd zijn dan gemengd (32%) en praktisch opgeleiden (23%). Daarentegen geeft slechts een klein deel van de respondenten aan een buurtmoestuin (2%), plantvak of boomspiegel (12%) te onderhouden. Bovendien heeft slechts 2% van de respondenten een prullenbak geadopteerd (2%).

Meldingen

Het overgrote deel van de respondenten (81%) is ervan op de hoogte dat zij meldingen over de openbare ruimte kunnen maken op meldingen.groningen.nl. Meer dan de helft van de respondenten heeft dit dan ook wel eens gedaan. Ongeveer één op de vijf respondenten is niet bekend met deze tool, en heeft dan ook nog nooit een melding gemaakt. Voornamelijk jongeren zijn niet bekend met het bestaan van dit kanaal.

Ontmoeten, sporten en spelen

De meerderheid van de respondenten geeft aan tevreden te zijn met de mate waarin de openbare ruimte in hun woonomgeving uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen. Met name in Oude Wijken is de tevredenheid hierover hoog. In Ten Boer is men daarentegen het minst tevreden over de mate waarin hun woonomgeving uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

De gemeente beheert grote delen van de openbare ruimte. Hoewel de gemeente de openbare ruimte al jaren volgens een bepaalde standaard beheert, is de omgeving in de tussentijd sterk veranderd. Om die reden gaat de directie Stadsbeheer aan de slag met het vernieuwen van het beheer van de openbare ruimte.

Voordat Stadbeheer hiermee van start gaat, wil zij eerst graag de mening van de inwoners hierover horen. Daarom hebben Stadsbeheer en Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) van gemeente Groningen een onderzoek uitgevoerd naar wat de inwoners van Groningen belangrijk vinden met betrekking tot het beheer van de openbare ruimte. De resultaten van het onderzoek gebruikt Stadsbeheer om een nieuwe strategie voor het beheer vorm te kunnen geven.

1.2 Opzet van het onderzoek

Een online vragenlijst is voorgelegd aan het inwonerspanel Groningen Gehoord. Het inwonerspanel bestaat uit een grote groep inwoners van de gemeente Groningen die hun e-mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoeken van Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen. Momenteel telt het inwonerspanel circa 11.000 leden. De vragenlijst is op 26 september verstuurd en stond twee weken open voor respons. Na één week is een herinneringsmail gestuurd.

Daarnaast zijn inwoners van Groningen op verschillende tijden en plaatsen benaderd om de vragenlijst in te vullen. Deze locaties zijn vooraf gedeeld via de communicatiekanalen van de gemeente Groningen zodat zoveel mogelijk bewoners konden deelnemen. Tussen 26 september en 6 oktober werden inwoners benaderd op het Broerplein, Overwinningsplein, winkelplein Selwerd, Koopmansplein in Ten Boer, winkelcentrum Vinkhuizen, bij het Zernikecomplex, de Boumaboulevard, winkelcentrum Lewenborg en Raadhuisplein in Haren (zie Bijlage 1). Dit bood ook niet-panelleden de mogelijkheid om de vragenlijst in te vullen en hun mening te geven. Bovendien is er ook een Engelstalige versie van de vragenlijst beschikbaar gesteld.

Met circa 11.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente, geeft het inwonerspanel Groningen Gehoord een adequaat beeld van de mening van inwoners van de stad. Wel moet worden opgemerkt dat voor het inwonerspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Elke inwoner kan lid worden van het inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en andere ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

Om de vragenlijst overzichtelijk te houden is ervoor gekozen een vereenvoudigde, maar zo representatief mogelijke weergave te tonen van het beheer van de openbare ruimte. Niet alle aspecten van het beheer komen daarom aan bod.

2 Respondenten en achtergrondkenmerken

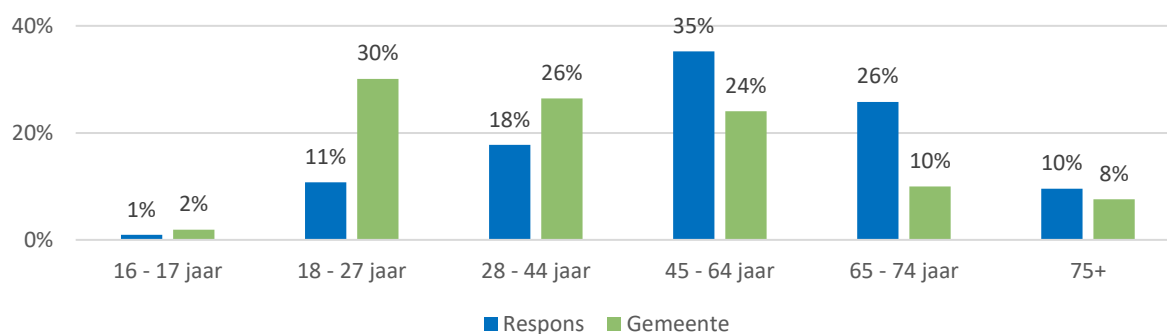
2.1 Respons

In totaal is de vragenlijst door 5.026 inwoners (deels) ingevuld. Via het panel hebben 4.440 inwoners meegedaan (responspercentage: 40%). Daarnaast zijn er nog 556 inwoners die via de open link hebben deelgenomen. Via bewonersorganisaties hebben een extra 30 inwoners deelgenomen. Niet alle respondenten hebben alle vragen beantwoord, vandaar dat het aantal respondenten per vraag kan verschillen.

2.2 Leeftijd

Figuur 1 toont de verdeling van respondenten naar leeftijd. De figuur geeft ook de verdeling van alle inwoners in de gemeente Groningen (de populatie) naar de leeftijdsgroepen weer. Zoals te zien is in de figuur is er een ondervertegenwoordiging van jongeren. De oudere leeftijdsgroepen zijn daarentegen juist oververtegenwoordigd in de respons.

Figuur 1 Verdeling respons (n=4.776) naar leeftijd, vergeleken met verdeling gemeente Groningen



2.3 Opleidingstype

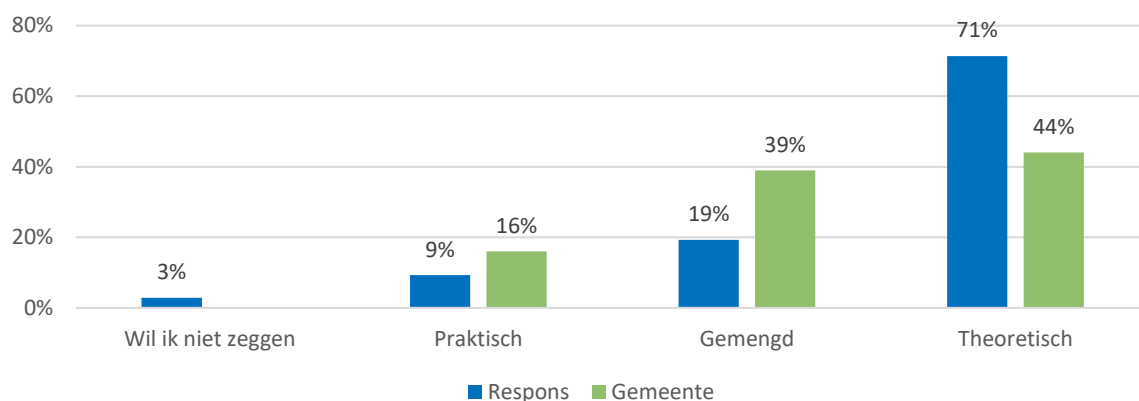
Figuur 2 toont de verdeling van respondenten naar laatst afgeronde opleiding¹. De figuur geeft ook de verdeling van opleidingen binnen de gemeente Groningen (de populatie) weer. Zoals te zien in deze figuur is er een ondervertegenwoordiging in de respons van inwoners met een praktische (t/m mbo 1) en gemengde opleiding (havo/vwo of mbo 2-4). Inwoners met een theoretische opleiding (hbo/wo) worden juist oververtegenwoordigd in de respondentengroep.

¹ Om een mogelijk stigmatiserend effect van de indeling in laag, midden en hoog opleidingstype te voorkomen, is ervoor gekozen om opleiding op te delen in praktisch, gemengd en theoretisch. Er is echter nog geen landelijke consensus over de juiste indelingswijze van deze groepen (<https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/discussion-papers/2021/invulling-praktisch-en-theoretisch-opgeleiden?onepage=true>)

Voor dit rapport hebben wij de volgende operationalisatie gehanteerd:

- Praktisch: geen diploma, basisonderwijs, vmbo, mbo 1, praktijkonderwijs, havo/vwo onderbouw
- Gemengd: havo/vwo bovenbouw, mbo 2-4
- Theoretisch: hbo/wo

Figuur 2 Verdeling respons (n=4.567) naar opleiding, vergeleken met verdeling gemeente Groningen



2.4 Gebiedsdeel

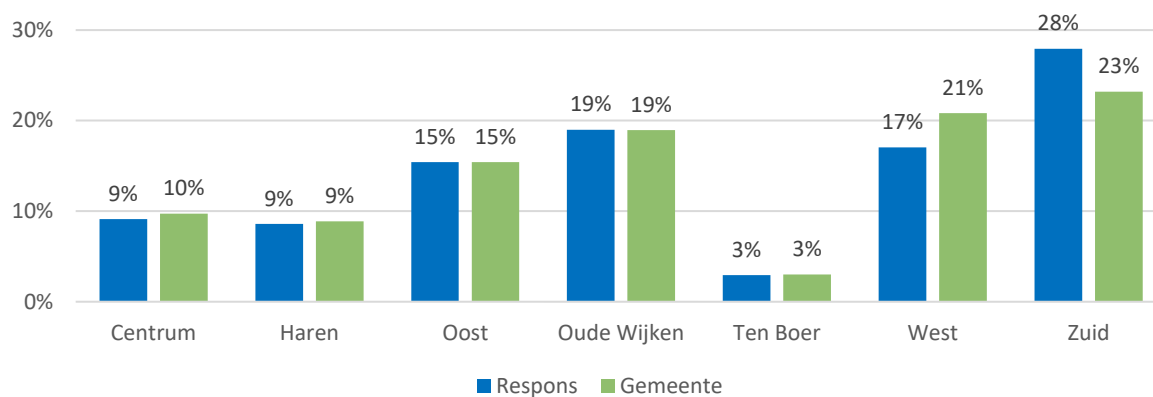
In totaal is van 97% van de respondenten diens postcode bekend. Deze postcodes worden gebruikt om een onderverdeling te maken van de resultaten naar gebiedsdeel. In Figuur 3 worden de verschillende gebiedsdelen van Groningen weergegeven.

Figuur 3 Gebiedsdelen gemeente Groningen



Figuur 4 toont de verdeling van de respondenten over de gebiedsdelen. Dit komt redelijk goed overeen met de werkelijke verdeling in de gemeente. Enkel in gebiedsdeel West zien we een kleine ondervertegenwoordiging in de respons. Daartegenover staat een lichte oververtegenwoordiging van inwoners uit gebiedsdeel Zuid. Voor alle overige gebiedsdelen komt de verdeling in de responsgroep goed overeen met de werkelijke verdeling in de gemeente.

Figuur 4 Verdeling respons (n=4.849) naar gebiedsdeel, vergeleken met verdeling gemeente Groningen



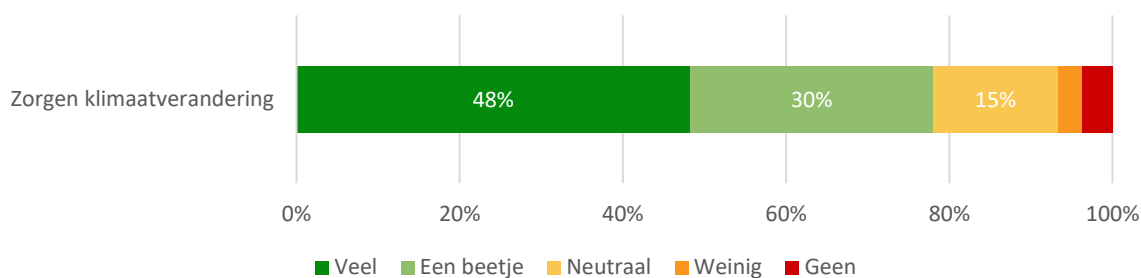
Concluderend kan worden gesteld dat de responsgroep op bepaalde eigenschappen geen goede afspiegeling is van alle inwoners in de gemeente Groningen. De responsgroep bestaat in hoge mate uit oudere, theoretisch opgeleide inwoners. Er is een ondervertegenwoordiging van zowel jongvolwassenen (18 - 27 jaar) als van inwoners met een gemengde of praktische opleiding. Om die reden kunnen we dan ook niet zeggen dat de resultaten een volledig representatief beeld geven van de mening van alle inwoners uit de gemeente Groningen. Wel maken we in het rapport regelmatig een onderscheid tussen verschillende groepen, om mogelijke verschillen tussen bijvoorbeeld jongeren en ouderen in beeld te brengen.

3 Resultaten

3.1 Klimaatverandering

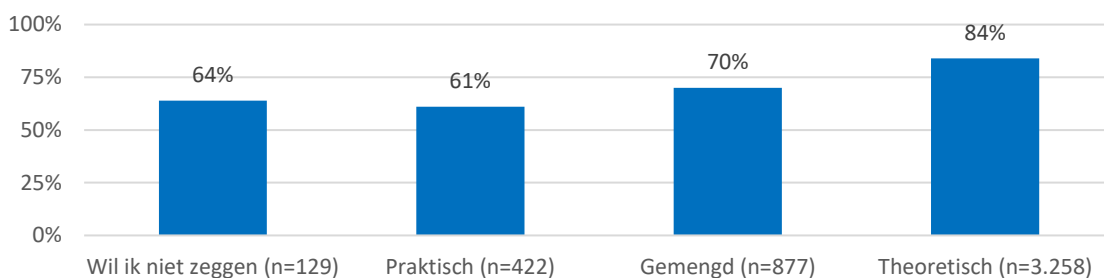
We vroegen de respondenten in hoeverre zij zich zorgen maken over de klimaatverandering (Figuur 5). Hieruit blijkt dat meer dan driekwart van de respondenten (78%) zich (veel) zorgen maakt over de klimaatverandering. Daarnaast zegt 15% neutraal te zijn wat betreft hun zorgen over klimaatverandering. Slechts 7% geeft aan zich geen tot weinig zorgen te maken.

Figuur 5 *Zorgen klimaatverandering (n=4.994)*



Wanneer er wordt gekeken naar de zorgen omtrent klimaatverandering per opleidingstype (zie Figuur 6), valt op dat theoretisch opgeleiden zich meer zorgen maken (84%) dan gemengd (70%) en praktisch opgeleiden (61%). Van de respondenten die geen opleidingstype wilden vermelden, maakt 64% zich zorgen over klimaatverandering.

Figuur 6 *Zorgen klimaatverandering (n=4.994) naar opleidingstype*



In een vervolgvraag hebben we de respondenten gevraagd of ze de maatregelen die de gemeente neemt omtrent klimaatverandering steunen, zoals het plaatsen van meer groen om hitte te voorkomen en regenwater beter op te kunnen vangen. Bij deze vraag gaf het overgrote merendeel van de respondenten (97%) aan deze maatregelen te steunen.

Aansluitend hebben we aan de respondenten die de maatregelen steunen gevraagd of zij tips of suggesties hebben omtrent deze maatregelen. Respondenten geven als tip voornamelijk aan om meer groen te planten, tegels door gras (tegels) te vervangen en om de binnenstad autovrij te maken. Bovendien geven respondenten als tip het betrekken, informeren en stimuleren van bewoners bij plannen omtrent vergroening.

"Blijf groen in de stad (grasveldje, park, bomenrij) stimuleren en uitvoeren. Creëer draagvlak bij burger (pluktuin, moestuin, boomgaard voor iedereen in de wijk en actief meedoen)."

"Het makkelijker maken voor inwoners om plekken aan te geven waar ruimte is voor groen."

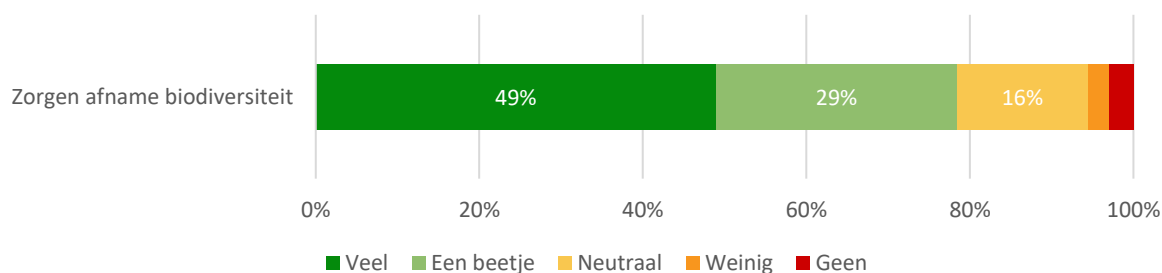
Aan de respondenten die hebben aangegeven de maatregelen niet te ondersteunen, hebben we gevraagd wat de gemeente zou moeten doen zodat zij deze wel of meer kunnen ondersteunen. Ook hier geven respondenten aan dat ze graag liever meer betrokken en geïnformeerd worden over de maatregelen die de gemeente treft omtrent klimaatverandering:

"Bewoners meer betrekken bij de plannen. Dat geldt zeker voor de bewoners die direct invloed ervaren van de uitvoering van de plannen, zoals bijvoorbeeld een nieuwe boom in de nabije omgeving."

3.2 Biodiversiteit

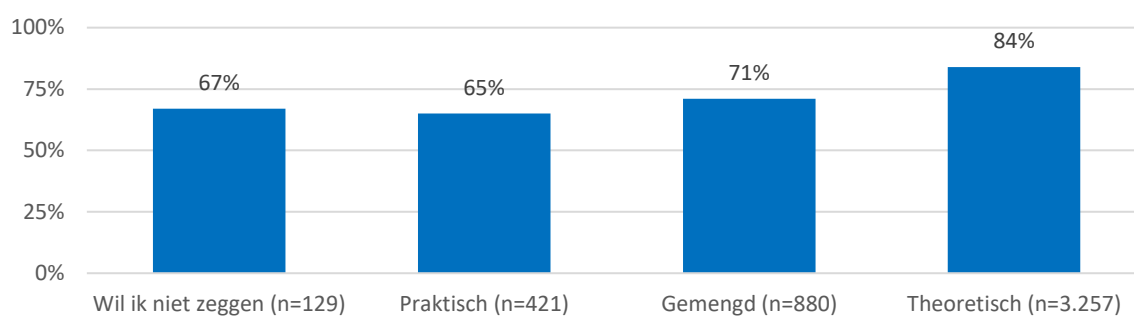
Net als bij klimaatverandering hebben we de respondenten gevraagd in hoeverre zij zich zorgen maken over de afname van de biodiversiteit (zie Figuur 7). Ook hier geeft meer dan driekwart van de respondenten (78%) aan zich (veel) zorgen te maken over de afname van de biodiversiteit. Voor 16% van de respondenten is hun standpunt ten aanzien van deze afname neutraal. Slechts 6% geeft aan zich geen tot weinig zorgen te maken over de afname van de biodiversiteit.

Figuur 7 Zorgen afname biodiversiteit (n=4.925)



Wanneer onderscheid wordt gemaakt in opleiding (zie Figuur 8), dan valt op dat theoretisch opgeleiden zich meer zorgen maken over de afname van biodiversiteit (84%) dan gemengd (71%) en praktisch opgeleiden (65%). Van de respondenten die hun opleidingstype niet wilden vermelden, maakt 67% zich zorgen over de afname van de biodiversiteit.

Figuur 8 Zorgen afname biodiversiteit (n=4.925) naar opleiding



Wanneer we de respondenten vragen naar hun standpunt over de maatregelen van de gemeente ter bevordering van de biodiversiteit, zoals het planten van diverse bomen en het zaaien van bloemmengsels, geeft opnieuw het overgrote merendeel (97%) aan deze maatregelen te steunen.

Ter opvolging van deze vraag hebben we aan de respondenten die de maatregelen steunen gevraagd of zij tips of suggesties hebben omtrent deze maatregelen. Respondenten geven voornamelijk aan dat ze graag zouden zien dat het huidige groen (beter) wordt beheerd en dat er minder gekapt en gemaaid wordt. Hierbij wordt vaak de actie 'Maai Mei Niet' genoemd als voorbeeld, waar de gemeente in mei zoveel mogelijk grasvelden niet maaide.

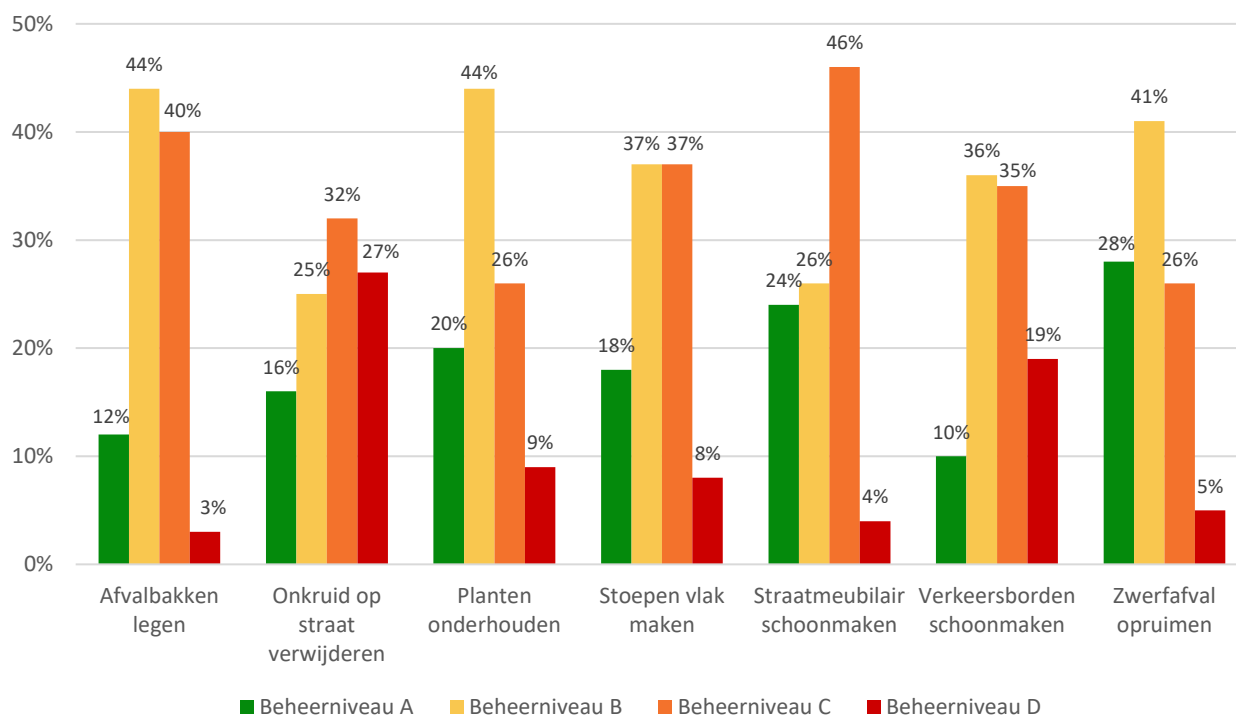
"Minder vaak maaien en stukken wild laten in de stad. Als er gemaaid wordt alleen op "slimme" momenten als fauna er zo weinig mogelijk last van heeft."

Aan de respondenten die hebben aangegeven de maatregelen omtrent het versterken van de biodiversiteit niet te ondersteunen, is de vraag gesteld wat de gemeente zou moeten doen zodat zij de maatregelen wel of meer kunnen ondersteunen. Hier geeft een aantal respondenten aan dat de gemeente zich meer moet focussen op het onderhouden van de leefomgeving, soms door juist meer te maaien.

3.3 Beheerniveaus

De gemeente kiest er op dit moment voor om alle onderdelen van het beheer van de openbare ruimte te onderhouden op hetzelfde niveau. Hierdoor worden alle onderdelen onderhouden op beheerniveau C, wat betekent dat het beheerbudget evenredig wordt verdeeld. Uitzondering hierop vormen de noordelijke wijken, die op een hoger niveau worden onderhouden². In de vragenlijst hebben we aan de respondenten gevraagd hoe zij het beheerbudget zouden verdelen. Deze vraag is gesteld aan de hand van verschillende foto's per beheerniveau (zie Bijlage 2). Hierbij is de opmerking geplaatst dat het intensiveren van het beheer op een onderdeel door het op een hoger niveau te zetten (A of B), betekent dat een ander onderdeel minder onderhoud kan krijgen (D). In Figuur 9 wordt getoond hoe de respondenten het beheerbudget verdelen. Voor alle onderdelen van beheer geldt dat driekwart of meer van de respondenten de voorkeur heeft voor het huidige of een hoger beheerniveau (A, B of C). Voor 'onkruid op straat verwijderen' en 'verkeersborden schoonmaken' vindt een substantieel deel van de respondenten (respectievelijk 27% en 19%) dat een lager onderhoudsniveau (D) acceptabel is. Verder valt op dat de respondenten kwalitatief groen belangrijk vinden. Van de respondenten wenst namelijk 64% dat de huidige beplanting beter onderhouden wordt en 69% van de respondenten heeft de voorkeur voor een hoger beheerniveau van zwerfvuil opruimen (niveau A of B).

Figuur 9 Verdeling beheerbudget verschillende onderhoudsonderdelen (n=4.794)



² <https://gemeente.groningen.nl/onderhoud-openbare-ruimte-in-noordelijke-wijken-verandert>

Vervolgens is aan de respondenten gevraagd welke onderdelen volgens hen het meest intensief onderhouden moeten worden en welke het minst. Hierbij konden de respondenten de zeven verschillende onderdelen rangschikken van meest naar minst intensieve onderhoud. In Tabel 1 worden de resultaten van deze vraag weergegeven, zowel op gemeenteniveau als onderverdeeld naar gebiedsdeel. Hierbij geeft een lagere score aan dat het onderdeel hoog op de ranking staat ($min=1$), en een hoge score dat deze hoog op de ranking staat ($max=7$). Gemeentebreed is de rangschikking van meest naar minst intensieve onderhoud als volgt:

1. Zwerfafval opruimen
2. Afvalbakken legen
3. Stoepen vlak maken
4. Planten onderhouden
5. Straatmeubilair schoonmaken
6. Onkruid op straat verwijderen
7. Verkeersborden/lantaarnpalen schoonmaken

Ook hier staat zwerfvuil opruimen op de eerste plaats. De tweede prioriteit is volgens de respondenten afvalbakken legen. Mogelijk hebben deze een relatie met elkaar.

Wanneer wordt gekeken naar de rangschikking per gebiedsdeel (Tabel 1) valt op dat Haren (2,8) en Ten Boer (2,5) het vlak maken van stoepen een hogere prioritering toekennen dan gemiddeld. Verder vinden inwoners van Ten Boer het legen van prullenbakken (3,4) minder belangrijk dan de inwoners van de andere gebieden. Daarnaast vinden inwoners van Ten Boer het verwijderen van onkruid op straat (4,0) belangrijker dan gemiddeld (5,2). In het centrum zien we dit juist niet terug (5,6).

Tabel 1 Rangschikking onderhoudsonderdelen ($n=3.148$) naar gebiedsdeel

	Centrum ($n=286$)	Haren ($n=246$)	Oost ($n=462$)	Oude Wijken ($n=599$)	Ten Boer ($n=83$)	West ($n=516$)	Zuid ($n=873$)	Totaal ($n=3.148$)
Zwerfafval opruimen	2,2	2,8	2,7	2,3	3,0	2,6	2,5	2,5
Afvalbakken legen	2,5	2,9	2,9	2,7	3,4	2,8	2,7	2,8
Stoepen vlak maken	3,5	2,8	3,1	3,3	2,5	3,1	3,1	3,2
Planten onderhouden	3,7	4,1	3,9	3,6	4,2	4,0	3,8	3,8
Straatmeubilair schoonmaken	4,7	4,6	5,0	4,9	5,1	4,9	4,9	4,9
Onkruid op straat verwijderen	5,6	5,2	4,9	5,5	4,0	5,0	5,1	5,2
Verkeersborden/lantaarnpalen schoonmaken	5,5	5,3	5,3	5,5	5,4	5,3	5,6	5,4

Noot: Een lager cijfer gaat gepaard met een hogere plek in de rangschikking ($min=1$, $max=7$)

Respondenten tussen de 16 en 64 jaar kennen de hoogste prioriteit toe aan het opruimen van zwerfafval (Tabel 2). Respondenten van 65 jaar en ouder kennen daarentegen de hoogste prioriteit toe aan het vlakken van stoepen. Zo blijkt uit Tabel 2 dat naarmate respondenten ouder worden, de prioriteit van het opruimen van zwerfafval afneemt, terwijl de prioriteit voor het vlakken van stoepen toeneemt.

Tabel 2 Rangschikking onderhoudsonderdelen (n=3.148) naar leeftijdscategorie

	16-27 jaar (n=385)	28-44 jaar (n=634)	45-64 jaar (n=1.128)	65-74 jaar (n=727)	75+ (n=246)	Totaal (n=3.148)
Zwerfafval opruimen	1,9	2,2	2,6	2,8	3,1	2,5
Afvalbakken legen	2,8	2,8	2,7	2,8	2,8	2,8
Stoepen vlak maken	4,0	3,7	3,1	2,6	2,6	3,2
Planten onderhouden	3,7	3,6	3,9	4,0	4,1	3,8
Straatmeubilair schoonmaken	4,8	4,8	4,9	5,0	4,6	4,9
Onkruid op straat verwijderen	5,5	5,6	5,0	5,0	4,5	5,2
Verkeersborden/lantaarnpalen schoonmaken	5,2	5,4	5,5	5,5	5,3	5,4

Noot: Een lager cijfer gaat gepaard met een hogere plek in de rangschikking (min=1, max=7)

Ter opvolging van deze vragen over de beheerniveaus is de respondenten gevraagd of ze tips of suggesties hebben omtrent het beheer van de openbare ruimte. Hier geeft een aantal respondenten aan dat veiligheid een belangrijke vereiste is, waardoor het onderhouden van stoepen zo belangrijk is. Ook het plaatsen van meer afvalbakken wordt genoemd, om zodanig zwerfafval te verminderen. Tot slot zijn er respondenten die vinden dat beheerniveau C, het gebruikelijke beheerniveau, te laag is:

"Bij goed en adequaat onderhoud blijft de openbare ruimte automatisch netter en beter en gaan de kosten omlaag. Niveau C is in dit opzicht absoluut te laag. Dit moet minimaal B zijn en soms A."

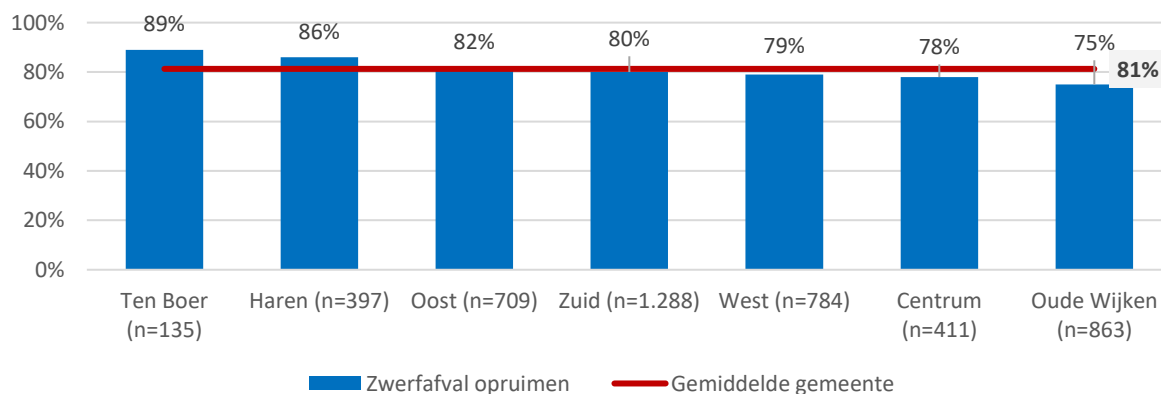
3.4 Rol inwoners

We vroegen aan de respondenten in hoeverre zij actief meehelpen in het beheren van de openbare ruimte. Hierbij hebben we ze gevraagd of ze wel eens zwerfafval opruimen, rommel voor een waterput weghalen of de stoep voor hun huis vegen.

Zwerfafval opruimen

In Figuur 10 wordt weergegeven hoeveel inwoners wel eens zwerfafval opruimen. In totaal ruimt 81% van de respondenten wel eens zwerfafval op. Inwoners van Ten Boer doen dit het vaakst, 89% van de respondenten uit Ten Boer ruimt wel eens zwerfafval op. Ook in Haren (86%) en Oost (82%) ruimt een groot deel van de respondenten wel eens zwerfafval op. Respondenten uit Oude Wijken ruimen (net iets) minder vaak dan gemiddeld zwerfafval op.

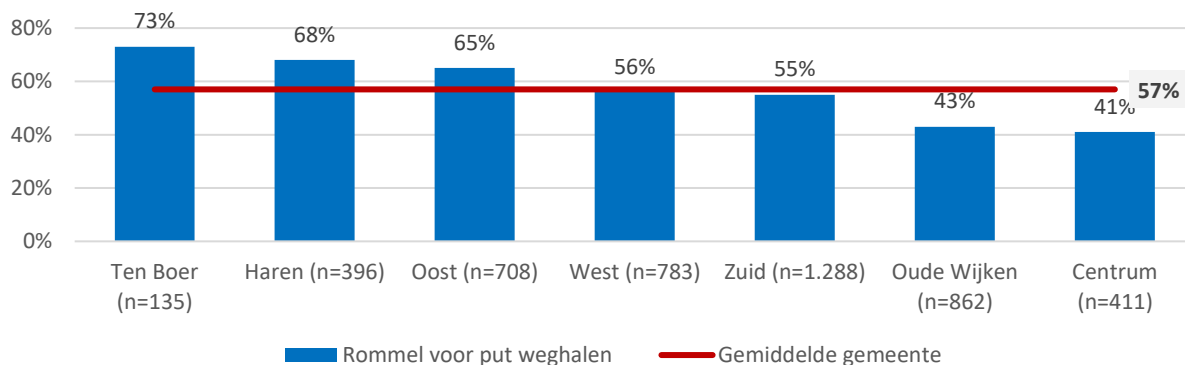
Figuur 10 Opruimen zwerfafval (n=4.733) naar gebiedsdeel



Rommel weghalen voor de waterput

In Figuur 11 wordt weergegeven in welke mate de respondenten rommel voor een waterput weghalen. Gemiddeld haalt 57% van de respondenten soms tot vaak rommel voor een waterput weg. Dit percentage is het hoogst in Ten Boer, hier zorgt 73% van de respondenten er wel eens voor dat er weer water in een put kan komen. Ook in Haren (68%) en in Oost (65%) halen respondenten wel eens rommel voor een waterput weg. In Oude Wijken (43%) en in Centrum (41%) ruimt minder dan de helft van de respondenten wel eens rommel voor een waterput weg.

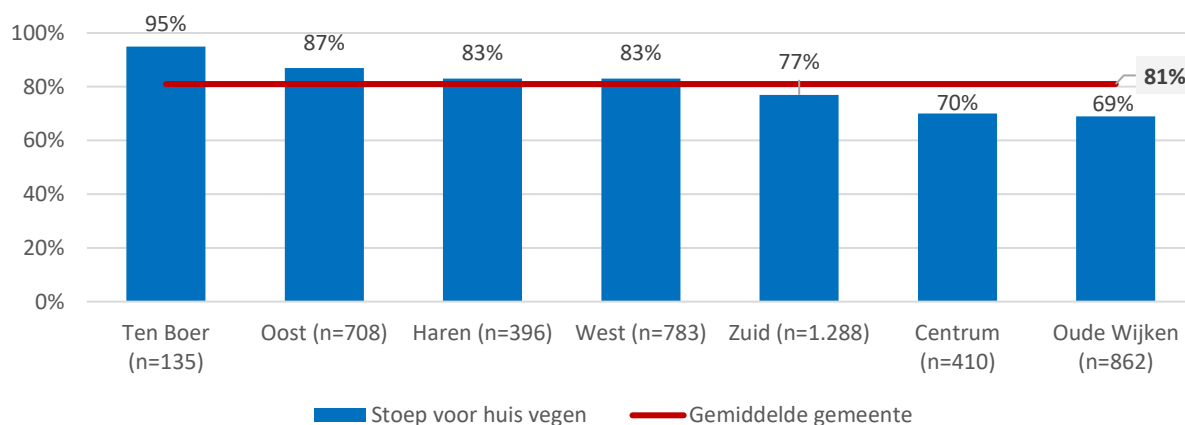
Figuur 11 Rommel voor een waterput weghalen (n=4.729) naar gebiedsdeel



Stoep vegen

In Figuur 12 wordt weergegeven hoeveel respondenten wel eens de stoep voor hun huis vegen. Hierbij zijn de mensen die geen stoep voor huis hebben (*niet van toepassing*) buiten beschouwing gelaten. Gemiddeld veegt 81% van de respondenten wel eens de stoep voor hun huis. Opnieuw zijn de respondenten in Ten Boer het meest actief in zelfbeheer, 95% van de respondenten uit Ten Boer veegt soms of vaak de stoep voor huis. Ook respondenten uit Oost (87%), Haren (83%) en West (83%) vegen vaker dan gemiddeld de stoep voor hun huis.

Figuur 12 Stoep voor huis vegen (n=4.727) naar gebiedsdeel

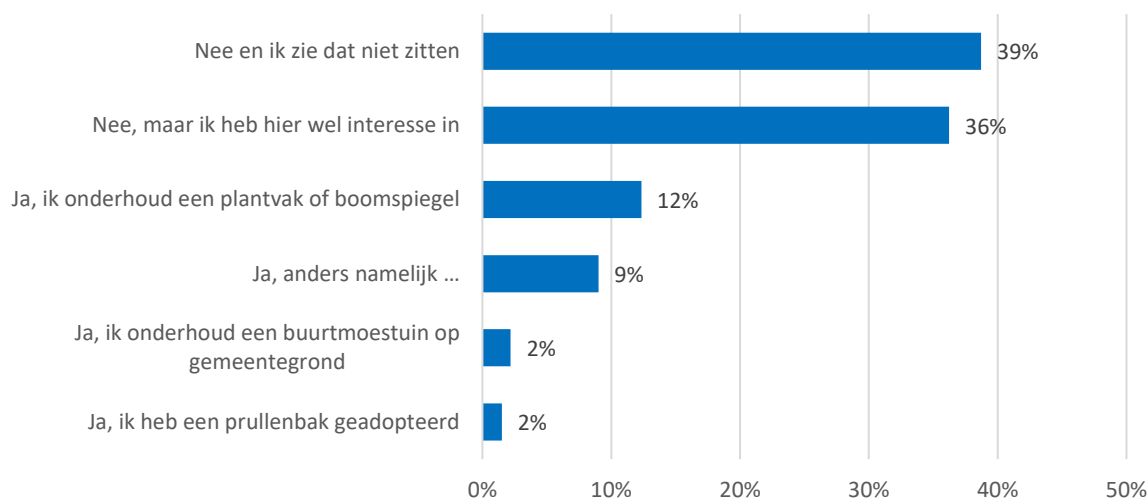


Al met al valt op dat de respondenten woonachtig in Ten Boer, Haren en Oost het vaakst aan een vorm van zelfbeheer doen. Respondenten uit Oude Wijken en het Centrum scoren het laagst op deze vormen van zelfbeheer. Verder zijn jongeren tussen de 16 en 27 jaar het minst actief wat betreft zwerfafval opruimen (66%), rommel voor een waterput weghalen (27%) en het vegen van de stoep (31%). Doorgaans zijn de oudere respondenten het meest actief in zelfbeheer.

Zelfbeheer

Vervolgens is aan de respondenten de volgende vraag gesteld: *'Er zijn bewoners die zelf delen van het beheer op zich nemen, bijvoorbeeld door een vak met planten of prullenbak te adopteren. Doet u aan zelfbeheer?'*. Hierbij waren zes antwoordopties, waarbij meerdere antwoorden mogelijk waren. De resultaten van deze vraag worden weergegeven in Figuur 13. Uit de figuur blijkt dat ruim een derde (36%) niet aan zelfbeheer doet, maar hier wel in geïnteresseerd is. Verder valt op dat theoretisch opgeleiden (41%) vaker dan gemengd (32%) en praktisch opgeleiden (23%) geïnteresseerd zijn om een deel van het beheer op zich te nemen. Verder blijkt dat een klein deel van de respondenten een prullenbak heeft geadopteerd (2%) of een buurtmoestuin onderhoudt (2%). Van de respondenten onderhoudt verder 12% een plantvak of boomspiegel, maar veruit het grootste deel ziet het niet zitten om aan zelfbeheer te doen (39%). Uit de antwoorden van *'Ja, anders namelijk'* (9%) kwam vooral naar voren dat mensen wel eens zwerfafval opruimen en hun eigen (gevel)tuin onderhouden

Figuur 13 Zelfbeheer (n=4.717)

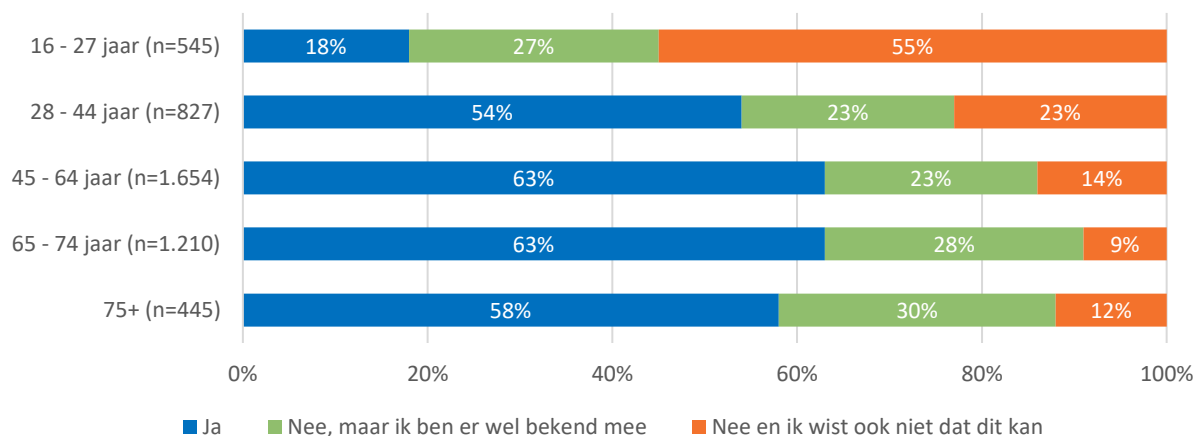


Noot: meerdere antwoorden mogelijk, waardoor de percentages optellen tot meer dan 100%.

3.5 Meldingen

Gebreken, schade, storingen, etc. in de openbare ruimte kan men melden bij de gemeente via meldingen.groningen.nl. Ruim de helft van de respondenten (55%) geeft aan wel eens een melding te hebben gedaan. Verder geeft 25% van de respondenten aan dit nog nooit te hebben gedaan, maar dat ze er wel bekend mee zijn. Tot slot geeft 19% van de respondenten aan niet bekend te zijn met het feit dat ze meldingen kunnen maken via de desbetreffende website. Wanneer er onderscheid wordt gemaakt naar leeftijd, zoals in Figuur 14 wordt weergegeven, valt op dat vooral jongeren tussen de 16 en 27 jaar niet bekend zijn met meldingen.groningen.nl (55%). Slechts een klein deel van de jongeren heeft wel eens een melding gemaakt via deze tool (18%). Wanneer onderscheid wordt gemaakt naar opleiding blijkt dat praktisch (55%), gemengd (51%) en theoretisch opgeleiden (56%) ongeveer even vaak melding maken via meldingen.groningen.nl. Respondenten die hun laatstgenoten opleiding niet wilden vermelden, maken het vaakst meldingen via meldingen.groningen.nl (65%).

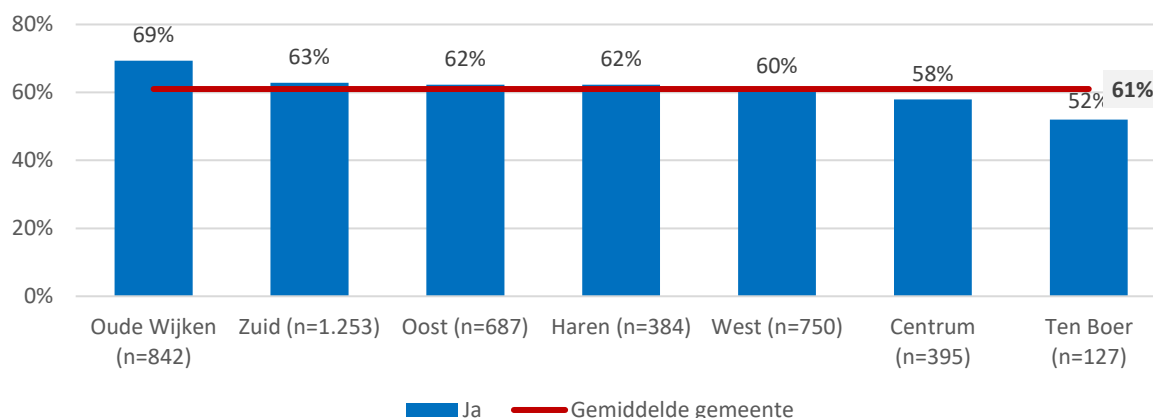
Figuur 14 Melden via meldingen.groningen.nl (n=4.714)



3.6 Ontmoeten, sporten en spelen

Tot slot is aan de respondenten gevraagd in hoeverre zij van mening zijn dat de openbare ruimte in hun woonomgeving uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen. Hierbij geeft 62% van de respondenten aan dat de openbare ruimte uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen. Verder heeft 26% van de respondenten een neutrale houding tegenover deze stelling en is 11% van mening dat de openbare ruimte (helemaal) niet uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen. Wanneer onderscheid wordt gemaakt naar gebiedsdeel, valt op dat de respondenten woonachtig in Oude Wijken het meest tevreden zijn; hier vindt 69% van de respondenten dat de woonomgeving uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen (zie Figuur 15). In Ten Boer is slechts 52% van de respondenten van mening dat dit het geval is. Wanneer een onderverdeling naar leeftijd wordt gemaakt, dan valt op dat de 75-plussers (52%) minder tevreden zijn dan gemiddeld (61%) over de mate waarin hun woonomgeving uitnodigt tot ontmoeten, sporten en spelen.

Figuur 15 Uitnodigende woonomgeving (n=4.580) naar gebiedsdeel



De respondenten hadden na het invullen van de vorige vraag nog de mogelijkheid om tips en suggesties om de openbare ruimte meer geschikt te maken voor ontmoeten, sporten en spelen. Hieruit kwam voornamelijk naar voren dat er behoefte is aan meer bankjes in de openbare ruimte. Daarnaast zijn er respondenten met behoefte aan meer (sport)mogelijkheden voor oudere kinderen en ouderen. Zo zouden er veel speeltuinen zijn, terwijl er weinig basketbalvelden, buitensportplaatsen en jeu de boules banen zijn.

Bijlage 1

Tabel 1 *Geënquêteerde locaties*

Locatie	Datum	Tijdstip	Stadsdeel
Broerplein	Dinsdag 26 september	10.00 - 13.00	Centrum
Overwinningsplein	Woensdag 27 september	09.30 - 12.30	Zuid
Winkelplein Selwerd	Vrijdag 29 september	14.00 - 17.00	West
Koopmansplein Ten Boer	Zaterdag 30 september	11.00 - 13.30	Ten Boer
Winkelcentrum Vinkhuizen	Zaterdag 30 september	14.30 - 17.00	West
Zernikecomplex	Dinsdag 3 oktober	10.00 - 13.00	West
Boumaboulevard	Woensdag 4 oktober	10.00 - 13.00	Zuid
Winkelcentrum Lewenborg	Vrijdag 6 oktober	12.00 - 15.00	Oost
Raadshuisplein Haren	Vrijdag 6 oktober	16.00 - 19.00	Haren

Bijlage 2

Figuur 1 *Afvalbakken legen*



Figuur 2 *Onkruid op straat verwijderen*



Figuur 3 *Planten onderhouden*



Figuur 4 *Stoepen vlak maken*



Figuur 5 *Straatmeubilair schoonmaken*



A



B



C



D

Figuur 6 *Verkeersborden schoonmaken*



A



B



C



D

Figuur 7 *Zwerfafval opruimen*



A



B



C



D

Beheer Openbare Ruimte 2023

Auteurs

Mirthe Fokkema
Hanneke van der Hoef
Inge de Vries

Maand van uitgave

November 2023

Opdrachtgever

Gemeente Groningen

Fotografie

Deon Prins

Uitgave

Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen

Online publicaties OIS Groningen

<https://publicaties.oisgroningen.nl/>

Contactgegevens

T: (050) 367 56 30
E: info@oisgroningen.nl
I: www.oisgroningen.nl
X: @basisvoorbeleid