

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;

Gezien de aanvraag van:



Besluit omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen hebben op 15 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het planologisch afwijken van het bestemmingsplan in verband met het project ‘vernieuwing Gerrit Krolbrug, aanlandingen en directe omgeving’.

De aanvraag betreft de locatie Ulgersmaweg/Korreweg te Groningen, ter plaatse van de Gerrit Krolbrug en de gronden rondom het Van Starckenborghkanaal, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AC met de nummers 930, 2751, 4972, 4973, 6750, 6751, 7259, 7744, 7259 en 12441 en de percelen kadastraal bekend gemeente Groningen sectie A met de nummers 7987, 7988, 8203, 9598, 10591, 10630, 10631, 10673, 10832, 13174, 13176, 13178, 13179, 13281, 13462, 13496, 10556, 14408, 14355 en 14406.

De aanvraag is ingediend door Rijkswaterstaat Noord Nederland en deze is bij ons geregistreerd onder nummer 202378281.

Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning betreft een aanvraag voor “het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” (hierna: “activiteit strijdig gebruik”), zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Deze aanvraag gaat (nog) niet over het bouwen van de nieuwe Gerrit Krolbrug zelf en gaat ook niet over de diverse uitvoeringsactiviteiten van de (her-) inrichting van het omliggende gebied, waarbij o.a. graaf- en kap- en aanlegwerkzaamheden zullen plaatsvinden.

Onderhavige aanvraag bevat in deze fase daarom niet de activiteiten ‘bouwen van een bouwwerk’, ‘uitvoeren van werkzaamheden of werken geen bouwwerk zijnde’, of ‘vellen van houtopstanden’. Deze aanvraag heeft alleen ten doel om deze later nog aan te vragen (uitvoerings)activiteiten in ruimtelijke zin mogelijk en vergunbaar te maken.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten gelet op de artikelen 2.1, eerste lid onder c en 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de motivering met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften naleven.

Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

De activiteit waarvoor u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd en die aan u verleend wordt is de activiteit “strijdig gebruik”, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. In de bijlage treft u voor de hierboven genoemde activiteit de motivering aan.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

In het kader van de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) wordt ons voorgenomen besluit op de aanvraag omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder zienswijzen naar voren brengen. Na afloop van de inzagetermijn nemen wij een definitief besluit op de aanvraag, waarbij eventuele zienswijzen, die gedurende de inzagetermijn zijn ingediend, in onze belangenafweging worden meegewogen en verwerkt.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad heeft categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo, tezamen gelezen met artikel 3.11 van de Wabo en artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht niet is vereist. De onderhavige aanvraag voor het planologisch mogelijk maken van de nieuwe Gerrit Krolbrug met aanlandingen, door middel van een afwijking van het bestemmingsplan, valt in categorie K van de “Categorieënlijst verklaring van geen bedenkingen” van de raad van de gemeente Groningen. Hierin is bepaald dat voor de volgende categorie in de vastgestelde lijst met categorieën van gevallen géén VVGB van de gemeenteraad vereist is:

- K. Het aanleggen van nieuwe en/of het wijzigen van bestaande (spoor)weg- en waterinfrastructuur, parkeer- en groenvoorzieningen met bijbehorende andere bouwwerken en andere werken, mits deze activiteiten niet direct samenhangen met de realisering van een nieuwe planmatige stads- of dorpsuitbreiding.

Het project valt onder wijziging van bestaande weg- en waterinfrastructuur met bijbehorende bouwwerken en andere werken middels een afwijking van het bestemmingsplan. Het project voldoet daarmee aan één van de categorieën waarvoor een verplichte VVGB van de raad, als bedoeld in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo en artikel 6.5, lid 3 van het Bor niet vereist.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking zes weken na de dag na de verzenddatum. Indien er tegen deze beschikking een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat er op het verzoek is beslist.

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dat moet dan binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Omgevingsvergunning>.

Beroep leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast beroep instellen ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de site voor de precieze voorwaarden.

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op <https://www.officiëlebekendmakingen.nl>.

Bijlagen

- motivering omgevingsvergunning;
- bestandenlijst behorend bij beschikking van dossier 202378281;
- de onder deze omgevingsbeschikking behorende voorschriften.

Datum: <datum>

Nummer: 202378281

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur Groningen,
namens deze,


teamleider afdeling VTH

Motivering omgevingsvergunning

Dit onderdeel maakt deel uit van de omgevingsvergunning verleend op <datum>. De aanvraag betreft het planologisch afwijken van het bestemmingsplan in verband met het project ‘vernieuwing Gerrit Krolbrug, aanlandingen en directe omgeving’.

De aanvraag gaat over de locatie Ulgersmaweg/Korreweg te Groningen, ter plaatse van de Gerrit Krolbrug en de omliggende gronden aan het Van Starckenborghkanaal, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AC met de nummers 930, 2751, 4972, 4973, 6750, 6751, 7259, 7744, 7259 en 12441 en de percelen kadastraal bekend gemeente Groningen sectie A met de nummers 7987, 7988, 8203, 9598, 10591, 10630, 10631, 10673, 10832, 13174, 13176, 13178, 13179, 13281, 13462, 13496, 10556, 14408, 14355 en 14406.

De aanvraag is ingediend door Rijkswaterstaat Noord Nederland en deze is bij ons geregistreerd onder nummer 202378281.

I. AANVRAAG (projectomschrijving)

Als Europese standaard vanuit het internationaal classificatiesysteem Conférence Européenne des Ministres des Transports (CEMT) wordt voor internationale vaarverbindingen bij verbetering van bestaande of aanleg van nieuwe regionale vaarwegen aangestuurd om minimaal “scheepvaartklasse Va” aan te houden. Als uitgangspunt voor verruiming van bestaande en ook bij ontwerp van nieuwe rijksvaarwegen gelden in Nederland daarmee voor klasse VA vereisten voor de minimale diepgang en doorvaarthoogte en gelden er eisen voor het profiel en de doorvaartbreedte van de vaarweg, inclusief kanalen, bruggen en sluizen.

De Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl bestaat uit drie kanalen, te weten het Prinses Margrietkanaal, het Van Starckenborghkanaal en het Eemskanaal en is één van de belangrijkste waterwegen van Nederland. Het is een belangrijke pijler van de Noord-Nederlandse economie en het ontsluit de provincies Groningen en Friesland voor de binnenvaart en het verbindt Noord-Duitsland met de voor de beroepsvaart belangrijke havens Amsterdam en Rotterdam. Rijkswaterstaat is eigenaar van de vaarweg sinds 2014 en werkt als beheerder aan diverse verbeteringen voor een vlotte, veilige en duurzame doorvaart van het scheepvaartverkeer.

De onderhavige aanvraag omgevingsvergunning gaat over een integraal project van Rijkswaterstaat, die als voornemen heeft om het Van Starckenborghkanaal nabij het knooppunt Ulgersmaweg/Korreweg nabij de Gerrit Krolbrug zodanig aan te passen dat deze geschikt kan worden gemaakt voor scheepvaartklasse Va. Reden hiervoor is omdat de voormalige (ofwel huidige) doorvaartbreedte en doorvaarthoogte niet voldoen aan de minimale maatvoering die vereist is voor een vaarweg met scheepvaartklasse Va.

Deze omgevingsvergunning betreft een vergunningaanvraag voor alleen de activiteit “strijdig gebruik”, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Met deze aanvraag worden de bestemmingingen en bouwregels van de gronden in ruimtelijke zin geschikt gemaakt voor het beoogd project, door niet het gehele ruimtelijk plan zelf te wijzigen, maar door een planologische afwijkprocedure te dooplopen voor dit afgebakende project.

Aanleiding van het totaalproject is een aanvaring van een schip met de Gerrit Krolbrug in mei 2021, waarbij de brug onherstelbaar beschadigd is geraakt. Omdat een dergelijke type brug niet meer voldoet qua functionaliteit, technische staat en onderhoud aan de hedendaagse norm is terugplaatsing niet aan de orde. De voormalige brug is daarmee technisch afgeschreven en is niet meer in stand of in onderhoud te houden. Verder gaat het project over het aanpassen van de afmetingen van de vaarweg en het vergroten van de veiligheid in de vaarroute om zo een nieuwe aanvaring met de brug zoveel mogelijk te kunnen beperken.

Het project waar later (na het onherroepelijk worden van deze ruimtelijke afwijkvergunning) de specifieke deelvergunningen voor zullen worden aangevraagd onder de Omgevingswet, zal bestaan uit o.a. het bouwen van een nieuwe Gerrit Krolbrug, met een beweegbaar deel en een tweetal vaste fiets/loopbruggen en het aanpassen van de directe omgeving. Het beweegbaar deel zal bestaan uit een zogeheten “hefbrug” dat in verticale richting kan worden geopend. De gemeenteraad heeft hiervoor in een uitgebreid voortraject een voorkeursvariant gekozen.

Verder bestaat het beoogd project uit het aanpassen van de doorvaartbreedte waarbij wordt ingezet op het aanpassen van de vaarwegbreedte en de bocht tussen de Gerrit Krolbrug en de Busbaanbrug, zodanig zodat er meer en een beter zicht wordt gecreëerd op de vaarweg. Dit levert een positieve bijdrage aan de scheepvaartveiligheid. Tot slot zullen er in het beoogd project diverse infrastructurele aanpassingen worden verricht in de wegen en landschappelijke inrichting en wordt de Hunzeloop in ere hersteld.

II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN (artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo)

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot een (belangen)afweging de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd. De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 van het Bor en verwijst naar een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen.

We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Vorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (kortweg de activiteit 'strijdig gebruik') met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo. Wij hebben geoordeeld dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen en heroverweging

Omdat sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, waarbij sprake is van strijd met meerdere bestemmingsplannen en de gevraagde vergunning slechts kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, is overeenkomstig artikel 3.10, eerste lid van de Wabo de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure, bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), aan de orde op de voorbereiding van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Dit betekent dat wij als bestuursorgaan het ontwerp van ons te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage leggen gedurende de in artikel 3:16, eerste lid Awb, bedoelde termijn en bekendmaken zoals in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde voorgeschreven wijze.

De stukken liggen hiermee voor een ieder ter inzage en de inzagetermijn bedraagt zes weken. Voorafgaand aan de terinzagelegging hebben wij ons voorgenomen besluit gepubliceerd in het aangewezen publicatieblad als bedoeld in artikel 12 van de Bekendmakingswet en/of op de in dat artikel bepaalde andere wijze. Hiertoe is uitvoering gegeven door openbare publicatie van ons ontwerpbesluit op <datum>.

Van <datum> tot en met <datum> heeft de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <wel/geen> gebruik gemaakt.

Inspraak

Het voorlopig schetsontwerp van de brug zelf en van het omliggende plangebied is door middel van een uitvoering participatietraject tot stand gekomen. De gemeenteraad heeft ontwerpkeuzes gemaakt en dit is vertaald in een voorkeursvariant. Ook het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft een besluit genomen over de voorkeursvariant. Er zijn diverse bijeenkomsten gehouden en tijdens deze periode zijn er inspraakreacties ontvangen. De inspraakreacties zijn afgewogen en verwerkt in het ontwerp. Daarnaast heeft tijdens de inzagetermijn voor deze aanvraag een informatieve inkoopbijeenkomst plaatsgevonden, waarbij beelden van het planvoornemen en ook het Projectplan Waterwet is gepresenteerd.

III. ACTIVITEIT STRIJDIG GEBRUIK (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo)

Gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo) verleend. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

De activiteit 'strijdig gebruik' is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in de voor de projectlocatie geldende bestemmingsplannen, zoals die golden ten tijde van indienen van de aanvraag omgevingsvergunning. Het project is deels in strijd met de een aantal gebruiksregels en deels in strijd met een aantal relevante bouwregels uit de geldende ruimtelijke planregels.

In dit besluit worden eerst de geldende ruimtelijke regels benoemd en vervolgens zijn de geconstateerde strijdigheden en de afwijkingsoverwegingen benoemd en gemotiveerd.

Ruimtelijke regels

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de geldende bestemmingsplannen "Openbaar vaarwater 2019", "Kardinge", "De Hunze - Van Starckenborgh", "Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg" en "Korrewegwijk - De Hoogte 2009". De gronden zijn hierin geheel respectievelijk gedeeltelijk voorzien van de enkelbestemmingen "Water", "Verkeer - 1", "Groen", "Bedrijventerrein", "Wonen", "Verkeer" en "Sport" en de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie - 2" en "Leiding-Gas".

De aanvraag voor het ruimtelijk mogelijk maken van het project is op verschillende punten in strijd met deze bestemmingsplannen. In de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing zijn in paragraaf 1.5 alle strijdigheden uitvoering benoemd en uitgewerkt.

Samengevat zijn de volgende strijdigheden of randvoorwaarden aan de orde:

- overschrijding van de bouwhoogtes van de brug en pijlers; de bouwhoogte van de heftorens zal 23,5 meter bedragen, terwijl 15 meter is toegestaan (bestemmingsplan Openbaar Vaarwater) en 6 meter (bestemmingsplan Kardinge) en 8 meter (bestemmingsplan Oosterhoogebrug). De hoogte van het brugdek bedraagt 10,2 meter.
- het verbreden van het Van Starckenborghkanaal in verschillende omliggende bestemmingen, die dit gebruik niet bij direct recht toestaan.
- De aanleg van nieuwe wegen, fietspaden en fietsbrug in de deelbestemmingen Groen, Water, Wonen, Bedrijven, Leiding - gas.
- Graven in archeologisch gebied mag alleen na goedgekeurd archeologisch onderzoek.

Planologische afwijking

Voor zover sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo, kan de vergunning met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo alleen worden verleend:

- a. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- b. in de bij Algemene Maatregel Van Bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse afwijking op basis van de "kruimelgevallenlijst" uit bijlage II van het Bor), of;
- c. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (de uitgebreide buitenplanse planologische afwijking - projectafwijkingsbesluit).

Ad. a. Toetsing binnenplanse afwijking

De genoemde bestemmingsplannen voorzien niet of voorzien in onvoldoende mate mogelijkheden voor binnenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wabo voor de geconstateerde strijdigheden in relatie tot het totaalproject.

Ad. b. Toetsing buitenplanse afwijking - kruimelgeval

De lijst met categorieën van gevallen uit de kruimellijst in artikel 4 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) voorziet niet of voorziet in onvoldoende mate mogelijkheden voor een buitenplanse kleine afwijking voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo voor de geconstateerde strijdigheden.

Ad. c. Toetsing buitenplanse afwijking - projectafwijkingbesluit

De aanvraag komt wel in aanmerking voor een buitenplanse planologische afwijking voor een omgevingsvergunning die is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

Buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo)

De door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing is op inhoud en op volledigheid beoordeeld en wij zijn van oordeel dat de onderbouwing gelet op het bepaalde in artikel 5.20 van het Bor volledig is en in voldoende mate beargumenteert dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van ons besluit hiermee een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Onze overwegingen hiervoor zijn als volgt.

Stedenbouwkundig

In februari 2024 is in een voorlopige inhoudelijke beoordeling een stedenbouwkundig advies uitgebracht op basis van de initiële ruimtelijke onderbouwing met versie/status Definitief/01. Op dat moment bleek de oorspronkelijk ingediende ruimtelijke onderbouwing nog deels onvolledig en ook werd uit de eerst ingediende ruimtelijke onderbouwing niet precies duidelijk waarvoor wij als bestuursorgaan welke afwijkingen moesten verlenen en tot welke afwijkende hoogtes of welk afwijkend gebruik voor welk gebied.

Op 2 april 2024 is de ruimtelijke onderbouwing aangepast en uitgebreid aangevuld en op 26 april 2024 is er een nadere gebiedskaart aan de aanvraag toegevoegd, waarin de van toepassing zijnde strijdigheden en daarbij behorende mate van afwijking van de planregels zijn gevisualiseerd. Het beoogd plan is op verschillende punten in strijd met de genoemde bestemmingsplannen (zie hiervoor de volledige opsomming in de ruimtelijke onderbouwing). Samengevat bestaan de strijdigheden uit:

- een overschrijding van de bouwhoogtes van brug en pijlers; de heftorens hebben een beoogde hoogte van 23,5 meter en het brugdek 10,2 meter terwijl plaatselijk 15 meter respectievelijk 6 meter respectievelijk 8 meter is toegestaan in de bestemmingsplannen respectievelijk Openbaar Vaarwater, bestemmingsplan Kardingse en bestemmingsplan Oosterhoogebrug);
- het verbreden van het kanaal in andere bestemming;
- de aanleg van nieuwe wegen, fietspaden en de fietsbrug in groen-, water-, woon-, bedrijven- en leiding/gas-bestemmingen;
- graven in potentieel archeologisch waardevol gebied mag alleen met archeologisch onderzoek.

Onderdeel van de aanvraag en daarmee ook onderdeel van dit besluit, is de “Ruimtelijke onderbouwing” van Royal HaskoningDHV, Bosch Slabbers en ZJA van 2 april 2024 met referentie BG9965-RHD-RDI-RP01 en versie/status Definitief/02, tezamen gelezen met de situatiekaart “Afwijkingen bestemmingsplannen” van Royal HaskoningDHV van 26 april 2024 met tekeningnummer BG9965-RHD-ZZ-XX-DR-C-0004 en versie/status Definitief 1.0. Deze beide documenten vertalen de ontwerpuitgangspunten en de beoogde ruimtelijke herinrichting en de gevolgen daarvan in een ruimtelijke motivering en deze documenten maken integraal deel uit van deze verleende omgevingsvergunning.

De aangeleverde aangepaste ruimtelijke onderbouwing is na een aantal eerdere opmerkingen en een gesprek fors verbeterd. Alle punten en opmerkingen zijn opgepakt. Ook is er een plankaart toegevoegd om nader in te perken voor welk gebied de afwijkingen van de bestemmingsplannen gelden. Het plan wordt daardoor duidelijk en ook is nu helder waarvoor de gemeente afwijkingen verleent en tot welke hoogte of voor welk gebied. De ruimtelijke onderbouwing dekt nu goed de lading van de aanvraag en de gevolgen voor de fysieke leefomgeving en de ruimtelijke ordening. De gemeente kan zich er nu voldoende van verzekeren dat het verlenen van de afwijkingen past in een goede ruimtelijke ordening (en een evenwichtige toedeling van functies binnen de systematiek van de Omgevingswet).

Het plan is akkoord uit oogpunt van stedenbouw voor de gekozen volumes en de hoofdontwerp-principes. De stedenbouwkundige opzet en inrichting van de aanlandingen is uitvoerig met de gemeentelijk stedenbouwkundigen besproken. Afgesproken is dat de nadere uitwerking van de brug zelf en andere werken ook in afstemming met de gemeente gebeurt.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK)

De aanvraag is voor een integrale adviesaanvraag behandeld in de vergaderingen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op 14 februari 2024 en op 24 april 2024. De aanvraag is getoetst aan het voor de aanvraag relevante gemeentelijk beleid, dat onder andere bestaat uit de criteria voor een goede ruimtelijke ordening, het gemeentelijk erfgoedbeleid en de erfgoedwet, alsmede de leidraden voor de openbare ruimte. Een toetsing aan de gemeentelijke welstandsnota vindt pas in een later stadium plaats, namelijk bij indienen van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de Gerrit Krolbrug zelf.

Een gecombineerde samenvatting van de adviezen van de commissie luidt als volgt:

De commissie heeft waardering voor het zorgvuldig uitgestippelde beoordelingstraject. Ze houdt zich graag aanbevolen voor de stap waarin de uitgangspunten van het referentieontwerp worden vertaald naar het esthetisch programma van eisen, dat als toetsingskader zal fungeren voor de aanbesteding van het ontwerp (en voor het aanvragen voor het bouwen de brug). Op de ruimtelijke voorbereiding voor de vernieuwing van de brug kan de commissie positief adviseren. De commissie onderschrijft de zorgvuldige aanpak en heeft complimenten voor de heldere benadering van de opgave, waarbij de ruimtelijke verbinding van de brug met de omgeving door een stedelijke en landschappelijke zijde wordt getypeerd.

De commissie stelt een tweetal opmerkingen en aandachtspunten zoals gegeven in het advies van 14 februari 2024, zodat die in een volgende fase kunnen worden geagendeerd. Deze onderwerpen zijn nog onvoldoende meegenomen in de onderbouwing en kunnen bij de later aan te vragen vergunning voor de bouwactiviteiten zelf behandeld en worden.

De ruimtelijke onderbouwing van de aanvraag is uitgebreid en op veel punten aangevuld, naar aanleiding van de eerste adviesronde, waarvoor de commissie waardering heeft.

Samenvattend is de commissie enthousiast over de opzet en zorgvuldige benadering van het voorbereidende ontwerpwerk voor de Gerrit Krolbrug. Zij adviseert de ontwerpstukken te zijner tijd onderdeel van (een informeel vooroverleg voor) de bouwaanvraag te maken en deze tot op het niveau van definitief ontwerp uit te werken, zodat ze als een degelijke basis voor het ontwerp van de nieuwe brug kunnen dienen.

De twee punten die de commissie nogmaals benoemt en die in het vervolg in de advisering kunnen worden meegenomen zijn:

- het versmallen van de Hunzeloop;
- de aandacht voor het oorspronkelijke brugwachtershuisje.

Cultuurhistorie

In het ontwerpbestemmingsplan “Gebouwd Erfgoed Groningen” is voor de voormalige Gerrit Krolbrug de dubbelbestemming “Waarde - Karakteristieke gebouwen en objecten” toegekend. Deze dubbelbestemming regelt het behoud en herstel van karakteristieke gebouwen en objecten binnen de gemeente Groningen.

Binnen het plangebied is een aantal relevante cultuurhistorische elementen aan de orde:

- De Gerrit Krolbrug zelf, met het bijzondere karakter van het bewegingswerk. In samenspraak met de gemeente wordt nader onderzocht welke delen van de voormalige brug (totale ensemble van de brug, de brugwachterswoning en het bedieningshuis) kunnen worden ingepast in de openbare ruimte van het nieuwe ontwerp. Hiervoor is in het ontwerp een ruimtelijke reservering gemaakt.

De cultuurhistorische waarde van de (voormalige) brug schuilde in het bijzondere karakter van het bewegingswerk. Nu deze constructie door een aanvaring in mei 2021 onherstelbaar beschadigd is geraakt en omdat een dergelijke brug niet meer voldoet qua functionaliteit, technische staat en onderhoud is terugplaatsing van het bewegingswerk niet aan de orde. De brug is daarmee technisch afgeschreven. Bij de vaststelling van het definitieve omgevingsplan, waarin het voormalig ontwerpbestemmingsplan “Gebouwd Erfgoed Groningen” zal opgaan, wordt de Gerrit Krolburg niet meer voorzien van de aanduiding “karakteristiek object”.

- Brugwachterswoning: de brugwachterswoning (Ulgersmaweg 153) maakt onderdeel uit van een totaalontwerp van woningen, sluizen en bruggen langs het Van Starckenborghkanaal en heeft daarmee een zeer hoge ensemblewaarde. Ongeacht de classificering (beeldondersteunend dan wel karakteristiek) is het een feit dat deze cultuurhistorische waarde behouden dient te blijven. Zodoende is in de planvorming rekening gehouden met de woning en blijft deze behouden.
- Transformatorhuisje: Binnen het plangebied ligt het transformatorhuisje aan de Korreweg 209. Deze is karakteristiek, blijft behouden en wordt geïntegreerd in het nieuwe ontwerp van de openbare ruimte langs de Korreweg.

Buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer is vanwege de cultuurhistorische, architectuurhistorische en stedenbouwkundige waarde een aantal wooncomplexen van algemeen belang voor de gemeente Groningen. Hoewel deze niet binnen het plangebied liggen, zou wel kunnen worden gesteld dat deze beeldbepalende woonblokken binnen de invloedssfeer van het plan liggen. Het gaat dan om de volgende woongebouwen:

- De portiekflats aan de Korreweg 280-362, Sint Eustatiusstraat 1-95, Sabastraat 2-96 en Surinamestraat 1-167. In het kader van het project vinden enkel werkzaamheden plaats ter hoogte van de portiekflat Korreweg 280-362. De portiekflat (en toegang daartoe) blijft behouden. Door de herinrichting van de Korreweg tot fietsstraat ontstaat er meer ruimte voor groen, omdat de fietsstraat een smaller wegprofiel zal kennen dan de huidige weginrichting met vrij liggende fietspaden. Hierdoor komt de weg ook verder van de portiekflat te liggen.
- Drie woonblokken aan de West-Indischekade 1-264 die zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Voor deze woonblokken geldt dat door het opheffen van de aansluiting van de Sint Eustatiusstraat op de Korreweg (ten noorden van de portiekflat Korreweg) een verandering in de verkeersontsluiting zal plaatsvinden. Deze herinrichting zal te zijner tijd door de gemeente Groningen worden uitgevoerd en is geen onderdeel van onderhavige vergunningaanvraag. Fietzers en voetgangers kunnen de West-Indischekade nog steeds bereiken via de Korreweg.

Het project heeft geen directe impact op de instandhouding van de wooncomplexen, maar wel invloed op de inrichting van de openbare ruimte en ontsluiting van de complexen voor gemotoriseerd verkeer. Deze invloed doet geen afbreuk aan het algemeen belang van deze complexen. Op basis van deze bevindingen vormt het aspect cultuurhistorie daarmee geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

Voor een uitvoerige beschrijving van de overwegingen vanuit een cultuurhistorische benadering verwijzen wij naar de ruimtelijke onderbouwing. Hier wordt uitvoering ingegaan op het onderdeel cultuurhistorie en wij hebben geconstateerd dat aan al onze eerder genoemde opmerkingen en voorwaarden wordt voldaan.

Archeologie

Het plangebied ligt op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Groningen in de Hunzezone en heeft een hoge archeologische verwachting. Deze hoge verwachting is in de bestemmingsplannen Kardingse, Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg en Korrewegwijk-De Hoogte 2009 vertaald in een dubbelbestemming archeologie waarde 2.

Bij ingrepen met een grotere oppervlakte dan 200m² en een grotere diepte dan 0,3 meter beneden maaiveld, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit dient in eerste instantie te gebeuren door middel van een bureau- en booronderzoek. Op basis van onderzoek door RAAP is vastgesteld dat in een groot deel van het plangebied een wierde ligt. Deze ligt binnen de voormalige meander van de Hunze en dateert waarschijnlijk uit de IJzertijd-Romeinse tijd. De aanwezigheid van deze wierde in een gebied waar grote bodemverstorende activiteiten gaan plaatsvinden, is reden om vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Doel is de vindplaats te waarderen en de omvang, diepteligging, datering, intactheid etc. te bepalen.

Het veldwerk van dit proefsleuvenonderzoek aan de Ommelanderszijde is inmiddels afgerond. Er zijn aan de stadszijde geen proefsleuven gepland, mede als gevolg van de beperkte ingrepen aan die zijde. Afhankelijk van hoeveel bodemverstoring hier zal plaatsvinden kan het noodzakelijk zijn hier alsnog een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Hoewel het eindrapport nog niet gereed is, is het evaluatierapport afgerond. Hieruit blijkt duidelijk dat de archeologische wierdelagen aan de Ommelanderszijde intact zijn en bovendien dat onder de wierde sporen op de toenmalige kwelder aanwezig zijn. Deze vindplaats is behoudenswaardig. Dit heeft tot gevolg dat waar bodemversturende activiteiten die deze lagen kunnen verstoren zijn gepland, planaanpassing of een opgraving zal dienen plaats te vinden.

Bij planaanpassing dient een buffer van circa 30-50 cm boven de archeologisch relevante lagen te worden aangehouden. Uit het booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek blijkt om welke dieptes het gaat. Op locaties waar planaanpassing geen optie is en de wierdelagen bij de herinrichting kunnen worden verstoord, zal een opgraving dienen plaats te vinden. Hiervoor is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld. Met voltooiing van het eindrapport kunnen nog zaken naar voren komen waardoor het PvE door middel van een Nota van Wijziging dient te worden aangepast. Daarnaast is een Plan van Aanpak (PvA) nodig alvorens de opgraving kan worden uitgevoerd.

Deze aanvraag omvat alleen de activiteit ‘strijdig gebruik’ waarbij een afwijking van de geldende ruimtelijke regels wordt verleend, om zo te zijner tijd de betreffende uitvoerende activiteiten zoals ‘bouwen’, ‘uitvoeren van werken geen bouwwerk zijnde’ en ‘kappen van houtopstanden’ waar (later) nog vergunning voor moet worden aangevraagd, te kunnen verlenen. De goedgekeurde eindrapporten van het bureau- en booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek, alsmede het goedgekeurde, definitieve PvE dienen bij de (later) nog in te dienen aanvragen voor het bouwen en graven zelf te worden aangeleverd bij het vergunningsverzoek, alvorens deze kan worden beoordeeld en geaccordeerd.

Groen

De Boom Effect Analyse die bij de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd is beoordeeld en is akkoord. In basis komt de feitelijke inhoudelijke beoordeling pas aan de orde bij de fase van aanvragen van de vereiste kapvergunning(en). Voor deze fase van het project is de Boom Effect Analyse (BEA) akkoord en is deze conform de richtlijn “Opstellen BEA” en de geldende regelgeving. In de vervolgfases dienen de conclusies en adviezen zoals beschreven in de BEA(waaronder de wijze van compensatie) te worden uitgewerkt in oplossingen voor het behoud van de bomen of motivatie waarom de suggesties niet realistisch blijken.

Bodem

Een verkennend bodemonderzoek heeft geen verontreiniging aangetoond. De werkzaamheden aan het Van Starckenborghkanaal (baggeren en verbreden) ten behoeve van het beoogd project zullen geen nadelige effecten hebben op de kwaliteit van de waterbodem. Bij alle thema's genoemd in de rapportage zijn de effecten beperkt of kunnen de effecten weggenomen worden door het nemen van maatregelen. Het bodemrapport dat bij de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd is daarmee beoordeeld en is akkoord. Het onderdeel bodem vormt hierdoor verder geen belemmering voor de ruimtelijke procedure van dit project.

Geluid

Het akoestisch rapport dat bij de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd is beoordeeld en is akkoord. Wel stellen wij als voorwaarde dat de fysieke wijzingen (asfalt van de Korreweg) en het verlagen van de rijsnelheid daar waar mogelijk in overleg met de gemeente wordt gerealiseerd. Het onderdeel geluid vormt verder geen belemmering voor dit planvoornemen.

Wonen

Programmatisch worden er geen woningen onttrokken of toegevoegd en is in geen geval sprake van een aanpassing aan de woningen of woonbestemmingen. Enkel een deel van de nieuwe brug is voor een heel klein deel geprojecteerd op een bestaand woonperceel. Programmatisch heeft dit geen invloed en dit perceel wordt in de toekomst nog herontwikkeld. Vanuit oogpunt van “Wonen” is de aanvraag daarom akkoord en voorziet dit team verder geen belemmering voor het planvoornemen.

Verkeer

Aan het thema verkeersveiligheid wordt nog volop gewerkt in de vervolgonwerpen. Onze gemeentelijk adviseurs zijn daarbij nauw betrokken in de voorbereidingen van het project. De Korreweg wordt tot aan het kruispunt Ulgersmaweg in de Mobiliteitsvisie als fietsstraat benoemd. Het wordt een hoofdfietsroute met hellingspercentages van maximaal 2,5%. De doorfietsroute Bedum - Groningen blijft de route aanhouden van minste conflictpunten. De route vanuit de stad is als volgt: rotonde rechts, dan weer rechts en route vervolgen richting Ulgersmaweg (kade). Voetgangers behouden een eigen voorziening naast de doorfietsroute. De rotonde is het eindpunt van de fietsstraat. De rotonde zorgt voor vlechten en ontvlechten van verschillende verkeersstromen en kent het minste aantal conflictpunten van alle kruispuntvormen. Het team Verkeer en Vervoer kan zicht vinden in het voorgestelde schetsontwerp en het onderdeel verkeer en verkeersveiligheid vormt geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

Voor de vervolguiterwerking stellen wij vanuit oogpunt van verkeer en verkeersveiligheid de volgende drie aanbevelingen:

- Ongewenst medegebruik van de voetgangersverbinding vanaf de rotonde Ulgersmaweg/Gerrit Krolbrug naar het Wessel Gansfort college door fietsverkeer dient te worden voorkomen.
- Het positioneren van de verkeerslichten aan de Stad- en Ommelandzijde dient in overleg met en na goedkeuring van de gemeente te worden uitgevoerd, zodanig dat onoverzichtelijke verkeerssituaties zoveel mogelijk kan worden voorkomen tijdens en na brugopeningen bij wachtend gemotoriseerd en fietsverkeer en bij aanlandingen van de vaste fiets-loopbruggen.
- Er dient te worden onderzocht wat nut en noodzaak kan zijn voor het realiseren van snelheidremmende maatregelen op de Korreweg (wegvak Gerrit Krolbrug - Oosterhamriklaan). Deze maatregelen zijn met name bedoeld voor remmen van de snelheid van het gemotoriseerde verkeer in de avond- en nachturen, omdat op die momenten intensiteit van het fietsverkeer lager is.

Water

Voor het realiseren van het project is in een separaat traject een “Projectplan Waterwet” opgesteld op basis van het bepaalde in artikel 5.4, lid 1 van de Waterwet. De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft bij besluit van 29 april 2024 besloten dat het ingediende Projectplan Waterwet voor de geschiktmaking van het Van Starkenborghkanaal ter hoogte van de Gerrit Krolbrug in Groningen voor CEMT-klasse “Va schepen” is vastgesteld, op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet.

Het besluit en het projectplan ligt van 9 mei 2024 tot en met 20 juni 2024 ter inzage, waarbij op grond van de Algemene wet bestuursrecht eventueel beroep kan worden ingediend bij de bestuursrechter.

De m.e.r. beoordelingsplicht hoort bij het Projectplan Waterwet en sluit aan bij de daarvoor benodigde procedure. De minister heeft hier een separaat besluit genomen over het al dan niet moeten indienen van een milieueffectrapport.

Milieueffectrapportage

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en categorie D 3.1. van het Besluit m.e.r. in de klasse “aanleg, wijziging of uitbreiding van een Binnenvaarweg” is de vaarwegaanpassing van het Van Starkenborghkanaal en onder andere de vervanging van de brug en aanpassing van de aangrenzende infrastructuur in beginsel m.e.r. eoordelingsplichtig.

Doel van de m.e.r.-beoordelingsprocedure is dat het bevoegd gezag beoordeelt en besluit of een milieueffectrapport moet worden gemaakt vanwege eventuele relevante nadelige gevolgen die het project kan hebben voor het milieu. De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft in zijn rol als bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening gehouden met de in bijlage III bij de “EEG-Richtlijn milieueffectbeoordeling” aangegeven criteria.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 5 december 2023 besloten dat op grond van de aangeleverde m.e.r. aanmeldingsnotitie “Project Planuitwerking Vervanging Gerrit Krolbrug (GKB)” geen nadere Milieu Effect Rapportage (m.e.r.) uitgevoerd hoeft te worden. Op basis van de informatie uit de aanmeldingsnotitie is de minister van oordeel dat het uitvoeren van een milieueffectrapportage niet nodig is en geen meerwaarde heeft.

De m.e.r. beoordelingsbeslissing van de Minister is overigens een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Awb, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is. Het onderdeel m.e.r. vormt daarmee verder geen belemmering voor dit planvoornemen.

Ecologie / flora en fauna

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is in het kader van de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming) ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat in het plangebied verblijfplaatsen aanwezig zijn van de bunzing en steenmarter. Deze verblijfplaatsen zijn beschermd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarom is voor deze activiteit een separate ontheffing op basis van de Wnb aangevraagd. Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen heeft hiertoe op 5 maart 2024 besloten om op grond van artikel 3.10, lid 2, van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bunzing en steenmarter de gevraagde ontheffing te verlenen voor de Gerrit Krolbrug en het gebied ten noorden en ten zuiden van de brug. De ontheffing geldt tot en met 31 december 2031.

Gelet op de aanvraag en toekennen van de ontheffing Wnb, is geen sprake van aanhaakplicht.

Het besluit om ontheffing te verlenen is bekendgemaakt door middel van openbare publicatie op 13 maart 2024 en heeft van tot en met 16 april 2024 ter inzage gelegen, waarbij op grond van de Algemene wet bestuursrecht eventueel beroep kon worden ingediend.

De aangevraagde en verleende activiteit heeft overigens geen betrekking op het onderdeel gebiedsbescherming zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden zijn eveneens niet aan de orde. Er zijn voor deze onderdelen geen vervolgstappen noodzakelijk. Het onderdeel ecologie ofwel flora en fauna vormt daarmee verder geen belemmering voor dit planvoornemen.

Stikstofdepositie

Bij de aanvraag is een stikstofonderzoek inclusief AERIUS-berekening toegevoegd. Omdat de toename van de stikstofdepositie afgerond meer is dan $\leq 0,00$ mol N/ha/jaar is “Voortoets Natura 2000” uitgevoerd. De Voortoets Natura 2000 dient om te bepalen of door de depositiebijdrage sprake is van significante gevolgen en aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen op de habitattypen in de relevante Natura 2000-gebieden.

Uit de Voortoets Natura 2000 is gebleken dat significante gevolgen door de depositiebijdrage van het project (in de aanlegfase) op een aantal habitattypen voor elk van de relevante Natura 2000-gebieden op voorhand zijn uitgesloten en dat de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden niet worden aangetast door de depositiebijdrage van het project.

De besluitvorming en inhoudelijke beoordeling vindt plaats via de provincie en daarmee is geen sprake van een aanhaakplicht vanuit deze omgevingsvergunning.

Gelet hierop kan de uitvoering van het project plaatsvinden, zonder dat daarvoor een passende beoordeling en vergunning voor een Natura 2000-activiteit is benodigd.

Advies Provincie

Vanuit het team Mobiliteit van de Provincie Groningen is in het kader van een overlegreactie geadviseerd op de aanvraag vanuit het aspect mobiliteit. Resultaat van de beoordeling door de provincie is dat de voorgestelde wijzigingen aan de Gerrit Krolbrug en het Van Starckenborghkanaal conform de afspraken zijn met/van de stuurgroep “Drie Groningse Bruggen”, waar de provincie lid van is. Deze afspraken zijn daarna met besluiten van de gemeenteraad van Groningen en de Minister van Infrastructuur en Waterstaat bekrachtigd. De provincie voorziet verder geen belemmering in het kader van de ruimtelijke procedure voor dit planvoornemen. Aandachtspunt blijft het door Rijkswaterstaat in uitvoering zijnde onderzoek naar de ligplaatsen voor de beroepsvaart. De provincie wil graag op de hoogte worden gehouden van de resultaten hiervan.

Advies Waterschap

Vanuit het team Watersystemen en Waterveiligheid van het Waterschap Noorderzijlvest is in het kader van een overlegreactie ingestemd met de ruimtelijke onderbouwing voor de vervanging van de Gerrit Krolbrug. De wateraspecten zijn goed beschreven in de bijlage ‘Rapport MIRT-Planuitwerking Vervanging Gerrit Krolbrug, Deelrapport effectenonderzoek Water & Waterveiligheid’ met referentienummer BG996-MI-RP-221025-1216 d.d. 26 april 2023, waarnaar wordt verwezen in de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke water(veiligheids)aspecten zijn voldoende beschreven. Het rapport dient eveneens als basis voor de Watervergunning voor de realisatie van de nieuwe brug met bijkomende werken. Het waterschap voorziet daarmee verder geen belemmering voor dit planvoornemen.

Advies Veiligheidsregio

Vanuit het team Omgevingsveiligheid van de Veiligheidsregio Groningen heeft in het kader van een overlegreactie een beoordeling plaatsgevonden op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Daarbij is de Veiligheidsregio tot de conclusies gekomen dat op de planontwikkeling geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed zijn.

Aangezien de ontwikkeling betrekking heeft op het vernieuwen van een bestaande brug en aanpassingen in de omliggende omgeving, ziet de Veiligheidsregio geen reden om aanvullende maatregelen te eisen, zo lang de brug toegankelijk is voor alle hulpdiensten. Dit houdt in dat de brug een tankautospuut van de brandweer moet kunnen dragen.

Op basis van deze beoordeling ziet de Veiligheidsregio Groningen verder geen aanleiding verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

De Veiligheidsregio voorziet verder geen belemmering voor dit planvoornemen.

Conclusie

De bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing inclusief effectonderzoeksrapporten beschrijven uitvoerig dat het toekennen van de gevraagde vergunning niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het bovenstaande en onze belangenafweging zijn wij dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Bestandenlijst behorend bij beschikking van dossier OVA 202378281

Bestandsnaam	Datum aanmaak
7668209_1702633716294_papierenformulier.pdf	15-12-2023
7668209_1702633716351_publiceerbareaanvraag.pdf	15-12-2023
BG9965-Ruimtelijke Onderbouwing Vervanging Gerrit Krolbrug-definitief.pdf	02-04-2024
1. 230523 GKB - tekening IIO.pdf	02-04-2024
2. BG9965-MI-RP-230406-0958-GKB-deelrapport Bodem geo en OO.pdf	02-04-2024
3.A BG9965-MIRT-Planuitwerking GKB-Deelrapport effectonderzoek Natuurtoets Gerrit Krolbrug_18 sept 2023.pdf	02-04-2024
3.B BG9965 Rapportage nader onderzoek kleine marterachtigen en steenmarter Gerrit Krolbrug 24 nov 2023.pdf	02-04-2024
4.A DBI_230194_Bijlage_A_Inventaristielijst.xlsx	02-04-2024
4.B DBI_230194_Bijlage_B_Overzichtskaart toekomstverwachting en projectinvloed.pdf	02-04-2024
4.C DBI_230194_Bijlage_C_Ondergronds_onderzoek_Gerrit_Krolbrug_Groningen.pdf	02-04-2024
4.D DBI_230194_Bijlage_D_verplantadvies.xlsx	02-04-2024
4.E DBI_230194_Rapport_Bomen Effect Analyse_Gerrit_Krolbrug_Groningen_20231027.pdf	02-04-2024
4.F DBI_230194_Rapport_Gerrit_Krolbrug_Groningen.pdf	02-04-2024
4.G DBI_230294_Bijlage_E_Schetsontwerp.pdf	02-04-2024
5. BG9965-MI-RP-230424-1323-MIRT-Planuitwerking GKB-Stikstof_v2.0_240325-definitief.pdf	02-04-2024
6. BG9965-MI-RP-230424-1323 - MIRT-Planuitwerking GKB-Luchtkwaliteit_v2.1_231017-definitief.pdf	02-04-2024
7. BG9965-MI-RP-GKb-Externe Veiligheid_20230915_definitief.pdf	02-04-2024
8. BG9965-R230831-RHDHV-F1.3 Akoestisch onderzoek Gerrit Krolbrug-definitief.pdf	02-04-2024
9. BG9965-MI-RP-221025-1216-MIRT-GKB-deelrap. water en waterveiligheid definitief.pdf	02-04-2024
10.A BG9965-MI-RP-230403-1247-GKB-deelrapport Archeologie_v2.0_230915-defintief.pdf	02-04-2024
10.B RAAPesr_evaluatierapport proeflsleuven_420_GRGK3_20230728-ondertekend.pdf	02-04-2024
10.C RAAPrap_resultaatrapport proefsleuvenonderzoek_6887_GRGK3_20240326.pdf	02-04-2024
10.D RAAPpve_2936_Grgk4_20231109 getekend.pdf	02-04-2024
11. BG9965-MI-RP-221025-1216-GKB-Wegverkeer en Verkeersveiligheid_v2.0_230915-definitief.pdf	02-04-2024
planschadeovereenkomst ova 202378281 ondertekend.pdf	19-04-2024
BG9965-RHD-ZZ-XX-DR-C-0004_VrijstellingenBestemmingen-A0.pdf	29-04-2024

VOORWAARDEN bij dossier: 202378281

De omgevingsvergunning wordt verleend met voorwaarden voor de volgende thema's:

1. Archeologie;
2. Geluid;
3. Ruimtelijke kwaliteit;
4. Compensatie groen.

1. Archeologie

Als voorwaarde voor de vergunning geldt dat waar de ingrepen archeologisch relevante lagen dreigen te worden geroerd aan de Stadszijde alsnog een proefsleuvenonderzoek dient plaats te vinden. Hiervoor dient een Programma van Eisen te worden opgesteld dat ter toetsing aan de gemeentelijk archeoloog dient te worden voorgelegd. Pas nadat het definitieve PvE is aangeleverd kan de vergunning worden verleend. Daarnaast is een Plan van Aanpak nodig. Afhankelijk van de resultaten en de geplande ingrepen kan hierna nog een opgraving nodig zijn. Hiervoor zijn eveneens een PvE en PvA nodig. Afhankelijk van de resultaten kan net als aan de Ommelanderszijde een opgraving worden verplicht. Ook hiervoor zijn een goedgekeurd PvE en PvA nodig.

Voor de Ommelanderszijde zal gelden dat in het geval van een dreigende verstoring van de archeologische lagen een opgraving dient te worden uitgevoerd. Hiertoe is een Programma van Eisen opgesteld dat mogelijk op basis van het eindrapport nog zal worden aangepast. Pas nadat het definitieve PvE is aangeleverd kan de vergunning worden verleend. Daarnaast is een Plan van Aanpak nodig.

Een PvE is een inhoudelijk document waarin het doel, de vraagstelling en de uitvoeringswijze van een archeologisch veldonderzoek en specialistisch onderzoek verwoord staan. Het Plan van Aanpak voor gravend onderzoek is het document waarin onder meer de praktische invulling van de samenwerking tussen de aannemer, opdrachtgever en archeologische uitvoerder wordt verwoord. Het schrijven van het PvE en PvA, de uitvoer van het veldwerk, de documentatie, uitwerking en rapportage van het onderzoek, eventuele conservering, alsmede de deponering van de documentatie en vondsten behoren allen tot de onderzoeksverplichting die is gekoppeld aan de vergunningverlening. De kosten voor al deze archeologische werkzaamheden zijn voor de ontwikkelaar.

2. Geluid

Als voorwaarde stellen wij dat de volgende fysieke wijzingen na de realisatie van het project worden onderzocht en gerealiseerd in overleg met de gemeente:

- het asfalt van de Korreweg;
- het verlagen van de rijsnelheid.

3. Ruimtelijke kwaliteit

De twee punten die de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit nog dient te beoordelen en die in het vervolg in de advisering moeten worden meegenomen zijn:

- het versmallen van de Hunzeloop;
- de aandacht voor het oorspronkelijke brugwachtershuisje.

4. Compensatie groen

Bij de BEA is zijn in de inventarisatielijst resultaten opgenomen van het onderzoek. Op basis hiervan dient te zijner tijd voorafgaand aan de uitvoering van de bouw-, graaf, kap- en aanlegwerkzaamheden een compensatieplan opgesteld te worden op basis van het compensatiebeleid van de gemeente. Met de werkzaamheden kan niet eerder worden gestart dan nadat goedkeuring van de gemeente op het compensatieplan is verkregen.

ONTWERP