

Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Groningen

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

30 maart 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdiagram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1. Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de Wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ-waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Voor de BAG-registratie heeft het ministerie de kwaliteit bepaald op het niveau 'gelegitimeerde werkelijkheid ++'. Dit houdt in dat alle verleende vergunningen moeten terugkomen in de registratie, daarbij moet de gemeente maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat de registratie zo nauw mogelijk aansluit op de feitelijke werkelijkheid.

De gemeente Groningen heeft op de vragenlijst vanuit de ENSIA-tool 150 punten gescoord, op een totaalscore van 205 punten. Dit komt neer op een percentage van 73%. Vanuit het ministerie is de 'lat' gesteld op 154 punten; 75% van de totaalscore wordt door hen als voldoende beschouwd. De zelfevaluatie is in de onderwerpen borging processen, tijdigheid, volledigheid en juistheid verdeeld. Per alinea worden de onderwerpen en de conclusies behandeld.

Borging proces

De uitvoer van de Wet BAG is goed geborgd in de organisatie. De BAG-processen zijn op een goede manier vormgegeven en vastgelegd. Dit blijkt uit een goede inrichting van de BAG-processen, een geüpdatet processenhandboek en een passend mandaat- en delegatiebesluit. Er wordt, over het algemeen, gewerkt conform de opzet van de processen. Wijzigingen in het terrein worden tijdig opgevolgd door een mutatie in de registratie, alleen het signaal 'start bouw' wordt niet altijd (tijdig) doorgegeven. Om er voor te zorgen dat het signaal "start bouw" tijdig wordt doorgegeven zullen wij opnieuw in gesprek gaan met de afdeling VTH en specifiek het team Bouwinspectie waarbij vol ingezet wordt op het digitaliseren van het proces, waardoor de signalen automatisch worden doorgegeven. De afdelingen VTH en Doc info zijn hiermee bezig.

De kennis van de betrokken functionarissen is op het gewenste niveau. Om dit niveau te behouden en om nieuwe medewerkers op dat niveau te krijgen wordt de benodigde BAG-kennis overgedragen tijdens de dagelijkse werkzaamheden en deelname aan overleggen.

Voor de uitvoer van de BAG-gerelateerde werkzaamheden (reguliere werk, kwaliteitscontroles en -verbeteringen en afstemming andere registraties) is er voldoende formatiecapaciteit, waarvan een deel ingevuld is met externe inhuur. Om de continuïteit van de werkzaamheden te waarborgen is er interne vervanging geregeld en wordt er eventueel gebruik gemaakt van een detachingsbureau.

Actualiteit

Aangaande het op tijd verwerken van de mutaties is geconstateerd dat het vereiste actualiteitspercentagepercentage van 95% *niet* is gehaald. Dit blijkt om 1 maand te gaan die onder de vereiste norm kwam. Uit een controle is gebleken dat de mutaties die te laat zijn verwerkt, veroorzaakt zijn door 1 medewerker. Met deze medewerker is het proces omtrent de wettelijke termijnen nogmaals doorgenomen.

Na het gereed melden van nieuwbouw of verbouw geldt de verplichting dat een object binnen 6 maanden opnieuw is ingemeten en is verwerkt in de BAG. Sinds de invoering van de Wet BAG 2.0 is het mogelijk doordat er een nieuwe status is toegevoegd om hier werkljsten van te maken. Doordat er nu werkljsten gemaakt kunnen worden is gebleken dat veelal de gestelde termijn niet is gehaald. Met alle betrokkenen, landmeter, gegevensbeheerder en BAG-beheerders, zijn nieuwe werkafspraken gemaakt om er voor te zorgen dat de termijnen gehaald gaan worden. Deze afspraken worden regelmatig geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.

Ook blijkt dat de afhandeling van objecten die in onderzoek staan niet altijd binnen de gestelde termijn van 6 maanden worden afgehandeld. De BAG-beheerders doen zoveel mogelijk zelf onderzoek. Echter in veel gevallen is hier ondersteuning bij nodig vanuit de afdeling VTH, team Bouwinspectie. Tot op heden is het niet gelukt om onderzoeken die hier uitstaan tijdig af te ronden. Ook dit proces zal worden besproken met de afdeling VTH om ook dit beter af te stemmen.

Volledigheid

Met de volledigheid van de BAG-registratie wordt bedoeld of alle BAG-relevante objecten in de registratie zijn opgenomen. De afdeling BAG monitort de verwerking van de verleende vergunningen middels verschillende rapportages. Jaarlijks wordt er door middel van luchtfotovergelijkingen bekeken of de registratie volledig is. Uit de voorgaande toetsingen is de volledigheid van de registratie gebleken.

Juistheid

De gegevens in de BAG-registratie dienen overeen te komen met wat in de onderliggende brondocumenten vermeld is. De juistheid van de gegevens was in 2020 75%, dit komt doordat niet alle signalen uit de maandelijkse uitvalijst van het kwaliteitsdashboard doorlopen en indien nodig uitgezocht/aangepast worden. Om dit wel maandelijks op te pakken zijn er taken in de agenda van de BAG gezet. Op deze manier komt er elke maand een herinnering om met de lijst aan de slag te gaan.

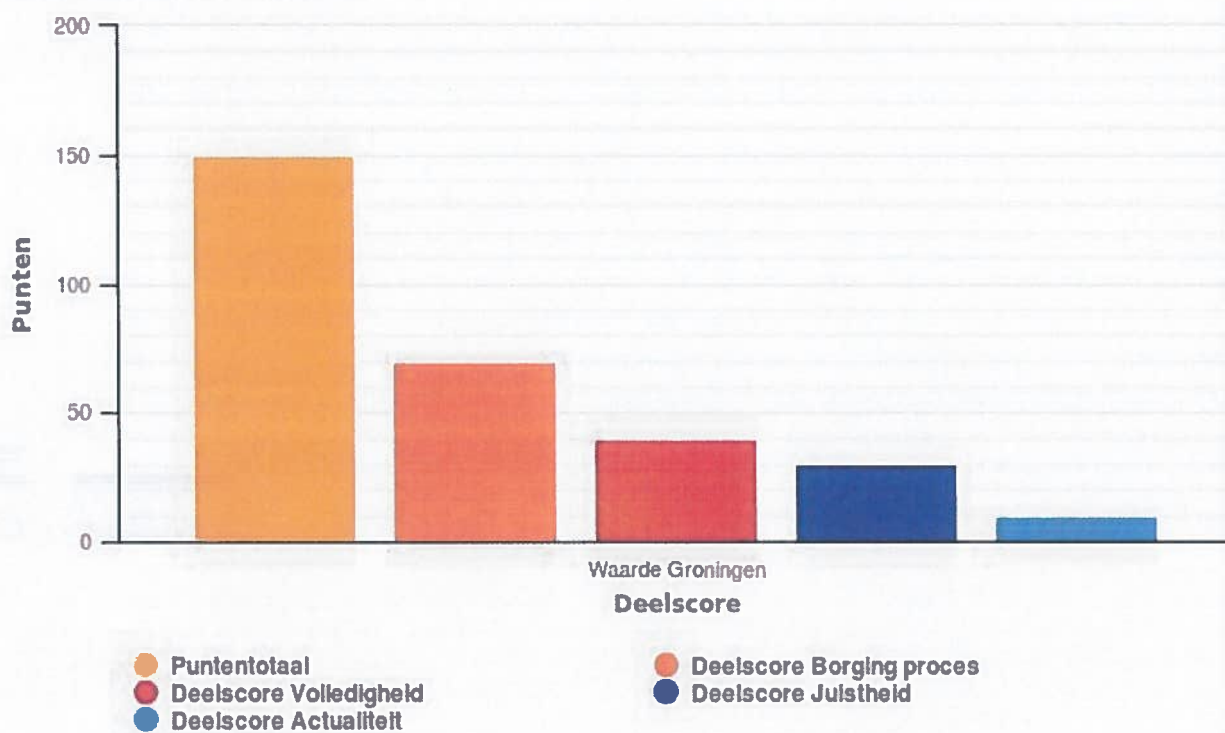
Conclusie

De conclusie van deze zelfevaluatie is dat de kwaliteit van de BAG-registratie met een score van 73% *niet* volledig aan de eisen van het ministerie voldoet. Toch is een correcte uitvoering van de Wet BAG geborgd en is ook de volledigheid van de gegevens in de registratie goed. Met betrekking tot de tijdigheid hebben we geconstateerd dat het een incident betreft met een medewerker. Er zijn verschillende verbeteringsmogelijkheden gesignaleerd: om alle signalen van mutaties te ontvangen zal het proces worden gedigitaliseerd. Tevens zijn er en worden er nieuwe werkafspraken gemaakt om alle termijnen te kunnen behalen. Daarnaast moeten de signalen uit het kwaliteitsdashboard maandelijks worden uitgezocht en aangepast waar nodig, hiervoor hebben we een werkproces vastgesteld. Deze verbeteringen worden intern door de afdeling BAG opgepakt, hiervoor hoeft de gemeente tot dusverre geen extra middelen in te zetten.

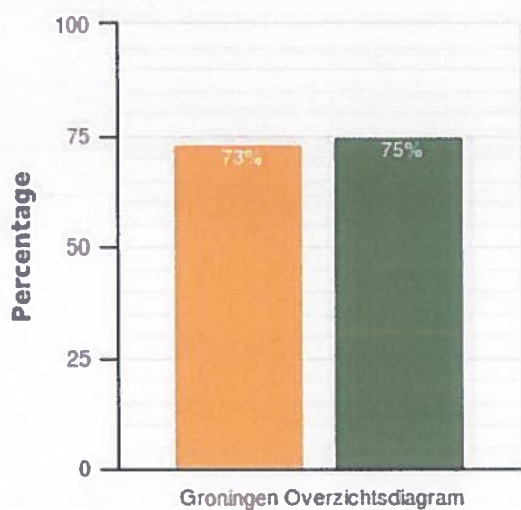
2.1 Overzichtsdigram

Onderdeel	Waarde Groningen	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	70	80	88 %
Deelscore Actualiteit	10	45	22 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	30	40	75 %
Puntentotaal BAG-lijst	150	205	73 %

BAG 2.1 Overzichtsdigram



Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

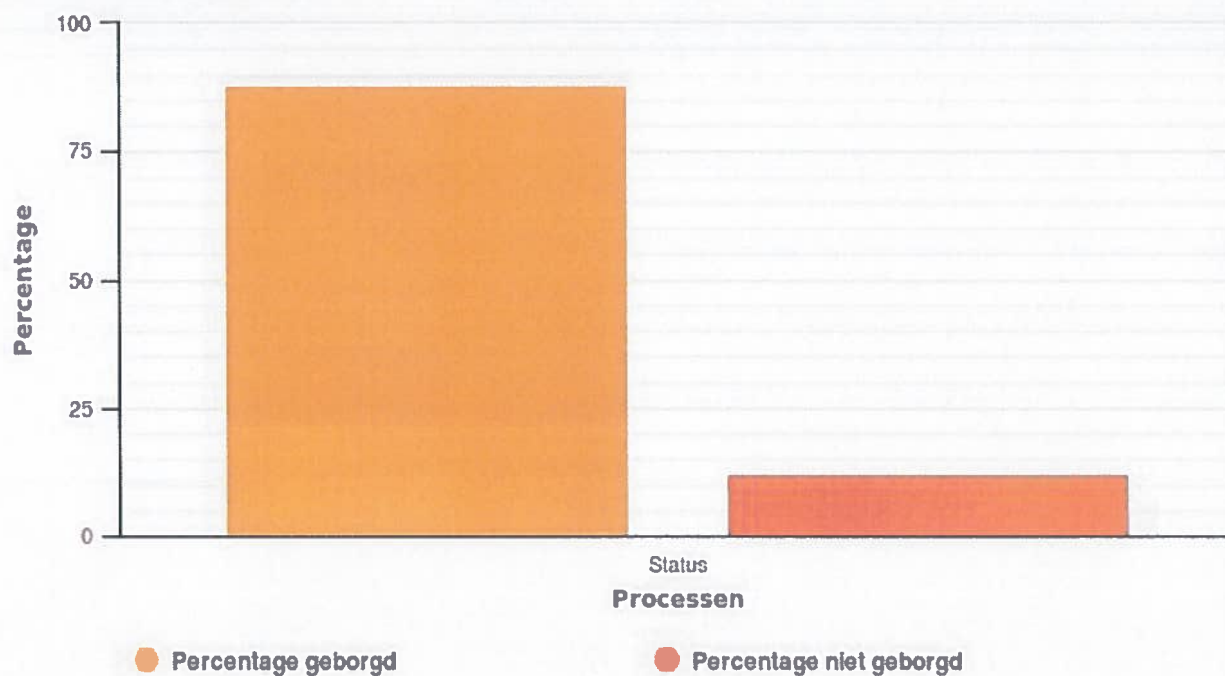
Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregel en ten aanzien van Borging proces	<p>Vraag 8.</p> <p>Aangaande het niet of te laat ontvangen van de bouw gestart meldingen zullen wij opnieuw in gesprek gaan met de afdeling VTH, team Bouwinspectie. Tijdens deze gesprekken zullen wij proberen het proces zodanig aan te passen dat deze meldingen richting de BAG gaan.</p>
Verbetermaatregel en ten aanzien van Actualiteit	<p>Vraag 1.</p> <p>Het betreft 1 maand die onder de gestelde norm uit kwam. Alle mutaties die te laat verwerkt bleken te zijn, zijn verwerkt door 1 medewerker. Met deze medewerker is het proces omtrent de wettelijke termijnen nog eens doorgenomen. In de overige maanden is telkens minimaal de norm behaald.</p> <p>Vraag 2.</p> <p>Wij hebben met zijn allen de werkafspraken nogmaals doorgenomen en vastgesteld. Als blijkt dat het over een paar weken niet beter is gaan wij opnieuw met Jan in gesprek om het proces verder te finetunen. Voor nu hebben wij het volgende afgesproken.</p> <p>BAG zet alle in te meten objecten waarvoor wij een gereedmelding hebben gekregen op de lijst. I:\SSC\GeoInfo\Gegevensbeheer\Basisbestanden\Groningen\Mutatiemeldingen\Meldingen naar Bijhouding\Bijhouding Groningen – Haren – Ten Boer. Hierbij zet de BAG-beheerder de datum van gereedmelding neer zodat Jan weet hoelang hij er maximaal over mag doen (was voorheen datum aanleveren). Jan geeft het object een oranje kleur zodra hij dit heeft ingemeten. Dianne en Erik werken deze objecten vervolgens in en voegen de datum van inwerken in, in een nieuwe kolom (dit is ook een nieuwe afspraak). Dianne en Erik geven een seintje in de algemene e-mailbox van de BAG als de geometrie is ingewerkt in de BGT samen met de locatie van de shapes. Spoedjes worden gemeld aan de melder in plaats van algemene e-mailbox. BAG-beheerder verwerkt de ingemeten meting in de BAG en verwijdert vervolgens de melding uit het bestand.</p> <p>Hopelijk levert deze werkwijze weer op dat wij de termijnen gaan halen. (Zodra de BAG GEO-koppeling live is moeten wij de werkwijze herzien).</p> <p>Vraag 3.</p> <p>Objecten / attributen die in onderzoek staan worden indien mogelijk door de BAG-beheerders onderzocht. Bijvoorbeeld door middel van een bouwdoossieronderzoek. Vaak is dit alleen niet afdoende en hebben de BAG-beheerders hier ondersteuning bij nodig door team Bouwinspectie. Tot op heden</p>

	is het niet gelukt om onderzoeken die uitstaan bij team Bouwinspectie tijdig af te ronden. Wij zullen opnieuw in gesprek gaan met team Bouwinspectie om dit proces beter op orde te krijgen.
Verbetermaatregel en ten aanzien van Volledigheid	N.v.t.
Verbetermaatregel en ten aanzien van Juistheid	Vraag 2. Om toch maandelijks alle uitval van het kwaliteitsdashboard te behandelen wordt hiervan een taak in de agenda gemaakt. Op deze manier wordt de lijst maandelijks doorgenomen en de uitval bij de BAG-beheerders neergelegd.

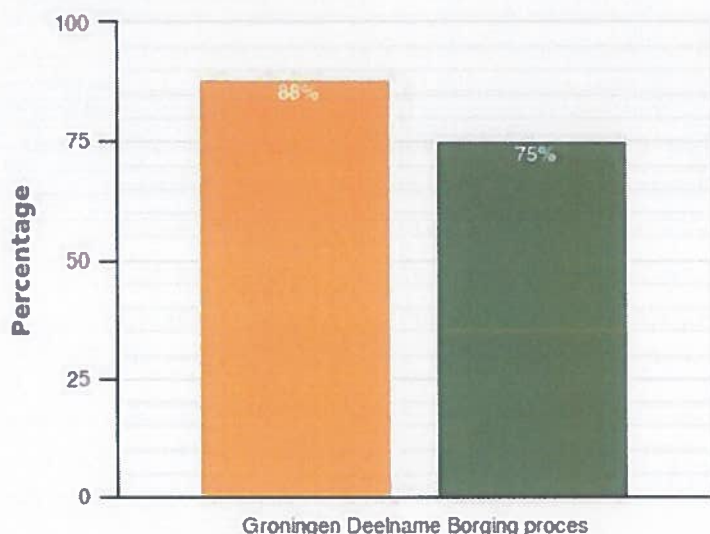
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



- 3.1 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm borging proces

Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels innemen van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

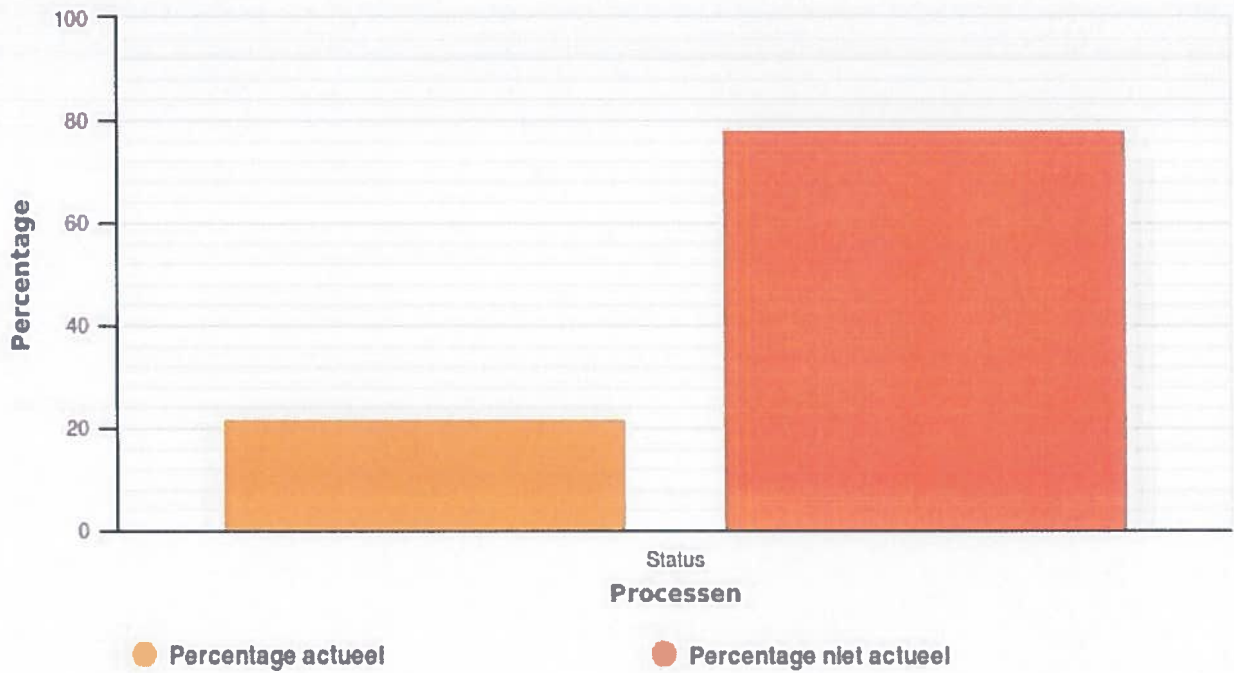
Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Wij beschikken in totaal over 4,5 fte aan BAG-beheerders. Voor het jaar 2020 is dit voldoende gebleken. Om extra pieken op te vangen hebben wij dit jaar iemand voor 10 uur in de week ingehuurd.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Er zijn meerdere BAG-beheerders aangesteld die het werk van elkaar overnemen in het geval van ziekte en of verlof. Verlof wordt ook met elkaar afgestemd. Tevens beschikken wij over inhuur, deze beschikken ook over de benodigde kennis en competenties om het werk over te kunnen nemen. Bij afwezigheid is de kwaliteit geborgd doordat de inhuur op de hoogte is van onze processen en

	werkmethodes. In het document "verdeling van taken" staat per persoon/functie benoemd wie hem of haar vervangt tijdens afwezigheid. Zie document Schema achtervang BAG en Verdeling van taken Geo&Data.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld.
Toelichting op gegeven antwoord:	Wij beschikken over een processenhandboek BAG. Deze is geactualiseerd in september 2020 en wordt jaarlijks gereviewd.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Medewerkers maken gebruik van het processenhandboek van de gemeente Groningen. Om er voor te zorgen dat niet alleen de BAG-beheerders op de hoogte zijn van de processen wordt het handboek ook gedeeld met andere afdelingen en op intranet in de groep BAG gedeeld. Naast het eigen processenhandboek wordt er ook gebruik gemaakt van de praktijkhandleiding BAG (github). Alle betrokken functionarissen nemen regelmatig deel aan (werk)overleggen, landelijke bijeenkomsten en de regiobijeenkomsten van het Kadaster en er worden relevante opleidingen gevolgd. Tevens wordt er deelgenomen aan het Gemeentelijke Geo Beraad (thema BAG) en de productgroep van de gebruikte applicatie.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja.
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden constant geactualiseerd. Om de hoogte te blijven van de laatste wijzigingen in wet- en regelgeving worden nieuws - en/of serviceberichten van het Kadaster ontvangen en gelezen door de betrokken functionarissen. Indien nodig worden deze wijzigingen overgenomen en toegepast. Ook eventuele aanpassingen in de gebruikte applicatie worden toegepast. Deze wijzigingen staan in de releasenotes van de applicatie. Bij wijzigingen wordt ook de documentatie aangepast. Het nummerbesluit is in oktober 2020 voor het laatst geactualiseerd. Naast het actueel houden van de BAG-processen worden alle processen ook één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig wordt het processenhandboek aangepast.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De landmeter meet zowel voor de BAG als voor de BGT in. Hij meet op de centimeter nauwkeurig. Dit is nauwkeuriger dan de gestelde eisen. De landmeter houdt rekening met de specifieke eisen

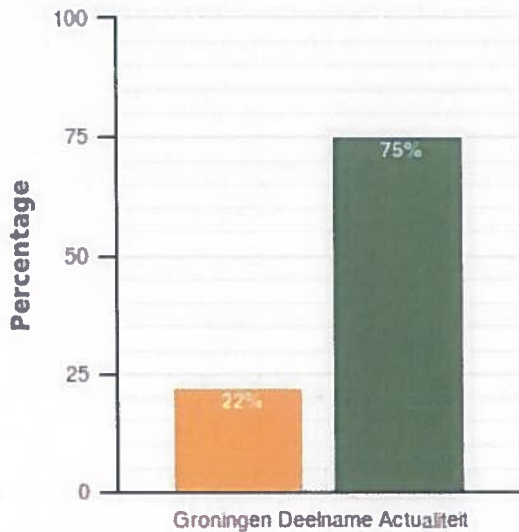
	<p>van de BAG namelijk het bovenaanzicht. Indien het maaiveld afwijkt van het bovenaanzicht meet de landmeter beide situaties in, voor zowel de BAG als de BGT. Controle hierop vindt plaats door middel van luchtfoto, oblieke foto's en cyclorama. Tevens controleert de gegevensbeheerder de inmeting tijdens de verwerking alvorens deze aan de BAG-beheerder geleverd wordt.</p> <p>De gegevensbeheerder is standaard aanwezig bij alle BAG-overleggen. Daarnaast wordt de landmeter ook uitgenodigd bij de BAG-overleggen indien er specifiek iets over de manier van inwinning of een specifieke situatie besproken moet worden. Van de BAG-beheeroverleggen worden verslagen gemaakt. Er zijn geen schriftelijke meetafspraken.</p>
<p>7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?</p>	<p>Ja.</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>"Algemeen mandaatbesluit en het directie mandaatbesluit" vastgesteld op 09-01-2018 en "Ondermandaatbesluit SSC" vastgesteld op 23-05-2018.</p>
<p>8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?</p>	<p>Nee: Er worden geen of onvoldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Het bouw gestart formulier wordt niet altijd naar BAG-beheer gestuurd of deze wordt gelijktijdig met de voltooidverklaring gestuurd. Dit is al vaker kenbaar gemaakt bij de afdeling VTH, maar desondanks blijft hier ruimte voor verbetering bestaan.</p> <p>Wij zullen opnieuw in gesprek gaan met de betrokken afdeling</p>

3.2 Actualiteit

BAG 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit



- 3.2 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de actualiteit van de Wet BAG structureel geborg in de organisatie?
- Norm actualiteit

Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselment actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
<p>1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.</p>	<p>Het actualiteitspercentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 95%.</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>1-08-2019: 99,9021% 1-09-2019: 99,8481% 1-10-2019: 100% 1-11-2019: 97,2127% onder de norm 1-12-2019: 100% 7-01-2020: 99,9251% 1-02-2020: 99,8788% 1-03-2020: 100% 1-04-2020: 99,6274% 1-05-2020: 99,7031% 1-06-2020: 100% 1-07-2020: 99.4435%</p> <p>Gemiddeld: $1195.5408/12 = 99.62\%$ 1 maand onder de norm van 98%.</p> <p>Van de maand die onder de norm is gekomen blijkt veroorzaakt door 1 medewerker. Het proces over de geldende termijnen is nogmaals met de</p>

	medewerker besproken.
<p>2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VPE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%.</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>1-08-2019: 1,5152% 1-09-2019: 3,3708% 1-10-2019: 45,3659% 1-11-2019: 41,0891% 1-12-2019: 0,9804% 1-01-2020: 0% 1-02-2020: 24,8848% 1-03-2020: 1,8072% 1-04-2020: 48,1481% 1-05-2020: 25,3846% 1-06-2020: 43,7624% 1-07-2020: 2,4648%</p> <p>Alles ver onder de norm van 98%.</p> <p>Inmiddels hebben wij om tafel gezeten met de landmeter, de gegevensbeheerder en de BAG-beheerders waarbij wij nieuwe afspraken hebben gemaakt om er toch voor te gaan zorgen dat deze termijnen gehaald worden.</p>

	<p>Wij hebben met zijn allen de werkafspraken nogmaals doorgenomen en vastgesteld. Als blijkt dat het over een paar weken niet beter is gaan wij opnieuw met Jan in gesprek om het proces verder te finetunen. Voor nu hebben wij het volgende afgesproken.</p> <p>BAG zet alle in te meten objecten waarvoor wij een gereedmelding hebben gekregen op de lijst. I:\SSC\GeoInfo\Gegevensbeheer\Basisbestanden\Groningen\Mutatiemeldingen\Meldingen naar Bijhouding\Bijhouding Groningen – Haren – Ten Boer. Hierbij zet de BAG-beheerder de datum van gereedmelding neer zodat Jan weet hoelang hij er maximaal over mag doen (was voorheen datum aanleveren). Jan geeft het object een oranje kleur zodra hij dit heeft ingemeten. Dianne en Erik werken deze objecten vervolgens in en voegen de datum van inwerken in, in een nieuwe kolom (dit is ook een nieuwe afspraak). Dianne en Erik geven een seintje in de algemene e-mailbox van de BAG als de geometrie is ingewerkt in de BGT samen met de locatie van de shapes. Spoedjes worden gemeld aan de melder in plaats van algemene e-mailbox. BAG-beheerder verwerkt de ingemeten meting in de BAG en verwijderd vervolgens de melding uit het bestand.</p> <p>Hopelijk levert deze werkwijze weer op dat wij de termijnen gaan halen. (Zodra de BAG GEO-koppeling live is moeten wij de werkwijze herzien).</p>
<p>3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VOE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%.</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>1-08-2019: 7,6923% 1-09-2019: 7,6923% 1-10-2019: 0% 1-11-2019: 38,7097% 1-12-2019: 41,6667% 1-1-2020: 16,1290%</p>

1-2-2020: 0%
1-3-2020: 5,5556%
1-4-2020: 0%
1-5-2020: 18,7500%
1-6-2020: 55,5556%
1-7-2020: 14,2857%

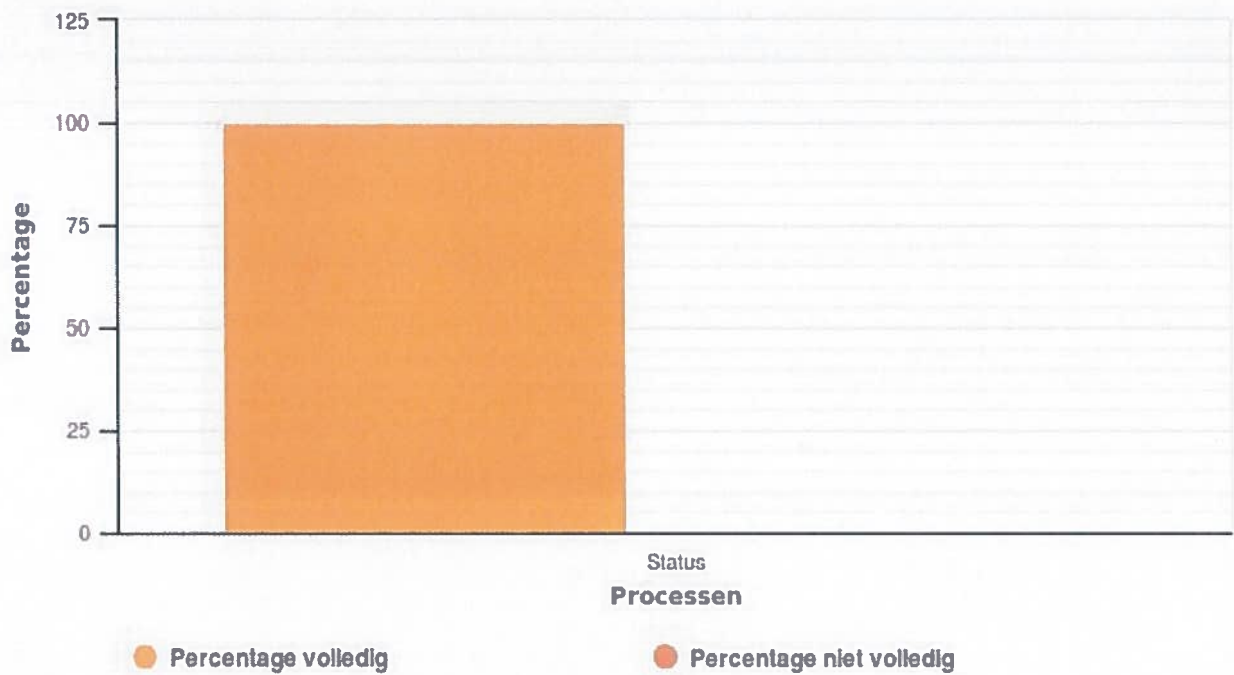
Alles ver onder de norm .

De terugmeldingen zijn toebedeeld aan één functionaris met de anderen als achtervang in geval van afwezigheid. De terugmeldingen worden dagelijks in behandeling genomen en indien mogelijk afgehandeld. Als ze niet direct afgehandeld kunnen worden, dan worden de betreffende gegevens in onderzoek gezet. Bij het afhandelen van de onderzoeken zijn wij (de BAG-beheerders) ook afhankelijk van team Bouwinspectie. Helaas lukt het nog niet om binnen de gestelde termijn van 6 maanden de onderzoeken af te ronden.

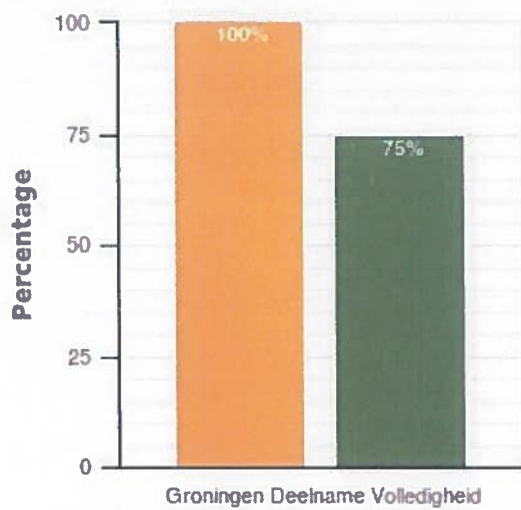
Wij zullen met de betreffende afdeling in gesprek gaan om dit proces te verbeteren.

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

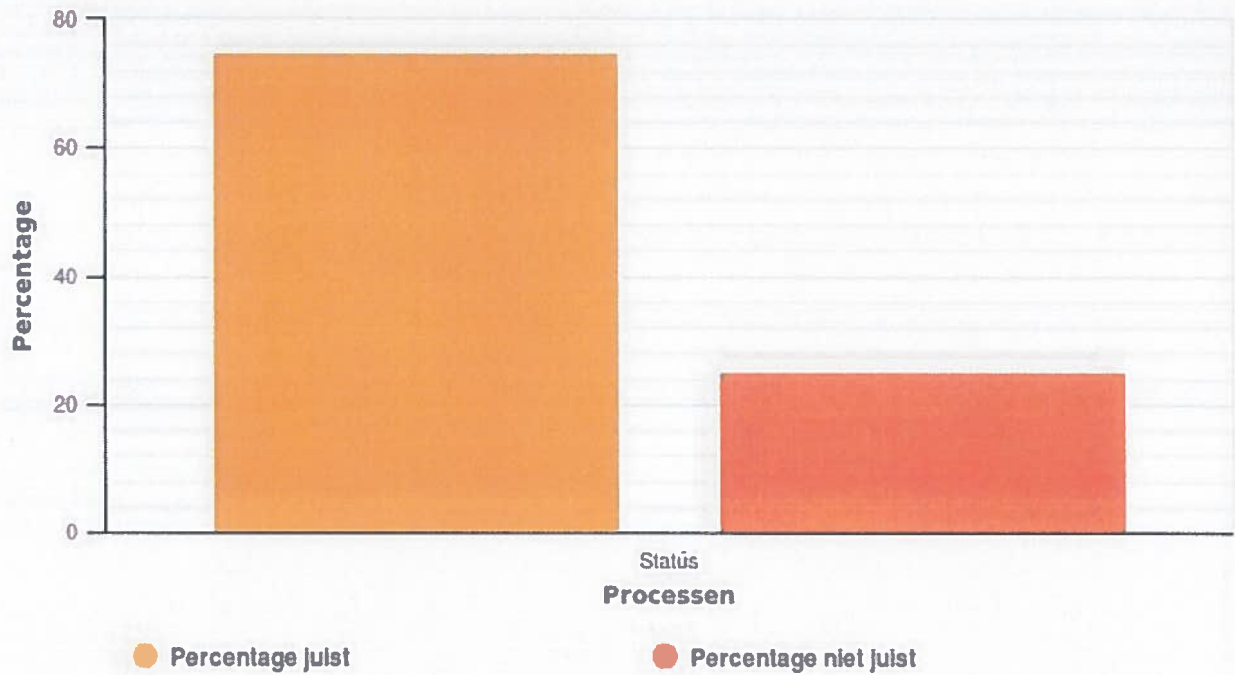


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

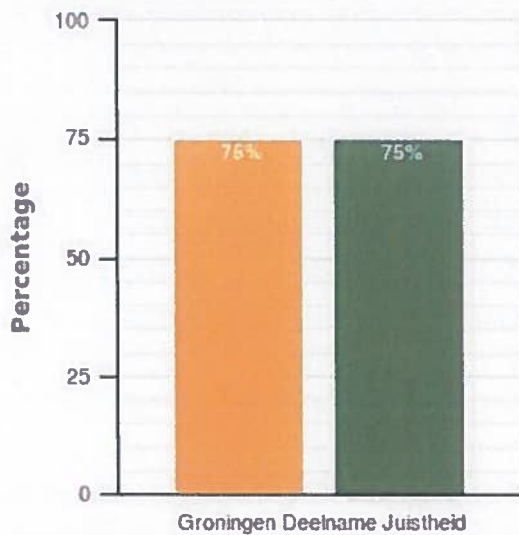
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie.
Toelichting op gegeven antwoord:	BAG-beheer ontvangt van alle vergunningen die BAG relevant zijn een e-mail zodat deze tijdig kunnen worden verwerkt. Dit wordt regelmatig (maandelijks) gecontroleerd door een steekproef te nemen uit de Suite4OD van alle verleende vergunningen.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja.
Toelichting op gegeven antwoord:	De terugmeldingen zijn toebedeeld aan één functionaris met de anderen als achtervang in geval van afwezigheid. De terugmeldingen worden dagelijks in behandeling genomen en indien mogelijk afgehandeld. Als ze niet direct afgehandeld kunnen worden, dan worden de betreffende gegevens in onderzoek gezet. De gestelde doorlooptijden worden gehaald.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja.
Toelichting op gegeven antwoord:	De terugmelder ontvangt een e-mail met de uitkomst indien de melding rechtstreeks via de e-mail of telefonisch is binnen gekomen. Komt de melding binnen via de website van het Kadaster dan wordt er automatisch een e-mail verstuurd zodra de status is veranderd inclusief de opmerkingen van de bronhouder.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja.
Toelichting op gegeven antwoord:	De controle op de volledigheid van de BAG gaat continue door. Jaarlijks voeren wij een mutatiesignalering uit waardoor vergunningsvrije objecten worden gedetecteerd. Tevens hebben wij een speciaal terugmeldformulier voor het Noordelijk Belastingkantoor. De taxateurs kunnen dan eenvoudig onjuiste of missende objecten terugmelden. Daarnaast hebben wij het afgelopen jaar een extra visuele controle op basis van luchtfoto's, cylomedia en obliekfoto's gedaan om missende objecten alsnog te kunnen opnemen.

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de juistheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja.
Toelichting op gegeven antwoord:	Elk kwartaal wordt er een steekproef op de brondocumenten genomen. Via Kadaster Online kan er een beheerauditrapportage worden gedownload. In deze rapportage zit een a-selecte steekproef. Deze rapportage wordt elk kwartaal opgevraagd en de steekproef uitgevoerd. Tijdens de steekproef wordt er gecontroleerd of alle objectkenmerken uit de brondocumenten op de juiste wijze in de gebruikte applicatie zijn verwerkt.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Nee: Signalen worden niet maandelijks doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Bijna elke maand worden signalen uit het kwaliteitsdashboard doorlopen en indien nodig uitgezocht/aangepast. Alle nieuwe uitval wordt in de beheer e-mailbox geplaatst waardoor deze uitval direct wordt opgepakt en opgelost. Hiervan wordt een taak gemaakt die in de agenda wordt geplaatst. Hierdoor zal de uitval elke maand wel worden doorgelopen.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Binnen de afdeling Geo&Data hebben wij de iSpiegel aangeschaft. Deze is in beheer bij de beheerders van de Makelaarssuite (MKS). Regelmatig wordt de BAG-data vergeleken met de data die is opgenomen in de Makelaarssuite en daarmee ook direct de andere (basis)registraties. Eventuele verschillen worden terug geleverd waar ze vervolgens worden opgelost.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Vergunningen zijn opgeslagen in de Suite4OD (zaaksysteem). Verklaringen zijn in het verleden opgeslagen in e-Docs, indien nodig zijn ze op te vragen via de afdeling DIV. Tegenwoordig worden de verklaringen en nummerbeschikkingen opgeslagen in de e-Suite (zaaksysteem van Dimpact). Alle brondocument en andere relevante

stukken zijn digitaal beschikbaar.

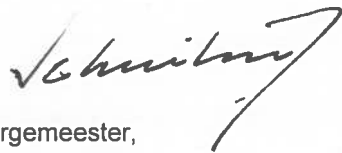
In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja.

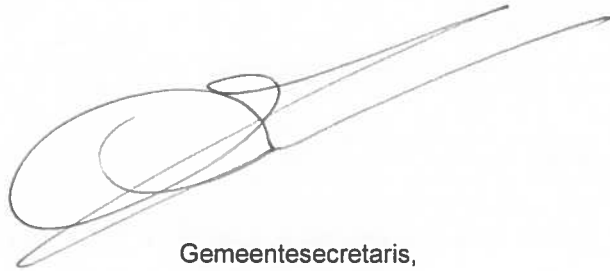
In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd.
Toelichting op het gegeven antwoord:	<p>Verbetermaatregel 1: Borging proces: Er gaat nu vaker een melding richting team Bouwinspectie met een overzicht van de geconstateerde objecten. Helaas lukt het nog niet om op regelmatige basis antwoord te krijgen op de gestelde vragen. Dit heeft o.a. te maken met de werkdruk bij team Bouwinspectie. Wij blijven met het in gesprek om dit proces te verbeteren.</p> <p>Verbetermaatregel 2.1: Actualiteit: Voor de nieuwe periode is er 1 maand die net onder de norm van 98% is uitgekomen.</p> <p>Verbetermaatregel 4: Juistheid: Er is dit jaar meer aandacht uitgegaan naar de signalen die komen vanuit het kwaliteitsdashboard. Een enkele keer is het voorgekomen dat er een maand niet aan het dashboard is gewerkt. Dit is dan de volgende maand wel weer meegenomen. Wij blijven hier aandacht aangeven dat dit maandelijks wordt opgepakt.</p>
Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.	
2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja.
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier waren prima.
Toelichting op gegeven antwoord:	Wij hebben een goede relatie met Vicrea. Hun ondersteuning bij de installatie van nieuwe software of in andere situaties is altijd goed. Vanuit de BAG nemen wij ook deel aan het gebruikersoverleg voor de verdere ontwikkeling van hun software. De wisselwerking tussen de gemeente Groningen en Vicrea is goed.

Groningen, 30 maart 2021

Burgemeester en wethouders van gemeente Groningen



Burgemeester,
Koen Schuiling



Gemeentesecretaris,
Christien Bronda