

Platform Cultureel Erfgoed Groningen

Groningen, 29 september 2017

Aan het College van B en W
Postbus 7081
9701 JB Groningen

GEMEENTE GRONINGEN!	
Pag.no.: 6599001	Routing
Ingek. 03 OKT. 2017	
Dossiernr.	RB+0
Archief J. v. Haafjen	

Betreft: zienswijze erfgoednota

Geacht College,

Het Platform Cultureel Erfgoed Groningen wil graag reageren op de nieuwe erfgoednota. Bij het Platform zijn aangesloten de buurtvereniging het A-Kwartier, de bewonersorganisaties Hortusebbinge en Binnenstad Oost, de Stichting Vrienden van de Stad Groningen en De Bond Heemschut.

De nota behandelt uitgebreid het inventariseren en waarderen van het erfgoed in de Cultuurhistorische waardenkaart, het beschermen, in stand houden en verduurzamen daarvan en het ontwikkelen van de stad met behoud "van het eigene".

Nieuw in deze nota is de gebiedsgerichte in plaats van de objectgerichte aanpak. De ambitie is bij transformaties gebruik te maken van bestaande kwaliteit. Ook nieuw is het streven om burgers te laten participeren in het beleid.

Het Platform heeft nog een aantal vragen en opmerkingen over de nota.

Participatie

Ons is nog niet duidelijk in hoeverre burgers kunnen participeren in het erfgoedbeleid. Er zijn verschillende lagen van participatie mogelijk. De erfgoednota noemt een paar voorbeelden, maar geeft geen duidelijke beschrijving om welke vormen van participatie het gaat.

Een voorbeeld van burgerparticipatie uit de nota is:

"participatie bij de waardering en bescherming van erfgoed parallel aan de wijkwelstand en de gebiedsgerichte uitwerking van de 'sleeping

beauties'." (32).

Vraag: Betekent dit dat burgers in hun eigen wijk of omgeving erfgoed aanwijzen dat zij graag willen beschermen? En dat met deze wensen rekening wordt gehouden, zodat dit erfgoed kan worden opgenomen in de beleidskaart van de Cultuurhistorische waardenkaart (CWK) en vervolgens beschermd kan worden door het bestemmingsplan?

Toezicht archeologie"

We houden de regie en bewaken het nut én de kwaliteit van het archeologisch onderzoek." (22)

Vraag: Op welke wijze wordt het nut en de kwaliteit van het archeologisch onderzoek bepaald en bewaakt?

Opmerking: Het is nodig dat kwetsbare archeologische vondsten in het depot in Nuis worden opgeslagen, maar het is voor de zichtbaarheid van de archeologie in de stad belangrijk om een depot van niet kwetsbaar materiaal in de stad te houden.

Het erfgoed wegen, waarderen en kiezen

"De CWK bestaat uiteindelijk uit drie lagen: inventarisatie, waardering en beleidskeuzen." ... "De beleidskaart geeft aan hoe we als gemeente met de erfgoedwaarden om willen gaan. Deze beleidslaag laat zien hoe de waarden na een politieke afweging in het ruimtelijk beleid zijn vertaald: welke gebieden, structuren of objecten van belang worden geacht om wettelijk of planologisch te borgen en welke 'ter inspiratie' dienen, zonder verplichtingen. In de beleidslaag van de CWK wordt dus pas de juridische implicatie van de cultuurhistorische waarden aangegeven (zie 1.2, 30, 31)."

Bij de actiepunten wordt het dakenlandschap genoemd als iets waar we zuinig op moeten zijn. (onder 2.1.9., 61).

Vraag: Wordt het dakenlandschap geïventariseerd en in de CWK opgenomen?

Vraag: Kunnen belangrijke culturele waarden geschrapt uit de CWK omdat de politiek andere plannen heeft met een bepaald gebied?

"Een beschermd monument mag niet worden verwaarloosd of afgebroken, en in- en externe wijzigingen mogen alleen als er een vergunning voor is afgegeven, om te voorkomen dat erfgoedwaarden (zonder grondige afweging vooraf) verloren gaan." (35)

Vraag: Betekent dit dat er in Groningen monumenten gesloopt kunnen worden in de toekomst wanneer door sloop ruimte zou komen voor noodzakelijk geachte ontwikkelingen in de stad?

Vraag: Wat wordt hier bedoeld met de afweging vooraf? Zijn omwonenden en andere belanghebbende burgers en organisaties bij die afweging betrokken? Zo ja, op welke wijze?

Welstandscommissie"

Sinds 2014 advies door een ambtelijke commissie onder verantwoordelijkheid van de stadsbouwmeester. Adviezen voor gemeentelijke monumenten voor 80% ambtelijk afgedaan. " (44)

Vraag: Welke deskundigen zitten in zo'n ambtelijke commissie? Architecten?

"Over rijksmonumenten en 20% van de gemeentelijke monumenten wordt beslist door een Monumentencommissie, bestaande uit een restauratiearchitect, een historisch stedenbouwkundige en een ambtelijk secretaris. Het monumentenadvies is leidend, het welstandsadvies volgt na het monumentenadvies. Het plan is de monumentencommissie uit te breiden met een architectuurhistoricus en een ontwerper". (44)

Vraag: Wordt hier met ontwerper een architect bedoeld? Zo niet, wat voor opleiding heeft deze ontwerper?

Handhaving

De omgevingswet maakt veel werkzaamheden vergunningvrij, verschaft daarom aan de voorkant zoveel mogelijk duidelijkheid. Achteraf kan worden gehandhaafd. Het aantal handhavingszaken zal toenemen. (46)

Vraag: Hoe ver gaat de gemeente bij de handhaving? Wanneer een gebouw afwijkt van de omgevingsvergunning, wordt het gebouw dan aangepast aan de eisen, of indien nodig deels of geheel gesloopt?

Vraag: Worden omwonenden en andere belangstellende burgers en organisaties in dergelijke gevallen ook geraadpleegd?

Het gebied van de gemeente Groningen wordt uitgebreid met gebied dat cultuurhistorisch zeer waardevol is: het aantal monumenten wordt uitgebreid. De vergunningen worden vereenvoudigd, controle moet nu achteraf gebeuren. Er wordt een toename van handhavingszaken verwacht. Nergens vinden we iets over aanstelling van extra bouwinspecteurs of erfgoedinspecteurs vanwege de uitbreiding van de taken toezicht en handhaving. (17, 19, 44, 46)

Vraag: Kan er een budget worden vastgesteld voor de aanstelling van meer inspecteurs?

Achterkanten

"Bij nieuwbouw in een historische context wil de gemeente niet alle bouwmogelijkheden op voorhand toestaan." (52)

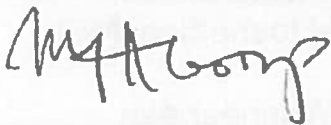
Als Platform willen we ook aandacht vragen voor de achterkant van gebouwen. Dit onderwerp missen we in de erfgoednota. Het komt namelijk vaak voor dat de achterkant van monumenten en andere waardevolle bebouwing wordt ontsierd door bijgebouwen en aanbouwen die niet passen bij de context qua vormgeving on/of materiaal. Voor bevordering van het toerisme is de achterkant van een monument niet relevant, maar wel voor het scheppen van een aantrekkelijk woonklimaat.

Vraag: Worden bouwaanvragen voor bebouwing aan of bij de achterkant van monumenten of andere waardevolle historische bebouwing door het atelier van de stadsbouwmeester behandeld of ambtelijk afgedaan?

Vraag: Wordt bij een aanvraag voor bebouwing aan of bij de achterkant van monumenten de monumentencommissie ingeschakeld?

Met vriendelijke groet,

Namens Het Platform Cultureel Erfgoed Groningen.



M.J.A. Vooijs



bewijs van afgifte

Op (datum) 2-10-2017, is de hieronder omschreven stuk/pakket in

ONTVANGST

genomen door : bode Stadhuis
tijd : 12.25 u
afzender : M. y. a. Vooijs
datum brief stuk/pakket : 29-9-2017
onderwerp/kenmerk : Platform / Erfgoednota

Handtekening :

