



Bezoek binnenstad Groningen 2022

Inwonerspanel Groningen Gehoord



OIS Groningen

Mei 2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding van het onderzoek	4
1.2 Opzet van het onderzoek	4
1.3 Respons en achtergrond respondenten	4
2. Resultaten onderzoek	7
2.1 Respondenten die het afgelopen jaar wel in de binnenstad zijn geweest	7
2.2 Respondenten die de binnenstad het afgelopen jaar niet hebben bezocht	13
2.3 Vragen aan alle respondenten	15
Colofon	17

Samenvatting

De resultaten uit dit onderzoek laten zien dat het binnenstad bezoek in de afgelopen 7 jaar is gedaald. Deze daling is daarmee al begonnen voor corona, alhoewel corona en de corona-gerelateerde maatregelen een belangrijke reden was voor de respondenten om de binnenstad in de afgelopen 3 jaren minder te bezoeken.

Deze daling zien we terug in respondenten van alle leeftijden, opleidingsniveaus en gezinssamenstellingen, met als uitzondering 18 tot en met 27-jarigen en alleenstaanden in een studentenhuis. Deze groepen zijn voor vertier en voor bewoning vaker afhankelijk van de binnenstad dan andere groepen. Redenen waarom respondenten de binnenstad steeds minder bezochten zijn, naast de coronamaatregelen, het (veranderend) aanbod in winkels en cultuur, de wegwerkzaamheden rondom Groningen en de bereikbaarheid van de binnenstad.

Toch denkt het merendeel van de respondenten wel in de toekomst vaker naar de binnenstad te gaan, met name om horecagelegenheden te bezoeken of voor culturele activiteiten. Meer winkels toevoegen van lokale ondernemers zou voor de meerderheid van de respondenten, met name voor de hoogopgeleide respondenten, een reden zijn om vaker de binnenstad te bezoeken.

1. Inleiding

De gemeente Groningen wil graag meer inzicht in de motieven waarom bepaalde inwoners de binnenstad niet meer bezoeken, of minder hebben bezocht, in de afgelopen jaren. Hoewel de COVID-19 pandemie waarschijnlijk een grote rol speelt in het al dan niet bezoeken van de binnenstad in de afgelopen jaren, wil de gemeente graag onderzoeken of ook andere oorzaken een rol spelen. Door gebruik te maken van het Inwonerspanel Groningen Gehoord wil de gemeente de bezoekers van de binnenstad zo goed mogelijk in kaart brengen én hun redenen voor het al dan niet bezoeken van de binnenstad.

1.2 Opzet van het onderzoek

We hebben de enquête voorgelegd aan het Inwonerspanel Groningen Gehoord. Het inwonerspanel bestaat uit bijna 10.000 inwoners van de gemeente Groningen, die hun e-mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoeken van Onderzoek, Informatie en Statistiek Groningen. Begin april 2022 hebben we alle leden uitgenodigd om de enquête in te vullen. Na een week volgde een herinnering. Daarnaast is een open link naar de enquête gedeeld via social media. Deze open enquête kon door iedereen worden ingevuld.

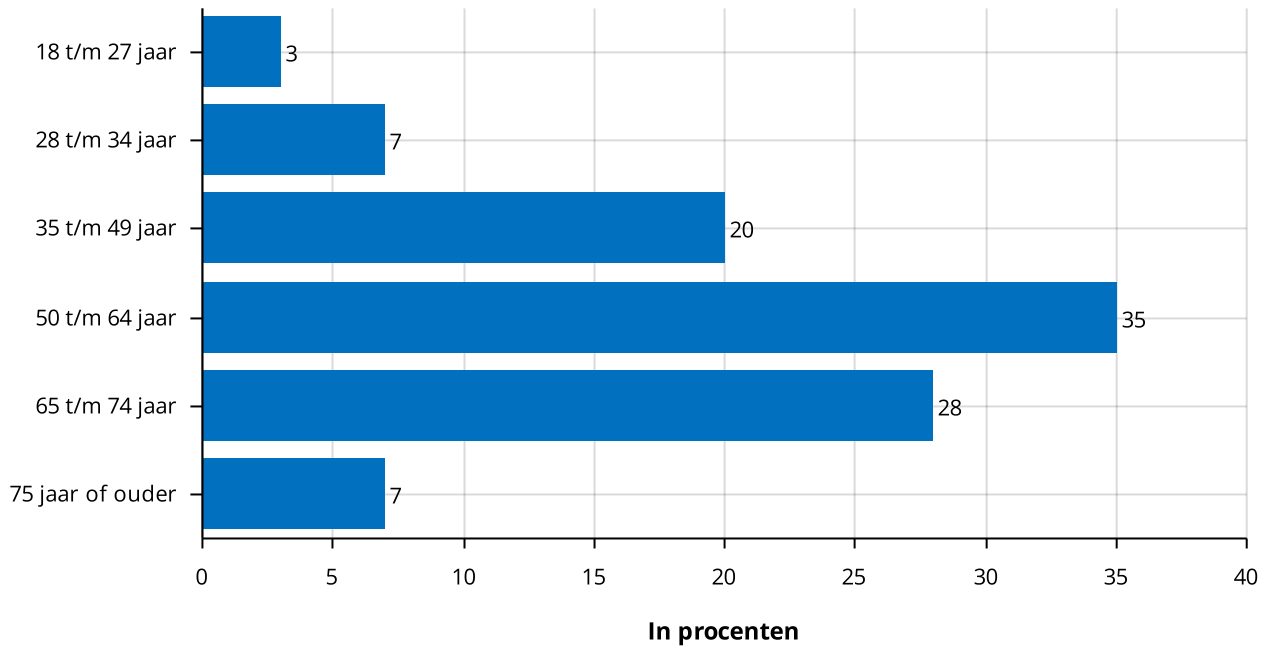
Met bijna 10.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente, geeft het Inwonerspanel een adequaat beeld van de mening van inwoners van de stad. Wel moet worden opgemerkt dat voor het Inwonerspanel geen aselechte steekproef van alle bewoners is getrokken. Iedere inwoner kan lid worden van het Inwonerspanel. Het gevolg is dat sommige groepen inwoners zijn oververtegenwoordigd en anderen ondervertegenwoordigd. Dit neemt niet weg dat het Inwonerspanel een zeer bruikbaar instrument is om in korte tijd de mening van een aanzienlijke groep inwoners van de gemeente Groningen te peilen.

1.3 Respons en achtergrond respondenten

In totaal hebben 6.093 inwoners de enquête ingevuld. Dit is het totaal van 5.499 respondenten uit het Inwonerspanel Groningen Gehoord, aangevuld met 594 inwoners die de enquête via de open link hebben ingevuld. In de rapportage zijn beide groepen, de panelleden en de respondenten van de open enquête, samengevoegd. Niet alle respondenten hebben alle vragen beantwoord, vandaar dat het aantal respondenten per vraag kan verschillen. Het daadwerkelijk aantal respondenten per vraag staat tussen haakjes weergegeven in de figuren en tabellen.

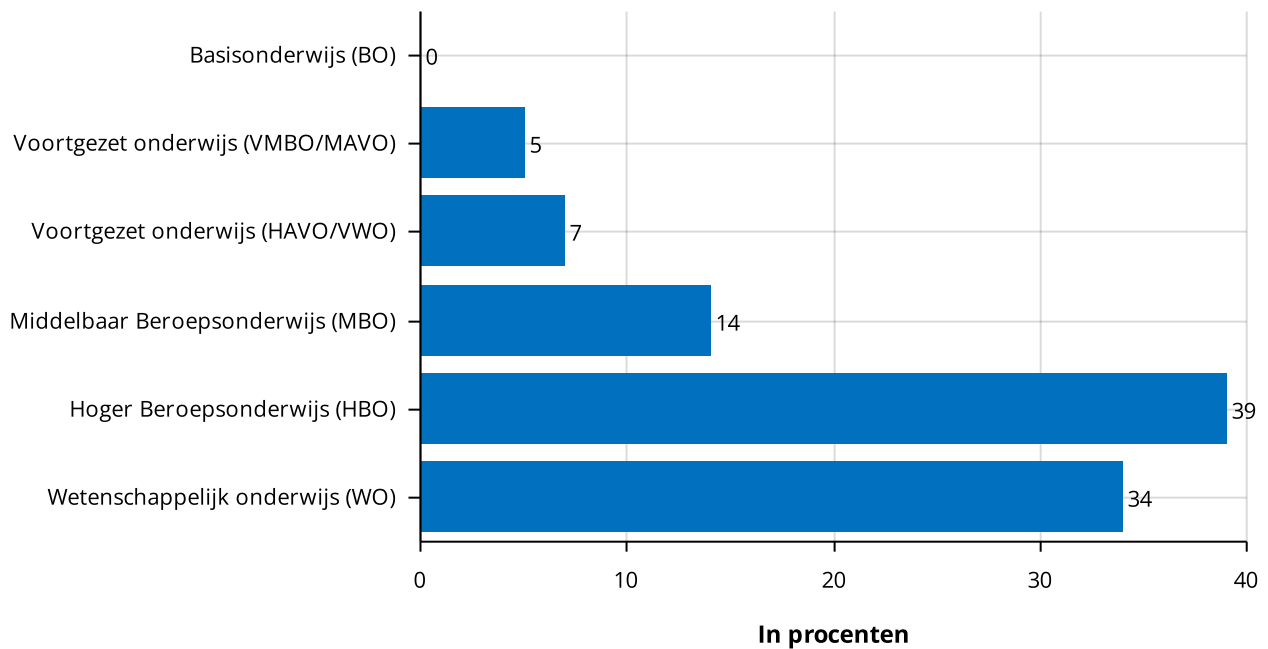
Figuur 1 toont de verdeling van respondenten naar leeftijd. Hierbij valt direct op dat er relatief weinig jongeren onder de respondenten zijn: slechts 3% van de respondenten is 27 jaar of jonger, terwijl deze leeftijdsgroep in de gemeente zo'n 30% is. Er is dus sprake van een ondervertegenwoordiging van jongeren onder de respondenten. Dit gaat gepaard met een oververtegenwoordiging van ouderen: ruim twee derde van de respondenten is 50 jaar of ouder. Dit heeft invloed op de algemene resultaten. Om meer zicht te krijgen op de antwoorden van de verschillende leeftijdsgroepen (en de verschillen daartussen) wordt daarom in dit rapport regelmatig een onderverdeling gemaakt naar leeftijd.

Figuur 1: Verdeling respondenten naar leeftijd (n=5271)

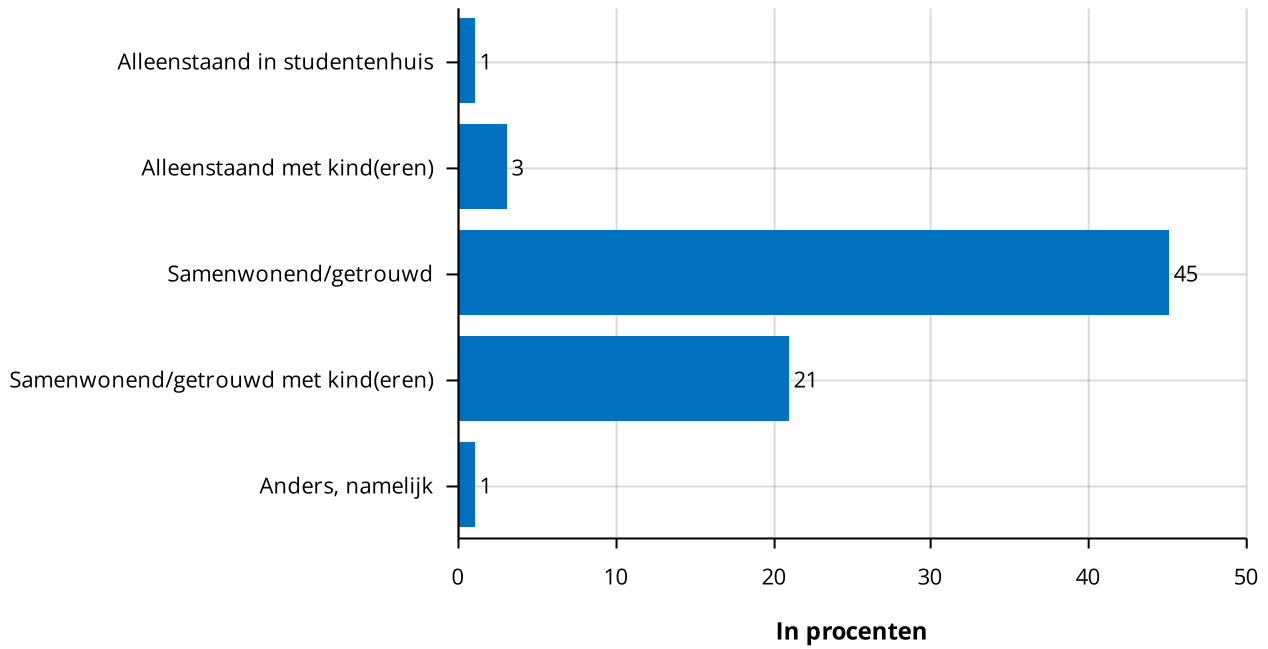


Om de demografie van de respondenten nog beter in kaart te brengen is tevens naar de schoolopleiding (zie Figuur 2) en naar de gezinssamenstelling (zie Figuur 3) gevraagd. Meer dan twee derde van de respondenten heeft de HBO of WO afgemaakt. Daarnaast woont bijna de helft van de respondenten samen of is getrouwd, terwijl bijna een derde van de respondenten alleenstaand is. In de categorie 'anders' worden geregeld Latrelaties genoemd en gezinnen bestaand uit meerdere generaties.

Figuur 2: De hoogste afgeronde schoolopleiding van de respondenten (n=5206)

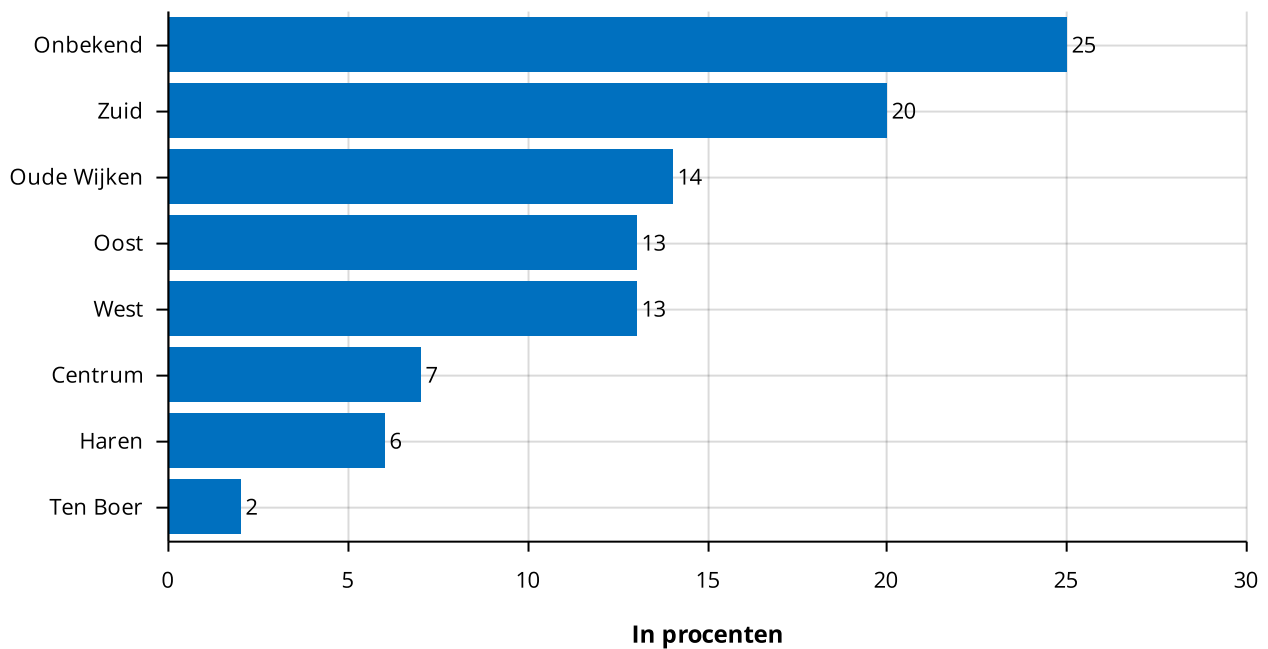


Figuur 3: Gezinsamenstelling van de respondenten (n=5196)



Figuur 4 toont de verdeling van de respondenten naar de gebiedsdelen. Van een kwart van de respondenten kon niet worden vastgesteld uit welk gebiedsdeel ze afkomstig zijn.

Figuur 4: Verdeling respondenten naar gebiedsdeel (n=6093)



2. Resultaten onderzoek

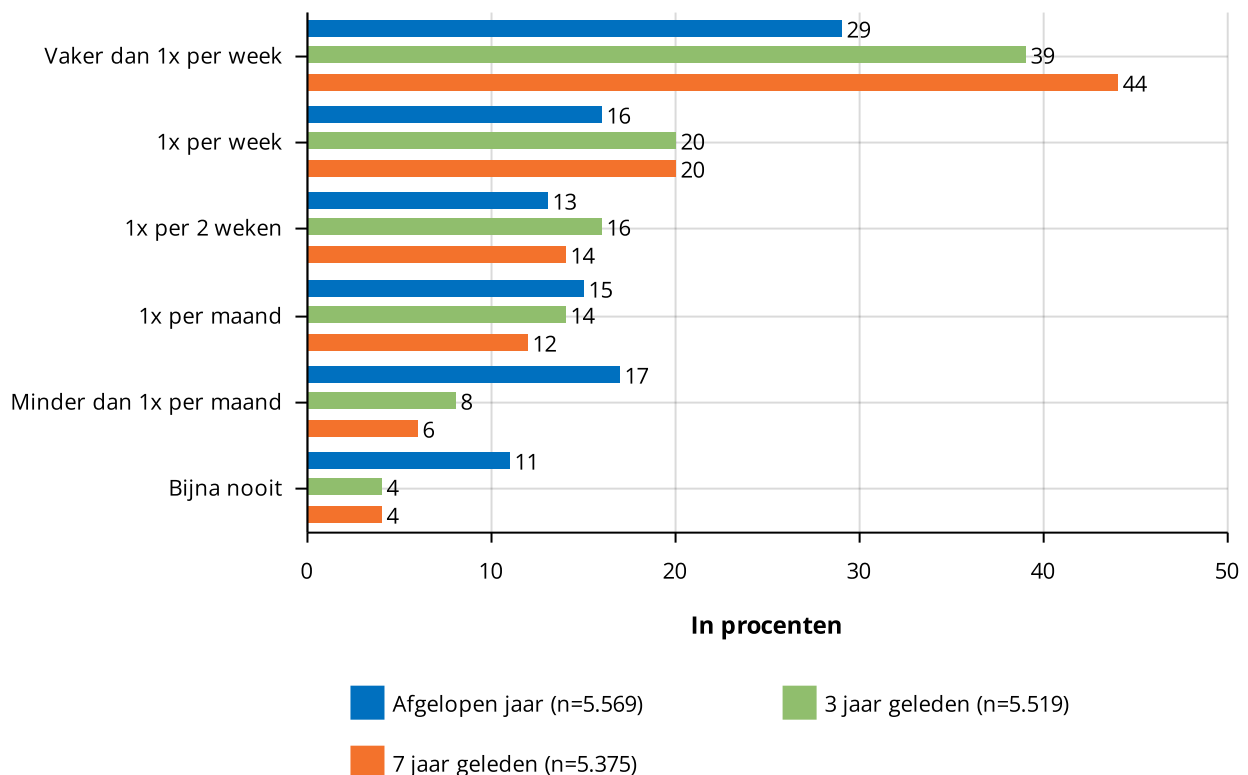
Aan de respondenten is gevraagd of ze het afgelopen jaar in de binnenstad zijn geweest. Hiervan geeft 95% aan het afgelopen jaar wel in de binnenstad te zijn geweest en 5% geeft aan het afgelopen jaar **niet** in de binnenstad te zijn geweest. Aan deze twee groepen zijn aparte vragen gesteld over de redenen van het al dan niet bezoeken van de binnenstad. Tot slot zijn aan beide groepen enkele zelfde vragen gesteld.

2.1 Respondenten die het afgelopen jaar wel in de binnenstad zijn geweest

Frequentie bezoek binnenstad

Aan de respondenten die het afgelopen jaar **wel** in de binnenstad zijn geweest, is gevraagd hoe vaak ze het afgelopen jaar (2021), 3 jaar geleden (2019) en 7 jaar geleden (2015) naar de binnenstad zijn geweest, zie Figuur 5. Hierbij is benadrukt dat ze het *bij benadering* mogen aangeven, aangezien het voor veel respondenten lastig is om te herinneren hoe vaak ze enkele jaren geleden in de binnenstad zijn geweest. Daarnaast moet hierbij opgemerkt worden dat door corona veel winkels en horeca gelegenheden gesloten waren in 2020 en 2021, wat tevens duidelijk terug komt in de komende resultaten.

Figuur 5: 'Hoe vaak bent u bij benadering naar de binnenstad gegaan'



In Figuur 5 zien we een trendmatige ontwikkeling waarbij respondenten de afgelopen jaren steeds minder vaak de binnenstad bezochten. Hoewel we met name een daling in de frequentie van bezoek in het afgelopen jaar zien ten opzichte van 3 jaar geleden, zien we ook een daling van de frequentie van bezoek 3 jaar geleden ten opzichte van 7

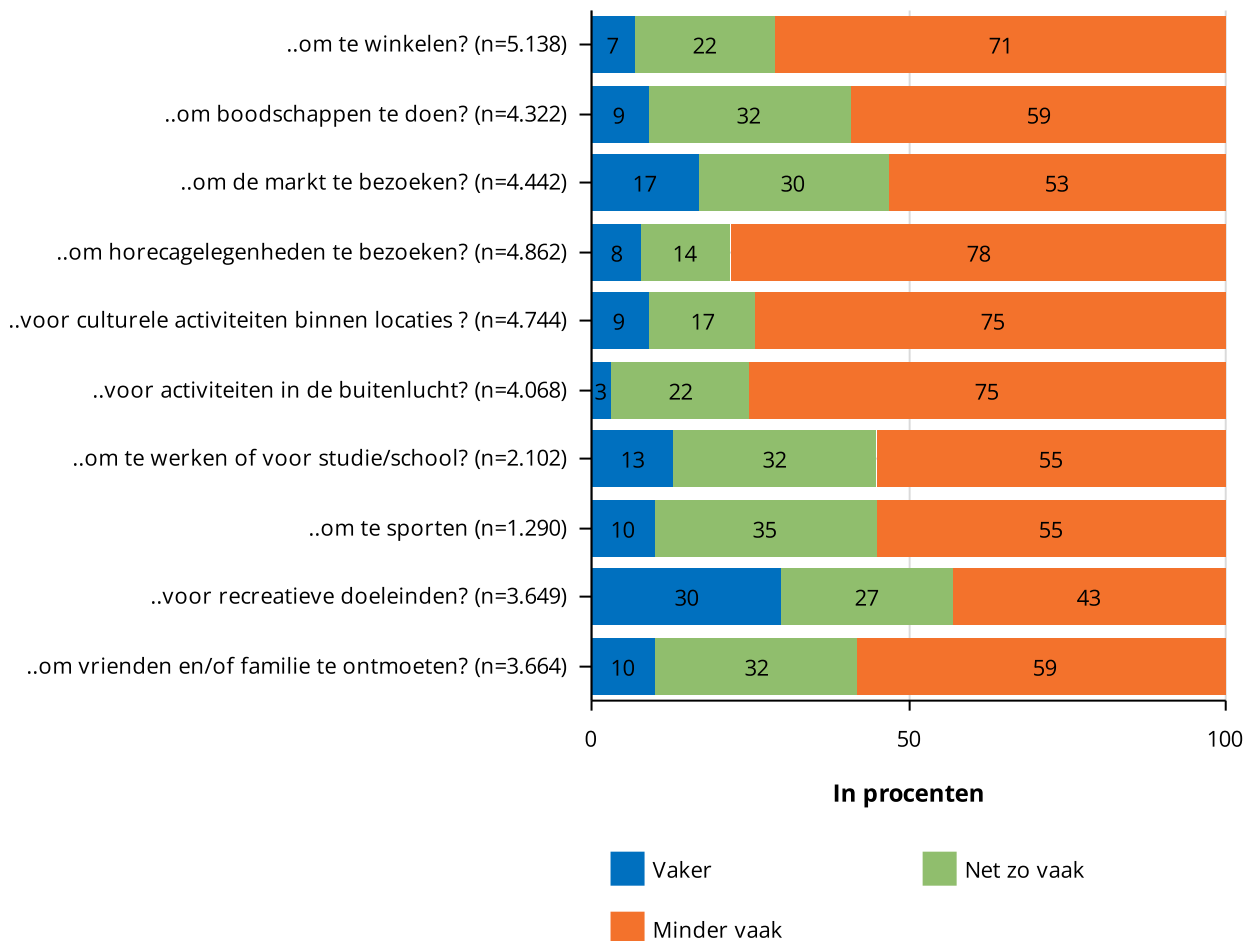
jaar geleden, wat voor corona speelde. We zien met name een daling in het aantal respondenten dat 1x per week naar de binnenstad ging en een stijging in het aantal respondenten dat 1x per 2 weken of nog minder vaak de binnenstad bezochten.

Als er gekeken wordt naar verschillen tussen groepen, valt op dat deze daling in bezoekfrequentie te zien is in alle leeftijdscategorieën, alle opleidingsniveaus en verschillende gezinssamenstellingen, met als uitzondering 18 tot en met 27-jarigen en alleenstaanden in een studentenhuis. Het percentage jongeren uit deze groepen dat vaker dan 1x per week de binnenstad bezoekt stijgt over de jaren, alhoewel er opgemerkt moet worden dat deze groepen wel ondervertegenwoordigd zijn in de respons, wat een vertekening van het beeld kan geven.

Activiteiten bezoek binnenstad

Aangezien 7 jaar geleden een lange tijd geleden is voor de respondenten om te herinneren of ze voor bepaalde activiteiten vaker of minder vaak naar de binnenstad zijn geweest, is aan de respondenten enkel gevraagd of ze deze vergelijking konden maken voor het afgelopen jaar vergeleken met 3 jaar geleden, zie Figuur 6.

Figuur 6: 'Bent u voor de volgende activiteiten in het afgelopen jaar vaker of minder vaak in de binnenstad geweest ten opzichte van drie jaar geleden'



Niet verrassend zijn de respondenten voor elke activiteit het afgelopen jaar minder in de binnenstad geweest dan 3 jaar geleden. We zien met name dat winkels, horecagelegenheden en culturele- een buitenluchtactiviteiten, activiteiten die door corona hard zijn getroffen, het afgelopen jaar het minst vaak zijn bezocht ten opzichte van 3 jaar geleden. Maar ook activiteiten die niet rechtstreeks door de corona maatregelen zijn geraakt, zijn het afgelopen jaar minder bezocht dan 3 jaar geleden, zoals de markt, boodschappen doen, de binnenstad bezoeken voor recreatieve doeleinden en bezoek aan vrienden en/of familie.

Als we kijken naar de verschillende leeftijdscategorieën, zien we dat alle leeftijdsgroepen (veel) minder vaak voor activiteiten in de binnenstad verbleven in het afgelopen jaar vergeleken met 3 jaar geleden, met uitzondering van 18 tot en met 27-jarigen. Deze groep is het afgelopen jaar wel vaker in de binnenstad geweest, met name voor boodschappen (37%), de markt (48%), sporten (38%) en voor recreatieve doeleinden (60%). Hetzelfde geldt voor alleenstaanden wonend in een studentenhuis.

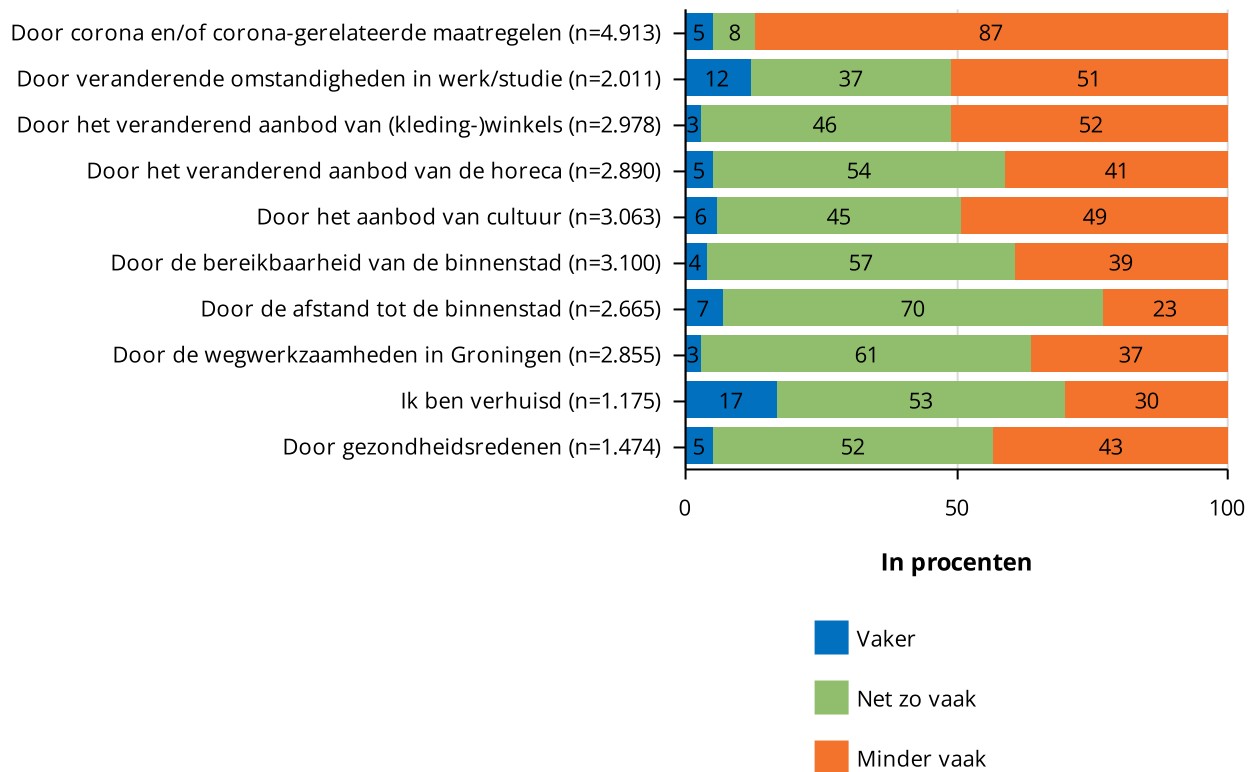
Aan de respondenten is tevens gevraagd of er nog andere zaken van invloed zijn geweest op het aantal keer dat ze de binnenstad hebben bezocht in het afgelopen jaar vergeleken met drie jaar geleden. Hier kwamen met name de volgende antwoorden uit. Een volledig overzicht van de antwoorden is een apart bestand aan de opdrachtgever ter beschikking gesteld.

- Te druk (met name de 'studentificering' van de binnenstad wordt genoemd)
- Chaotisch en weinig toegankelijk door slecht geparkeerde fietsen/ onveilige verkeerssituaties
- Slechte bereikbaarheid van de binnenstad
- Parkeermogelijkheden zijn minimaal en duur
- Veranderende gezinssituatie

Redenen bezoek binnenstad

De redenen of omstandigheden waardoor de respondenten het afgelopen jaar minder vaak naar de binnenstad zijn gegaan, is te zien in Figuur 7. Naast de uitwerking van de opgelegde corona maatregelen, zegt ook (bijna) de helft van de respondenten dat het (veranderend) aanbod in winkels en cultuur ervoor gezorgd heeft dat ze het afgelopen jaar minder vaak in de binnenstad waren dan 3 jaar geleden. De wegwerkzaamheden en de bereikbaarheid van de binnenstad worden tevens door meer dan een derde van de respondenten aangehaald als redenen.

Figuur 7: 'Bent u door onderstaande omstandigheden of redenen het afgelopen jaar vaker of minder vaak in de binnenstad geweest ten opzichte van drie jaar geleden?'

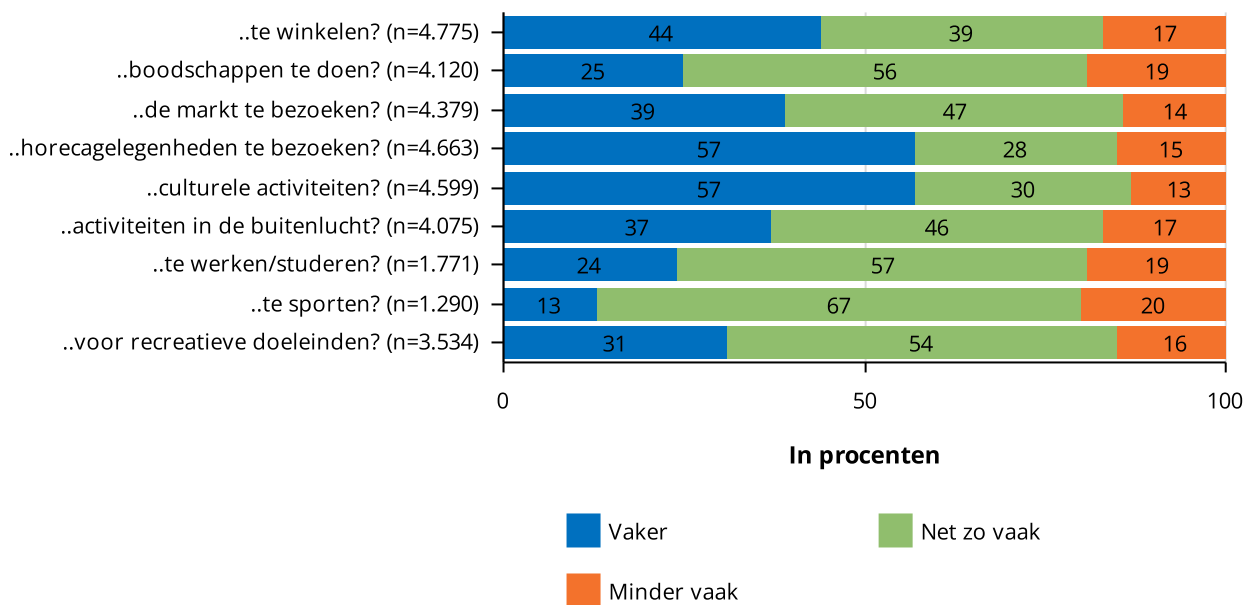


Met name 50-plussers gingen minder vaak naar de binnenstad door het aanbod van cultuur en vanwege gezondheidsredenen. Ook de wegwerkzaamheden in Groningen en de bereikbaarheid van de binnenstad was voor 50-plussers een reden om minder vaak naar de binnenstad te gaan het afgelopen jaar vergeleken met 3 jaar geleden. Hetzelfde geldt voor de respondenten uit Ten Boer en Haren: de wegwerkzaamheden en de bereikbaarheid van de binnenstad waren redenen om het afgelopen jaar minder vaak de binnenstad te bezoeken. Weinig groepsverschillen zijn te vinden in gezinssamenstelling of opleidingsniveau.

Toekomstige bezoek binnenstad

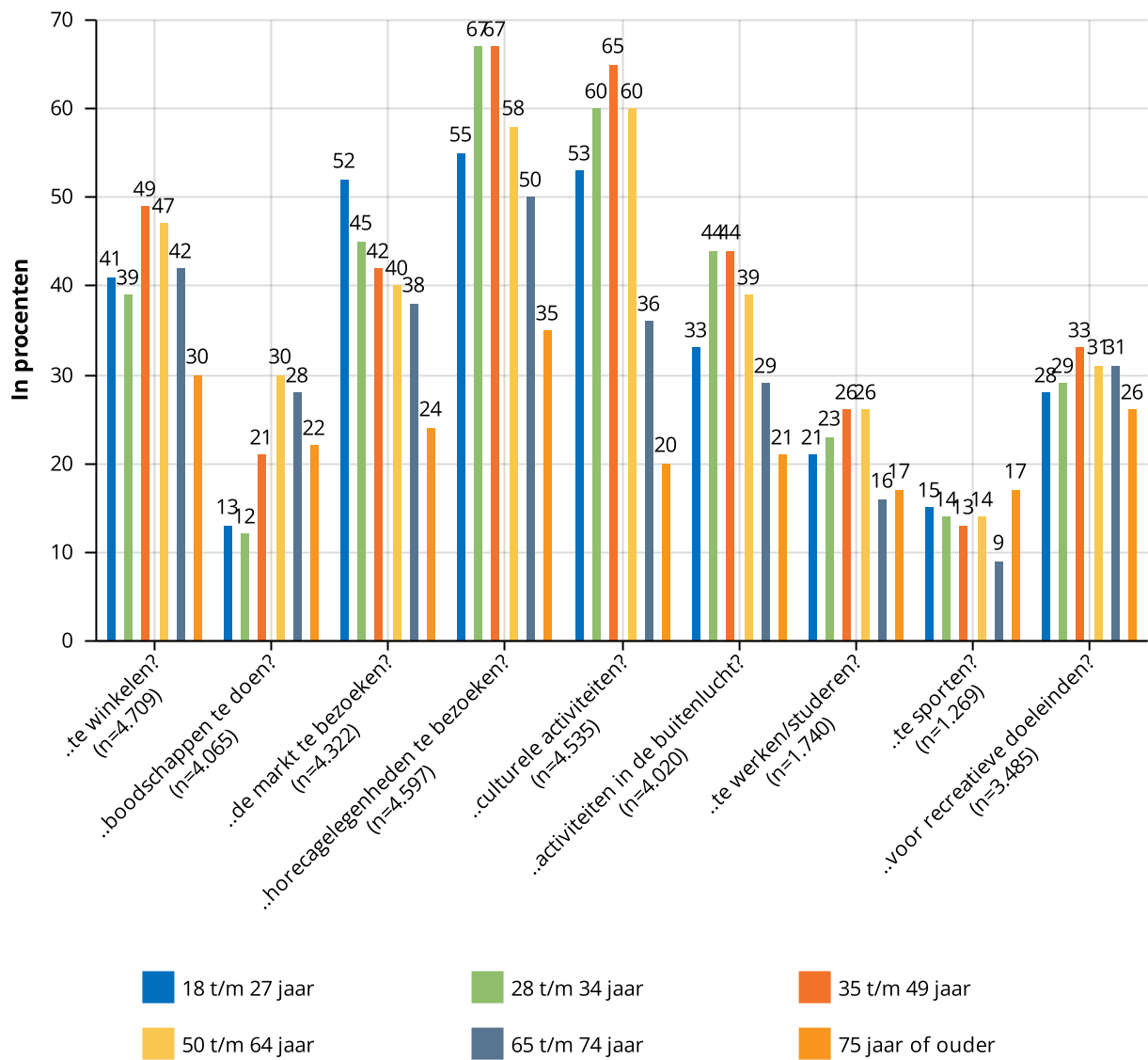
Denken de respondenten dat ze de binnenstad in de toekomst vaker gaan bezoeken? Dit verschilt per activiteit, zie Figuur 8. Het merendeel van de respondenten denkt wel in de toekomst vaker naar de binnenstad te gaan om horecagelegenheden te bezoeken of voor culturele activiteiten. Dit zou tevens gerelateerd kunnen zijn aan de corona maatregelen van het afgelopen jaar, aangezien deze activiteiten juist minder gedaan konden worden. Rond een derde denkt ook meer de markt te gaan bezoeken en de binnenstad te bezoeken voor recreatieve doeleinden; dit waren activiteiten die wel zonder restrictie gedaan konden worden tijdens corona.

Figuur 8: 'Denkt u dat u de binnenstad van Groningen in de toekomst vaker of minder vaak gaat bezoeken dan het afgelopen jaar om...'



In Figuur 9 wordt het percentage respondenten getoond dat aangeeft in de toekomst (veel) vaker naar de binnenstad te gaan voor verschillende activiteiten, uitgesplitst naar leeftijd. Met name 28 tot en met 49-jarigen verwachten in de toekomst vaker de binnenstad te bezoeken voor horecagelegenheden, culturele activiteiten en activiteiten in de buitenlucht. De 18 tot en met 27-jarigen verwachten dan weer vaker de markt in de toekomst te bezoeken.

Figuur 9: Percentage respondentent dat aangeeft in de toekomst (veel) vaker naar de binnenstad te gaan voor de volgende activiteiten:

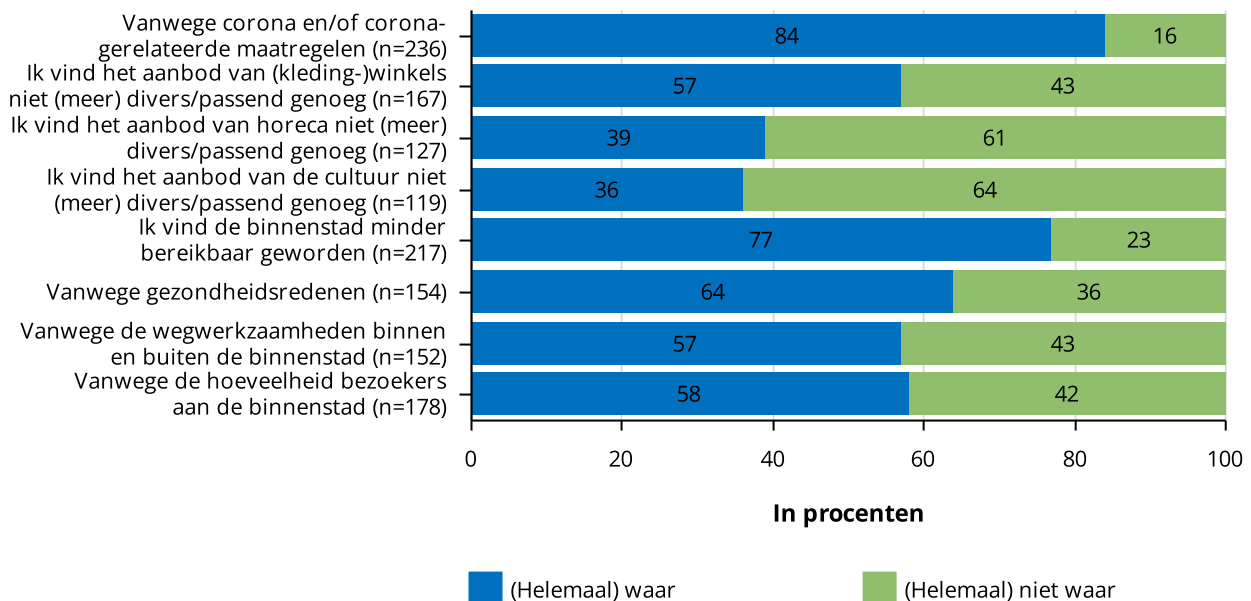


2.2 Respondenten die de binnenstad het afgelopen jaar niet hebben bezocht

Redenen om de binnenstad niet te bezoeken

Aan de 310 respondenten die de binnenstad het afgelopen jaar niet hebben bezocht, is gevraagd waarom ze dit niet hebben gedaan, zie Figuur 10. Alleen de redenen zijn getoond met 100 responses of meer. Naast de uitwerking van corona (waar mogelijk ook een deel gezondheidsredenen en de hoeveelheid bezoekers in de binnenstad onder vallen) speelt ook mee dat de binnenstad minder bereikbaar is geworden. Bereikbaar heeft hier betrekking op alle vormen van vervoer. De mindere bereikbaarheid speelt met name bij respondenten uit de gebiedsdelen Ten Boer, Zuid en Oost. Een ander belangrijke reden voor meer dan de helft van de respondenten die de binnenstad het afgelopen jaar niet heeft bezocht, is omdat ze het aanbod van winkels niet meer divers of passend genoeg vinden. Vanwege het lage aantal respondenten kunnen er geen vergelijkingen tussen groepen gemaakt worden.

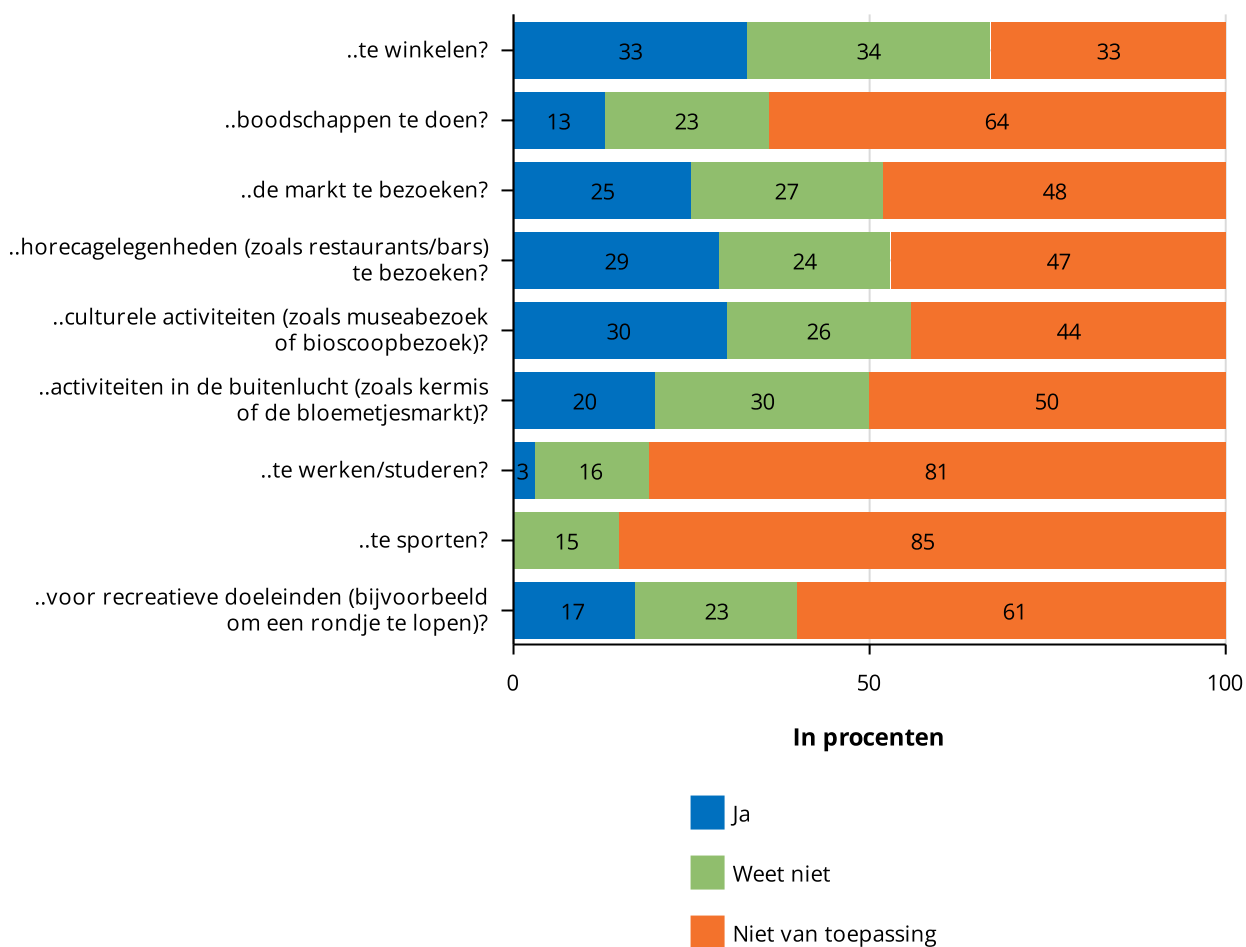
Figuur 10: 'Waarom heeft u de binnenstad het afgelopen jaar niet bezocht?'



Toekomstig bezoek binnenstad

Zijn deze respondenten van plan om de binnenstad in de toekomst vaker te bezoeken? De meeste respondenten zijn dit niet van plan, zie Figuur 11. Enkel rond een derde geeft aan om de binnenstad in de toekomst vaker te bezoeken om te winkelen en voor culturele activiteiten. Op de overige activiteiten geeft bijna de helft of meer van de respondenten aan dat deze activiteiten voor hun niet van toepassing zijn in de toekomst. Vanwege het lage aantal respondenten kunnen er geen vergelijkingen tussen groepen gemaakt worden.

Figuur 11: 'Denkt u dat u de binnenstad van Groningen in de toekomst vaker gaat bezoeken dan het afgelopen jaar om/voor...' (n=284)



2.3 Vragen aan alle respondenten

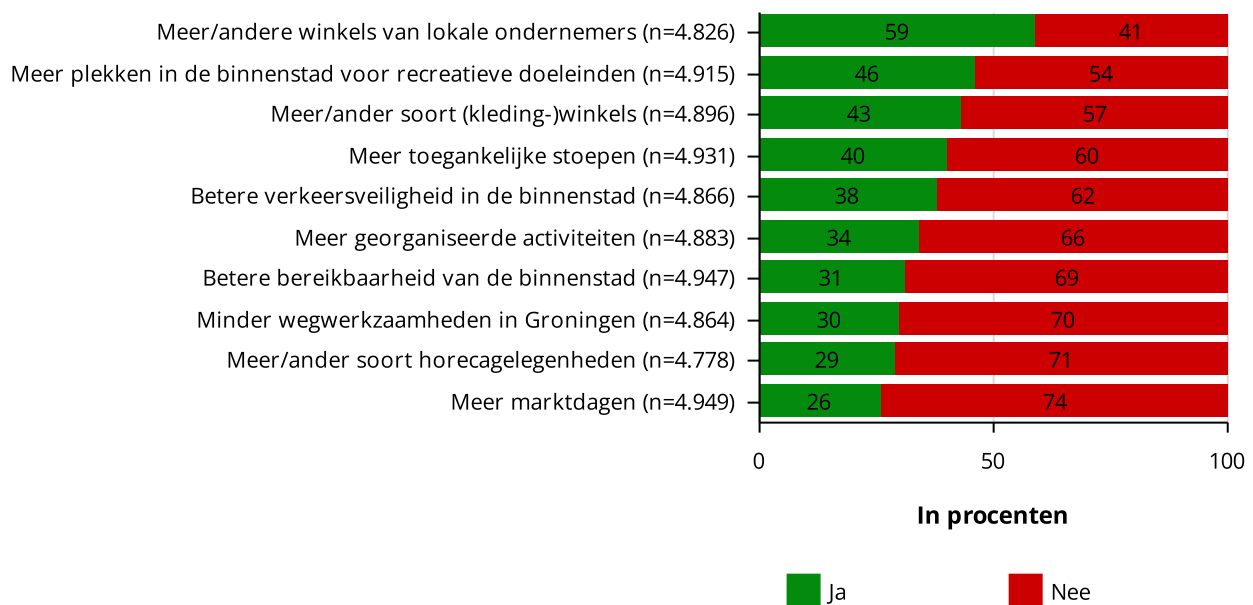
Redenen om (weer) vaker naar de binnenstad te gaan

Aan alle respondenten is gevraagd of bepaalde veranderingen of activiteiten redenen zouden zijn waardoor ze (weer) vaker de binnenstad zouden bezoeken, zie Figuur 12. Geen enkele verandering zou voor de meerderheid van de respondenten een reden zijn om de binnenstad vaker te bezoeken, met uitzondering van meer of andere winkels van lokale ondernemers. Hoe hoger men opgeleid is, hoe meer men dit een reden vindt om naar de binnenstad te gaan. Hoewel het net de meerderheid niet haalt, zijn ook meer plekken in de stad voor recreatieve doeleinden een reden om meer naar de binnenstad te komen. Dit is met name voor alleenstaanden in een studentenhuis en alleenstaanden met kinderen een reden om vaker naar de binnenstad te gaan.

Daarnaast is er gevraagd of er nog andere zaken veranderd of toegevoegd zouden moeten worden om de binnenstad vaker te bezoeken. Hier kwamen met name de volgende zaken uit:

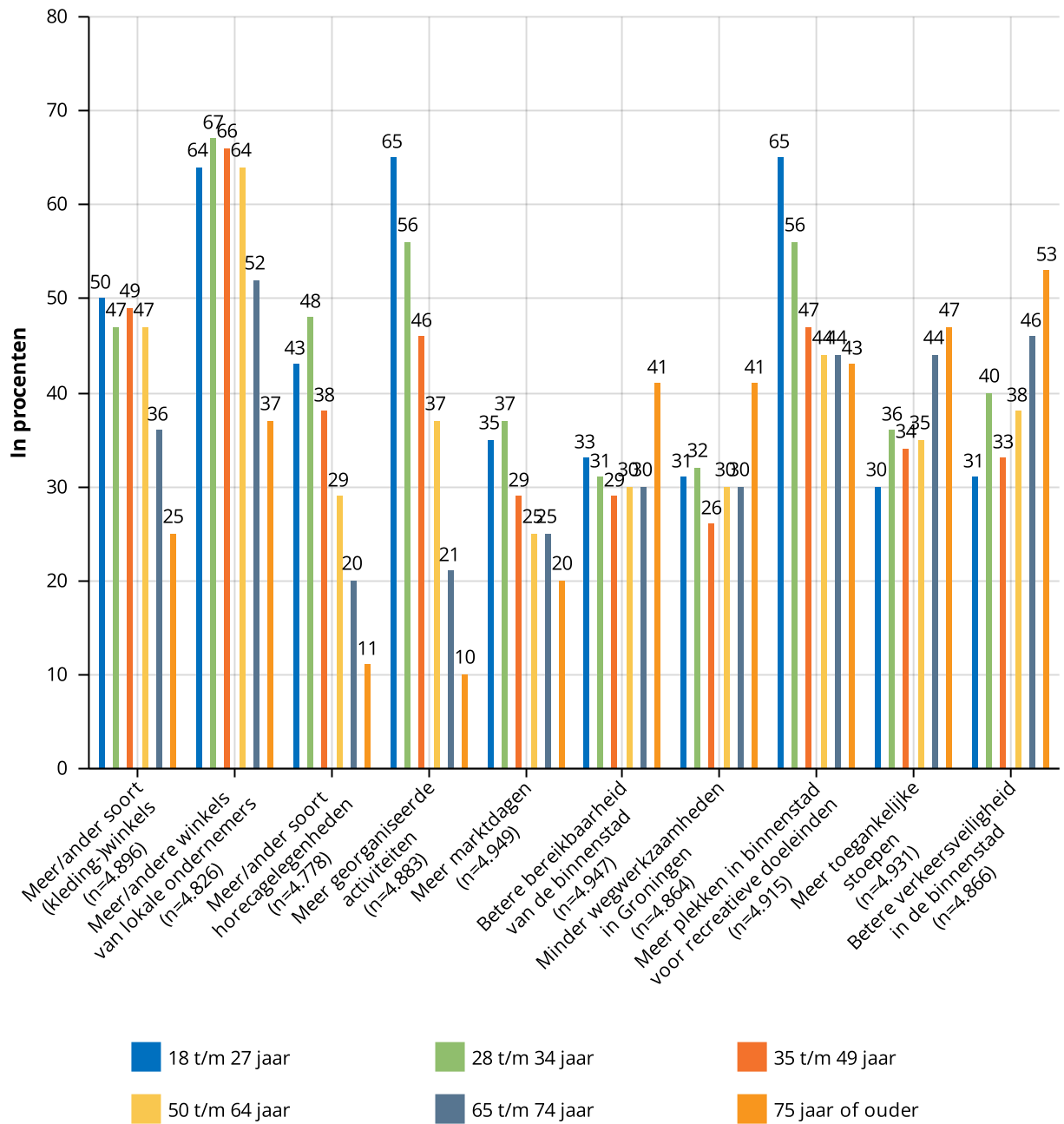
- Meer veiligheid en betere handhaving, zowel wat betreft het verkeer als ook op straat
- Meer groen, bomen, bankjes en schonere straten
- Betere toegankelijkheid van de binnenstad
- Meer en goedkopere parkeermogelijkheden
- Meer ruimte voor stalling fietsen
- Minder drukte/mensen/studenten
- Meer openbare toiletten

Figuur 12: 'Zouden onderstaande zaken voor u een reden zijn om de binnenstad (vaker) te bezoeken?'



Als er gekeken wordt naar leeftijdsverschillen, zien we dat met name voor de jongere doelgroepen meer georganiseerde activiteiten en meer plekken voor recreatieve doeleinden redenen zouden zijn om vaker naar de binnenstad te gaan; de belangrijkheid van deze redenen nemen af naarmate men ouder wordt. Voor 75-plussers is een betere bereikbaarheid van de binnenstad en minder wegwerkzaamheden in Groningen redenen om de binnenstad in de toekomst vaker te bezoeken. Daarnaast wordt door 65-plussers aangegeven dat meer toegankelijke stoepen en betere verkeersveiligheid in de binnenstad belangrijke redenen zijn.

Figuur 13: Redenen om de binnenstad in de toekomst vaker te bezoeken



Tevredenheid over de binnenstad

Gemiddeld krijgt de binnenstad een 6.9 van de respondenten. De tevredenheid over de binnenstad verschilt weinig tussen respondenten uit de verschillende gebiedsdelen, gezinssamenstelling of per opleidingsniveau. Wel verschilt de tevredenheid per leeftijdscategorie: hoe ouder men is, hoe minder tevreden over de binnenstad. Zo geven 18 t/m 27 jarigen de binnenstad gemiddeld een 7.4, terwijl 75-plussers de binnenstad een 6.6 geven.

Colofon

Bezoek binnenstad Groningen

Auteurs:

Thaira Openneer

Gert Bos

Fotografie:

Beeldbank Gemeente Groningen

Opdrachtgever:

Gemeente Groningen

Uitgave:

OIS Groningen

Publicatiedatum:

Mei 2023

T (050) 367 56 30

E info@oisgroningen.nl

I www.oisgroningen.nl

Twitter [@basisvoorbeleid](https://twitter.com/basisvoorbeleid)