

Groningen, 12 juli 2012

Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie  
aan de Raad van de gemeente Groningen.

**Samenstelling van de commissie:**

*De heer H.A. Vriezema, voorzitter*

*De heer R.H. Leeuw, lid*

*Mevrouw T. Hofman-Aupers, lid/secretaris*

**Bezwaarschriftnummer:**

201206525

**Indiener:**

*De heer Xxx*

**Onderwerp:**

*Wijziging artikel 2:54 APVG (Verontreiniging door honden)*

**Advies van de commissie:**

*Het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren*

## **1. Inleiding**

De algemene bezwaarschriftencommissie brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift van de heer Xxx (hierna te noemen: bezwaarde) van 30 juni 2012, door de gemeente ontvangen op 4 juli 2012. Dit bezwaarschrift is gericht tegen de beslissing van de Raad van de gemeente Groningen van 30 mei 2012. In deze beslissing is artikel 2:54 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APVG) gewijzigd en is bepaald dat de wijziging op 1 juli 2012 in werking treedt.

De secretaris van de commissie heeft op 9 juli 2012 telefonisch contact gehad met bezwaarde. Bezwaarde heeft aangegeven dat het bezwaar alleen gericht is tegen de wijziging van artikel 2:54 APVG (verontreiniging door honden) en niet tegen een eerder besluit van het college van burgemeester en wethouders waarbij de ontheffing van de opruimplicht op bepaalde plaatsen is ingetrokken. De secretaris heeft bezwaarde uitgelegd dat er geen wettelijke mogelijkheid bestaat om bezwaar te maken tegen wijziging van de APVG. Bezwaarde heeft aangegeven dat hij desondanks graag een advies van de commissie en een beslissing op bezwaar wilde ontvangen. De commissie zal daarom in het navolgende advies uitbrengen over het bezwaar.

## **2. Ontvankelijkheid**

Ingevolge artikel 8:2, aanhef en onder a en b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit, inhoudende een algemeen verbindend voorschrift (a) en een besluit, inhoudende de intrekking of de vaststelling van de inwerkingtreding van een algemeen verbindend voorschrift (b).

Noch de Awb noch enige andere wet bevat een definitie van het begrip “algemeen verbindend voorschrift”. Hieronder pleegt naar gangbare opvatting te worden verstaan: een naar buiten werkende, voor de daarbij betrokkenen bindende (algemene) regel, uitgegaan van het openbaar gezag dat de bevoegdheid daartoe aan de wet ontleent (MvT bij derde tranche Awb, Kamerstukken II 23700, nr. 3, pag. 105). Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het bij een algemeen verbindend voorschrift moet gaan om een besluit dat de vaststelling van zelfstandige normen inhoudt en dat zich leent voor herhaalde toepassing. Naar het oordeel van de commissie bevat artikel 2:54 APVG een algemeen verbindend voorschrift en bevat het besluit van de gemeenteraad van 30 mei 2012 tevens de vaststelling van de inwerkingtreding daarvan.

De commissie concludeert uit het voorgaande dat tegen het bestreden besluit geen bezwaar of beroep openstaat. Het bezwaar dient daarom naar het oordeel van de commissie niet-ontvankelijk verklaard te worden.

Op grond van artikel 7:3 sub a Awb kan van het horen van belanghebbenden worden afgezien indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. Er is om deze reden dan ook geen uitnodiging verstuurd voor een hoorzitting.

### **3. Advies van de commissie**

De commissie adviseert de Raad van de gemeente Groningen om het bezwaar van de heer Xxx niet-ontvankelijk te verklaren.

De algemene bezwaarschriftencommissie,

de voorzitter

de secretaris