

Bespreekpunten CDA en Stadspartij bij collegebrief Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015

CDA

In augustus 2014 is de gemeente medegedeeld dat VZN een tariefsverhoging van 20% per 1 september 2014 moest doorvoeren. Naar aanleiding daarvan heeft het college aangegeven de samenwerking tijdelijk voort te zetten- tot 1 maart 2015. Ondertussen zou worden verkend hoe de gemeente na 1 maart de handhaving in openbare orde wil organiseren. Ondertussen is het 1 maart en verlengt het college de samenwerking voor 1 jaar.

Het CDA vraagt zich af wat er in de tussentijd precies verkend is? Wat geeft de doorslag deze tariefsverhoging nu weloverwogen te accepteren?
Is dit de werkwijze waarop het college wil omgaan met partijen die tarieven vrij plotseling omhoog gooien. (al dan niet om zo problemen zo bij organisaties op te vangen?)

Stadspartij

Het college schrijft in de brief : "Om in de periode van 1 maart 2015 tot aan 1 maart 2016 ook de gebouwenbeveiliging en het loket gevonden en verloren voorwerpen te kunnen continueren is aanvullend 100 duizend euro nodig, waarvan 80 duizend euro in 2015 en 20 duizend euro in 2016. Bij het opstellen van de begroting van 2015 was het beeld dat dit in de begroting was verwerkt.

Dit is echter niet het geval, waardoor de financiële consequenties van de tariefsverhoging voor deze taken niet zijn meegenomen bij de begroting 2015, deze zullen bij de rekening 2015 worden betrokken, waardoor er sprake is van voorbeslag. Bij het opstellen van de begroting 2016 wordt het effect van de gebouwbeveiliging 2016 betrokken."

De Stadspartij vraagt zich af waarom dit het beeld was maar niet de werkelijkheid?

In hoe verre levert dit mogelijke problemen op waar het gaat om de toezicht en handhavingstaken in de toekomst?

De Stadspartij is bang dat Stadstoezicht, door beperkte financiële middelen, in de toekomst steeds minder in staat zal zijn om alle handhavingstaken uit te kunnen voeren. Delen de overige fracties deze zorgen en hoe kijkt het college hier tegenaan?