

Bespreekpunten D66 bij collegebrief Leges reisdocumenten

In de collegebrief “Leges Reisdocumenten” informeert het college de raad over het besluit van het college om de leges voor reisdocumenten met ingang van 1 januari 2013 te verhogen. De algemene regel is dat belastingtarieven (waartoe ook de leges behoren) door de raad vastgesteld moeten worden. Het college wijkt hier vanaf door gebruik te maken van de bevoegdheid die de raad heeft opgenomen in artikel 10 van de Legesverordening (zie bijlage). Als argument dient het college aan dat het de tarieven heeft **moeten** wijzigen als gevolg van veranderingen in de rijksregelgeving. Volgens de D66 fractie is daar in dit geval geen sprake van. Het rijk stelt immers een maximumbedrag vast en niet de hoogte van de leges zelf. Gemeenten zijn vrij om de leges zelf vast te stellen als deze maar niet boven het door het rijk vastgestelde maximumbedrag komen. Volgens D66 is daar in dit geval geen sprake van omdat het door de raad vastgestelde tarief lager is dan het toen en nu geldende maximumtarief van het rijk.

De fractie van D66 wil hiermee overigens de tariefstijging zelf niet ter discussie stellen, het gaat immers om een geringe stijging in verband met prijsstijgingen. Nu gaat het om een klein en verklaarbaar bedrag maar dat hoeft natuurlijk niet altijd zo te zijn. De fractie van D66 vindt het daarom belangrijk dat de raad scherp blijft als het gaat om het controleren van deze overgedragen bevoegdheid. Het is natuurlijk maar net hoe je artikel 10 van de legesverordening uitlegt, maar volgens de fractie van d66 heeft de raad met artikel 10b bedoelt om alleen bevoegdheden aan het college over te dragen wanneer het college **verplicht** is om wijzigingen in de verordening aan te brengen in verband met nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving. In dit geval had het college, volgens ons een wijziging op de legesverordening moeten voorleggen aan de raad, bijvoorbeeld tijdens de raadsvergadering van december 2012.

De fractie van D66 heeft daarom de volgende vraag aan de commissie

1. Bent u het met de fractie van D66 eens dat de raad in artikel 10 bedoelt heeft om alleen bevoegdheden aan het college over te dragen wanneer het college **verplicht** is om wijzigingen in de verordening aan te brengen op basis van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving?

Mocht dit standpunt door een meerderheid van de fracties worden gedeeld dan zal D66 het college vragen om bij de vaststelling van de volgende legesverordening met een voorstel te komen om artikel 10 van de legesverordening zo te wijzigingen dat deze voor maar één uitleg vatbaar is.

Met vriendelijke groet,

Jetze Luhoff

Bijlage 1: Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

- (a) van zuiver redactionele aard zijn;
- (b) een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
 - 1. onderdeel 1.2.6 (akten burgerlijke stand);
 - 2. hoofdstuk 3 (reisdocumenten);
 - 3. hoofdstuk 4 (rijbewijzen);
 - 4. onderdeel 1.5.6 (papieren verstrekking uit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens);
 - 5. hoofdstuk 7 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);
 - 6. onderdeel 1.6.2 (verklaring omtrent het gedrag);
 - 7. hoofdstuk 14 (kansspelen);