

Bespreekpunten Partij voor de Dieren bij collegebrief *Hondenbeleid, ontwikkelingen 2014*:

Voor informatie over het belang van losloopmogelijkheden voor honden (en mensen) en aanbevelingen van de Partij voor de Dieren, omtrent gemeentelijk hondenbeleid, verwijzen wij de fracties naar onze notitie “Een hondenleven in Groningen - tips voor een hondvriendelijk losloopbeleid”.

De gemeente heeft burgers opgeroepen zelf met ideeën te komen voor nieuwe losloopgelegenheden aanpassingen in bestaande losloopgebieden. Daarbij heeft zij pas achteraf vermeld dat losloopgelegenheden die in de Stedelijke Ecologische Structuur (SES) vallen, direct afvallen. Dit resulteerde erin dat het overgrote deel van de aanvragen afvielen, omdat deze wel in de SES gesitueerd waren, en dat maar één loslooproute doorging naar de volgende ronde. Deze volgende ronde houdt in dat burgers zelf met hun stadsdeelbeheerder, buurtvereniging en omwonenden in overleg moeten om te onderzoeken of er voldoende draagvlak is voor de geplande losloopgelegenheid. De Partij voor de Dieren vindt deze procedure te veel gevraagd van burgers en bovendien onnodig.

Uit de pilotroutes van Gravenburg en Noorderplantsoen is namelijk gebleken, dat wanneer een route wordt ingesteld, deze nauwelijks tot weerstand van andere gebruikers van de route leidt. Gravenburg is zonder peiling vooraf als pilot ingesteld. De argumentering was dat het immers om een pilot ging, zodat deze al achteraf geëvalueerd zou worden. Dit heeft ertoe geleid dat de route probleemloos na de pilotperiode definitief werd. Bij de pilotroute in het Noorderplantsoen is wel vooraf uitgebreid overleg geweest met vertegenwoordigers van omliggende buurten over de in te stellen loslooproute. Velen bleken er negatief tegenover te staan. Daarom is eerst een onderzoek gedaan of er draagvlak was om een pilot te doen. Nu, na de pilotperiode, blijkt dat bijna geen enkele gebruiker overlast ervaart van de loslooproute. Ook deze route is nu definitief (wat de Partij voor de Dieren een zeer positieve ontwikkeling vindt).

1. Vinden de andere fracties met de Partij voor de Dieren, dat het instellen van pilots, waarbij achteraf geëvalueerd wordt, efficiënter is, dan het traject van vooraf uitgebreid peilen van opvattingen en direct definitief instellen van losloopgelegenheden? Kosten en moeite van de gemeente en andere betrokkenen kunnen daarmee bespaard blijven. Dit mede gezien het feit dat de vrees die bleek uit het overleg vooraf bij de route in het Noorderplantsoen, geen werkelijkheid werd, te zien uit de peiling achteraf.
2. Voor het welzijn van hond en mens zou het optimaal zijn, wanneer elke wijk een degelijke loslooproute heeft. Hoe staan andere fracties er tegenover om

onderzoek te doen naar de mogelijkheden hiertoe? Bij stadsinrichting zou daarbij rekening gehouden kunnen worden met het situeren van groenstroken zodat het, ook buiten de SES, mogelijk is om een ronde met de hond te lopen.

Scholing is belangrijk voor het realiseren van het “shared space”-principe in Stad. Wanneer honden onder appèl zijn, storen zij andere gebruikers niet in hun bezigheden en wanneer mensen meer inzicht hebben in hondengedrag, voelen zij zich minder bedreigd door honden, of kunnen zij met hun gedrag voorkomen dat een hond hen opzoekt. Het college geeft aan, dat zij Vereniging Hondvriendelijk Groningen wil faciliteren wanneer zij scholing willen organiseren op basisscholen. Het blijkt, dat dit faciliteren niet inhoudt dat de gemeente financiële steun biedt.

1. Hoe zien andere fracties de rol van de gemeente bij het organiseren van scholing, teneinde begrip van beide kanten (hond en mens) te vergroten? Zijn zij, met de Partij voor de Dieren, van mening dat een pilot cursus, (deels) gefinancierd door de gemeente, een mooi middel kan zijn om te testen of een dergelijke cursus kan bijdragen aan vreedzaam samengebruik van de openbare ruimte?

Wat in Stad wel eens wrijving veroorzaakt, is het gevoel van ongelijke behandeling. Voor katten geldt een kortingsactie binnen de Stadjerspas: men kan met korting een kat laten neutraliseren en chippen. Voor katten geldt daarbij geen opruim- of aanlijnplicht. Voor honden, daarentegen, geldt een ongebruikelijk hoge hondenbelasting en mogelijk een boete, wanneer de opruim- of aanlijnplicht niet wordt nageleefd. In onze notitie met aanbevelingen voor het hondenbeleid, opperen wij het aanbieden van een cursus gehoorzaamheid voor honden via de Stadjerspas. Door korting te geven op een dergelijke cursus via de Stadjerspas, is de drempel lager om de cursus te volgen en wordt het hiervoor omschreven gevoel van onrecht wellicht verminderd.

5. Hoe staan de andere fracties tegenover het idee, om korting aan te bieden voor hondentraining vanuit de Stadjerspas, wellicht in pilotvorm, ten behoeve van een vreedzaam samengebruik van de openbare ruimte?

Met vriendelijke groet,

Gerjan Kelder, Partij voor de Dieren