



Bespreekpunten SP bij de Daklozenmonitor 2003-2013.

Voor de raadscommissie O&W, 4 februari 2015

25 januari 2015

In december heeft de raad de Daklozenmonitor 2013-2014 ter informatie ontvangen. Een van de constateringen in de monitor is dat het aantal feitelijk **daklozen** in de hele provincie Groningen, waarvoor de stad een centrumfunctie vervult, over een periode van 10 jaar jaarlijks gelijk blijft. Rond de 700 mensen, waaronder 45 buitenslapers en 70 zwerfjongeren in 2013. Het aantal **thuislozen** (mensen die gebruik maken van woonvoorzieningen in de maatschappelijk opvang) stijgt tot ruim 250 in 2013. Totaal jaarlijks 874 mensen.

In 2013 heeft de raad het beleidskader "Actief onderdak" voor de periode 2014-2017 vastgesteld. In november 2014 hebben SP en CU het college vragen gesteld over de aangekondigde bezuinigingen bij Het Kopland, de instelling die de maatschappelijke opvang realiseert voor de daklozen en een deel van de thuislozen in de stad.

Deze instelling, vrijwel geheel gefinancierd door de centrum gemeente Groningen, kiest er voor hun capaciteit in opvangplekken voor de daklozen meer dan te halveren: nachtopvang A Huis en 24-uursopvang Eemshuis tellen momenteel totaal 64 plaatsen. Dat wordt teruggebracht tot 30 plaatsen. Het woonpension voor zwerfjongeren, het Hoendiephuis met 20 plaatsen, maximale verblijfsduur van een jaar, wordt gesloten. In de plaats daarvan komen 10 zelfstandige eenheden met beperkt toezicht en een maximale verblijfsduur van een half jaar

1. De maatschappelijke opvang heeft, als laatste vangnet, primair de taak mensen die vanwege welke reden dan ook geen onderdak hebben te voorzien van "bed, bad en brood". De opvangvoorzieningen voor daklozen zijn van jaar tot jaar vrijwel volledig bezet. Het aantal daklozen daalt niet. Daarom is het niet acceptabel dat de opvangcapaciteit voor deze groep meer dan gehalveerd wordt. Is de raadscommissie dit met ons eens?
2. Maatschappelijk effect van afdoende "bed, bad en broodvoorzieningen" is dat overlast in de openbare ruimte beperkt blijft. Welk effect denkt de commissie dat het meer dan halveren van de opvang zal hebben op stijging van overlast op de markten, het A Kwartier, het Noorderplantsoen en in de portieken in de woonwijken?
3. In de Vernieuwing Sociaal domein is de inrichting van sociale (wijk) teams voor 0^e en 1^e lijnszorg/welzijn in de wijken hoeksteen. Is de raadscommissie met ons van mening dat preventie en nazorg de verantwoordelijkheid is van de sociale wijkteams? Dat het Kopland zich dient te richten op de bed, bad en brood functie waarbij de noodzakelijke 2^e/3^e lijns hulpverlening/behandeling de verantwoordelijkheid is van instellingen als de VNN, Lentis, NOVO, etc. ?
4. Uit allerlei landelijke publicaties wordt een stijging van het aantal zwerfjongeren sinds jaar en dag geconstateerd. De constatering dat het weer "op de rit krijgen" van zwerfjongeren forse maatschappelijke en individuele schade voorkomt is een open deur. Het Hoendiephuis vervult een cruciale rol: de "echte" zwerfjongeren krijgen hier de kans in een voor hen passende omgeving met "wortel en stok" weer een start te maken met een positieve wending in hun leven. Is de commissie het met ons eens dat het niet acceptabel is dat de enige zwerfjongerenopvang in onze provincie gesloten wordt voor een slap aftreksel met minder begeleiding, de helft van het aantal plaatsen en de helft van de begeleidingsduur?
5. Het college komt in het voorjaar met voorstel voor de inrichting van de Maatschappelijke Opvang voor de komende jaren. Is de commissie met ons van mening dat het, vooruitlopend op de besluitvorming in de raad, het niet past daarop reeds nu een voorschot te nemen door de bed, bad en brood functie van de maatschappelijke opvang in de stad meer dan te halveren? Temeer daar het beleid "Actief onderdak" nu nog steeds leidend is.