

Bespreekpunten VVD & CU m.b.t. brief VWH inzake Eemsgolaan

Op 28 april jl. hebben de Vereniging Wijkopbouw Hoogkerk en buurtbewoners van de Eemsgolaan de raadscommissie een brief geschreven om ons te attenderen op de verkeersonveilige situatie aan de Eemsgolaan en de afwijzing van het College om hier iets aan te doen (dagmail 7 mei).

In de ogen van de fracties van de VVD en ChristenUnie is het onbegrijpelijk dat de bewoners zo lang aan het lijntje zijn gehouden met nul resultaat. In de eerste instantie was het College niet bereid om mee te denken over oplossingen om de hoge snelheid waarmee gereden wordt en de hoge mate van vrachtverkeer in deze wijk - waar veel gezinnen met kinderen wonen - tegen te gaan. Na het bezwaar van een van de bewoners is het College toch bereid gebleken om met de bewoners om de tafel te gaan om over oplossingen na te denken. Na een traject van 1,5 jaar heeft het College echter toch besloten om niets aan de huidige situatie te doen.

In de brief van 21 maart jl. aan de bewoners is uitgelegd waarom er geen enkele maatregel uit het besproken maatregelenpakket wordt uitgevoerd. De reden die gegeven is, is dat de financiële middelen ontbreken. Voor de VVD en ChristenUnie is het onbegrijpelijk dat er bij de buurtbewoners verwachtingen zijn gewekt door met hen in gesprek te gaan en hen mee te laten denken over mogelijke oplossingen, terwijl er vanaf het begin af aan bekend had kunnen zijn dat er geen middelen waren.

Tijdens de raadscommissievergadering Beheer & Verkeer van 17 september 2008 is met betrekking tot 30 km/h-zones door een meerderheid van de raad aangegeven dat een aantal locaties zodanig dient te worden ingericht dat de toegestane snelheid wordt afgedwongen met infrastructurele maatregelen. Hoewel het bij de Eemsgolaan nog niet per definitie om een 30 km/h-zone hoeft te gaan, merken wij op dat dit geen argument kan zijn geweest om geen prioriteit aan het maatregelenpakket te geven dat in samenspraak met de buurtbewoners is opgesteld. Dit beleid was immers al geruime tijd bekend.

Als we nog verder terugduiken in het verleden, hadden de buurtbewoners bij de besluitvorming over de HOV-as aan de Peizerweg al hun twijfels over busbaan aan de Peizerweg. Deze weg is door de busbaan minder goed begaanbaar geworden, waardoor meer mensen ervoor kiezen om via de Eemsgolaan te rijden. De bewoners hadden toen al het vermoeden dat de druk op de wijk Buitenhof hierdoor zou toenemen. Destijds is daarom bij monde van wethouder Schuiling toegezegd dat dit in de gaten gehouden zou worden. Het verzoek vanuit de wijk om iets aan de verkeerssituatie aldaar te doen, is dus niet nieuw.

Bespreek-/vraagpunten aan de overige fracties

1. In de brief aan de bewoners wordt geschreven dat er veel tijd heeft gezeten in het uitzoekwerk met betrekking tot de financiering van het maatregelenpakket dat in samenspraak met de bewoners is opgesteld. Wij zijn wel benieuwd hoeveel kosten er tot dusver gemaakt met effectief gezien nul komma nul resultaat.
2. Op welke wijze vindt u dat het college prioriteit zou moeten geven aan verkeersmaatregelen ten behoeve van de veiligheid van buurtbewoners in het algemeen en specifiek voor deze situatie?

3. Wat vindt u van de keuze van het college mede in het kader van het verwachtingsmanagement en burgerparticipatie?
4. Bent u met ons van mening dat er opnieuw met de bewoners gezocht moet worden naar een oplossing dat wil zeggen steunt u onze politieke wens om alsnog (een deel van) het maatregelenpakket uit te voeren?