

Bespreekpunten Informatie Omgevingsvergunning Sloop Finse school Helperwestsingel 96

Ondanks het feit dat het hier een collegebrief betreft, hechten wij er aan om de Finse school nogmaals te bespreken. Gezien de intentie van het college om beter onderbouwd wel tot sloop over te gaan en wij in het verleden gepleit hebben voor behoud, deze agendering. Wij pleiten voor een nieuwe politieke afweging.

De rechter heeft uitspraak gedaan; aan ons als raad toegezonden door de Bond Heemschut en het Cuypersgenootschap toegezonden op 24 september jl.

Citaat email 24 september van Bond Heemschut en Cuypersgenootschap:

De gemeentelijke monumentencommissie heeft eerder een negatief advies uitgebracht over de sloopaanvraag. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en dient om die reden niet lichtzinnig om te gaan met monumenten in haar bezit, aldus de monumentencommissie. Het advies van de monumentencommissie is een deugdelijk advies, aldus de rechter. De gemeente heeft geen deskundig tegenadvies ingewonnen waaruit zou blijken dat het advies van de monumentencommissie niet deugt. De monumentale waarde van het gebouw is niet in geschil, aldus de rechter. De gemeente voert als reden aan dat de kosten van de restauratie hoger zullen zijn dan de waarde van het gebouw na de restauratie. Dat wordt door Heemschut en de Cuypersstichting ontkent op grond van het rapport van de Gerard Brouwer over de kosten van herstel en de kosten van hergebruik van de Finse school. De rechter vindt dat de gemeente dit financiële belang onvoldoende heeft onderbouwd. Verder is het niet zo dat de gemeente als beleid heeft om monumenten te slopen wanneer gezonde exploitatie niet direct mogelijk zou zijn.

Citaat Collegebrief 22-9-2016

Op basis van de nieuwe Erfgoedverordening moeten wij tot een deugdelijke afweging komen en de bezwarencommissie inzichtelijk maken hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving. Daarnaast moeten de belangen ten aanzien van sloop steviger worden ingezet. Er van uitgaande dat de nieuwe aangepaste Erfgoedverordening voor het eind van 2016 in werking zal treden en er dan meer duidelijkheid is.

Op basis van die uitspraak en op basis van informatie van het college, vragen wij de raadscommissie het volgende.

1. Is de raadscommissie met ons van mening dat de raad opnieuw moet kijken naar de mogelijkheden van behoud van het monument?
2. Is de raadscommissie met ons van mening dat naast de deugdelijke afweging en inzicht hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving, het college ook met een alternatief plan moet komen en laten zien wat ervoor nodig is om het pand te behouden?
3. Is de raadscommissie met ons van mening dat het gewenst zou zijn dat het college dit aan de commissie voorlegt tegelijk met de nieuwe erfgoedverordening?

ChristenUnie

Inge Jongman