

Reactienota 'Levende Ruimte'

Procedure

De Omgevingsvisie is tot stand gekomen in dialoog met verschillende partijen. Het tweede half jaar van 2019 en de eerste helft van 2020 hebben wij met name gebruikt voor het in beeld brengen en analyseren van de gebieden Haren en Ten Boer. Hiervoor hebben we gebruik gemaakt van de al aanwezige brondocumenten zoals de Omgevingsvisie van Ten Boer, het overdrachtsdocument van Haren en de uitkomsten van de wijkcompassen. Daarnaast is veel informatie over de gebieden verkregen via de gebiedsteams van Haren en Ten Boer maar vooral ook door de input van inwoners en diverse stakeholders. Ook heeft er een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden in de gebieden Haren en Ten Boer.

Vanwege het coronavirus waren wij in 2020 genoodzaakt ons participatieproces digitaal voort te zetten. Dit heeft geresulteerd in een online uitvraag. In de periode van 7 oktober tot en met 23 november 2020 konden mensen reageren. Uiteindelijk leverde dit circa 330 reacties op. Het populairste onderwerp was de Biotoop/Hortus, maar ook op de andere thema's hebben wij gevarieerde reacties mogen ontvangen. Van praktische zaken tot inspirerende toekomstbeelden.

Ter inspiratie en verdieping op een drietal thema's (toegang tot de stedelijke samenleving, onderwijs & arbeidsmarkt, klimaatadaptatie) hebben wij op 8 april 2021 een digitale talkshow georganiseerd waarin onze wethouders in gesprek gingen met een aantal deskundigen. Iedereen in de gemeente kon meekijken.

Gedurende het gehele proces hebben wij zoveel als mogelijk de aansluiting op en afstemming met specifieke beleidsthema's en (participatie)trajecten gezocht, zoals het Groenplan, de Woonvisie, Strategie werklocaties, Beleidskader zonneparken, de Binnenstadsvisie, de Retailvisie en de Mobiliteitsvisie.

Alle input en reacties hebben geleid tot verfijning en aanscherping bij het opstellen van de **ontwerp-omgevingsvisie**. Vanaf 7 oktober tot 4 november 2021 heeft eenieder vier weken de gelegenheid gehad schriftelijk te reageren.

Er zijn 33 zienswijzen binnengekomen op de ontwerp-omgevingsvisie. Hieronder leest u welke reacties wij hebben ontvangen en welk standpunten het college daarover heeft. De reacties zijn samengevat weergegeven. Sommige insprekers verwijzen naar paginanummers uit de ontwerp-omgevingsvisie. Deze paginanummers hebben wij ook gehanteerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens is het verslag geanonimiseerd. De indieners van de inspraakreacties ontvangen dit inspraakverslag zodra het college dit heeft vastgesteld.

Nr.	Indiener	Inspraakreactie (samengevat)	Reactie
1	Inspreker	Leest in de krant over een visie Matsloot, huidige bewoners (de landbouw) worden niet genoemd	Wij hebben inspreker doorverwezen naar betreffend project
2	Warmtestad	Warmtenet noordwestelijk deel van de stad wordt niet genoemd	Kaart energietransitie is abusievelijk weggefallen, wordt toegevoegd, daarin is het Warmtenet opgenomen
3	Provincie Friesland	Gezamenlijke ambitie Groningen en Fryslân toevoegen om een supersnelle sneltrein zonder stops te realiseren tussen Groningen en Leeuwarden.	Wij hebben in de tekst toegevoegd dat wij samen met Fryslân werken aan versnelling van de verbinding tussen Groningen en Leeuwarden.
4	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Geen opmerkingen	Wij danken de inspreker voor de ontvangen reactie.
5	Inspreker	Niet hoger bouwen dan de Martinitoren is onjuist. Inspreker geeft hiervoor een aantal redenen. Inspreker adviseert om ieder plan in de context van de directe omgeving, de plek, de buurt, het ensemble van gebouwen in de omgeving te bekijken op basis daarvan een ruimtelijke motivering te maken, niet op onderbuikgevoelens of vooraf gestelde maximale bouwhoogtes. Lees de hoogbouwvisies van andere steden, en gebruik hiervan juist de goede elementen, zoals de verankering op het maaiveld en de relatie tot de buurt.	Dat er niet hoger wordt gebouwd dan de Martinitoren is een ongeschreven regel. Zo hebben we het ook geformuleerd in de visie. De komende periode gaan we nader verkennen hoe we kunnen intensiveren, wat stedelijkheid is en wat dit betekent voor functie, verschijningsvorm en omgeving. Bij hoogbouw houden we rekening met deze context. Wij zijn voornemens de uitkomsten van deze verkenning vast te leggen in een Handboek Hoogbouw.
6	ProRail	ProRail heeft een aantal aanbevelingen gedaan op de volgende thema's: -milieuruimte tbv spoorverkeer bij emplacementen -recente gegevens bij aspecten externe veiligheid en geluid	V.k.a. V.k.a.

		<ul style="list-style-type: none"> -spoortrillingen betrekken bij planvorming -vrijhouden van gronden en onderstations in bezit van Prorail -alle percelen en onderstations van Prorail voorzien van bestemming railverkeer (geen dubbelbestemming) -Halte Suikerzijde niet mogelijk zonder aanvullende infra, nadere verkenning noodzakelijk -Prorail betrekken bij effect van ruimtelijke plannen op overwegen -Niet wijzigen waterpeil bij spoorbanen -Vrijhouden zichtlijnen naar ingang stations -Rekening houden met windcirculatie bij hoogbouw rond stations -Rekening met schaduwwerking op zonnepanelen door hoogbouw 	<p>V.k.a.</p> <p>V.k.a.</p> <p>Wij betrekken dit bij het opstellen van het Omgevingsplan</p> <p>Over deze verkenning zijn onlangs afspraken gemaakt met alle betrokken partijen</p> <p>V.k.a.</p> <p>V.k.a.</p> <p>Wij zijn het hiermee eens, stations zijn bepalende entrees voor onze stad, wij hebben eveneens de ambitie om zichtlijnen vrij te houden</p> <p>V.k.a.</p> <p>V.k.a.</p>
7	GGD	<p>De GGD stelt dat de thema's klimaatadaptatie en gezondheid verweven zijn in de strategieën om de vijf opgaven te realiseren. De GGD stelt voor om dit explicieter terug te laten komen om meer recht te doen aan benoemde verwevenheid.</p> <p>De GGD stelt voor om het begrip leefkwaliteit te verklaren en aan te geven dan de leefomgeving invloed heeft op de gezondheid van inwoners.</p> <p>Verder stelt de GGD op blz. 5, 8, 9, 12, 20, 24, 29, 30, 36, 38, 39, 40, 52 en 53 inhoudelijk aanpassingen voor.</p>	<p>Wij zijn het eens met de verwevenheid die de GGD benoemd tussen klimaatadaptatie en gezondheid en de vijf opgaven. Wij hebben deze verwevenheid op een aantal punten verwerkt (pagina 3, pagina 9 en pagina 20).</p> <p>Wij nemen het voorstel van de GGD om het begrip leefkwaliteit te verklaren over.</p> <p>Opmerking blz. 8, 24, 40, 52, 53 nemen we over. Opmerking blz. 5, 8, 9, 20, 29 en 30, 38, 39 nemen we niet over. Wij zijn van mening dat deze opmerkingen al voldoende in de tekst verwerkt zijn.</p>

8	Initiatiefgroep Leefomgeving Thesinge	De initiatiefgroep stelt voor een additionele opgave toe te voegen aan de bestaande vijf opgaven: “We streven naar een gezond, natuurlijk ecosysteem voor alle Groningers, waar iedereen naar vermogen een bijdrage aan levert. We beschermen het open landschap en de natuur rond Groningen en bevorderen natuurinclusieve en kringlooplandbouw.” Deze nieuwe opgave werken we vervolgens uit in de toptienkeuzes en stellen voor die aan punt 8 toe voegen. Vervolgens stelt de groep voor om dit uit te werken in een nieuwe paragraaf 3.6 en doet hiertoe een tekstvoorstel	Wij delen het streven naar een gezond, natuurlijk ecosysteem, beschermen van het open landschap en natuur en bevorderen van natuurinclusieve en kringlooplandbouw. Wij zijn van mening dat de onderliggende boodschap in opgave 3 (leefbaar en aantrekkelijk) voldoende verwoord is. Keuze 8 gaan we tekstueel aanpassen We gaan geen nieuwe paragraaf 3.6 opstellen maar nemen een aantal elementen uit het tekstvoorstel over in paragraaf 3.3.
9	Wijkoverleg Vinkhuizen	Het Wijkoverleg Vinkhuizen heeft op verschillende punten een reactie gegeven: Inleiding: Kampioen leefkwaliteit geldt niet voor de wijken De Hoogte, Selwerd en Vinkhuizen. De situatie is hier zorgelijk. Daarnaast een aantal andere zorgen geuit over wat er niet goed gaat in de gemeente. Het wijkoverleg adviseert grotere groenbuffers tussen wijken in plaats van deze aan elkaar te hechten en het loslaten van de compacte stad. Geen beperking op de hoogte van hoogbouw.	Wij delen de zorgen over deze wijken. Daarom hebben wij in de inleiding ook de sociale opgave geschetst en extra inzet op de wijkvernieuwing in de noordelijke helft van de stad benoemd. De overige opmerkingen over de inleiding hebben wij voor kennis aangenomen. Wij houden vast aan de compacte stad en zien goede mogelijkheden om het groen in en tussen de bestaande wijken te versterken. Dat er niet hoger wordt gebouwd dan de Martinitoren is een ongeschreven regel. Zo hebben we het ook geformuleerd in de visie. De komende periode gaan we nader verkennen hoe we kunnen intensiveren, wat stedelijkheid is en wat dit betekent voor functie, verschijningsvorm en omgeving. Bij hoogbouw houden we rekening met deze context. Wij zijn voornemens de uitkomsten van deze verkenning vast te leggen in een Handboek Hoogbouw.

		<p>Pleidooi voor natuurinclusief bouwen.</p> <p>Het Wijkoverleg is van mening dat de leefkwaliteit negatief beïnvloed wordt door evenementen op de Drafbaan.</p> <p>Plannen voor Ring West leiden volgens het Wijkoverleg juist niet tot het doorbreken van barrières voor fietsers en voetgangers.</p> <p>Het Wijkoverleg verbaast zich over de uitspraak dat wij wijken aantrekkelijker willen maken voor jongeren gezien overlastklachten.</p> <p>Het Wijkoverleg constateert een afnemend democratisch gehalte binnen de gemeente Groningen.</p>	<p>We werken aan een regeling natuurinclusief bouwen waarbij we streven om deze in februari 2022 door de raad te laten vaststellen.</p> <p>Het zoveel mogelijk beperken van overlast is een continu aandachtspunt bij de vergunningverlening en de handhaving, naast het goed blijven informeren van de omgeving over welke evenementen wanneer plaatsvinden. Met het huidige bestemmingsplan beschikken we over een adequate en goed gemotiveerde regeling voor evenementen op de drafbaan, waarbij rekening is gehouden met de gewenste levendigheid van de stad, maar die ook bescherming biedt aan het woon- en leefmilieu van omwonenden.</p> <p>Het verminderen van barrièrewerking is één van de hoofdambities voor de aanpak Ring West. Daar zullen toekomstige ontwerpen voor de ring en de dwarsverbindingen aan moeten voldoen.</p> <p>Wij streven ernaar om de wijken en buurten in de stad en onze dorpen voor iedereen aantrekkelijk te maken, dus ook voor jongeren.</p> <p>Wij hechten aan een goed democratisch proces in de gemeente. We zien steeds vaker dat mensen het gevoel hebben zich niet gehoord te voelen. Via het gebiedsgericht werken maken we een beweging naar meer zeggenschap in de wijken en dorpen. In samenhang met de Omgevingswet werken we aan een participatieverordening waarin we breder kijken dan alleen de formele inspraak bij participatietrajecten. Uiteindelijk is het wel de</p>
--	--	--	--

		<p>Vraag is of het voorgestelde programma voor de Westflank niet te intensief is.</p> <p>Station Friesestraatweg is onmogelijk gemaakt door het vergunnen van de ACMlocatie. Bredere visie is noodzakelijk.</p>	<p>gemeenteraad als democratisch gekozen bestuur die de belangenafweging maakt en het besluit neemt.</p> <p>In de gebiedsvisie Westflank bezien we de ontwikkelingen in samenhang en in relatie tot de benodigde voorzieningen, zoals winkels en sportvoorzieningen. Ook brengen we in beeld welke bovenwijkse maatregelen nodig zijn, zoals groen, water en infrastructuur, om dit gebied tot een volwaardig stadsdeel te maken.</p> <p>De vraag waar en op welke wijze een station Friesestraatweg kan worden gerealiseerd, zal de komende tijd nader worden onderzocht.</p>
10	TenneT TSO B.V.	<p>TenneT verzoekt om op een passende wijze rekening te houden met de aanwezigheid van bestaande vitale infrastructuur en eventuele doorwerking naar een Omgevingsplan.</p> <p>Het verzoek om ontwikkelingen die mogelijk de betrouwbaarheid en veiligheid van het functioneren kunnen schaden, vooraf af te stemmen met TenneT en pas toe te staan na een positief verkregen schriftelijk advies van TenneT.</p> <p>Verzoek om de toe te passen werkwijze (waarnaar verwezen wordt) op te nemen in ons handboek.</p> <p>TenneT nodigt de gemeente uit om op duurzame wijze het hoogspanningsnet op te nemen in Omgevingsplannen.</p>	<p>V.k.a.</p> <p>V.k.a.</p> <p>V.k.a.</p> <p>Ons uitgangspunt is dat we in het toekomstige omgevingsplan regels vanuit bestemmingsplannen en verordeningen zoveel mogelijk beleidsneutraal overnemen. Bij wijziging van het omgevingsplan zullen overlegpartners, waaronder TenneT, vroegtijdig betrokken worden.</p>

11	Buurtvereniging Het A-Kwartier	<p>De vereniging geeft aan dat zij op diverse deelvisies (mobiliteit, Wonen, Binnenstadsvisie) een reactie hebben gegeven maar deze niet terugvinden in de overkoepelende ontwerp-omgevingsvisie.</p> <p>De vereniging mist in al onze visies de aandacht voor de binnenstadsbewoner. Bovendien is de gemeente juist gebaat bij de grote bereidheid van diezelfde binnenstadsbewoner om als permanent meedenkend buurtcontact te functioneren. En daar mag best wat tegenover staan, zoals begaande trottoirs, meer groen-, speel- en sportplekken, minder doorgaand verkeer, betere balans in evenementen, betere afvalverzorging en optimale handhaving van gemeentelijke regelgeving</p>	<p>Gedurende het traject van de omgevingsvisie liepen genoemde visietrajecten gelijk op. De ontwerp-omgevingsvisie is niet de plek om in te gaan op reacties die in het kader van deelvisies zijn binnengekomen. Gedurende het participatieproces zijn we wel zoveel mogelijk aangesloten bij genoemde trajecten. De uitkomsten daarvan zijn daar waar mogelijk verwerkt in de ontwerp-omgevingsvisie.</p> <p>Wij vinden wonen in de binnenstad belangrijk. Tegelijkertijd is de binnenstad een ander type gebied dan een woonwijk. De steeds maar toenemende druk op de binnenstad vraagt om keuzes ten aanzien van het wonen en de inrichting van de openbare ruimte. Wij hebben oog voor de positie van de binnenstadsbewoner. Daarbij willen we benadrukken dat in de binnenstad steeds een afweging moet worden gemaakt tussen meerdere en soms conflicterende belangen.</p>
12	Veiligheidsregio Groningen	<p>De Veiligheidsregio is van mening dat veiligheid net als klimaat en gezondheid verweven moet zijn in de 5 opgaven/strategieën.</p> <p>De Veiligheidsregio heeft een aantal punten aangedragen die zij graag in overleg met de gemeente verder willen vormgeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risico's van compacter bouwen - Kansen en risico's aardgasloos bouwen - Kansen (brand)veiliger maken scholen - Veiligheidsrisico's hoogbouw - Zelfredzaamheid ouderen - Risico's combinatie van functies en tijdelijk gebruik 	<p>Wij stellen voor om opgave 3 te verbreden en veiligheid daaraan toe te voegen.</p> <p>Graag gaan wij hierover nader in gesprek met de Veiligheidsregio.</p>

		<p>Dekkingspercentage aanrijtijden daalt als gevolg van terugdringen rol auto. VRG denkt graag mee over maatwerkoplossingen.</p> <p>VRG vraagt om een integrale afweging veiligheidsrisico's laadpunten.</p> <p>VRG vraagt aandacht voor brandrisico's bij grootschalige opwekking van zonne-energie en zon op dak.</p>	<p>Voor hulpdiensten is het essentieel om snel bij een calamiteit te komen. Dat kan conflicteren met een wegennet dat niet meer ingericht is op het vlot door laten rijden van auto's. Dit vraagt in de uitwerking bijzondere aandacht want wij willen de veiligheid die onze hulp- en nooddiensten bieden blijven garanderen. De wijze waarop de doorwaadbare stad wordt vormgegeven en wegen ingericht is hierin bepalend. De voorgestelde knips in het netwerk geven we in ieder geval dusdanig vorm dat hulpdiensten ze kunnen passeren. Wij betrekken de hulpdiensten nauw bij de uitwerking van de doorwaadbare stad.</p> <p>Wij delen het standpunt van de VRG dat een integrale afweging noodzakelijk is. Samen met de veiligheidsregio gaan we procesmatige en inhoudelijke kaders formuleren en werken we aan pilotprojecten.</p> <p>Afgelopen jaren zijn een tiental brandincidenten met zonnepanelen geweest. Hier is uitgebreid onderzoek naar gedaan. De branden zijn vrijwel uitsluitend ontstaan door verkeerd aangelegde installaties, voornamelijk door het gebruik van niet-compatible connectoren. Dit heeft ertoe geleid dat zonnestroominstallaties niet, moeilijker of veel duurder te verzekeren waren. Vanaf 2020 is hier branchebreed meer aandacht voor is en incidenten bij nieuwe installaties zijn dan ook sindsdien grotendeels uitgebleven. Wij verwachten dat door de verplichte 'SCIOS Scope 12' keuring geen sprake meer is van een verhoogd risico op brand bij zonnestroominstallaties op bedrijfspanden en bij zonneparken. Voor particuliere woningen geldt de verplichting voor deze keuring overigens niet.</p>
--	--	---	--

		VRG acht beleidskader externe veiligheid wenselijk voor de grote voornemens die wij hebben.	Graag gaan wij hierover nader in gesprek met de Veiligheidsregio.
13	Stichting Landelijk Gebied Haren	<p>SLGH dringt erop aan om het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteiten als een expliciete opgave in de omgevingsvisie te benoemen en te verwerken.</p> <p>De SLGH verzoekt om meer concrete uitwerking van “De (groeiende) gemeente blijft leefbaar” (H.3) Zij doet daarvoor een aantal suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in de visie meer te benadrukken dat de nieuwe gemeente Groningen nu ook bestaat uit een groot aantal dorpen en een groot landelijk gebied. • de nieuwe kwaliteiten en kansen die dit met zich mee brengt beter in beeld te brengen en te benutten • het toevoegen van een paragraaf over de unieke kwaliteiten van het Nationaal Park Drentsche Aa en de kansen die het park biedt. • SLGH geeft aan dat de visie geen antwoord geeft op verrommeling en sluipende verstedelijking van het landelijk gebied. 	<p>Wij delen de opvatting van de SLGH over behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteiten. Wij zijn van mening dat deze boodschap in opgave 3 (leefbaar en aantrekkelijk) voldoende verwoord is.</p> <p>Daar waar mogelijk en passend hebben we dit in de tekst extra benadrukt.</p> <p>Om de kwaliteiten en kansen van met name het landelijk gebied beter in beeld te brengen en te benutten gaan we een landschapsvisie opstellen.</p> <p>We hebben in paragraaf 3.3 een extra passage toegevoegd over de kwaliteiten en kansen van Nationaal Park Drentsche Aa.</p> <p>Eén van de hoofdpunten van de visie is juist een duidelijke keuze voor verstedelijking in de bestaande stad en het open en aantrekkelijk houden van het landelijk gebied. Juridische waarborgen zullen hiervoor in het omgevingsplan moeten worden opgenomen zoals nu ook in bestemmingsplannen het geval is.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • SLGH geeft aan dat de borging van de ‘kracht van het contrast’ (blz. 25) tussen stad en landelijk gebied en benutting voor het verbeteren van het leefklimaat steviger in de visie verankerd moet worden. • Ontwerp en inrichting van de overgangen (de randen) van de stad en de dorpen naar het landelijk gebied vragen meer zorgvuldigheid. • Ook op de kaarten zou het unieke contrast tussen compacte stad en parkachtig landelijk gebied sterker naar voren moeten komen. <p>In H4, ‘Gebiedsontwikkelingen/ Gebied Haren’ verdient de natuur een prominentere plaats. Driekwart van dit gebied is natuur en/of landelijk gebied. Behoud en versterking van de kwaliteiten vragen om meer beleid dan ‘het bevorderen van de vrijetijdseconomie’.</p> <p>SLGH pleit voor meer inzet op het verkleinen van de maaswijdte van het netwerk voor mens en dier zoals wandel- en fietspaden en faunapassages. Het slechten/overbruggen van de vele (infrastructurele) barrières vraagt om meer concrete maatregelen.</p> <p>SLGH geeft aan dat expliciet moet worden aangegeven dat de beekdalen worden gevrijwaard van verdichting met bebouwing en andere ruimtelijke elementen zoals bossen, hoogspanningsmasten, etc.</p>	<p>Wij zijn van mening dat het contrast tussen stad en landelijk gebied voldoende geborgd is in de visie. Uiteindelijk zal de borging juridisch verankerd moeten worden in het omgevingsplan, zoals dat nu ook geregeld is in bestemmingsplannen.</p> <p>Wij zijn het met de SLGH eens dat de overgangen van stad en dorpen naar landelijk gebied zorgvuldig ontworpen en ingericht moeten worden. Dit is een continue ontwerp-opgave.</p> <p>In de kaarten hebben we het contrast tussen stad en landelijk gebied verduidelijkt ten opzichte van de inspraakversie.</p> <p>In deze paragraaf (4.2.4) is een aantal zinnen toegevoegd.</p> <p>In algemene zin zetten wij in op het behouden en versterken van bestaande recreatieve en ecologische verbindingen en waar mogelijk nieuwe routes creëren. De visie schetst de ambities op langere termijn, concrete maatregelen volgen in uitvoeringsplannen of worden nader uitgewerkt in programma’s.</p> <p>Wij zien het beschermen en versterken van het beek- esdorpenlandschap, de biodiversiteit en de cultuurhistorische waarden als een van de opgaven. We hebben dit in de tekst verduidelijkt.</p>
--	--	---	---

		<p>SLGH geeft aan dat de cultuurhistorische waarden nog onvoldoende geborgd zijn. Het landschappelijk en cultuurhistorisch belang van de essen en beekdalen moet verankerd worden in de Omgevingsvisie.</p> <p>Voor het gehele gebied tussen Groningen Zuid en Haren zou een landschapsinrichtingsplan moeten worden opgesteld.</p> <p>De ecologische verbindingszone over de Hondsrug ten zuiden van het dorp Haren moet verder worden uitgewerkt.</p> <p>De SLGH verzoekt om de titel van de visie meer concreet te maken en dat er gebruik wordt gemaakt van een aangepast gemeentelijk logo.</p>	<p>Voor de gehele gemeente is een cultuurhistorische waardenkaart in ontwikkeling als onderlegger voor ruimtelijk beleid. De meest recente versie is te raadplegen via de gemeentelijke website https://gemeente.groningen.nl/cultuurhistorische-waardenkaart</p> <p>Juridische verankering vindt plaats via het omgevingsplan.</p> <p>Om de kwaliteiten en kansen van met name het landelijk gebied beter in beeld te brengen en te benutten gaan we een landschapsvisie opstellen.</p> <p>Dit is een van de aspecten waarvan wij onderzoek of en hoe die plek kunnen krijgen in de nog op te stellen landschapvisie.</p> <p>De titel van de visie blijft “Levende Ruimte”, het vervolg op the Next City. Het huidige logo van de gemeente Groningen wordt gebruikt.</p>
14	Inspreker(s)	<p>Aangegeven wordt dat de aanleg van de zonnepanelen en de Hyperloop in Meerstad-Noord enorm impact heeft op het woongenot en leefkwaliteit (uitzicht) van de insprekers.</p> <p>Insprekers geven aan dat de visie geen duidelijkheid geeft over de bestemmings- mogelijkheden voor de bedrijfspanden van de huidige bewoners in dit gebied. Insprekers verzoeken ons om met hen in gesprek te gaan over de wens van de bewoners om een bredere bestemming te verkrijgen (dit verzoek is meerdere 2014</p>	<p>Voor de ontwikkeling van het zonnepark en de Hyperloop in Meerstad-Noord is een gebiedsvisie opgesteld. De gemeenteraad heeft op 28 april 2021 ingestemd met de gebiedsvisie Meerstad-Noord als basis voor de verdere planvorming.</p> <p>In de visie is veel aandacht voor het landschap en er wordt zoveel mogelijk afstand gehouden van de woonhuizen. Bewoners worden betrokken bij de inrichting en beplanting van het gebied.</p> <p>Hoewel de gebiedsvisie is gemaakt in overleg met een participatiegroep met daarin 20 bewoners, heerst nog steeds de mening dat de ontwikkelingen niet passen in het</p>

		gemeente Slochteren en in 2020 tijdens diverse participatierondes van de gemeente Groningen).	<p>landschap. De omwonenden zijn gewend aan rust en ruimte en willen dit graag zo houden.</p> <p>Wij betwisten niet dat er ruimtelijke impact zal zijn van de ontwikkelingen. Negatieve effecten worden hierbij zoveel mogelijk gemitigeerd, bijvoorbeeld door een ruime groene buffer aan te leggen en de Hyperloop en het transformatorstation zoveel mogelijk in het midden te situeren.</p> <p>Daarnaast hebben we ervoor gekozen een hoger compensatiebedrag dan gebruikelijk en dit onder te brengen in een gebiedsfonds, waar koppelkansen uit worden gefinancierd. De bewoners van het gebied bepalen hoe dit gebiedsfonds wordt ingezet. We werken aan een omgevingsovereenkomst waarin passieve participatie en de inrichting van de groene buffer tussen de woningen en het zonnepark beschreven staat.</p>
15	Inspreker	<p>Inspreker geeft aan dat hij/zij graag ziet dat de keuze om de auto niet langer de eerste rechten te geven ten voordele van voetganger/fietser ook toe te passen op de verkeersonveilige situatie bij Eemskanaal Zuidzijde te Lageland en verder naar het Noorden.</p> <p>Inspreker onderschrijft keuze 9. We geven meer ruimte voor voetganger en fietser” en doet de volgende suggesties voor Eemskanaal Zuidzijde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toevoegen fietspad. Aan de zuidzijde kan men enkel naar het Oosten langs het fietspad langs het Slochterdiep. • Richting het Noorden is nog geen veilige fietsroute. Een fietspad zou kunnen, maar 	<p>Wij doen momenteel onderzoek naar verbetering van de verkeersveiligheid bij het Eemskanaal Zuidzijde. Wij nemen de suggesties van de inspreker mee in onze afweging.</p> <p>Zie bovenstaande reactie.</p>

		<p>permanente snelheidscontrole met handhaving zou ook helpen of een poller.</p> <p>Inspreker geeft aan uit te kijken op de bushalte van Ter Sluis (Meerstad, hemelsbreed 500m) maar moeten 45 minuten lopen naar de dichtstbij zijnde bushalte. Deze OV-opstaptelek zou voor de regio bereikbaar kunnen zijn als het beloofde voetganger/fietser-bruggetje over het Slochterdiep werd aangelegd.</p> <p><i>Inspreker reageert op passage op pag 28: 'Met klimaatmaatregelen, natuurontwikkeling en vooral het toegankelijk maken van het landschap...kansen verbetering ruimtelijke kwaliteit.'</i></p> <p>Waar in dit document en waar in de gemeente zal natuur worden ontwikkeld?</p> <p>Inspreker reageert op verkennen van waar kansen binnen de transitie van de landbouw liggen. De diverse en complexe opgaven die dit met zich meebrengt en van invloed zijn op gemeentelijk beleid worden in de visie gemist.</p> <p>Inspreker geeft aan dat het verlies van de Drafbaan (van verdwijnen biodiversiteit tot verbinding tussen inwoners) tot treurigheid stemt.</p>	<p>Het voornemen is inderdaad om een brug over het Slochterdiep te realiseren om zo een verbinding te maken tussen Lageland en Meerstad met haar toenemend aantal voorzieningen. De technische en planologische voorbereiding voor de brug starten in 2022. Daarna volgen in 2023 bestek en aanbesteding en in 2024 de bouw. Dit alles onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden. Als alles volgens planning verloopt, is de verbinding eind 2024 klaar.</p> <p>Om de kwaliteiten en kansen van met name het landelijk gebied, inclusief de natuur, beter in beeld te brengen en te benutten gaan we een landschapsvisie opstellen.</p> <p>De effecten van de transitie in de landbouw op het gemeentelijk beleid zijn nog onvoldoende duidelijk om hier in deze visie al op te kunnen anticiperen. De tekst op pag 26. wordt hierop verduidelijkt. De komende jaren willen we dit juist met betrokken partijen verkennen. Daarnaast zijn deze ontwikkelingen in grote mate afhankelijk van landelijk en Europees beleid voor de agrarische sector.</p> <p>V.k.a.</p>
--	--	---	---

		<p>Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over het milieueffect van het verminderen van de fotosynthese (door afschermen gronden) en te verruilen voor fotovoltaïcs. Ook maakt inspreker zich in dit verband zorgen over de consequenties qua kosten van voedsel die hieruit volgen.</p> <p>Inspreker geeft aan dat in Meerstad Noord 25 jaar na 2013 geen woningen worden ontwikkeld. Dat is nu veranderd in plannen voor een energielandschap en een Hyperloop. Inspreker brengt naar voren daar last van te hebben en dat het landschappelijk niet eenvoudig in te passen is met verwijzing naar cultuur- historische landschappelijke waarden.</p> <p>Inspreker geeft aan dat indien het zonnepark wordt aangelegd daar een biodiversiteits-plus groene zone omheen moet worden gelegd.</p> <p>Inspreker verzoekt om de bronnenlijst aan te vullen met artikelen met informatie die zouden helpen keuzes te maken omtrent agrarisch landschap, agrarische economie, voedselopgave, natuurontwikkeling, ecologie, waterkwaliteit, klimaatadaptatie.</p>	<p>V.k.a.</p> <p>In 2012 is vanwege de crisis op de woningmarkt besloten om de voor woningbouw bestemde gronden in Meerstad-Noord tijdelijk te gebruiken voor een energielandschap waaraan later de Hyperloop is toegevoegd. Zie verder ons antwoord op inspraakreactie 14.</p> <p>Er komt een gebiedsfonds waar koppelkansen uit worden gefinancierd. De bewoners van het gebied bepalen hoe dit gebiedsfonds wordt ingezet. We werken aan een omgevingsovereenkomst waarin passieve participatie en de inrichting van de groene buffer tussen de woningen en het zonnepark beschreven staat.</p> <p>De bronnenlijst is bedoeld als referentie naar materiaal wat gebruikt is bij de totstandkoming van deze visie en niet als literatuurlijst voor verdere verdieping.</p>
16	Cumela	<p>Cumela benadrukt het belang van de centrale ligging van de bedrijfslocaties (veelal in landelijk gebied) en het belang van de bijdrage die de bedrijven leveren en kunnen leveren aan een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.</p>	<p>V.k.a.</p>

		<p>Cumela verzoekt om het bestaansrecht van de bedrijven in het buitengebied te erkennen door mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken</p> <p>Cumela brengt naar voren dat de cumelabedrijven reeds een belangrijke rol voor het landelijk gebied vervullen in relatie tot aanleg, behouden en versterken van natuur, landschap, economie en passend hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing.</p> <p>Cumela verzoekt om specifieke aandacht voor de bedrijven en vraagt om verder betrokkenheid en participatie bij uitwerking visie en overige uitwerking van de instrumenten uit de Omgevingswet.</p>	<p>Vanzelfsprekend erkennen wij het bestaansrecht van bedrijven in het buitengebied. Binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan en de regels die de provinciale Omgevingsverordening stelt bieden we ruimte voor ontwikkeling en uitbreiding van bedrijven. Voor nieuwvestiging faciliteren we lokale bedrijvigheid op of nabij bestaande bedrijventerreinen.</p> <p>V.k.a.</p> <p>Bij de verdere uitwerking van de visie en andere instrumenten van de omgevingswet worden vanzelfsprekend ook de ondernemers betrokken.</p>
17	Bond Precaire Woonvormen	<p>De Bond uit haar zorgen over de gevolgen van het huidige woonbeleid en de wooncrisis en de woonmogelijkheden voor een groot deel van de inwoners:</p> <p>-We zien dat veruit de grootste 'doelgroepen' die het hier betreft jongeren en studenten zijn. Betekent dit dat de doelgroep boven de 28 straks nergens meer terecht kan?</p> <p>De minimale eis zou geruststellend moeten klinken. Maar deze 30% is aanzienlijk lager dan het huidige aandeel sociale huurwoningen in de stad. Het percentage kan</p>	<p>Wanneer we spreken over de doelgroep jongeren, dan hebben het over alle inwoners tussen de 18 en 30 jaar. Voor deze doelgroep hebben we t/m 2025 nog circa 1.300 woningen in de planning.</p> <p>De minimale 30% is gericht op het toevoegen van sociale en middel dure huurwoningen op plekken waar het aandeel huurwoningen nu lager is dan het stedelijk gemiddelde. Dat</p>

		<p>daarom onmogelijk leiden tot een stijging van het aanbod in sociale huur.</p> <p>Zoals hierboven beschreven vindt sloop zonder uitzondering plaats in wijken met veel sociale huur. Deze zin kunnen we dan ook opvatten als dat de gemeente sloop van sociale huurwoningen wenselijk vindt. Er wordt voorgesorteerd op krimp van de hoeveelheid sociale huur.</p>	<p>wil niet zeggen dat in elke ontwikkeling minimaal 30% moet worden toegevoegd. Per stadsdeel/gebiedsontwikkeling wordt een afweging gemaakt.</p> <p>Groningen wil een ongedeelde gemeente zijn waar iedereen een plek kan vinden. Sommige wijken hebben een relatief hoog aandeel sociale huur. Het streven is om deze op peil te houden of licht te laten afnemen. Het toevoegen van bijvoorbeeld midden huur kan hier namelijk ten goede komen aan de diversiteit van de wijk. Sloop kan nodig zijn maar hoeft niet. In de wijkvernieuwing zetten we ook in op verdichting, dat betekent dat het aandeel sociale huur gelijk blijft en dat er andere woningcategorieën worden toegevoegd.</p>
18	Bewonersorganisatie HortusEbbinge	<p>De bewonersorganisatie brengt naar voren dat er bijna gelijklopend met procedure omgevingsvisie diverse andere inspraak en participatietrajecten. Waarom kon niet met dit ontwerp worden gewacht totdat de gemeenteraad ook over de nog niet door hem behandelde visies een besluit heeft genomen?</p> <p>Waarom is bij de planning van de ontwerp- Omgevingsvisie geen rekening gehouden met de positie van de burgers en maatschappelijke organisaties in het participatieproces?</p>	<p>Het klopt dat gedurende het traject van de omgevingsvisie andere inspraak- en participatietrajecten gelijk op lopen. Het besluit over de omgevingsvisie volgt ná het besluit over o.a. de mobiliteitsvisie, de binnenstadsvisie, ruimte voor retail, de strategie werklocaties, beleidskader zonneparken. Gedurende het participatieproces zijn we zoveel mogelijk aangesloten bij genoemde trajecten. De uitkomsten daarvan zijn daar waar mogelijk verwerkt in de ontwerp-omgevingsvisie. Niet elke discussie is al afgerond. Daar waar de discussie nog loopt en deze niet meer kan worden meegenomen worden deze punten verwerkt in de volgende actualisatie van de omgevingsvisie.</p> <p>Aan de totstandkoming van de ontwerp-omgevingsvisie is een uitgebreid participatietraject voorafgegaan. Deze heeft zich met name gericht op de gebieden Ten Boer en Haren. Voor het stedelijk gebied heeft in 2016-2018 een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden in het kader van de</p>

		<p>De bewonersorganisatie vraagt zich ook af hoe het proces van actualisering, aanpassing en afstemming van en tussen de omgevingsvisie en andere thematische en gebiedsvisies (en vice versa) geborgd is.</p> <p>De bewonersorganisatie vraagt of burgers en maatschappelijke organisatie erop kunnen vertrouwen dat er bij besluitvorming over projecten geen misverstand zal bestaan over de doorwerking van een <i>bij hen</i> bekende visie</p> <p>De bewonersorganisatie brengt naar voren dat zij al meerdere malen hebben aangedrongen op een heldere terminologie voor de binnenstad (v.b. binnenstad, verruimde binnenstad, bruisende binnenstad. In de omgevingsvisie wordt ook niet aangegeven wat waaronder valt en welke belangen zoals leefbaarheid) zijn afgewogen.</p> <p>De bewonersorganisatie geeft aan dat de welstandstoets moet worden uitgebreid naar beoordeling op effecten voor het stadsgezicht op afstand. Beoordeling vanaf de straat is niet meer voldoende. Ook de effecten voor het dakenlandschap moeten worden meegenomen in de toetsing.</p> <p>Specifieke vragen over bewonersparticipatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke rol wordt toebedacht aan bewonersorganisaties en andere maatschappelijke organisaties, bij de totstandkoming van 	<p>omgevingsvisie Next City. Wel konden alle inwoners van de gemeente via de website en sociale media reageren op een aantal uitvragen.</p> <p>Zie antwoord op de eerste vraag.</p> <p>U kunt erop vertrouwen dat het college bij besluitvorming over projecten zal handelen binnen de kaders van het door de raad vastgesteld beleid. Zie verder het antwoord op de eerste vraag.</p> <p>Er is geen éénduidige definitie van de binnenstad. De historische definitie wordt bepaald door de Diepenring en de vestingwerken. Door de groei van de stad zien we dat ook het gebied daaromheen steeds vaker functioneel tot de binnenstad behoort. Het stationsgebied en het Ebbingekwartier zijn daar goede voorbeelden van.</p> <p>In de welstandsnota zijn toetsingscriteria opgenomen voor welstand. Beoordeling van effecten op afstand maakt impliciet onderdeel van de welstandstoets. Wij zien daarom geen aanleiding om de welstandstoets uit te breiden zoals de inspreker aangeeft. Bovendien is de omgevingsvisie daar niet het geëigende instrument voor.</p> <p>Bij de omgevingsvisie zijn bewoners betrokken via een aantal fysieke bijeenkomsten (specifiek gericht op Haren en Ten Boer), een digitale uitvraag en uiteraard formele</p>
--	--	---	--

		<p>omgevingsvisie(s), omgevingsplan, verordeningen en beleidsregels (ook die voor ruimtelijke kwaliteit)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien gekozen wordt voor een burgerforum: hoe leggen de deelnemers daaraan verantwoording voor hun inbreng af bij hun stad/buurtgenoten? - Hoe worden belanghebbenden (bewoners en maatschappelijk betrokken organisaties) geïnformeerd over bouwvoornemens die voorafgaan aan een eventuele aanvraag? <p>- Wanneer publiceert de gemeente? Pas bij een aanvraag? Hoe inzichtelijk (heldere duiding van het bouwplan)?</p>	<p>inspraak. Voor wat betreft het omgevingsplan moeten we de participatie nog nader vormgeven.</p> <p>Voor de omgevingsvisie en het omgevingsplan is een burgerforum niet aan de orde.</p> <p>Participatie wordt in sommige gevallen verplicht voor het indienen van een aanvraag. Wij kunnen een aanvraag buiten behandeling laten wanneer er geen participatie is gevoerd. Participatie is echter niet verplicht als een bouwvoornemen in het omgevingsplan past. Als participatie wordt verplicht, zal een initiatiefnemer aan bepaalde voorwaarden hebben moeten voldaan als zij een aanvraag indient. Dit wordt nog nader uitgewerkt. Wel willen wij erop aansturen dat initiatiefnemers in een zo vroeg mogelijk stadium belanghebbenden gaan informeren over bouwinitiatieven (participatie). Ook willen wij erop aansturen dat initiatiefnemers, ook al is participatie niet verplicht, zij toch belanghebbenden in een zo vroeg mogelijk stadium gaan informeren. Het is de keus van de initiatiefnemer op welk moment zij hun participatietraject wil starten.</p> <p>Bij het indienen van een aanvraag en als het besluit genomen is, wordt de aanvraag cq. het besluit gepubliceerd op Overheid.nl en via de OmgevingsAlert app.</p>
19	Belangenvereniging MEER-dorpen	<p>De belangenvereniging geeft aan dat de MEER dorpen in tegenstelling tot de overige dorpen maar 1 keer wordt genoemd en ook niet verwezen wordt naar hun dorpsvisie</p> <p>Zij stellen voor om een kaart met alle dorpen in de gemeente Groningen -dus inclusief Middelbert, Engelbert,</p>	<p>In het hoofdstuk gebiedsopgaves (paragraaf 4.2.2) is een verwijzing toegevoegd naar de dorpsvisie van de MEER-dorpen.</p> <p>In de bijlage nemen wij een kaart op die op de website van de gemeente Groningen staat:</p>

		<p>Euvelgunne én Roodehaan- op te nemen in de Omgevingsvisie.</p> <p>Gemist wordt ook een passage over status en behoud van de oude lintdorpen en een verwijzing naar de Cultuurhistorische Analyse.</p> <p>De MEER-dorpen vrezin onder te sneeuwen in de grote plannen van woningbouw, bedrijvigheid en voorzieningen voor Meerstad en EKZ.</p> <p>Zij geven aan dat de kaarten niet goed leesbaar zijn.</p> <p>Zij missen een Landschapsvisie en verwijzen daarbij naar de aangenomen motie van de raad van 7 juli 2021.</p>	<p>https://gemeente.groningen.nl/wijken-dorpen-wijkwethouders-en-gebiedsteams .</p> <p>In 3.3 hebben wij een algemene uitspraak gedaan ‘gebruik maken van de kwaliteit van het landschap als onderlegger bij nieuwe ontwikkelingen’. Om de kwaliteiten en kansen van met name het landelijk gebied beter in beeld te brengen en te benutten gaan we een landschapsvisie opstellen. Juridische waarborgen zullen hiervoor in het omgevingsplan moeten worden opgenomen zoals nu ook in bestemmingsplannen het geval is. Wat betreft de cultuurhistorische analyse gaan we een verwijzing maken in paragraaf 4.2.2. (laatste alinea; analyse dient als basis voor de dorpsvisie en voor de ontwikkelstrategie Eemskanaalzone).</p> <p>Wij zijn bekend met de zorgen van de belangenvereniging MEER-dorpen. Bureau Meerstad werkt de komende maanden, samen met inwoners, ondernemers en andere betrokkenen, aan een actualisatie van het Masterplan Meerstad. Daarin moet komen te staan hoe het gebied rondom (Klein) Harkstede, Scharmer, Lageland, Middelbert en Engelbert en Meerstad zelf er in 2050 uit moet komen te zien.</p> <p>De kaarten in de definitieve versie worden aangepast naar een hogere resolutie. En er is meer contrast in de kleuren aangebracht.</p> <p>In 2022 wordt gestart met het opstellen van de Landschapsvisie. De uitkomsten daarvan worden verwerkt in de volgende actualisatie van de omgevingsvisie.</p>
--	--	--	---

		<p>Wat wordt bedoeld met de passages: <i>“ We passen hoogbouw toe op stedelijke knooppunten” en “Hoogbouw kan ook het vertrek- of eindpunt zijn van een stedelijke as”</i></p> <p>Wat wordt bedoeld met: <i>“Delen van Meerstad, met name EKZ, gaan we meer stedelijk ontwikkelen”</i></p> <p>Waar is de verkenning bedrijventerrein Meerstad precies en wordt daarbij gekeken naar de invloed op het wonen in de MEER-dorpen?</p> <p>De organisatie vraagt zich af wat bedoeld wordt met ‘groen van betekenis’. Een bijdrage aan de leefkwaliteit van de mens of van de natuur</p>	<p>Dit betekent dat je in hogere dichtheden bij knooppunten van openbaar vervoer. De komende periode gaan we nader verkennen hoe we kunnen intensiveren, wat stedelijkheid is en wat dit betekent voor functie, verschijningsvorm en omgeving. Bij hoogbouw houden we rekening met deze context. Wij zijn voornemens de uitkomsten van deze verkenning vast te leggen in een Handboek Hoogbouw.</p> <p>We maken in stappen een plan voor de Eemskanaalzone. De eerste stap is het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Hierin staat wat voor soort gebied de Eemskanaalzone moet worden en welke ambities voor het gebied gelden. Het wordt een levendig, stedelijk en groen stadsdeel met woningen, bedrijven en voorzieningen.</p> <p>Het college van burgemeester en wethouders Groningen heeft dit programma vastgesteld en gedeeld met de gemeenteraad. De volgende stap om tot een plan voor de Eemskanaalzone te komen is het maken van een ontwikkelstrategie. Dat is een plan op hoofdlijnen waarin onder meer staat hoe het gebied ontwikkeld gaat worden. We hebben de tekst hierop aangepast.</p> <p>Aan de oostkant (ten noorden van de A7) onderzoeken we of en waar ruimte is voor een werklocatie rondom Meerstad. We willen dat deze locatie goed ingepast wordt ten opzichte van het landschap en de dorpen.</p> <p>Hiermee wordt beide bedoeld, maar het kan uiteraard wel per locatie verschillen.</p>
--	--	---	--

		<p>MEER-dorpen vraagt zich af waarom specifiek voor de dorpen in het gebied Ten Boer is afgesproken om jaarlijks samen met inwoners de dorpsvisies te actualiseren en vertalen naar uitvoeringsplannen. Waarom worden de MEER-dorpen hier niet genoemd?</p> <p>Waarom spreekt de omgevingsvisie wel over het Masterplan Meerstad uit 2005 en niet over de actualisatie van het Masterplan?</p> <p>De belangenvereniging geeft aan dat in hun ogen de ontwikkeling van EKZ fase 4 helemaal niet past bij de visie 'Stad aan het Water' en dat het er in sommige gevallen zelfs haaks op staat.</p> <p>Waarom sluit de ontwerp-Omgevingsvisie met betrekking tot de invulling van Eemskanaalzone fase 4 niet aan bij de visie 'Stad aan het Water'?</p>	<p>Dit is een afspraak die is gemaakt met het gebiedsteam Ten Boer. De MEER-dorpen vallen onder gebiedsteam Oost. Met het gebiedsteam Oost is dit tot op heden niet afgesproken.</p> <p>Deze tekst gaan we actualiseren.</p> <p>In de Ontwikkelstrategie Eemskanaalzone, Stad aan het water (2018) is de ambitie vastgelegd om het gebied tussen de Oosterhaven en Meerstad te transformeren naar een levendig, stedelijk en groen stadsdeel. In de visie is EKZ fase 4 aangeduid als studiegebied voor toekomstig wonen, werken en recreëren.</p> <p>Het gebied wordt ontwikkeld tot gemengd stadsdeel waar wonen en werken elkaar versterken. Programmatisch was er in 2018 nog niet voldoende druk om een stedelijke aanhechting tussen Meerstad en Groningen voldoende kwaliteit mee te geven.</p> <p>De urgentie om de Eemskanaalzone te ontwikkelen is sindsdien sterk toegenomen. Het versnellen van de ontwikkeling van Eemskanaalzone Fase 4 is dus van groot belang om de druk op de woningmarkt te verlichten.</p>
20	Inspreker	<p>Inpreker begrijpt niet dat de dat de gemeente de 'groene long', het Stadspark, wil ombouwen tot een groen evenemententerrein.</p> <ul style="list-style-type: none"> • gaat ten koste van groen; • verjaagt dieren; 	<p>Op 26 april 2021 heeft het college het plan 'Doorontwikkeling evenemententerrein Stadspark' vastgesteld. De gemeenteraad steunde dit besluit tijdens de raadsvergadering van 2 juni 2021.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • vermindert toegankelijkheid voor brede doelgroep • schrijnende voor de boer die zijn bedrijf niet meer mag uitvoeren in de buurt van kwetsbare natuur, terwijl de gemeente gezonde natuur kwetsbaar maakt en het Stadspark commercialiseert <p>Inspreker geeft aan het jammer te vinden dat de stem van de burgers bij de plannen voor het stadspark niet gehoord zijn. Of maar er geen gehoor aangegeven.</p>	V.k.a.
21	Insprekers	<p>Insprekers geven aan dat de aanleg van het zonnepark en de Hyperloop een enorme impact op hun uitzicht/woongenot en de kwaliteit van hun groene leefomgeving heeft.</p>	<p>Voor de ontwikkeling van het zonnepark en de Hyperloop in Meerstad-Noord is een gebiedsvisie opgesteld. De gemeenteraad heeft op 28 april 2021 ingestemd met de gebiedsvisie Meerstad-Noord als basis voor de verdere planvorming.</p> <p>In de visie is veel aandacht voor het landschap en er wordt zoveel mogelijk afstand gehouden van de woonhuizen. Bewoners worden betrokken bij de inrichting en beplanting van het gebied.</p> <p>Hoewel de gebiedsvisie is gemaakt in overleg met een participatiegroep met daarin 20 bewoners, heerst nog steeds de mening dat de ontwikkelingen niet passen in het landschap. De omwonenden zijn gewend aan rust en ruimte en willen dit graag zo houden.</p> <p>Wij betwisten niet dat er ruimtelijke impact zal zijn van de ontwikkelingen. Negatieve effecten worden hierbij zoveel mogelijk gemitigeerd, bijvoorbeeld door een ruime groene buffer aan te leggen en de Hyperloop en het transformatorstation zoveel mogelijk in het midden te situeren.</p>

		<p>Insprekers brengen naar voren dat deze visie juist ruimte geeft aan ontwikkelingen die hun woongenot en hun woon/leefkwaliteit schaden als reactie op de leefkwaliteit voorop. Zij herkennen zich dan ook niet in de omgevingsvisie en zijn van mening dat de gemeente geen oog heeft voor de leefkwaliteit van hen en andere bewoners in het gebied.</p> <p>Insprekers voeren aan dat er sprake is van een onevenredige verdeling van positieve en nadelige effecten onder inwoners van de gemeente Groningen. We stellen voor dat de Gemeente hier nog eens goed kijkt.</p> <p>Insprekers geven aan dat de visie geen duidelijkheid geeft over de bestemmingsmogelijkheden voor de bedrijfspanden van de huidige bewoners in dit gebied en willen hierover het gesprek voeren.</p> <p>Insprekers zijn van mening dat de gemeente een omgekeerd proces volgt. In hun ogen heeft de gemeente een wens, behoefte of plan en werkt daar achterstevoren naar toe. Visie volgt daarmee plan in plaats van andersom. Insprekers geven aan dit als onwenselijk te ervaren omdat ingrijpende besluiten een grondige en diepgaande analyse</p>	<p>Daarnaast hebben we ervoor gekozen een hoger compensatiebedrag dan gebruikelijk en dit onder te brengen in een gebiedsfonds, waar koppelkansen uit worden gefinancierd. De bewoners van het gebied bepalen hoe dit gebiedsfonds wordt ingezet. We werken aan een omgevingsovereenkomst waarin passieve participatie en de inrichting van de groene buffer tussen de woningen en het zonnepark beschreven staat.</p> <p>Zie bovenstaande reactie.</p> <p>Zie bovenstaande reactie.</p> <p>Zie bovenstaande reactie.</p> <p>Zie bovenstaande reactie.</p>
--	--	---	--

		<p>behoeven waarbij de totale scope aan (on)mogelijkheden wordt bestudeerd.</p> <p>Insprekers zijn van mening dat de gemeente t.o.v. de huidige omgevingsvisie de functie van het gebied heeft gewijzigd van landelijk naar 'industrie'. Dit zou botsten met eerder gedane uitspraken over het niet toestaan van nieuwe functies voor het buitengebied die afbreuk doen aan de belangrijke waarden.</p>	<p>Er is geen sprake van functiewijziging. Dit gebied (Meerstad-Noord) is met het Masterplan Meerstad 2005 altijd al in beeld geweest voor transformatie. In de omgevingsvisie van 2018 was het gebied aangegeven als energielandschap. Nu hebben we het gebied op alle thematische kaarten aangeduid. In 2018 was er nog geen locatie aangewezen voor de hyperloop.</p>
22	Insprekers	<p>Insprekers brengen naar voren dat het zonnepark:</p> <ul style="list-style-type: none"> • veel te groot en onnodig is; • dat het park ten koste gaat van typisch Gronings landschap en weide blik; • dat het park ten koste gaat van landbouwgronden, flora en fauna. <p>Insprekers vragen zich af waarom Groningen zo'n enorme bijdrage moet leveren aan de energietransitie en dat Groningen waarschijnlijk niet van de opgewekte energie profiteert.</p> <p>Insprekers geven aan dat beter ingezet kan worden op zonnepanelen op (bedrijfs)daken ten gunste van behoud landbouwgrond en ecologie.</p>	<p>De gemeente wil in 2035 CO2-neutraal zijn. Daarvoor is onder andere 500 megawatt aan zonneparken nodig. Een van de aangewezen gebieden is Meerstad Noord. In het beleidskader zonneparken hebben we opgenomen dat we hoge eisen stellen aan landschap, ecologie en betrokkenheid van de omgeving. Als basis voor de verdere planvorming is de gebiedsvisie Meerstad-Noord opgesteld. Zie verder ons antwoord op reactie 14.</p> <p>De ambitie voor de bijdrage aan de energietransitie is in 2011 door de raad vastgelegd in het Masterplan 'Groningen energieneutraal'. In de Routekaart 2018 is het Masterplan verder uitgewerkt. Juist vanwege de problematiek rondom de gaswinning is de energietransitie in Groningen extra urgent.</p> <p>In het beleidskader zonneparken is een zonneladder toegevoegd met als eerste trede zonnepanelen op geschikte daken en parkeerterreinen.</p>

		<p>Insprekers geven aan zich door de (geplande) ontwikkelingen zwaar getroffen te voelen in hun levensvreugde.</p>	<p>Wij betwisten niet dat er ruimtelijke impact zal zijn van de ontwikkelingen. Negatieve effecten worden hierbij zoveel mogelijk gemitigeerd, bijvoorbeeld door een ruime groene buffer aan te leggen en de Hyperloop en het transformatorstation zoveel mogelijk in het midden te situeren.</p>
23	Inspreker	<p>Inspreker brengt naar voren dat in de visie de gebieden Haren en Ten Boer onderbelicht zijn.</p> <p>Inspreker geeft aan dat de openheid en zichtlijnen voor de bewoners van Ten Post dierbaar zijn. Dit is in het verleden in diverse dorpsstafels ook naar voren gebracht. Zie ook het bestemmingsplan uit 2004. Op de kadasterkaart, staat het weiland tussen de wijk Oldersum en het Damsterdiep echter opgedeeld in vele kavels. Het stuk land is opgekocht door een investeringsmaatschappij. Concreet vraag van insprekers: Is er een bestemmingsplanwijziging voorzien?</p>	<p>De actualisatie van de omgevingsvisie heeft juist voor een groot deel betrekking op de gebieden Haren en Ten Boer. Wij delen de mening van de inspreker niet dat deze gebieden onderbelicht zijn.</p> <p>Er is geen bestemmingsplanwijziging voorzien voor dit gebied.</p>
24	Vereniging Stadspark Natuurlijk!	<p>De vereniging stelt voor om in de omgevingsvisie de volgende passage op te nemen: <i>'Grote groene gebieden als Stadspark en Noorderplantsoen krijgen een toenemend belang als plekken waar inwoners rust en ontspanning kunnen vinden in de drukker wordende stad. Dat vraagt om voldoende rustige plekken in die groene gebieden.'</i></p> <p>De vereniging geeft aan de argumenten voor een verbinding tussen Suikerzijde en Stadspark (ten behoeve van de Peizerweg), om de groei van de gemeente te kunnen faciliteren ontbreken. In dit verband merkt zij op</p>	<p>Wij nemen deze passage niet over. Naast rust en ontspanning bieden het Stadspark en het Noorderplantsoen ook ruimte voor activiteiten en reuring.</p> <p>Om de Suikerzijde goed te verbinden met de zuidkant van de stad is een nieuwe verbinding in de toekomst noodzakelijk. Daarnaast hebben we in de visie voor het Stadspark opgenomen dat we het park beter willen aansluiten op de</p>

		<p>dat de aanleg hiervan hoogstwaarschijnlijk een negatief effect op de natuur en biodiversiteit van het Stadspark heeft.</p> <p>De vereniging vraagt zich af hoe 'De kracht van Contrast' valt te rijmen met het economische voordeel voor de evenementenindustrie in Stadspark en de Drafbaan ten koste van de aanwezige kwaliteiten in dit gebied en de afname van de leefkwaliteit van de omwonenden. Welke belangenafweging wordt er gemaakt?</p> <p>De vereniging stelt voor om de omgevingsvisie aan te vullen met: <i>'We zetten in op transparante monitoring en de mogelijkheid om bestaande normen of afspraken te herzien als daar om redenen van leefkwaliteit aanleiding voor is'.</i></p>	<p>rest van de stad. Tegelijkertijd willen we de potentie van het park voor ecologie, biodiversiteit en klimaat beter benutten.</p> <p>Groningen is een evenementenstad. Daarom bieden we voldoende faciliteiten aan om kleine en grote culturele evenementen te kunnen organiseren. Evenementen zorgen voor sociale samenhang binnen de gemeentegrenzen. Evenementen dragen ook bij aan de economie van de stad. De drafbaan is al sinds jaren dé locatie in de stad voor grote buitenevenementen. Deze vinden plaats binnen de kaders van het bestaande bestemmingsplan en locatieprofiel, waarbij overlast voor de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt. De belangenafweging is in juni 2021 gemaakt door de raad en het besluit hierover is genomen.</p> <p>Het aantal evenementen op de drafbaan is op basis van het bestemmingsplan gelimiteerd qua bezoekersaantallen, tijden en geluidsproductie. Dit wordt niet uitgebreid. Het zoveel mogelijk beperken van overlast is een continu aandachtspunt bij de vergunningverlening en de handhaving, naast het goed blijven informeren van de omgeving over welke evenementen wanneer plaatsvinden. Met het huidige bestemmingsplan beschikken we over een adequate en goed gemotiveerde regeling voor evenementen op de drafbaan, waarbij rekening is gehouden met de gewenste levendigheid van de stad, maar die ook bescherming biedt aan het woon- en leefmilieu van omwonenden.</p> <p>Op basis van bovenstaande zien wij geen aanleiding om het tekstvoorstel over te nemen.</p>
--	--	---	--

		De vereniging geeft aan dat zij teleurgesteld zijn in de participatie rond de visie Stadspark. Zij misten het inhoudelijke gesprek en een zichtbare afweging van belangen in de openbare besluitvorming.	Zie ons eerdere antwoord over de belangenafweging en besluitvorming.
25	Insprekers	<p>Insprekers geven aan dat de veranderingen op de arbeidsmarkt gebaat zijn bij een flexibele aanpak en geen 'beleidstaal' Zij missen een duidelijke link met het onderwijs.</p> <p>Insprekers geven aan dat het bevreemdend overkomt dat bij het inrichten van de polder Meerstad- Noord de verhoging van biodiversiteit als argument wordt genoemd terwijl het gebied 20 jaar verwaarloosd is.</p> <p>Ook vragen zij zich af hoe de 'versteende' binnenstad gerijmd kan worden met onze ambitie van " groen en beleefbaarder groen". In dit verband merken zij op waarom is er dan bij de nieuwbouw van het Forum, de Oostzijde van de Grote Markt en de inrichting voor het station niets met groen gedaan.</p> <p>Insprekers geven aan dat het groen bij de aanleg van het zonnepark minder aandacht krijgt dan het halen van energieopbrengsten. De bodem onder het zonnepark wordt naar hun mening een CO2 leverancier i.p.v. een 'vastlegger'. Zij vragen zich dan ook af hoe we hier onze groene doelstelling gaan halen?</p>	<p>We voegen aan de strategie het volgende toe: Een leven lang ontwikkelen blijft een en belangrijk onderdeel van het gemeentelijke onderwijs, economisch- en arbeidsmarktbeleid.</p> <p>Inspreker verwijst bij deze reactie naar de tekst op pagina 31. Het uitgangspunt aangaande het verbeteren van de biodiversiteit door meer, beleefbaarder en bereikbaarder groen is een algemeen uitgangspunt voor de hele gemeente en niet specifiek gericht op Meerstad-Noord.</p> <p>Wij voegen wel degelijk groen toe aan de binnenstad. Zo wordt op de 'nieuwe' Grote Markt aan de oostzijde van het open plein een groep bomen geplaatst. De bomengroep is een nieuwe verblijfsplek op het open, nu nog bijna volledig versteende plein. De plaatsing van de bomen komt tegemoet aan de duidelijk uitgesproken wens van velen voor meer groen. Ook elders in de binnenstad zoeken we naar de mogelijkheden om meer groen toe te voegen. Bij de ontwikkeling van het stationsgebied krijgt groen een belangrijke plek.</p> <p>De gemeente wil in 2035 CO2-neutraal zijn. Daarvoor is onder andere 500 megawatt aan zonneparken nodig. Een van de aangewezen gebieden is Meerstad Noord. In het beleidskader zonneparken hebben we opgenomen dat we hoge eisen stellen aan landschap, ecologie en betrokkenheid van de omgeving. Als basis voor de verdere planvorming is de gebiedsvisie Meerstad-Noord opgesteld.</p>

		<p>Insprekers vragen zich af hoe het openhouden van groene ruimten zich verhoudt tot het opofferen van honderden hectares groen in Rode Haan en Meerstad-Noord. Zij stellen voor om deze ruimte niet als onbenutte locaties te betitelen maar als goed gewaardeerde landbouwgronden.</p> <p>Insprekers geven aan dat om groen land te behouden, zonnepanelen zodanig moeten worden opgesteld dat versterkt groen kan worden gerealiseerd. Laat zonlicht en regenwater toe onder de zonnepanelen. Vermeerder dus ook de waarde van de grond, gooi hem niet weg.</p> <p>Insprekers brengen naar voren dat de hele binnenstad is dicht geplaveid. Hoe verhoudt zich dit met de uitspraak dat wij als een maatregel voor klimaatbestendigheid ‘water slim willen afvoeren’? Ook bij de gemaakte keuze voor opstelling van de zonnepanelen wordt de infiltratie van water in de grond geringer. Zij vragen zich af hoe wij de infiltratie van water in de bodem in onze visie integreren.</p> <p>Insprekers geven aan dat de bodemkwaliteit door zonnepanelen achteruitgaan geen licht/ongelijke infiltratie van regenwater). Hoe gaat wij ervoor zorgen dat veenoxidatie, verzakking van de bodem, extra kosten voor waterberging en een versnelde afvoer van regenwater voorkomen gaat worden?</p> <p>Insprekers vragen zich af hoe onze uitspraak dat “de vraag naar lokaal geproduceerd, biologisch voedsel toe neemt” zich verhoudt tot het onttrekken van honderden hectares landbouwgrond voor de energietransitie. In dit verband merken zij op waarom niet kiezen voor het opleggen van</p>	<p>Wij betitelen de aangegeven ruimte(s) niet als onbenutte locaties. Wij achten deze gebieden geschikt voor onze zon- en windambities. Met onbenutte locaties bedoelen wij slijbdepots, vuilstortplaatsen of parkeerterreinen.</p> <p>De afweging voor de opstelling van zonnepanelen maakt onderdeel uit van de gebiedsvisie Meerstad-Noord. Voor nadere onderbouwing verwijzen wij naar Nota van Antwoord op de inspraakreacties Gebiedsvisie Meerstad-Noord (16 maart 2021).</p> <p>Het slim afvoeren van water en de infiltratie van water in de grond komt aan de orde bij projecten en bij beleidskaders zoals het Gemeentelijk Water en Rioleringsplan en de uitvoeringsagenda klimaatbestending Groningen 2020-2024.</p> <p>Een aantal bodemaspecten worden in de verdere planvorming van het zonnepark nader uitgewerkt. Voor nadere onderbouwing verwijzen wij naar Nota van Antwoord op de inspraakreacties Gebiedsvisie Meerstad-Noord (16 maart 2021).</p> <p>In het beleidskader zonneparken is een zonneladder toegevoegd met als eerste trede zonnepanelen op geschikte daken en parkeerterreinen. In 2022 zal naar verwachting een wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) in werking treden. Het Bbl is onder de Omgevingswet de</p>
--	--	---	---

	<p>een verplichting om zonnepanelen op daken te leggen bij de ontwikkeling van nieuwe gebouwen in en rond de stad.</p> <p>Insprekers reageren op onze doelstelling van 100% hergebruik van afvalstromen. Zij vragen zich af of dit betekent dat wij afval in Groningen verwerken en het groene deel vergisten. Zij vragen zich ook af hoe we het transport (CO2 belasting) regelen voor de verwerking in Heerenveen.</p> <p>Insprekers vragen zich af waarom er niets gezegd wordt over het zuiniger gebruik van energie door bewustwording en educatie.</p> <p>Insprekers vragen zich af hoe wij onze uitspraak: “Gezondheid is echter niet uitsluitend de verantwoordelijkheid van individuele inwoners. Ongezonde keuzes worden beïnvloed door de leefomgeving” uitwerken bij de aanleg van het mega-zonnepark in Meerstad Noord en de geplande windenergie in de stad.</p>	<p>opvolger van het huidige Bouwbesluit 2012. Door de Bbl-wijziging krijgt de gemeente maatwerkmogelijkheden waarmee zij bij (bepaalde) nieuwe en bestaande industriegebouwen het duurzaam gebruik van het dak kan eisen.</p> <p>Op 1 januari 2022 lopen de verwerkingsovereenkomsten af voor de verwerking van het Groningse restafval, Gft en bedrijfsafval. Uit de marktverkenning bleek dat onze wensen naar verwachting het beste kunnen worden gerealiseerd door Omrin. Vervolgens is een verdiepende verkenning gedaan naar de verwerkings- en dienstverleningsmogelijkheden die Omrin biedt. De uitkomsten zijn positief. Omrin levert goede prestaties op het gebied van scheidingsrendement, CO2-reductie, SROI en het bijdragen aan de totstandkoming van een circulaire economie, waardoor een actieve bijdrage wordt geleverd aan de realisatie van onze ambities.</p> <p>Op pagina 37 in de ontwerpvisie staat daarover de volgende tekst: “We stimuleren dat bewoners en ondernemers zoveel mogelijk energie duurzaam en lokaal opwekken. Naast technische maatregelen zetten we in op bewustwording en gedragsverandering.</p> <p>In dit kader wordt met beïnvloeding door de leefomgeving de sociale omgeving bedoeld.</p>
--	--	---

		<p>Insprekers verwijzen naar het besluit uit 2013 om van het gebied Meerstad-Noord een energielandschap te maken. Omdat dit grondgebied destijds tot de gemeente Slochteren behoorde vragen zij zich af hoe wij een bestemming konden wijzigen. Hoe zijn de inwoners van de gemeente Slochteren, die in dit gebied wonen, in deze bestemmingswisseling heeft meegenomen? En op grond hiervan u teksten aanpassen?</p> <p>Insprekers geven aan dat zij zich niet gehoord voelen in de participatie in de Gebiedsvisie Meerstad-Noord. Het was onduidelijk waar men over mee mocht denken en op welke wijze.</p> <p>Insprekers geven aan dat ze de participatieladder missen in de bijlage 'Kader Participatie'. Het huidige kader geeft huns inziens niet aan wat en niet kan. Men mist ook het schetsen van de stappen die in een proces gezet gaan worden.</p> <p>Insprekers vragen hoe wij aan inwoners duidelijk maken op welke manier (op welke trap van de participatieladder) ze mogen participeren en waarom.</p>	<p>In het kader van de grenscorrectie zijn de afspraken over de ruimtelijke ontwikkeling van Meerstad vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen de gemeente Slochteren en de gemeente Groningen. Met de grenscorrectie is afgesproken dat de verdere ontwikkeling van Meerstad onderdeel wordt van de gemeente Groningen met alles wat daarbij hoort. Reeds in 2012 is besloten om de voor woningbouw bestemde gronden in Meerstad-Noord tijdelijk te gebruiken voor een energielandschap.</p> <p>Hoewel de gebiedsvisie is gemaakt in overleg met een participatiegroep met daarin 20 bewoners, heerst nog steeds de mening dat de ontwikkelingen niet passen in het landschap. De omwonenden zijn gewend aan rust en ruimte en willen dit graag zo houden.</p> <p>Voor de ontwikkeling van het zonnepark wordt een gebiedsfonds opgericht. De bewoners van het gebied bepalen hoe dit gebiedsfonds wordt ingezet. We werken aan een omgevingsovereenkomst waarin passieve participatie en de inrichting van de groene buffer tussen de woningen en het zonnepark beschreven staat.</p> <p>Het 'Kader Participatie' bevat een aantal uitgangspunten voor goede participatie. Wij begrijpen de behoefte aan meer concrete stappen. Wij komen hier op terug in de uitwerking van de participatievereisten die de Omgevingswet stelt in samenhang met de nog op te stellen participatieverordening.</p> <p>Zie bovenstaand antwoord.</p>
--	--	--	--

		<p>Insprekers brengen naar voren dat de beschikbaarheid van kwalitatief goede informatie voor álle betrokkenen cruciaal is. Zij zijn van mening dat de gemeente juist in deze rol tekortschiet er geen sprake is van participatie. Zij vragen ons hoe wij de informatievoorziening concreet gaat verbeteren.</p> <p>Daarnaast stellen insprekers n.a.v. de passage: Om participatie echt van de grond te krijgen, dient het college er een directe prioriteit (het doel om meer participatief te werken) aan te geven” de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat ging er, naast de prioriteit van het college, niet goed in de eerdere projecten? • Wat deed het college en alle andere partijen? • Wat hebt u van de evaluaties van de participatieprocessen nu geleerd? 	<p>Wij onderschrijven het belang van goede informatievoorziening. Wij komen hierop teurg in de uitwerking van de participatievereisten zoals hierboven omschreven.</p> <p>Wij constateren dat er veel goed gaat in de participatie. Dat neemt niet weg dat het altijd beter kan en dat we leren van processen waarbij het niet goed gegaan is. Participatie betekent overigens niet dat iedereen altijd zijn zin kan krijgen. Uiteindelijk vindt inhoudelijke afweging van de ingebrachte punten plaats in college en/of raad.</p>
26	Rover afdeling Groningen	<p>Rover geeft aan de visie op Transit-oriented development (TOD) in dit document te missen. Rover geeft aan dat integratie van netwerken van loop- en fietsroutes met haltes/knooppunten van trein en bus en op knooppunten en wijkcentra, onderwijsinstellingen etc. voor een groener verkeersbeeld kunnen zorgen. Daarnaast noemt Rover de volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de stedenbouwkundige en OV-kundige inpassing Lelylijn; 	<p>Ten opzichte van de omgevingsvisie uit 2018 hebben we de knooppuntontwikkeling sterker opgenomen. Drie voorbeelden hiervan zijn het Stationsgebied, de Vitaliteitscampus Kardingse en de hubs bij de wijkcentra.</p> <p>De Lelylijn is onderdeel van het Deltaplan Noord Nederland. In een eerste stap (deel A) is het Deltaplan door de provincies opgesteld en uitgewerkt aan de hand van een aantal Bouwstenen. In een vervolgstap wordt een ‘gezamenlijke feitenbasis’ door Rijk en Regio uitgewerkt waarin deel A nader wordt geanalyseerd en gevalideerd en de brede maatschappelijke effecten van het Deltaplan nader</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • HOV-west-tangent tussen Zernike en Hoogkerk P+R via station/knooppunt Lelylijn Suikerzijde; • HOV-ontsluiting van de nog groter wordende binnenstad; • visie op ontsluitend vervoer door de woonwijken, ook waar de stadsbus op hoofdroutes wordt gebundeld; • kaartbeelden van de verschillende beleidsterreinen missen een duidelijke zichtbare HOV-structuur; • bij ontwikkeling wijk-hubs wordt geen link gelegd tussen onderwijs, cultuur, wonen, vervoer; • vertaling van de ruimtelijke impact op station Groningen HS. • Geen vertaling van externe invloeden zoals b.v. Coalitieakkoord Provincie Groningen, Omgevingsvisie provincie Groningen, visie mobiliteit provincie Groningen, Europese ontwikkelingen TEE 2.0, Europees TEN-T beleid ten aanzien van hogesnelheidslijnen visie etc.; 	<p>worden onderzocht. Afhankelijk van de besluitvorming daarover worden volgende stappen gezet.</p> <p>Deze tangent is opgenomen in de mobiliteitsvisie. In de omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van de mobiliteitsvisie. Dit geldt ook voor de volgende 3 punten.</p> <p>Deze link wordt wel gelegd, maar in hoofdstuk 1 zullen we hier nog een passage over toevoegen.</p> <p>Zie Groningen Spoorzone voor de huidige ontwikkelingen. Voor inpassing van ontwikkelingen zoals de Lelylijn moet eerst de haalbaarheid verkend worden alvorens er verdere onderzoeken gedaan kunnen worden.</p> <p>Met de provincie Groningen heeft afstemming plaatsgevonden over de relatie tussen de gemeentelijke en provinciale omgevingsvisie. De gemeentelijke omgevingsvisie is niet het instrument om het coalitieakkoord van de provincie te vertalen. Hetzelfde geldt voor de visie op mobiliteit van de provincie(s). In SNN-verband volgen we de Europese ontwikkelingen nauwgezet en daar richten we onze lobby op in.</p> <p>In de tekst op pagina 7 gaan we de genoemde schaa sprong toevoegen. Zie verder mobiliteitsvisie.</p>
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • een ruimtelijke vertaling van het coalitieakkoord voor wat betreft OV; <p>Vervolgens brengt Rover een aantal toelichtende punten in die voor een groot deel terugkomen in de voorgaande inbreng. Eén specifiek punt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rover brengt naar voren een duidelijke HOV-bus visie voor de ontsluiting en aansluiting van de modaliteiten op toekomstig station Suikerzijde te missen. Zij geven aan het voorgestelde profiel 'Meeuwerderweg' als te mager te ervaren. Ook wijzen zij op het belang van korte looplijnen tussen de trein en bus. 	<p>Op dit moment wordt gewerkt aan de planontwikkeling voor station Suiker en de directe omgeving inclusief de wijze waarop stedelijk OV hier aanlandt. In het netwerk van de doorwaadbare stad geven wij aan dat er op plekken waar sprake is van veel reuring bijvoorbeeld door winkels of onderwijs, de zogenaamde belevingsplekken, de auto's maar ook het OV over korte lengte snelheid kan inleveren. De directe omgeving van Suiker is naar verwachting zo'n omgeving.</p>
27	Nationaal Park Drentsche Aa	Het Overlegorgaan heeft ons het beleidsplan Nationaal Park Drentsche Aa toegestuurd.	<p>De gemeente is vertegenwoordigd in het Overlegorgaan Nationaal Park Drentsche Aa. Het resultaat van de vele projecten en de investeringen die al gedaan zijn tonen aan dat de samenwerking en de gebiedsgerichte aanpak succesvol is. Wij onderschrijven dan ook het hoofddoel tot verdere doorontwikkeling van de kwaliteiten van het Nationaal Park.</p> <p>Overigens geldt voor het Unesco Geopark de Hondsrug hetzelfde. In de tekst is hier een passage over toegevoegd.</p>
28	Waterschap Noorderzijlvest	Het Waterschap vraagt ons om vroegtijdig met ons in gesprek te gaan, zodat we samen tijdig kunnen verkennen of we dezelfde visie hebben op het ruimtegebruik en wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn van het gebied op het vlak van waterbeheer, waterveiligheid en afvalwaterbeheer.	<p>Wij onderschrijven het belang om vroegtijdig met het Waterschap in gesprek te gaan over visie op het ruimtegebruik.</p>

		<p>Het waterschap vraagt de gemeente actief deel te nemen aan hun initiatief om te komen tot een bredere samenwerking tussen de overheden die betrokken zijn bij het Paterswoldsemeer.</p> <p>Het waterschap vraagt ons om in de visie ook aandacht te hebben voor 'schoonhouden-scheiden-zuiveren' van afvalwater, in relatie tot leefbaarheid en klimaatbestendigheid van de stad. In dit verband merken ze op dat ze graag afspraken met ons maken wie welke taken op zich neemt.</p>	<p>Wij onderschrijven de noodzaak tot een bredere dialoog over het Paterswoldsemeer. We zien het initiatief graag tegemoet.</p> <p>Wij herkennen de door het waterschap aangedragen onderwerpen. Een takendiscussie komt op dit moment te vroeg, maar we verkennen het speelveld graag samen verder.</p>
29	Inspreker	<p>Inspreker geeft aan dat participatie een belangrijk onderdeel van de visie vormt. Inspreker vraagt zich af hoe wordt bepaald wie er aan deze participatie mogen deelnemen en welke zeggenschap zij krijgen.</p> <p>Inspreker vraagt zich af op welke wijze wij rekening houden met de ecologische waarden binnen de Gemeente.</p> <p>Inspreker brengt naar voren dat de ambitie <i>'Het landelijk gebied is binnen 15 fietsminuten bereikbaar vanuit de stad en vice versa'</i> een mooi uitgangspunt is maar dat het in tijden van klimaatveranderingen en hittegolven ook van wezenlijk belang is dat er op loopafstand van 5 minuten een boomrijke omgeving aanwezig is waar men schaduw en afkoeling kan vinden.</p>	<p>Wie er aan de participatie mogen deelnemen en welke zeggenschap zij krijgen is in elke situatie weer anders en vraagt maatwerk. Het is daarbij wel van belang dat vooraf duidelijk is waarover men kan meepraten en wat de invloedruimte is.</p> <p>Deels is dit wettelijk vastgelegd. Daarnaast gaan we de Stedelijke Ecologische Structuur van de voormalige gemeente Groningen uitbreiden naar een Gemeentelijke Ecologische Structuur voor het gehele grondgebied. Indien er sprake is van ecologische waarden worden deze meegewogen in de algemene belangenafweging.</p> <p>In de uitvoeringsagenda "Klimaatbestendig Groningen 2020-2024" zijn uitgangspunten opgenomen voor een schaduwrijke en verkoelende omgeving: binnen 300 meter (5 minuten lopen).</p>

		<p>De inspreker vraagt zich af hoe de gemeente de rol als informatiemakelaar vormgeeft. Zij rapporten over bijvoorbeeld waterkwaliteit en ecologisch onderzoek openbaar en voor iedereen beschikbaar?</p> <p>Inspreker vraagt naar de procedure rond het op te stellen Omgevingsplan en of de regels in de bestaande bestemmingsplannen in het nieuwe Omgevingsplan worden gewaarborgd</p>	<p>Rapporten over waterkwaliteit en ecologisch onderzoek zijn openbaar. Voor specifieke informatie kan contact worden opgenomen met de gemeente.</p> <p>Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (voorzien op 1 juli 2022) beschikken gemeenten over een tijdelijk omgevingsplan. Dit tijdelijke omgevingsplan ontstaat van rechtswege en waarborgt alle regels in de bestaande bestemmingsplannen. In de periode van de inwerkingtreding van de wet tot 2029 moeten gemeenten het tijdelijk omgevingsplan omzetten in een omgevingsplan dat voldoet aan alle regels van de Omgevingswet. Hoe de gemeente dit proces inricht en welke procedures daarbij gevolgd worden is nog in onderzoek.</p>
30	LTO Noord	<p>LTO brengt naar voren dat bij het begrip ruimtelijke kwaliteit de landbouw niet duidelijk naar voren komt. De daar genoemde term landschapsontwerp is te breed.</p> <p>LTO verzoekt ons om uit te spreken dat landbouw in de provincie Groningen, en dus ook in de gemeente Groningen, eigenlijk de belangrijkste gebiedsdrager is en ook voor het belangrijkste deel het beeld van het buitengebied bepaald.</p> <p>LTO geeft aan dat we in de ontwerp visie aangegeven dat het landelijk gebied beter bereikbaar en leefbaar moet worden gemaakt. LTO brengt naar voren dat het lastig is om dit toe te passen op agrarische gronden, ook met inachtneming van het feit dat de gronden in eigendom zijn boeren.</p>	<p>Wij zijn het ermee eens dat voor een heel groot deel van het buitengebied de landbouw het beeld van het buitengebied bepaalt en zullen daarover in de tekst een zin toevoegen. Belangrijke keuzes over de landbouw worden op nationaal niveau gemaakt. De consequenties van deze keuzes voor de gemeente brengen wij in beeld zodra over de keuzes op nationaal niveau meer duidelijkheid is.</p> <p>Het is onze generieke ambitie om het landelijk gebied beter bereikbaar en leefbaar te maken. Uiteraard is elke situatie weer anders. Het realiseren kan uiteraard alleen in overleg en met medewerking van de grondeigenaar.</p>

		<p>LTO geeft aan dat het ontwikkelen van ‘zonneparken’ in het buitengebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een aanslag is op het areaal ‘goede landbouwgronden’; • haaks staat op het aspect van leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. <p>LTO vindt dat wij op basis van landelijke ontwikkelingen, kunnen aangegeven hoe we tegen nieuwe vormen van landbouw zoals kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw aankijken. Zij draagt daartoe een aantal onderwerpen aan, waarover zij graag in gesprek wil.</p> <p>LTO merkt op dat zij ervan uitgaan dat het versterken van het landschap en de ruimte voor water in gebied Ten Boer niet betekent dat er een extra waterbergingsgebied gaat komen.</p>	<p>In het beleidskader zonneparken hebben wij onze uitgangspunten voor de ontwikkeling van zonneparken vastgelegd. Onderdeel daarvan is de zonneladder</p> <p>Trede 0: zonnepanelen op zoveel mogelijk geschikte daken en parkeerterreinen</p> <p>Trede 1: lokale zonneparken met slim dubbelgebruik of tijdelijk in pauslandschappen</p> <p>Trede 2: kleine lokale zonneparken, beperkt in het buitengebied</p> <p>Trede 3: kwetsbaar gebied: hier zijn zonneparken ongewenst</p> <p>Trede 4: beschermd gebied: hier zijn zonneparken uitgesloten.</p> <p>Zonneparken komen alleen op daarvoor geschikte plekken. We stellen hoge eisen aan landschap, ecologie en betrokkenheid van de omgeving.</p> <p>Grote zonneparken worden binnen de gemeente op eigen grond van de gemeente ontwikkeld: Meerstad-Noord en Westpoort.</p> <p>Er is een periodiek overleg tussen een vertegenwoordiging van de agrarische sector, LTO en de verantwoordelijke wethouder. Genoemde onderwerpen kunnen daar aan de orde komen.</p> <p>Voor uitbreiding van grootschalige waterbergingsgebieden wordt met name gekeken naar Meerstad en de Onlanden. Het gebied Ten Boer is niet aan de orde.</p>
31	Gem. het Hogeland	Geen inhoudelijke reactie	Wij danken de inspreker voor de ontvangen reactie.
32	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	Geen inhoudelijke reactie	Wij danken de inspreker voor de ontvangen reactie.
33	Provincie Groningen	Geen opmerkingen	Wij danken de inspreker voor de ontvangen reactie.

