



Aan	College van B&W Gemeente Groningen
Van	Adviescommissie voor de Sport Gemeente Groningen
Datum	19 september 2023
Onderwerp	Advies Herijking Kader Co-investeringsfonds Sportaccommodaties

Geachte college.

Bij deze vindt u ons advies betreffende het document 'Herijking Kader Co-investeringsfonds Sportaccommodaties'.

**Inleiding** Het huidige co-investeringsfonds is ontstaan in 2016. Inmiddels is de nieuwe Sport- en Bewegingsvisie 2021+ door de gemeenteraad vastgesteld en van kracht. Uw constatering dat de huidige vorm van co-investeringsfonds nu onvoldoende aansluit bij de beleidsstrategie, zoals verwoord in het visierapport van 2021, onderschrijft onze adviescommissie. Wij vinden het daarom goed dat dit fonds nu opnieuw geijkt en aangepast wordt.

De Adviescommissie voor de Sport kan zich goed vinden in vrijwel alle door u voorgestelde wijzigingen, zoals:

- het voorstel om de eigen bijdragen van de aanvragers aan te passen. Uw voorstel om deze eigen bijdrage te bepalen op basis van draagkracht geeft een evenwichtiger verdeling van de ze 'lasten'. Daarnaast lijkt ons het schrappen van het gebruik in dezen van de 'mogelijkheid tot zelfwerkzaamheid' vanwege de moeilijke uitvoerbaarheid ervan een prima voorstel.
- uw omschrijving dat de fondsen voor enerzijds de actielijn 'De Bewegende Stad' en anderzijds 'de co-investering betreffende sportaccommodaties' ook in financiële zin geen communicerende vaten zijn.
- het opnemen in het raadsvoorstel van het beslispunt dat toegezegde subsidies en bijdragen aan over-de-jaargrens-lopende projecten in een bestemmingsreserve worden opgenomen, hoewel dit niet in de notitie Herijking is genoemd.

#### Onze adviezen

- De voorgestelde definitie van 'sportclub' doet naar onze mening nog teveel denken aan sportclubs in de 'oude zin des woords'. Zo zal een *community* van skateboarders zich hier niet echt in herkennen, vrezen we. We stellen voor dat (op termijn) een beter passende definitie wordt opgesteld. De Adviescommissie wil hier graag over meedenken.

- Uw kleurrijke schema op pagina 6 (de paginanummering stopt bij 5) roept bij ons enige vragen op. Onder meer is in het schema voor ons niet te zien wat de rol van de wethouder en/of de Stichting Sportkoepel is bij de verdeling van de structurele middelen. Zou u deze rollen kunnen onderbrengen en toelichten in het schema.
- in de gemeentelijke Sport- en Bewegingvisie 2021+ staat letterlijk geschreven dat “wij vanuit sport willen bijdragen aan de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid om in 2035 de hele gemeente CO2 neutraal en aardgasloos te hebben”. In dit kader vinden wij dat het ook mogelijk moet zijn om, voor sportclubs in de nieuwe definitie, subsidie voor duurzaamheidsmaatregelen aan te vragen. Immers duurzaamheid draagt (ook) bij aan lagere energiekosten, zodat onnodige contributieverhogingen worden voorkomen. Hiermee blijft de gemeentelijke verduurzamingsambitie gehandhaafd zonder op de gemeentelijke brede-sportdeelname-ambitie in te teren.

### **Tenslotte**

- De aanpassing van Nadere Regels Subsidies valt buiten de scope van de notitie ‘Herijking’. Vanwege onze expertise en de adviesrol bij de toekenning van deze subsidies stellen we het ten zeerste op prijs als we vanaf een vroegtijdig stadium worden betrokken bij het aanpassingsproces.
- We zien uit naar de voortzetting van onze constructieve en plezierige samenwerking.

Met vriendelijke groet namens de adviescommissie,

Gerard Sierksma