

Bijlage 2: Samenvatting binnengekomen reacties (op alfabetische volgorde).

### **Adviescommissie Verkeer en Vervoer (AVV)**

Op verzoek van wethouder Joost van Keulen eind 2012 heeft de adviescommissie Verkeer en Vervoer (AVV) advies uitgebracht over de plaats en inrichting van de Helperzoomtunnel. Dit advies is uitgebracht voordat het rapport van de Grontmij gereed was en bestaat uit twee delen:

Advies plaats en inrichting Helperzoomtunnel onder het spoor, na bespreking commissie 21 januari 2013.

Aanvullende opmerkingen over de Zuid tangent bij het advies plaats en inrichting Helperzoomtunnel onder het spoor.

De AVV heeft de drie varianten (Helper Brink, De Savornin Lohmanlaan en de Goeman Borgesiuslaan) en de variant “Kempkensbergtunnel” met elkaar vergeleken. De voorkeur van de AVV gaat uit naar de variant Helper Brink. Men vindt het wel van belang dat de nodige zorg besteed wordt aan de toeleiding naar de tunnel en de aansluitingen erop. De commissie ziet daarbij een belangrijke rol voor de Helperzoom. Verder vraagt de commissie aandacht voor de verkeersafwikkeling van de verbinding bij het eindbeeld van het ontwikkelgebied Euroborg.

In het aanvullend advies spreekt de commissie zich uit over de zgn. zuidtangent, die in de aanloop naar het Bestuurlijk Voorkeursalternatief in beeld was. Op 6 juni 2009 heeft de commissie een voorkeur uitgesproken voor deze variant in plaats van een aanpassing op het bestaande tracé. De commissie heeft deze variant nu niet meegenomen in het advies. In de eerste plaats omdat het rijk, de provincie en de gemeente in 2009 een andere keuze hebben gemaakt op basis van financiële en ruimtelijke ordening overwegingen. In de tweede plaats omdat een dergelijke tangent geen functie heeft voor lokaal verkeer.

### **De heer B. Broos**

De heer Broos is van mening dat het aanpassen van de rijrichtingen op de Helper Brink geen oplossing biedt voor de overlast die een Helperzoomtunnel met zich meebrengt voor de wijk. Hij heeft daartoe een alternatieve route voor het verkeer van de Hereweg naar de Helperzoomtunnel ingediend, die via het Noordelijk deel van de Helperzoom en de Engelse Kamp naar de Helper Linie leidt. De heer Broos verzoekt de gemeente om deze route en de aanpassingen mee te nemen in uw onderzoek naar aanvullende verkeersmaatregelen in Helpman omdat verkeersveiligheid en leefbaarheid in Helpman voorop moet staan.

### **Fietsersbond, afdeling Groningen**

De Fietsersbond stelt het op prijs dat in de Helperzoomtunnel een vrijliggend fietspad wordt aangelegd. Daarbij gaat de voorkeur uit naar de variant Helper Brink, onder voorwaarde dat de uitvoering zodanig plaatsvindt dat de verkeersdrukke geen hinder oplevert voor de bewoners.

Verder vraagt de Fietsersbond aandacht voor het waarborgen van de veiligheid van de fietsers op de kruispunten van de wegen van en naar de tunnel tussen de Helperzoom en de Duinkerkenstraat. Men onderschrijft de oplossingen hiervoor in het rapport en vraagt daarbij

op de geplande rotondes het fietsverkeer voorrang te verlenen. Ook vraagt de Fietsersbond in het kader van de veiligheid zo veel mogelijk vrijliggende fietspaden aan te leggen in plaats van de geplande fietsstroken. Tot slot gaat de Fietsersbond ervan uit dat de fietstunnel onder het spoor bij de Esperantostraat wordt gerealiseerd.

### **De heer mr. drs. A.J.W. Kamminga**

De heer Kamminga benadrukt dat nut en noodzaak van de aanpak van de zuidelijke ringweg voor hem niet ter discussie staan. Wel vindt hij dat de aansluiting op het onderliggend wegennet in verband met verkeersstroomaandacht behoeft. Hij heeft hiervoor twee suggesties gedaan: de Kempkensbergtunnel en de op/afritten op de Hereweg. De projectorganisatie heeft de Kempkensbergtunnel onderzocht en niet effectief bevonden. Een van de redenen is dat er geen ruimte is voor deze oplossing, omdat de tunnel in verband met de bouwfasering is opgeschoven. De heer Kamminga doet de suggestie te kijken naar een alternatieve bouwfasering. Daarnaast noemt hij de afweging Helperzoomtunnel – Kempkensbergtunnel een politieke keuze, namelijk of het verkeer wordt verwerkt via een groene stadslaan door het Sterrebos of via woonstraten in Helpman of Coendersborgh. Hij pleit zelf voor de eerste optie.

De heer Kamminga vindt dat zijn suggestie voor op- en afritten op de Hereweg vanaf de verbindingsweg van/naar de A28 niet goed is onderzocht door de projectorganisatie. Hij hoopt dat dit nog gebeurt. Hierover heeft de projectorganisatie inmiddels afspraken met hem gemaakt.

Verder wijst hij erop dat over het vierde spoor tussen Groningen en Europapark nog geen besluitvorming is geweest, en dat dit spoor wellicht niet nodig zal zijn nu de RegioTram niet door gaat. Dit kan betekenen dat het schrappen van de spoorwegovergang niet nodig is. Hiermee zou geld vrij kunnen komen om andere knelpunten op te lossen

### **De heer B. Kamminga**

De heer Kamminga wijst erop dat met het eenrichtingsverkeer in de Beethovenlaan geen rekening wordt gehouden met de toelevering aan de Poiesz en het ernaast gelegen benzine/garagebedrijf Traas. Hiervoor geldt de regeling 'gevaarlijke stoffen'.

### **Scholen Helpman: Tamarisk, Zernike College, Haydonschool, GSV**

Het uitgangspunt van de scholen is het waarborgen van de verkeersveiligheid van de leerlingen. Zij vragen het advies van de Grontmij met betrekking tot verkeersmaatregelen in de wijk Helpman en op de Helper Brink over te nemen. Daarbij adviseren zij duidelijk te maken dat deze maatregelen ervoor zorgen dat het aantal verkeersbewegingen binnen de wijk Helpman ook na de aanleg van de tunnel lager zal zijn dan het huidige aantal. Ook vragen zij de maatregelen vóór de bouw van de tunnel uit te voeren, waarbij het gebied Helpermolenstraat, Brinklaan en Coendersweg een aandachtspunt is. Tot slot is het advies om in overleg te gaan met de Haydonschool en GSV over de specifieke verkeerssituatie omtrent de nieuwbouw. Onder voorwaarde van de uitvoering van de verkeersmaatregelen vertrouwen de scholen erop dat de verkeersveiligheid van de leerlingen wordt gewaarborgd, ongeacht de plaats van de Helperzoomtunnel. De scholen doen daarom geen uitspraak over de locatie.

Als aanvulling op bovenstaande heeft de GSV in een afzonderlijke reactie aangegeven welke knelpunten voor hen belangrijk zijn:

Veiligheid van de schoolomgeving en de bereikbaarheid van de schoolgebouwen.

Een andere route of andere tijden voor de bus door de Beethovenlaan.

Voldoende kort parkeermogelijkheden aan de Helper Brink.

Mogelijkheid voor parkeren iets verder van school (langs het water aan de andere kant van de Helperzoom).

### **Mevrouw C. Vrieling, tuinleider Kinderwerktuin Helpman**

Mevrouw Vrieling wijst erop dat aan het Helperpad een Kinderwerktuin is gevestigd. Deze tuin ligt daar al sinds 1965 en vervult een belangrijke rol in het natuuronderwijs van de omliggende basisscholen (onderdeel gemeente Groningen, dienst OCSW). Rond de 500 kinderen bezoeken de tuin in dit kader wekelijks. Mevrouw Vrieling geeft aan dat de variant Helper Brink waarschijnlijk grote gevolgen heeft voor de tuin, maar dit staat niet in het rapport aangegeven.

### **Werkgroep veiligheid en ontwerp**

De afgelopen periode heeft de projectorganisatie intensief overleg gevoerd met de hulpverleningsdiensten in de werkgroep Veiligheid en Ontwerp. en Ontwerp. Hierin zitten vertegenwoordigers van de projectorganisatie, de politie, de brandweer en de Regionale Ambulancevoorziening (RAV). Ook de locatiekeuze van de Helperzoomtunnel is in deze werkgroep besproken. De hulpdiensten onderschrijven de conclusies in het Grontmij rapport en ondersteunen op basis daarvan de voorkeur van de projectorganisatie voor de locatie Helper Brink.

### **Wijkcomité Helpman**

Het wijkcomité verwerpt de aanpak van de zuidelijke ringweg zoals dit nu voorligt, omdat dit plan in de basis niet deugt. De ombouw van de zuidelijke ringweg leidt aantoonbaar tot verplaatsing van verkeer van de ring naar de zuidelijke wijken. De aanpak van de ring leidt wellicht tot een oplossing van het probleem van het doorgaande verkeer, maar roept een ander levensgroot probleem in de woonwijken in het leven. Een Helperzoomtunnel en het voorgestelde verkeersplan biedt geen oplossing voor de problemen. Daarom zegt het wijkcomité: terug naar de tekentafel!