

Bomen Effect Analyse (BEA) initiatieffase Paddepoelsterbrug

Aan: Geert Bentum, projectmanager afdeling Projectmanagement
Projectgroep Paddepoelsterbrug

Van: Henk Langeveld, senior adviseur bomen en groen/European Tree Technician
Marco Rispens, projectleider afdeling Stadsingenieurs

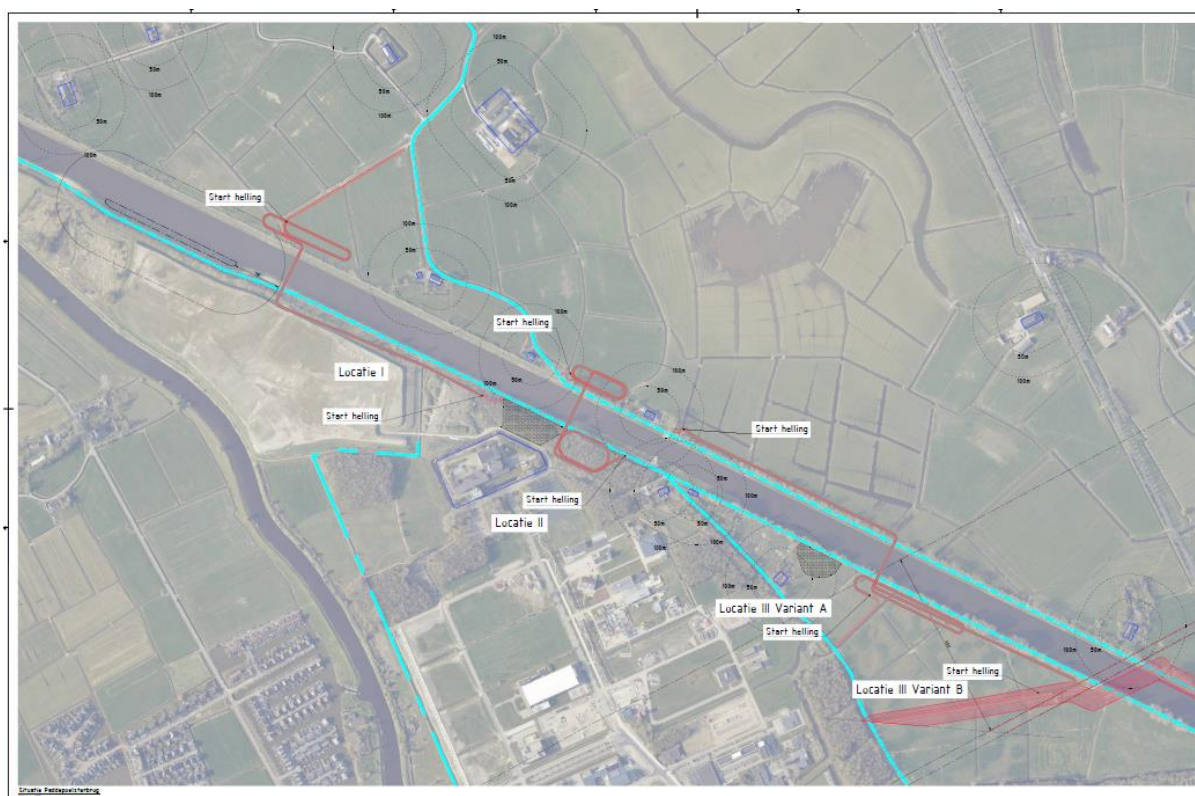
Datum: 8 mei 2023

Bijlage: Vier kaarten van de vier kansrijke varianten met de te kappen beplanting.

1. Inleiding

Deze Bomen Effect Analyse (BEA) initiatieffase geeft een aanvulling op het rapport Planuitwerking nieuwbouw Paddepoelsterbrug, onderzoek en advies voorkeurslocatie dd 7 april 2023. In dit rapport van 7 april 2023 is aangegeven hoe is gekomen tot de vier kansrijke varianten.

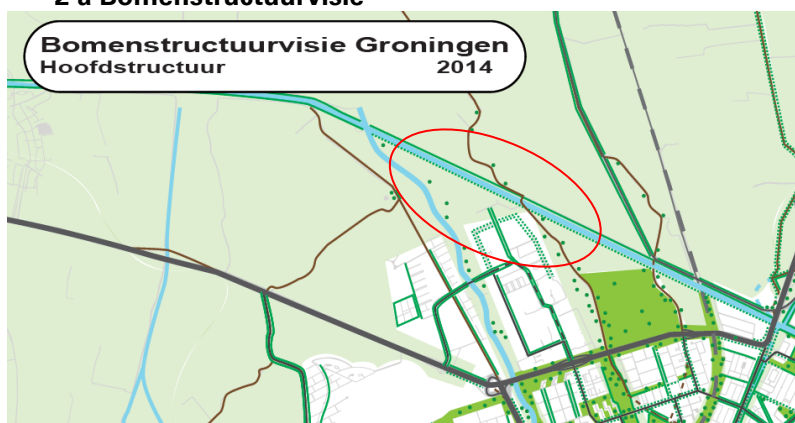
Om tot een advies te komen voor de beplanting van de voorkeurslocatie worden in deze BEA de vier kansrijke varianten beoordeeld voor wat betreft de bomen en houtopstanden.



Figuur 1 Onderzochte varianten I, II, III A en III B

2. Functie en waarde van bomen en houtopstanden

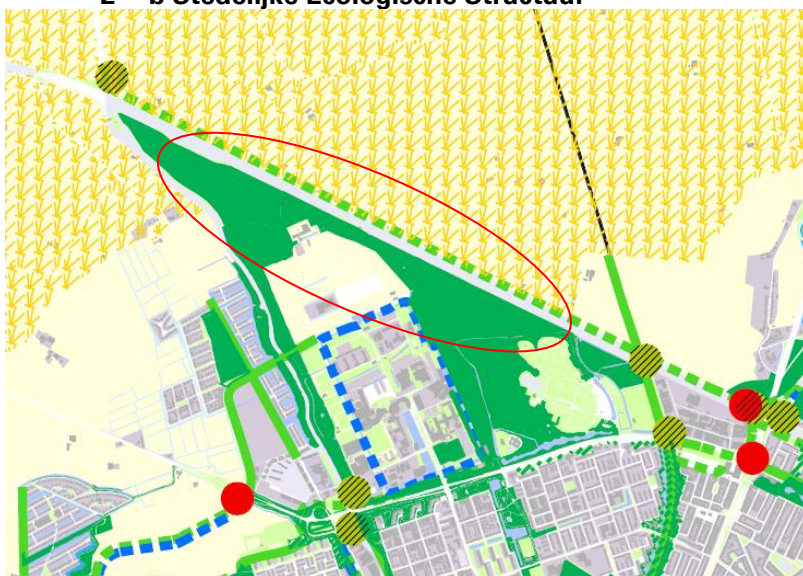
2 a Bomenstructuurvisie



Figuur 2 Bomenstructuurvisie met in rood het plangebied

Aan de noord- en zuidzijde van het Van Starckenborgkanaal bevinden zich te behouden en te versterken boomstructuren zoals aangegeven in de gemeentelijke Bomenstructuurvisie Sterke Stammen. Dit heeft betrekking op de vier varianten.

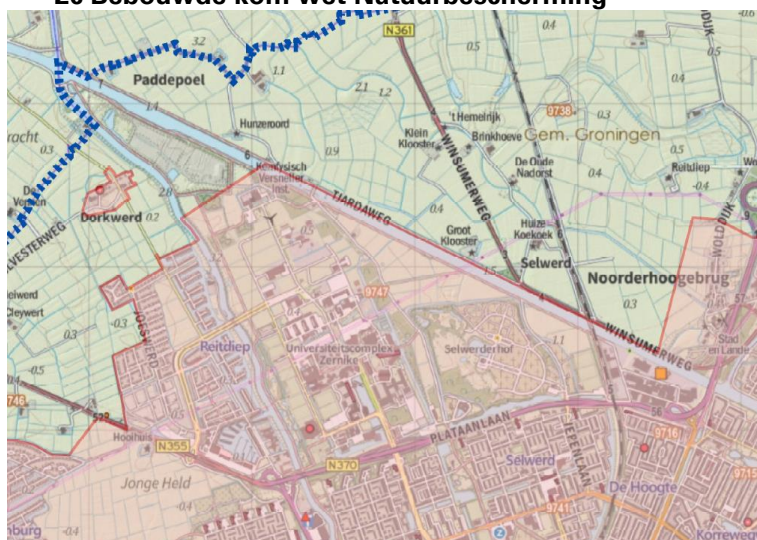
2 b Stedelijke Ecologische Structuur



Figuur 3 Stedelijke Ecologische Structuur (SES) met in rood het plangebied

De noordzijde en zuidzijde van het Van Starckenborgkanaal vormen een onderdeel van de te behouden en te versterken Stedelijke Ecologische Structuur. Dit heeft betrekking op de vier varianten.

2c Bebouwde kom wet Natuurbescherming



Figuur 4 Bebouwde kom wet natuurbescherming voor bepaling van bevoegd gezag (gemeente Groningen – provincie Groningen)

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het gebied waar de gemeente Groningen voor het verlenen van een 'kapvergunning' bevoegd (gezag) is (rood gedeelte). Daarbuiten geldt voor het plangebied dat de provincie hiervoor bevoegd gezag is.

3. Waardering kansrijke varianten

Voor de beoordeling van de beplanting (houtopstanden en bomen) is op basis van een oriënterend veldonderzoek door het extern adviesbureau 'Heldergroen advies' globaal bepaald hoeveel en waar beplanting verwijderd moet worden voor de realisatie van de vier kansrijke varianten. Op bijgaande kaarten is de te verwijderen beplanting rood gearceerd.

Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende uitsplitsing van beplanting (overeenkomstig zoals deze in de APVG is aangegeven).

- Een potentieel monumentale boom heeft een leeftijd tussen de 35-50 jaar en heeft een goede conditie/levensverwachting
- Een monumentale boom heeft een leeftijd van meer dan 50 jaar en heeft een goede conditie/levensverwachting
- Een solitaire boom is kapvergunningsplichtig indien deze op 1,30 meter hoogte, dikker dan 20 cm is.
- Een houtopstand is een aaneengesloten beplanting van minimaal 100 m² die hoger kan worden dan twee meter. In deze houtopstand worden (potentieel) monumentale bomen apart aangegeven en zijn als aparte bomen kapvergunningsplichtig.

Om tot een advies voor de bomen en houtopstanden voor de voorkeurslocatie te komen worden op basis van het genoemde oriënterend veldonderzoek hierna de vier kansrijke varianten beoordeeld. Hierbij is dezelfde afwegingsmethodiek zoals gebruikt in het hiervoor genoemde rapport Planuitwerking nieuwbouw Paddepoelsterbrug.

| Waardering | Omschrijving |
|------------|--|
| ++ | Zeer positief effect/zeer sterke verbetering ten opzichte van de huidige situatie |
| + | Positief effect/verbetering ten opzichte van de huidige situatie |
| 0 | Neutraal, gelijk aan, niet afwijkend van de huidige situatie |
| - | Negatief effect/verslechtering ten opzichte van de huidige situatie |
| -- | Zeer negatief effect/zeer sterke verslechtering ten opzichte van de huidige situatie |

Tabel 5-1 Vijfpuntsschaal afweging effecten nieuwbouw Paddepoelsterbrug

| Afwegingscriteria | Kansrijke locatiealternatieven | | | |
|------------------------------|--------------------------------|----|-------|-------|
| | I | II | III A | III-B |
| Potentieel monumentale bomen | - | -- | -- | - |
| Monumentale bomen | 0 | 0 | - | - |
| Houtopstanden | - | -- | - | - |

Tabel 6 Gevolgen bomen en houtopstanden

Uit het oriënterend onderzoek komt naar voren dat:

- bij variant I de minste potentieel monumentale bomen en waarschijnlijk geen monumentale boom gekapt moeten worden. Met dit alternatief zal een gedeelte van het bosje met hoge natuurwaarden worden gekapt*. Deze variant heeft de voorkeur omdat deze het minste effect heeft voor de beplanting.
- bij variant II de meeste (potentieel) monumentale bomen, houtopstanden en waarschijnlijk een monumentale boom gekapt moeten worden. De kap van een gedeelte van het bosje kan gedeeltelijk wel ter plaatse worden gecompenseerd maar hiermee worden de grote natuurwaarden pas op lange termijn gecompenseerd. Daarom scoort deze variant voor wat betreft het verlies van de houtopstanden zeer negatief.
- bij variant III A er enkele monumentale bomen en veel potentieel monumentale bomen gekapt moeten worden
- bij variant III B er enkele monumentale bomen en betrekkelijk veel potentieel monumentale bomen gekapt moeten worden.

*Beplanting sparend alternatief voor variant I

Variante I scoort negatief door de achteruitgang van de houtopstanden (kap van gedeelte van het bosje). Door de brug dusdanig naar het westen te situeren zal de oprit aansluiten op het bestaande fietspad en zal er niets van het bosje met hoge natuurwaarden worden gekapt. Dit is een houtopstand sparend alternatief. Hierdoor zal het effect van deze variant neutraal ('0') worden (in plaats van het aangegeven effect negatief (-)).

4. Vervolg

Deze BEA initiatieffase op basis van het SchetsOntwerp en het vervolg hiervan vindt plaats op basis van de landelijke Richtlijn Bomen Effect Analyse zoals voorgeschreven in de APVG. Na de bepaling van de voorkeurslocatie van de brug zal er een Voorlopig Ontwerp gemaakt worden op basis waarvan een volgende BEA gemaakt wordt. Hiervoor zal de exacte locatie (middels een inmeting) en de kwaliteit van de beplanting worden bepaald waarmee exacter wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van het ontwerp. Hierin worden er weer boomsparende alternatieven aangegeven om het ontwerp te verbeteren en te komen tot een Definitief Ontwerp.

Uiteindelijk wordt er door B&W een BEA vastgesteld op basis van een Definitief Ontwerp die de basis vormt voor de verlening van de 'kapvergunning'.

5. Regelgeving en vastgesteld beleid

- [Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht \(WABO\) Artikel 2.2, lid g](#)
- [Algemene Plaatselijke Verordening Groningen \(APVG\) 2021](#)

- [Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022](#)
- [Het “Groenplan Vitamine G”](#)
- [Bomenstructuurvisie “Sterke Stammen”](#)

Korte karakterisering van van toepassing zijnde documenten en regelgeving

- *Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) Artikel 2.2, lid g*
Regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving.
- *Algemene Plaatselijke Verordening Groningen (APVG) 2021*
de APVG geeft in Afdeling 3 het reglement weer binnen het bewaren van houtopstanden. Daarin staan de regels aangaande het kap- en herplantbeleid en het beschermen van bomen. Ook het toepassen van een Bomen Effect Analyse bij ruimtelijke ontwikkelingen en voorgenomen kap van monumentale bomen is hierin vastgesteld.
- *Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022*
In de beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022 zijn criteria opgenomen voor het behoud van bomen. Het gaat om de criteria ‘waardering’, ‘kwaliteit’, ‘overlast’ en ‘dringende redenen’.
- *Groenplan Vitamine G*
Vitamine G bevat een doelstelling op groen in de meest brede zin van het woord. We streven meer, beter en bereikbaar groen na. Het plan gaat over identiteit, natuur, gezondheid, klimaatadaptatie, voedsel en CO2. In het groenplan staan heel weinig concrete uitgangspunten hoe met bomen om te gaan (bij projecten). Alleen dat we een aantal instrumenten inzetten t.b.v. behoud van bomen (denk dan aan de APV en BEA). Plus slimmer inrichten van de ondergrond zodat meer ruimte ontstaat voor aanplant van bomen.
- *Bomenstructuurvisie “Sterke Stammen”*
Hierin staat het belang van bomen beschreven en hoe deze bomen optimaal ingezet worden bij de inrichting van de openbare ruimte. Behoud van een hoofdbomenstructuur, uitbreiding van het aantal monumentale bomen, beheersing van boomziektes en -plagen en participatie van burgers zijn hierin hoofdonderwerpen. Hierin is aangegeven welke bomen in Groningen behoren tot de bomen hoofd- en nevenstructuren en welke structuren versterkt moeten worden
- *Bomen Effect Analyse (BEA)*
In een verschillende planfasen wordt een ‘BEA’ opgesteld om voorafgaand aan activiteiten in de buitenruimte de effecten te beschrijven op bomen en houtopstanden. Met deze informatie kunnen goed afgewogen keuzes worden gemaakt bij bouwactiviteiten en plannen voor de herinrichting met inpassing van bomen en houtopstanden in het ontwerp.

<