

Inspraakreacties

**Binnenstadsvisie**

**Bestemming Binnenstad**

Bijlage 3 bij raadsvoorstel 5453827, binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad"

Groningen 17-8-2015

Geachte heer de Oudsten,

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag. nr.: 5207564	Routenr.
Ingek. 20 AUG. 2015	
Dagienr.	
Archief	BEL

"Binnenstad onbereikbaar" stond kopie BGM  
 boven een artikel in het Dagblad van het  
 Noorden van 5 augustus. Voor de oudere  
 Stadsbewoners wordt het steeds moeilijker  
 om in het centrum te komen. Ook wij,  
 mijn vrouw 83 jaar en ik 88 jaar, willen  
 nog aan de samenleving deelnemen.

We lezen doorlopend in de krant dat  
 Groningen een bruisende stad wil zijn.  
 Dat gaat blijkbaar alleen met de jongere  
 generatie. Ouderen horen er niet meer bij  
 en worden min of meer afgeschreven.

Uit geeft ons het gevoel dat we  
 overbodig zijn en er niet meer bij horen.

Met vriendelijke groet

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** woensdag 2 september 2015 21:48

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Om te beginnen mijn complimenten voor de opgestelde binnenstad visie. Ik wil graag met een paar punten reageren.

1) Parkeerplaatsen waar nog ruimte is

Belangrijk voor de bewoonbaarheid is de mogelijkheid te kunnen parkeren. Ik kan me nog een inspraakavond herinneren over de visie Diepenring waar vooral door het parkeren de emoties hoog opliepen. Ik ben het helemaal eens dat de prioriteit moet zijn om langs de Diepenring een goed fietspad, een brede stoep en voldoende ruimte voor bussen te hebben. En ik begrijp dat dit her en der parkeerplekken gaat kosten. Maar dat wil niet zeggen dat dit overal onmogelijk is. Als dat de insteek is kan ik er zowel als bewoner, fietser als automobilist achter staan.

2) Wifi

Is Wi-Fi in de binnenstad niet wat achterhaald? Is dat iets om belastinggeld in te stoppen?

3) Alleen Elektrische scooters/brommers

Sta alleen elektrische scooters toe binnen de Diepenring. In 2009 viel me in China op dat er nergens lawaaiige, stinkende, ongezonde scooters/brommers waren. Allemaal rustig zoemende elektrische scooters. Dat moet in Groningen zeker ook kunnen en zal de binnenstad aantrekkelijker maken. Het meeste lawaai 's avonds komt van deze (bezorg)scooters. Door dit in de Diepenring te verbieden zal ook daarbuiten het gebruik van elektrische scooters ook sterk toenemen.

4) Uitvaartboten minder vervuilend

Doe iets aan de uitlaatgassen van de rondvaartboten. Straks hebben we een prachtige Diepenring maar moeten de adem nog inhalen door de walmen die uit deze boten komen. Dat moet gezonder kunnen.

5) Koop woonboot wrakken op

Start een uitkoopactie van woonboot wrakken. En vervang de plekken door stijgers om zo 1 grote haven voor sloepen en dergelijke te krijgen. Op enkele prachtige

uitzonderingen na zien de meeste woonboten er echt niet uit. Bijvoorbeeld het prachtige terras van de Ludina tegenover een oerlelijke blauwe boot vol studenten die ook in een studentenhuis kunnen.

6) Stop de studententorens en bevorder de mix aan bewoners

Doe iets aan de studententorens. Waarbij de torens het probleem zijn, niet de studenten. Stimuleer juist dat niet studenten ook een plek houden en vinden in de binnenstad.

Veel succes met het verwerken van de reacties.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2015 11:58

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Ik pleit ervoor dat de Grote Markt gedeeltelijk bereikbaar blijft voor bussen uit de wijken. Ik ondersteun het plan van Wim Koks van de SP (waar ik overigens geen lid van ben) die een alternatief heeft aangedragen zodat de Grote Markt gedeeltelijk bereikbaar blijft.

Mijns inziens is het belangrijk dat gezinnen, scholieren, ouderen en gehandicapten de binnenstad goed kunnen blijven bereiken.

Daar waar mogelijk is het prima als er fietsroutes worden aangelegd en degenen die dat kunnen op de fiets naar de binnenstad gaan, maar voor sommige groepen is dat moeilijk.

De binnenstad dient er te zijn voor iedereen en niet alleen voor jongeren en hoger opgeleiden. Manifestaties, festivals e.d. voor een bruisende binnenstad zijn prima, andere invulling of aanvulling van het winkelbestand ook, maar dan wel voor iedereen.

**OUDEREN.** Ook in Groningen komen steeds meer 65 plussers. De huidige participatiemaatschappij zet er op in dat ouderen langer zelfstandig en zelfredzaam zijn. Uitstekend idee, maar dan moeten ouderen, en die zijn gelukkig niet allemaal slecht ter been, ook in staat gesteld worden aan de samenleving deel te nemen en daar hoort ook het bezoeken van de binnenstad bij.

In het voorstel komen bushaltes op "loopafstand" van de Grote Markt te liggen, maar voor jonge en mensen van middelbare leeftijd is dat een andere afstand dan voor ouderen, laat staan gehandicapten.

**TRANSFERIA** Er zijn diverse transferia aangelegd, en daar wordt veel gebruik van gemaakt, maar als men niet meer naar de binnenstad kan met de bus dan denk ik dat men weer eerder de auto pakt en het autoverkeer in de binnenstad zal toenemen.

**FIETSVERKEER** Ook ouderen die nog goed kunnen fietsen vinden de binnenstad steeds gevaarlijker en onveilig worden. Jonge mensen fietsen harder, rijden (vaak) door rood of tegen het verkeer in. Allemaal zaken waarom ouderen die niet zo snel meer kunnen afstappen liever niet meer op de fiets naar de binnenstad gaan.

**ECONOMIE** Een goed bereikbare binnenstad is ook economisch aantrekkelijk.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2015 16:27

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode + woonplaats

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Telefoon

[redacted]

Uw reactie

Niets doen in de binnenstad leidt steeds vaker tot conflicten en onveiligheid.

Keuzes die in het plan gemaakt worden zijn o.a. uitbreiding van de voetgangersgebieden, andere routing openbaar vervoer, verbetering aanloopkosten vanaf parkeergarages.

Ik kan mij hier in grote lijnen in vinden.

Toch pleit ik er voor om nog enkele stappen vooruit te zetten in de richting van een Stad in zicht.

Naast de uitbreiding van de autovrije binnenstadsgebieden is het volgens mij ook zaak de rest van de binnenstad ( gebied binnen de diepen en centrum- oost) auto(s)luw te maken. Voor bezoekers van de binnenstad zou m.i.moeten gelden dat zij de binnenstad niet met de auto in mogen. Zij zijn aangewezen op de p&r terreinen en op de parkeergarages zoals genoemd in de nota (Westerhaven, Damsterdiep en Boterdiep) Met andere woorden: toegang met een auto tot de binnenstad hebben alleen bewoners en ondernemers.

Uiteraard zal er dan een systeem ontwikkeld dienen te worden van afhaal- of brengservice voor gekochte goederen.

Een andere ingrijpende maatregel is dat binnenstadsbewoners hun auto NIET op de openbare weg mogen parkeren. Zij parkeren in de binnenstadsparkeergarages en parkeerterreinen. Een uitzondering is het dagdeel tussen 23.00 u en 7.00 u en uiteraard invaliden.

Door deze maatregel zal Stad zich echt onderscheiden van andere steden die op zoek zijn naar een verbetering van hun binnenstad.

Door het toekennen van een vaste (ondergrondse) parkeerplaats zal de

aantrekkelijkheid om in de binnenstad te wonen vergroot worden en tevens zal het zoekverkeer in de binnenstad beduidend afnemen. De binnenstad zal beter in zicht komen, ruimte voor "beleven" en evenementen neemt zienderogen toe.

Tenslotte zou ik aandacht willen vragen voor de plannen rondom het hoofdstation. Tot nu toe heb ik niet de indruk dat hierbij rekening gehouden wordt met een overheveling van ov- functies naar het Suikerunieterrein. Ik ben van mening dat tussen nu en 20 jaar zeer zeker het huidige busstation niet te handhaven is op de huidige plek. ( en de daarmee samenhangende behoefte aan stallingsmogelijkheden voor fietsen).

Voor de belangstellende verwijs ik naar een notitie mijnerzijds die ik in juli 2011 aanbood aan het college van B&W. Deze is terug te lezen op

[http://www. \[redacted\] Stad in Zicht.pdf](http://www. [redacted] Stad in Zicht.pdf).

In deze notitie stelde ik overigens ook de verkeersproblematiek in de schilwijken aan de orde.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 29 augustus 2015 11:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Beste raad en gemeente,

Vorige week heb ik een bijeenkomst mogen bijwonen waarin de plannen voor de binnenstad en met name de oostelijke kant werden gepresenteerd. De plannen zagen er duidelijk en goed uit. Mijn persoonlijke voorkeur is nog wel om een 1 richtingsweg voor fietsers aan te leggen richting de Grote Markt en de stroom fietsers in zuidelijke richting via de Gelkingestraat te laten verlopen. Op zaterdag is er wandelend publiek genoeg om de Oosterstraat een gezellige sfeer te geven, maar ik ben bang dat de maandag tot en met vrijdag een treurige aanblik geeft als er geen fietsers en overig verkeer meer zijn. Daarbij komt dat door de weersomstandigheden naar schatting 50 procent van mijn klanten met de fiets naar mijn winkel komt.

Buiten deze toevoeging juich ik de plannen zeer toe. De Oosterstraat heeft een hele lastige tijd achter zich, maar bevindt zich daar ook nog midden in. Een positieve impuls na het drama met de tram, de aanleg van de parkeergarage op het Damsterdiep en nu de verbouw van de Grote Markt Oostzijde (waardoor de ingang van de Oosterstraat aan de Grote Markt helemaal wegvalt) is dringend gewenst.

Ik pleit daarom ook voor een zo spoedig mogelijke invoering van de plannen. Het water staat veel ondernemers aan de lippen en snelle verbetering van de inrichting kan misschien voorkomen dat nog meer ondernemers op moeten geven.

Volgens mij heeft de Oostelijke binnenstad, de Oosterstraat, bovengemiddeld geleden onder de grote projecten die zijn opgestart. Een snelle invoering van de nieuwe binnenstad met daarbij een prioriteit voor het oostelijke gedeelte lijkt me op zijn plaats.

Succes met uw beslissingen, ik blijf graag op de hoogte.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



Van: [REDACTED]

Datum: 21 september 2015 18:49:01 CEST

Aan: Postbus - Gemeentelijk Informatiecentrum - Info Website

Onderwerp: **inspraak Bestemming Binnenstad**

<http://gemeente.groningen.nl/binnenstad/binnenstadsvisie-bestemming-binnenstad>

Ik heb langs het hier genoemde formulier mijn inspraak proberen te versturen.

Ik heb het in de bieb geprobeerd en in 2 copyshops, maar er werd geen verbinding tot stand gebracht.

Ik dien daar tevens een klacht over in.

Ik richt mij ook tot de gemeenteraad; als er iets bij is wat u aanspreekt, dan hoop ik dat u dat wil ondersteunen.

Inspraak bestemming binnenstad

**De rijbanen twee meter smaller en de stoepen een meter breder.**

De binnenstad behoort goed toegankelijk te zijn voor alle mensen, dus zowel voor rollators kinderwagens als rolstoelen. De bus hoeft niet door de binnenstad. En vrachtwagens ook niet, als je goede stadsdistributie regelt met elektrische bestelvoertuigen. Dan kunnen de rijbanen twee meter smaller en de stoepen een meter breder. Dan kun je ook je fiets even voor een winkel parkeren zonder dat iemand er last van heeft.

**De universiteit en de warenmarkt zijn de belangrijkste dragende en aantrekkende krachten van de stad.**

Als senior zou ik niet in de binnenstad willen wonen. Te druk en te rumoerig. Ook voor gezinnen met kleine kinderen is de binnenstad geen optie. Studenten willen wel graag in de binnenstad wonen. De gemeente behandelt studenten nu als een meeuwenplaag; zij behoort de studenten echter met veel meer respect te bejegenen, en het wonen in de binnenstad voor studenten te bevorderen. Dit bevordert ook weer de sociale veiligheid in de binnenstad.

De warenmarkt wordt behandeld als een oude-ambachten-show, die je op staande voet kunt afgelasten wanneer een willekeurige ambtenaar iets onbenulligs op de markt wil organiseren.

Dit vind ik verregaand onbeschoft. Het zijn mensen die in weer en wind eerlijk hun brood verdienen en lange dagen maken, en ondertussen ook nog de multiculturele samenleving vormgeven en tot tolerantie inspireren. Zij, en de duizenden buitenlandse studenten, dragen daar meer aan bij dan de politiek. Het beheer over de markten zou in handen moeten zijn van de vereniging voor ambulante handel, en alleen met hun instemming zouden er ook andere activiteiten kunnen plaatsvinden.

Er moet wel een gemeentelijk publieksloket zijn in de binnenstad, maar de bulk aan ambtenaren hoeft helemaal niet in de binnenstad kantoor te houden, maar dient naar de randen van de stad verplaatst te worden, net zoals met de Milieudienst is gebeurd. Kantoren zoals de Prefecten Hof kunnen dan studentenhuisvesting worden. En het pand van ROEZ is heel

geschikt als locatie voor de Openbare Bibliotheek. Het Forum zit nu al goed waar het zit, in de bioscoop aan het Hereplein, de entree van de stad.

Omdat de stad groeit mag de warenmarkt wel meer ruimte krijgen. Het stadhuis zou daartoe verplaatst moeten worden naar de achterkant van de Oostwand; de fundering die er zojuist gelegd is, kan daarvoor nog wel aangepast worden. Technisch is verplaatsing goed mogelijk door het wat op te vijzelen en het op rolletjes te zetten; het hoeft daarvoor niet afgebroken te worden. Ook de VVV moet zo snel mogelijk daar weer naar terug, naast Vindicat. Dan krijg je weer een Grote Markt, met een mooi zicht op het Goudkantoor en de gebouwen van Natalini.

### **Het Kwinkenplein is mislukt. Zie dat eens onder ogen.**

Een andere mogelijkheid is om de Markt uit te breiden in Noordelijke richting, tem het Kwinkenplein dat nu helemaal niet functioneert, door het blokje waar de ABNbank nu zit, te slopen. Dus het oorspronkelijke plan van Granpré Molière.

Er hoeven helemaal geen winkels te komen in de oostwand; er wordt steeds meer op internet gewinkeld, en Groningen hoeft er niet uit te gaan zien als Winschoten, wat winkelleegstand betreft. Maak van de hele Nieuwe Ebbingestraat ook maar studentenpanden, en van de Hoekstraat. Regel daarbij ook goede fietsparkeervoorzieningen.

### **Gezondheid stadgers laat te wensen over.**

<http://www.rtvnoord.nl/nieuws/104322/Gezondheid-Stadgers-laat-te-wensen-over> 15-10-2011  
'Groningers leven gemiddeld negen maanden korter dan andere Nederlanders. In de stad komen longkanker, hartinfarcten en luchtwegaandoeningen relatief vaak voor.'

Dit zijn typisch aandoeningen die door gebrekkige luchtkwaliteit veroorzaakt worden. De luchtverontreiniging is in Groningen verontrustend hoog, en nu is er ook nog een kolencentrale bijgekomen. De gemeente weigert metingen te doen, maar komt in plaats daarvan met berekeningen. Deze zijn onbetrouwbaar omdat er gefraudeerd wordt met de invoergegevens. Van Rijkswaterstaat was dit al bekend, maar nu blijken ook dieselaufabrikanten hun auto's te manipuleren, zodat alleen tijdens de verplichte tests aan de normen voldaan werd.

[http://www.rtl.nl/\(actueel/rtlnieuws\)/components/actueel/rtlnieuws/2012/02\\_februari/02/binnenland/veel-meer-fijnstof-in-de-lucht-dan-gedacht.xml](http://www.rtl.nl/(actueel/rtlnieuws)/components/actueel/rtlnieuws/2012/02_februari/02/binnenland/veel-meer-fijnstof-in-de-lucht-dan-gedacht.xml) 'Gerommel met cijfers over fijnstof - In Nederland zit veel meer schadelijke fijnstof in de lucht dan wordt gedacht. Berekeningen van de hoeveelheid fijnstof kloppen niet omdat gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat rommelen met verkeersgegevens.'

<http://www.bndestem.nl/nieuws/algemeen/binnenland/11807361/Rijkswaterstaat-sjoemelde-met-gegevens.ece> 3-10-2012

<http://www.dichtbij.nl/groningen/regio/artikel/2615712/luchtkwaliteit-groningen-soms-zeer-matig-gezond.aspx> 30-1-2013

<http://www.frieschdagblad.nl/index.asp?artID=66130> 11-12-2013 'Fijnstof, wegen, sterfte en de kleine stapjes.'

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/07/06/luchtkwaliteit.html> "Ruim een miljoen Nederlanders heeft last van luchtwegaandoeningen."

<http://www.zorgatlas.nl/gezondheid-en-ziekte/sterfte/sterfte-naar-doodsoorzaken/kanker-totaal-per-ggd-regio/> 'Hoogste kankersterfte in Groningen en Rotterdam-Rijnmond.'

<http://www.nrc.nl/nieuws/2015/09/18/vs-volkswagen-en-audi-manipuleerden-emissiesoftware/>

<http://www.volkskrant.nl/economie/volkswagen-riskeert-miljardenboete-wegens-fraude-met-uitstoot~a4145270/> 19-9-2015

Binnen de bebouwde kom horen geen dieselloertuigen en tweetaktbrommers aanwezig te zijn; daar is al lang van bekend dat die kankerverwekkend zijn. Groningen had heel goede aardgasbussen; waarom zijn die verdwenen?

### **Verklaar de fiets heilig.**

Nederlanders vinden fietsen zalig, en hebben allang met hun voeten gestemd dat ze overal willen fietsen. De winkeliers van de Zwanestraat hebben dit ingezien, met frappant resultaat: De leegstand is er door verdwenen. Voor de explosieve groei van de elektrische fiets zijn meer bewaakte fietsenstallingen met oplaadpunten gewenst, die uiteraard gratis zijn; de Akerk is daarvoor heel geschikt. Vervang overal autoparkeerplekken door fietsparkeerplekken, zoals bij de bioscoop aan het Zuiderdiep is gebeurd. Dit beantwoordt ook aan Europees beleid om te komen tot emissievrije binnensteden; houdt er rekening mee dat dit beleid ook omgezet zal worden in regelgeving.

Meer ruimte voor de fiets wordt al heel lang bepleit door allerlei organisaties. In een universiteitsstad zou dit vanzelfsprekend moeten zijn.

<http://www.fietsersbond.nl/meerfiets>

<http://www.movinnio.eu/cms/wp-content/uploads/2011/04/Wim-Bot-FB-movinniofietsparkeren.pdf>

• Stelling Fietsersbond: voor verdere groei fietsaandeel is schaa sprong in infrastructuur en voorzieningen nodig.

De fietstunnel onder het station en de fietsenstalling daarbij behoren dus twee keer zo groot te worden als gepland.

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/Uploads/2014/11/NL-Fietsland.pdf>

20-11-2014 "DE FIETS STIMULEERT NIET ALLEEN DUURZAME, MAAR OOK LEEFBARE VERSTEDELIJ KING." - MARCO TE BRÖMMELSTROET (UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM)

  
PS Neem hier ook nota van:

<http://www.binnenlandsbestuur.nl/toegankelijkheid> 7-9-2015 'Toegankelijke leefomgeving vermindert zorgkosten.'

<http://www.theguardian.com/environment/2015/sep/08/climate-smart-cities-could-save-the-world-22tn-say-economists>

<http://www.theguardian.com/environment/2015/sep/18/eu-united-for-ambitious-binding-agreement-at-paris-talks-says-climate-chief>

<http://www.theguardian.com/environment/2015/sep/16/more-people-die-from-air-pollution-than-malaria-and-hiv-aids-new-study-shows>

<http://www.nature.com/nature/journal/v525/n7569/full/nature15371.html> 16-9-2015 'The contribution of outdoor air pollution sources to premature mortality on a global scale.'

<http://www.nrc.nl/nieuws/2015/09/16/drie-miljoen-doden-door-fijnstof-en-ozon/>

Platform Cultureel Erfgoed Groningen

[REDACTED]  
[REDACTED]

Groningen, 21 september 2015

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 526/563	Routing
Ingek. 22 SEP. 2015	PRO Hilbers
Dossiennr.	
Archief	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Betreft: zienswijze Binnenstadvisie 'Bestemming Binnenstad

Geachte College,

Het Platform cultureel erfgoed Groningen wil graag reageren op de Binnenstadvisie 'Bestemming Binnenstad. Bij het Platform cultureel erfgoed Groningen zijn aangesloten de Stichting Vrienden van de Stad Groningen, de erfgoedvereniging Bond Heemschut, de buurtvereniging het A-Kwartier en de bewonersorganisatie Binnenstad Oost.

De voorspelde groei van de stad Groningen naar 225.000 inwoners in 2025 maakt het noodzakelijk ruimte voor fietsers en fietsen in de binnenstad te creëren zodat Groningen een aantrekkelijke stad blijft.

De herinrichting van de openbare ruimte op de Grote Markt, in de Oude Ebbingestraat en Oosterstraat/ Gelkingestraat scheidt daar meer ruimte voor voetgangers en fietsers zoals in de binnenstadvisie beschreven wordt en zal de druk in dit gebied van de verminderen. Maar buiten dit gebied zal de druk toenemen.

De visie bevat een aantal kaartjes met daarop aangegeven het voetgangers-/fietsgebied, de snelle fietsroutes, busroutes en taxiroutes. Het kaartje waarop de autoroutes staan aangegeven ontbreekt. We nemen aan dat auto's overal mogen rijden buiten het voetgangersgebied.

#### Busroutes

De bussen rijden niet meer over de Grote Markt, maar er zijn haltes op de Oostersingel en het Zuiderdiep. Er is nog geen oplossing voor een betere bereikbaarheid van de binnenstad in de toekomst voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn.

Het Platform stelt voor kleine busjes in te schakelen voor het vervoer van oudere Groningers naar de Grote Markt.

#### Het fietsenprobleem

Het wordt mogelijk fietsen te stallen in de brongarages: aan het Damsterplein, het Boterdiep en de Westervhaven. Maar dat zal niet voorkomen dat trottoirs buiten het voetgangersgebied, moeilijk begaanbaar zijn voor gebruikers van rolstoelen, rollators en kinderwagens door de vele 'wild' gestalde fietsen. In het voetgangersgebied kunnen de

fietsen op straat geparkeerd worden. Deze binnenstad visie geeft echter geen oplossing voor het probleem van de versperring van trottoirs door fietsen buiten het voetgangersgebied. Er komen geen nieuwe fietsenstallingen in de binnenstad behalve de nog niet voltooide fietsenstalling in het Forum. Fietsvakken voldoen niet: er wordt buiten het vak gestald en de fietsen kunnen omvallen.

Wat kunnen we aan dit probleem doen?

Om het stallingsprobleem op straat op te kunnen lossen is een campagne nodig om het stallingsprobleem onder de aandacht te brengen en het lopen in de stad te propageren als gezonde lichaamsbeweging.

Ook uitbreiding van de fietsenstalling in de Haddingestraatgarage kan het stallingsprobleem verminderen.

Daarnaast is handhaving noodzakelijk. Fietsen die de looproute versperren moeten worden verwijderd.

### **Maatregelen ten gunste van ouderen**

Deze binnenstadsvisie besteedt aandacht aan ouderen in de stad en mensen die slecht ter been zijn. We missen echter een aantal maatregelen die juist voor ouderen belangrijk zijn.

Zo is het een probleem van verschillende snelheden: van de scooter, de elektrische fiets, van jongere en oudere fietsers. Het komt voor dat fietsers zonder bel oudere fietsers tot hun schrik razendsnel rakelings passeren of snijden.

Kunnen de scooters en brommers van de fietspaden geweerd worden? Dat geeft ook minder fijnstof.

Trottoirs in de binnenstad worden niet alleen versperd door in het wilde weg gestalde fietsen, maar ook door terrassen die vrijwel de hele loopruimte bedekken samen met borden op de stoep met menu's e.a. mededelingen. Nu veel gebouwen rolstoeltoegankelijk zijn, zouden de voetgangersroutes ook buiten het voetgangersgebied rolstoeltoegankelijk moeten zijn.

Wij willen graag met u in gesprek over deze problemen.

Met vriendelijke groet,

Namens het Platform Cultureel Erfgoed Groningen,

A redacted signature and name, consisting of a scribbled-out line and a solid black bar below it.

Groningen, 19-09-2015

8

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no: 5266959	Routing
Ingek: 22 SEP. 2015	
Dossiernr.	PRO/ hülbers
Archief	

Betreft: Inspraak „Bestemming Binnenstad“

Wat ik me afraag: is dit slechts een concept, hebben we nog inspraak? Want het lijkt alsof de plannen al vast liggen.

Ik heb veel kritiek op de plannen die over de bussen gaan. Of liever, het onttrekken van bussen. En ik lees geen echte alternatieven. Wat mij sprak is de ruimte die de fietsers krijgen en de voordelen van de automobilisten. De voetganger zou een prachtige route krijgen door de binnenstad, onbelemmerd, maar wordt er stilgestaan bij de grootte van het centrum? De vermoeide voetganger met zware boodschappentassen, die flink gewinkeld heeft, zal dankbaar zijn als er een halte in de binnenstad is om de bus in te stappen! Bovendien, als er geen bus meer is in de binnenstad zal dat de fietsers nog overkilliger maken.

Als voetganger en OV klant, heb ik meer angst van al die fietsers die niet uitkijken en geen verkeersregels lijken te kennen, dan van de bussen. Als er bussen rijden, moeten we tenminste nog moeite doen om uit te kijken. Voorstel: geen bussen? Geen fietsers!

Ik ben het gemis, mijn bus stopt ook niet op de Grote Markt, maar enkel op het Luiderdiep, en ik betrap mijzelf erop, dat ik aan de kant van het Luiderdiep blijf om te winkelen, en soms overstap op een bus naar de Grote Markt. Dat hangt ook van mijn conditie af. Ben ik aan de kant van het A-kerkhof, ben ik dankbaar voor een bus aan de Munnekeholm waar ik kan instappen richting Hoopstation. Nu kom ik al met omwegen op mijn bestemming.

Bereft men niet de afstanden van de binnenstad?

Mijn idee is om toch een bus in de binnenstad te laten rijden. Misschien een pendelbus, die

natuurlijk ook is avonds wel moeten rijden. Geen bus op afroep. Dan blijft de binnenstad / Grote Markt tenminste bereikbaar. Dit gaat ook ten goede van de winkeliers. Want als er meer mensen reageren zoals ik - in de buurt winkelen van de halte - zal dat ook ten koste gaan van het bezoekers aantal in het centrum. En hoe gaat het met de P&B lijnen, die druk gebruikt worden door de automobilisten die rode binnenstad kunnen bereiken? Of gaat deze mogelijkheid ook verdwijnen? Ik was in de tent in de Waagstraat en in de inspraakbus. In de bus heb ik, zoals veel anderen, bezwaargemaakt tegen het weren van de bus uit de binnenstad. Hier zie ik niets van terug. In de tent werd er ook enthousiast gereageerd op de binnenstad zonder bus, enkel een medewerker van het OV bureau sprak mijn zorgen uit, maar volgens mij nam niemand hem serieus. Toen had ik al het idee dat alles al beslist was. In de verschijning van wethouder Jans van Keulen zehste ook al geen vertrouwen, omdat ik de ervaring heb dat hij absoluut niet voor de busreiziger is; de bus laat hem compleet onverschillig. Ik neem aan dat hij zich ook slechts in een auto voort beweegt.

Wat ik ook aangegeven heb, is het gemis aan ritplaatsen in de binnenstad. Met nootzaak, omdat ik een nil nietrusten ga ik soms maar in een bushokje zitten.

Ik heb het dan niet over ritplaatsen, zoals de stappen bij het VVV kantoor (erg ongemakkelijk). Er is echt niets op de Grote Markt, het Waagplein, de Ekkingsstraat ...

Wat betreft een fontein op de Grote Markt, waarsinnig, wat een verwoesting van zijn mooi plein, wat als er



een evenement is? Bijvoorbeeld via filmvoorstelling van David Bowie (die helaas in het water viel).

Een fontein neemt veel te veel ruimte in. En wordt een richigheid zal het worden. Bedereen goiter wat in...

Als ik bedenk dat alle winkel passages mislukkingen waren die niet succesvol zijn in andere steden, zie ik een fontein helemaal niet lukken in Groningen. Misschien een paar mooie bankjes, verspreid over de Grote Markt?

In ieder geval hoop ik dat deze inspraakronde zinvol is, dat er naar wordt gekeken in de plannen, naar de uitvoerbaarheid, dat er wordt gekeken naar de busreizigers, niet naar alle mooie plannen op papier, maar de werkelijkheid.

Dus zeg maar, denk om de mensen die het OV nodig hebben, de gebruikers, en laat niet alleen weg aan mensen met auto's, en fietsers.

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 14 september 2015 9:35  
Aan: Gemeente Groningen  
Onderwerp: Inspraak Binnenstad

Geacht College,

Vorige week stuurde ik u het ingevulde Inspraakformulier Binnenstad retour. Omdat er geen verzend e-mailadres op het formulier stond vermeld stuurde ik het naar [info@groningen.nl](mailto:info@groningen.nl). Helaas ontving ik geen ontvangstbevestiging. Daarom stuur ik mijn opmerkingen nogmaals naar voornoemd e-mailadres met het verzoek mij de ontvangst te bevestigen.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
E. [REDACTED]

Geacht College,

Citaat: We verwachten dat de binnenstad toegankelijker wordt voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn, omdat we het aantal gevaarlijke oversteekpunten en conflicten met zwaar verkeer sterk verminderen en we aanlooproutes naar de....

Commentaar: Het lijkt er op dat het College beweert dat ouderen dus liever van Zuiderdiep naar Grote Markt lopen dan dat ze oversteken op een oversteekplaats op de Grote Markt. Dit is toch een ongeloofwaardige stelling! Zwaar verkeer stopt wel voor oversteekplaatsen, maar fietsers?

Citaat: We verwachten **niet** dat een andere situering van de centrumhaltes, zoals door ons wordt voorgesteld, zal leiden tot minder gebruik van het OV naar de binnenstad. De gastvrije, aantrekkelijke en toegankelijke haltes liggen in ons voorstel nog steeds direct bij of op zeer korte afstand van het hart van de stad en bovendien aan aantrekkelijke looproutes. Bovendien kan het vergroten van de aantrekkelijkheid van de binnenstad leiden tot meer bezoekers.


Commentaar: Hier is toch wel de wens de vader van de gedachte. Volgens het OV Bureau is het aantal buspassagiers vanuit de wijken naar de Grote Markt, na verandering van de buslijnen, sterk verminderd. In buslijn 6 zelfs met 40%. Dit is in tegenspraak met de stelling van het College. Zou het daarom niet normaal en verstandig zijn om eerst een serieus onderzoek te doen naar de gevolgen voor het OV. van het verdwijnen van de bus naar de Grote Markt, voordat hierover een beslissing wordt genomen?

Citaat van Wethouder van Keulen: 'Iedereen die de 4 mijl van Groningen heeft gelopen, weet dat het laatste stuk in de Herestraat richting Grote Markt het meeste pijn doet. Midden in de stad voel je de Hondsrug dan letterlijk in je kuiten'.

Commentaar: Ouderen voelen deze pijn al bij gewoon lopen. Dit geldt ook voor de Sint Jansstraat.

Commentaar: Het College wil de bussen weren uit de Oosterstraat en de Gelkingestraat en van de Grote markt. Een populaire maatregel voor een meerderheid. Daar worden alle argumenten aan aangepast. Aan alternatieve mogelijkheden voor de minderheid, die aan het OV de voorkeur geeft, wordt geen enkele aandacht besteed. Een aantal jaren geleden moesten we juichen voor het gemak van een tram **door** het centrum. Nu voor het lopen **naar** het centrum.

Ik vind dat je het als Gemeentebestuur niet kunt maken om het centrum van Groningen, Grote Markt en Vismarkt, volkomen onbereikbaar te maken voor het OV. Er zijn, als het College ze zelf niet kan bedenken, elders genoeg alternatieve mogelijkheden te zien.



**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 21 september 2015 20:52:20 CEST  
**Aan:** <[info@ groningen.nl](mailto:info@ groningen.nl)>  
**Kopie:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** **Inspraak op Visie Groningen Bestemming Binnenstad**

Geacht heer, mevrouw @ [info@Groningen.nl](mailto:info@Groningen.nl)

Omdat het mij niet lukte het inspraakformulier op de site van de gemeente Groningen te verzenden, wil ik u verzoeken ervoor te zorgen dat deze mail op de juiste plaats terecht komt.

### **Inspraak op Visie Groningen Bestemming Binnenstad**

Ik ben zeer positief over de ideeën om de fietser en voetganger centraal te stellen en de infrastructuur van de binnenstad te verbeteren voor hen, bijvoorbeeld door geen bussen meer toe te laten op Brugstraat/Oostersingel etc. Het zal de veiligheid en het plezier van wonen, fietsen en wandelen in de binnenstad vergroten.

Wel heb ik de volgende opmerkingen/suggesties.

### **Maak de Diepenring noord/oost (zoals Noorderhaven, Turfsingel e.d.) veiliger en prettiger om aan te wonen:**

- - Minder auto's
- - Lagere snelheid, max 30 km per uur
- - Stil asfalt
- - Meer ruimte voor fietsers

De werkzaamheden die nu gaande zijn aan de diepenring tonen wel aan dat lagere snelheden leiden tot veel minder verkeerslawaaï.

Door het vele gemotoriseerde verkeer op de Diepenring en de dubbele rijbanen, voelt het heel onveilig voor fietsers, wat nog versterkt wordt in het donker en bij het passeren van geparkeerde auto's.

2 rijbanen voor auto's op de singels is gevaarlijk, ik heb al diverse aanrijdingen gezien op de kruisingen omdat auto's zich langs elkaar willen persen. Oversteken als voetganger is ook altijd een avontuur; zou de ene automobilist al stoppen, dan is het nog maar de vraag of de automobilist op de baan ernaast je heeft gezien of te druk bezig is met inhalen. Nog los van de geluidsoverlast en overlast qua uitlaatgassen die het verkeer veroorzaakt voor bewoners aan de diepenring.

Maak hooguit 1 rijbaan, maximaal 30 km per uur en scheidt de fietspaden van de rijbaan.  
Maak de diepenring befietsbaar in beide richtingen.

Ook de Westersingel verdient aandacht qua verbetering van veiligheid; nu een drukke en onveilige weg voor fietsers en erg stressvol voor automobilisten. Misschien een rotonde op de kruising schuin voor de McDonalds en bij het Noorderplantsoen?

## **Wandelen zonder hindernissen**

Mbt voetgangers kun je je afvragen of shared space wel goed idee is; erg onrustig en meest risicovol voor de voetganger, de fietser redt zich wel. Slecht voorbeeld van shared space, de brug langs het Groninger Museum.

Tbv voetgangers mag ook wel aandacht zijn voor de hindernissen die ondernemers op het trottoir plaatsen; vb Kijk in 't Jat en Folkinge; heel gezellig al die uitstallingen/kleine terrasjes, maar borden/bakfietsen midden op het trottoir die aandacht moeten vestigen op het koffietentje of winkel hinderen doorgang voor voetgangers, super irritant, zeker als je met rollator of kinderwagen loopt, in een invalidewagen zit of blind bent.

Voetgangers worden vaak gedwongen het trottoir te verlaten om dergelijke borden/uitstallingen te vermijden, wat weer gevaarlijke situaties veroorzaakt tussen de voetganger en fietsers.

Opvallend was daarbij in afgelopen jaren dat ondernemers zoals in de Folkingestraat ruimschoots het trottoir voor hun in beslag nemen voor uitstallen van waar/terras (om die reden paar jaar geleden ook pleitten voor fietsvrij maken van straat), maar bij sneeuw/vorst geen verantwoordelijkheid lijken te nemen om het door hen gebruikte trottoir sneeuwvrij te maken voor wandelaars.

## **zorg voor fietsvriendelijke bestrating**

Een fietsvriendelijke bestrating door de hele stad, maakt dat het fietsverkeer in de stad meer verspreid wordt. En het is tegelijk ook vrouwvriendelijk: geschikt voor hakken!

### **voorbeelden van fijne bestrating;**

- gele klinkers Oude Kijk in't Jat en Herestraat en oh zo kenmerkend voor de Groninger binnenstad

- bestrating van Boterdiep naar Oostersingel (Ciboga): asfalt, altijd prima voor de fietser.

### **voorbeeld van hoe het niet moet;**

- Kinderkopjes! Zoals op Hooge der Aa, oostzijde. Kinderkopjes fietsen heel naar, fiets rammelt aan alle kanten, bij regen en vorst worden ze glad en met hakken is er niet op te lopen!

Waarschijnlijk veroorzaken de kinderkopjes ook meer verkeerslawaaï als auto's erover rijden.

Zo jammer, want het zou een prachtige alternatieve fietsroute kunnen zijn van/naar centrum, met weinig autoverkeer, ipv krappe Lage der AA.

- route achter het Harmoniegebouw, A-Kerkstraat en De laan, te smalle banen waarop je kunt fietsen, naast een middenbaan met kinderkopjes die heel vervelend fietst. Terwijl dit een prima alternatieve route zou kunnen zijn voor de Kijk in 't Jatstraat.

- Hardewikerstraat; meer kinderkopjes dan gewone bestrating, terwijl op de heel smalle fietsbanen voetgangers lopen ivm een krap trottoir. Met een fietsvriendelijke bestrating zou dit een goede doorsteekroute voor fietsers zijn, die het fietsverkeer in de Zandstraat en de Vismarkt kan verminderen.

## **Terugbrengen geluidsoverlast en schadelijke uitlaatgassen van gemotoriseerd vervoer voor een leefbare stad;**

Verbiedt miv 2020 (of nog eerder) de niet-elektrisch aangedreven snorfiets/bromfiets en oude auto's, motoren en auto's met bepaald vermogen dat veel geluidsoverlast genereert.

Snorfietsen/bromfietsen/motorfietsen veroorzaken veel geluidsoverlast; ze maken veel meer lawaai dan de gemiddelde auto: je hoort ze nog steeds als ze straten verderop zijn.

Er zijn voldoende stille alternatieven, zoals elektrische scooter, (elektrische) fiets e.d. De fiets is veel gezonder ook, niet onbelangrijk in deze tijd van obesitas. Daarbij zou in het Noorden minder gesport worden dan in de rest van het land (artikel AD 8 september 2014; Noorderlingen sporten minst van allemaal).

Als je een datum stelt dat de lawaaimakers niet meer in de stad mogen rijden, kunnen mensen er naar toe werken, door te sparen voor vervanging van hun oude vervoersmiddel of bij tussentijdse aankoop alvast te kiezen voor het milieuvriendelijke alternatief. Misschien kunnen inruilpremies worden gegeven als een lawaaimaker/vervuilend voertuig wordt vervangen door stil alternatief. Daarnaast is het belangrijk om voorzieningen voor elektrisch rijden te faciliteren zoals elektrisch oplaadpunt voor elektrische scooter/fiets/auto.

Het is belangrijk om dat op korte termijn te doen, zeker nu de crisis ten einde lijkt en de burger zijn spaargeld al weer gaat uitgeven aan een nieuwe scooter/motor.

A la Utrecht, oude auto's uit de stad weren (slooppremie voor wie zijn oude auto inruilt voor een elektrische auto). Oude auto's maken vaak meer lawaai dan nieuwe auto's en produceren meer schadelijke stoffen.

Kritisch kijken naar het gemeentelijk materieel; het is fijn dat de stad zo goed schoon gehouden wordt en het groen zo goed onderhouden, maar het is ook goed om kritisch te kijken of het materieel stiller en milieuvriendelijker kan (gas, elektriciteit?).

Ook de stadsbus en/of taxi elektrisch (als dat technisch kan qua bereik).

Oplossing voor verminderen vrachtverkeer, aanvoer voor winkels e.d. efficiënter maken?

██████████

Groningen



bewonersorganisatie  
binnenstad oost

Bewonersorganisatie  
Binnenstad Oost

College van Burgemeester en Wethouders,  
afdeling projectmanagement,  
postbus 7081  
9701 JB Groningen.

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no.: 5270469	Routing
Ingek. 23 SEP. 2015	
Dossierr.	PRO/ Gulbers
Archief	

Groningen, 21 september 2015

De Bewonersorganisatie Binnenstad Oost heeft de volgende opmerkingen over de visie Bestemming Binnenstad, met name over hoofdstuk 4 "Openbare ruimte en bereikbaarheid".

blz. 41

Omdat de Oude Ebbingestraat autovrij wordt, krijgt de Kreupelstraat tweerichtingsverkeer om de parkeerplaatsen aan het Kwinkenplein bereikbaar te houden.

Voor fietsers is dit geen goed besluit, zij zullen hierdoor in de knel komen, de route W.A. Scholtenstraat / Kreupelstraat is namelijk een belangrijke fietsroute.

Wij vragen ons af waarom deze parkeerplaatsen daar nodig zijn, het lijkt ons beter deze parkeerplaatsen alleen te gebruiken voor WMO vervoer en taxi's, het is daar een zeer geschikt centraal punt voor.

blz. 42

Alleen de route van de parkeergarage Damsterdiep naar de Steentilstraat wordt hier vermeld, de andere route via de Nieuweweg naar de Poelestraat wordt niet genoemd.

Er wordt op gewezen dat de aanleg van een nieuwe fiets- en voetgangersbrug over het Eemskanaal een impuls zal geven aan de Oosterhaven. Hierbij zal de Oosterkade bedoeld worden, die geen horeca- of winkelfunctie heeft. Een voetgangersroute via het Voor 't Voormalig Klein Poortje is onmogelijk omdat de trottoirs daar nu al veel te smal zijn en er geen ruimte voor verbreding is. Wij willen erop wijzen dat de gewijzigde fiets- en voetgangersroutes dan tegelijkertijd een negatief effect zullen hebben op de bedrijven aan het Damsterdiep en de Nieuweweg, die nog steeds bezig zijn zich te herstellen na de jarenlange afsluiting door de bouw van de parkeergarage. Wij zijn het dan ook niet eens met het schrappen van het Damsterdiep, nu in de top 5 van drukke fietsroutes, als hoofd fietsroute in de Fietsstrategie en deze visie. Tot onze verbazing is in de Uitvoering Fietsstrategie voor het eerst sprake van nog een brug naar de Winschoterkade als onderdeel van de slimme route naar Ten Boer. Voor het bezoek aan de Binnenstad is dit niet zo'n slimme route, de route loopt buiten de Binnenstad om langs de singels. Dit is niet alleen voor de ondernemers in Binnenstad Oost een slechte zaak, maar ook voor de ondernemers binnen de diepenring. Voor een slimme route richting Ten Boer kan veel beter gebruikt gemaakt worden van de route langs de Griffeweg en over de Sontbrug.

blz. 48

De impressie van de Sint Jansstraat op deze bladzijde roept vragen op. Op blz. 55 wordt vermeld dat deze als voetgangersgebied zal worden ingericht. De Sint Jansstraat is onderdeel van de parkeerroute via het Schuitendiep en de Sint Jansbrug naar de Forumgarage, zoals aangegeven op de kaart op blz. 72.

blz. 54

De route voor de HOV-lijn richting Euroborg wordt steeds onlogischer: vanaf het Kattendiep wordt straks met een grote omweg gereden via de W.A. Scholtenstraat, de Oostersingel en het Hanzeplein naar de Europaweg, terwijl de (oorspronkelijke) route via de Steentilbrug en het Damsterdiep veel korter en dus sneller is. Als het inderdaad noodzakelijk mocht zijn, deze lijn niet meer via het centrum te laten rijden, pleiten wij voor herinvoering van de oorspronkelijke route langs het Damsterdiep. De loopafstand naar het UMCG was destijds geen bezwaar en kan ook straks geen bezwaar zijn, nu de grotere loopafstand van het Zuiderdiep naar de Grote Markt dat ook niet lijkt te zijn. Als de oorspronkelijke route weer wordt gevolgd worden daardoor de Oostersingel, het Schuitendiep en de Turfsingel ontlast.

Bovendien zou het alleen voor deze lijn noodzakelijk zijn weer haltes aan te leggen aan de Oostersingel NZ, die nu juist met de herinrichting van de Oostersingel verdwijnen. De bewoners is tijdens de inspraak op de herinrichtingsplannen toegezegd dat de haltes daar verdwijnen.

Niet alle bushaltes worden op de kaart aangegeven. Wij zien graag een overzicht van alle haltes van de te verplaatsen buslijnen. Nu lijken de haltes ver uit elkaar te liggen waardoor te grote loopafstanden zouden ontstaan voor bewoners. Daar was ooit een norm voor, wordt daar nu wel aan voldaan? Loopafstanden moeten niet te groot worden, niet iedereen die moeilijk loopt, komt in aanmerking voor WMO-vervoer. In deze visie wordt de indruk gewekt dat alleen rekening wordt gehouden met de loopafstand vanaf de haltes voor bezoekers van het centrum, maar de loopafstand voor bewoners naar de haltes is ook van belang.

blz. 55

Het Schuitendiep en de Turfsingel worden conform de Visie Diepenring heringericht. De parkeerplaatsen hier verdwijnen dan zoals bij de bouw van de parkeergarage Damsterdiep is toegezegd. Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen in deze garage is hiermee al rekening gehouden.

Wij horen, ondanks de impressie zonder straatparkeren op blz. 69, ook geluiden van betrokken ambtenaren dat de herinrichting niet volgens de Visie Diepenring zoals aangenomen door de gemeenteraad uitgevoerd zal worden en dat alle parkeerplaatsen blijven bestaan. Dit zou niet conform de afspraken zijn, het betaald straatparkeren zou naar de parkeergarages verplaatst worden. Wij kunnen alleen instemmen met het handhaven van substantieel minder parkeerplaatsen mits deze plaatsen specifiek bestemd zijn voor bewoners met een parkeervergunning gezien het tekort aan bewonersparkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen moeten dan alleen gesitueerd zijn op plekken waar het profiel zo breed is dat er voldoende ruimte overblijft voor voetgangers en fietsers. Wij stellen voor een aantal parkeerplaatsen om te vormen tot fietsenstalling waar daar ruimte voor is. Rond de horecagelegenheden aan het Schuitendiep en de Nieuweweg staan nu zo veel fietsen gestald, dat ze een obstakel vormen voor voetgangers.

In het algemeen zien wij graag meer aandacht voor de toegankelijkheid van de binnenstad voor wie moeilijk kan lopen, slechtziend is, of gebruik maakt van bijvoorbeeld een kinderwagen. Zeker als de bussen uit het centrum geweerd zouden worden, zijn goede obstakelvrije looproutes noodzakelijk. Momenteel worden de routes geblokkeerd door gestalde fietsen en horecaterrassen die vaak niet voldoende loopruimte overlaten en over de geleidestroken gelegen zijn.

Met vriendelijke groet,  
namens de Bewonersorganisatie Binnenstad Oost,





**CDA Senioren Provincie Groningen**

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no: 5257171	Routing:
Ingek. 16 SEP. 2015	
Dossiernr.	PRO/ Huibbers
Archief	

College van Burgemeester en Wethouders  
Afdeling projectmanagement  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Groningen, 14 september 2015.

**Betreft: Zienswijze/reactie op de nieuwe binnenstadsvisie.**

Hoogedelachtbare en edelachtbare heren,

U hebt als college een nieuwe visie op de Groningse binnenstad. Deze visie biedt, zegt u, een antwoord op het veranderende, steeds intensievere gebruik van de binnenstad van Groningen.

De gemeenteraad heeft hoofdlijnen van de conceptvisie vastgesteld.

Uw visie "Bestemming Binnenstad" heeft de CDA Senioren van de Provincie Groningen genoodzaakt gebruik te maken van de schriftelijke inspraak.

U geeft aan dat u als College de binnenstad van Groningen beter wilt voorbereiden op de toekomst, wat wil zeggen voor een groot aantal jaren.

De stad groeit hard en ook de regiofunctie wordt steeds groter. Het winkellandschap ondergaat een snelle verandering en tegelijk neemt het recreatief bezoek, cultuur en de evenementen toe. Het wonen in de binnenstad wordt populairder.

Maar de openbare ruimte kan de toestroom van fietsers, bussen, vrachtwagens, taxi's en evenementen niet overal meer aan in de binnenstad. De binnenstad dreigt hierdoor aan aantrekkingskracht in te boeten, zo ook het economisch functioneren van de binnenstad. Het verleden heeft bij de komst van het meubelplein en de Ikea dat wel duidelijk gemaakt. De één na de andere kleinere mkb- zaak in de binnenstad legde het loodje.

U kiest als College voor substantieel meer ruimte in de binnenstad voor voetgangers en fietsers, onder meer door een gewijzigde openbare vervoer- structuur.

De bus krijgt in de binnenstad nieuwe tracés met bushaltes direct bij of op loopafstand van het kernwinkelgebied ( een mooi woord voor iets zeer omvangrijks, maar wat hieronder precies te verstaan?)

Ouderen en gezinnen wordt ook aan gedacht, de openbare ruimte wordt voor deze burgers aantrekkelijker ingericht, met als doel het versterken van de aantrekkingskracht van de binnenstad.

De CDA Senioren van de provincie Groningen zien de invoering van de verregaande ideeën van het College van B&W van de stad Groningen, zoals geschetst in de nota "Bestemming Binnenstad", toch met een gefronst gezicht aan.

De provinciale CDA Senioren dragen deels de niet te herhalen les van het verleden nog met zich mee en dat stemt niet altijd vrolijk.

Reden voor hen om een zienswijze in te dienen speciaal onder het motto:

**" De binnenstad van Groningen moet voor iedereen bereikbaar blijven"**

De CDA Senioren hebben duidelijk de indruk dat bij de uitvoering van de plannen van "Bestemming Binnenstad" van uw College en straks gedragen door een goedkeuring van de gemeenteraad, dit niet het geval zal zijn.

De ouderen, de (visueel) gehandicapten, de burgers slecht ter been, mensen met een rollator en zoveel andere hulpbehoevende burgers, niet direct ouderen, die ook naar de binnenstad willen om daar geld uit te geven, of verplicht naar het zenuwcentrum van de stad in de Kreupelstraat moeten voor de nodige papieren of naar het stadhuis en niet te vergeten naar het UMCG of welke zorgvoorziening dan ook, wordt hierin duidelijk voorzien?


***Geen lapmiddelen invoeren s.v.p!***

De provinciale CDA Senioren zien het niet zitten als de bus uit de binnenstad vertrekt en bieden daarom het College welwillend bij deze zienswijze een aanbeveling aan welke naar de overtuiging van de CDA Senioren uit de provincie met meer dan normale overtuiging direct door de gemeenteraad ter uitvoering zal worden overgenomen.

U treft deze aanbeveling hierbij aan, aangevuld met een tekening, waarin het principe van het plan wordt uitgebeeld.

U als leden van het College van B & W wijsheid toewensend bij het overtuigen van de gemeenteraad van de juistheid van onze aanbeveling.

Namens de CDA Senioren Provincie Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. J. J. J.', is written over a thick, dark horizontal line. To the left of the signature, the number '512' is written in a similar cursive style.

### **Vervolg aanbeveling.**

pen. Nu gaat het vervoer grotendeels over de westelijke ringweg!! En waar zou de tram toen langs? U mag het invullen!

Er zijn vele ouderen in stad en ommeland, er zijn een behoorlijk aantal inwoners in stad en provincie die, om welke reden dan ook, niet meer voldoen aan het gezegde "lopen als een kievit" Daarnaast voldoen de trottoirs in de binnenstad veelal ook niet aan de eis van 3 x 90 cm of 2.70 m breed te moeten zijn.

Daar komt voor de "trage" burger bij dat de jongere garde denkt de fiets te gebruiken zoals zij denken dat het mag.

Groningen is zeker niet de veilige fietsstad die men propageert te zijn. Voor vele oudere en "trage" bezoekers van de binnenstad is de dominantie van de jeugdige fietser een aanval op het veiligheidsgevoel en wordt de stad daarom te vaak gemeden.

De politie heeft geen tijd voor handhaving en zonder licht rijden is al lang geen belemmering meer.

Om tegemoet te komen aan de toch niet al te fraaie oplossingen in de nota "Bestemming Binnenstad" betreffende het uitbannen van de bus uit de binnenstad, is daarom een oud plan uit de kast gehaald.

Wat moet er gebeuren?

Voor het vervoer van bezoekers naar de binnenstad van Groningen komen er dus twee ringen in de 1 ½ vierkante kilometer grote binnenstad.

- *Een buitenste binnenring en een binnenste binnenring\**

De bus vertrekt van een transferium eerst naar de *buitenste binnenring* en voegt ter hoogte van hetzelfde transferium in op de *binnenste binnenring*. Weer ter hoogte gekomen van het transferium waarvan de bus is vertrokken, wordt weer ingevoegd op het transferium. Elk kwartier vertrekt er een bus van elk van de vier transferia. Op deze manier is er, *uitgaande van de aanwezigheid van 4 transferia*, voortdurend een bus in de binnenstad die in één richting rondrijdt door de binnenstad.

Er moeten wel voldoende opstapplaatsen/haltes voor de bezoekers in de binnenstad zijn en de prijs voor het vervoer door de binnenstad wordt, *net als nu*, op het transferium betaald.

Hiermee wordt voldaan aan het feit dat de bus niet meer domineert in de binnenstad en de bezoeker op zijn wenken wordt bediend. Hij/zij kan bijna

**Vervolg aanbeveling.**

overal lopende komen. Ook de "trage" bezoeker komt hiermee waar hij/zij heen wil.

De buschauffeurs moeten worden geïnstrueerd dat een "trage" passagier soms een extra wens heeft voor zijn/haar vervoer.

Niet vergeten mag worden dat de gemeente Groningen in de nota Bestemming BINNENSTAD vrijwel voorbij gaat aan het feit dat het gemeentelijk "dienstenhart in de binnenstad klopt" (Kreupelstraat en Stadhuis ) en de burger mag toch wel van haar gekozen gemeenteraad verwachten dat men daar op een fatsoenlijke manier kan komen. Het Harm Buitenplein is voor velen ook al een eind weg!

Welke routes kunnen de bussen bij voorbeeld volgen?

De vaststelling van deze routes moet aan *deskundigen* worden overgelaten, maar het mag aan het principe van de buitenste binnenring en de binnenste binnenring *geen afbreuk* doen.

Uiteraard speelt het tegengaan van niet nodige kosten uiteraard een rol mee bij de vaststelling van de routes.

De routes:

- Vanaf transferium Zernike, lijn 11, *voorbeeld*:  
Komt binnen via de Kraneweg, gaat via de Westersingel, deel A-straat, Westerhavenstraat, Preadiniussingel, Emmiussingel, Heresingel, Radesingel, stukje Trompstraat, Winschoter-kade, Turfsingel, Lopende Spilsluizen, deel Noorderhaven binnenzijde zo naar de *binnenste binnenring*: Hoge der A, Schuitemakerstraat, Gedempte Zuiderdiep, Oosterstraat, Oude Ebbingestraat, Noorderhaven en zo terug via de Kraneweg naar het transferium Zernike.
- Vanaf transferium Karding, lijn 3 of 6, *voorbeeld*:  
Komt binnen via de W.A.Scholtenstraat en volg de route van Zernike en voegt ook naar de *binnenste binnenring* in op de plaats van binnenkomst en voegt weer uit naar Karding via de W.A.Scholtenstraat.
- Vanaf transferium Euroborg, lijn 22, *voorbeeld*:  
Komt binnen via Damsterdiep, Oostersingel ( UMCG), W.A.Scholtenstraat en voegt in en uit zoals onder Zernike aangegeven.

**Vervolg aanbeveling:**

- Vanaf transferium Hoogkerk, voorbeeld:  
Komt binnen via Eeldersingel, Emmasingel, Stationsweg, via Herebrug, Heresingel en zo vervolgens de route beschreven onder Zernike.

Onder bussen te verstaan, bussen rijdende op elektriciteit of gas. Goed voor het milieu!

**Voordelen van dit plan.**

1. Voortdurend een bus in de binnenstad, men kan overal in- en uitstappen.
2. Alle "hoeken en gaten" in de binnenstad zijn op loopafstand te bereiken.
3. Aan milieu eisen wordt voldaan.
4. De oudere en slecht ter been zijnde burger wordt ook geholpen, zie ook instructie buschauffeur.
- 5 Er ontstaat geen verkeerscongestie op bepaalde punten in de binnenstad.
6. De bedrijvigheid in de stad, zal in tegenstelling tot de weergave in de nota B.B. beter blijven floreren.
7. Er moet een 24 uren busdienst zijn, er werken ook 's-nachts burgers en de onveiligheid in de nachtelijke uren is groter dan overdag.
8. enz.enz.

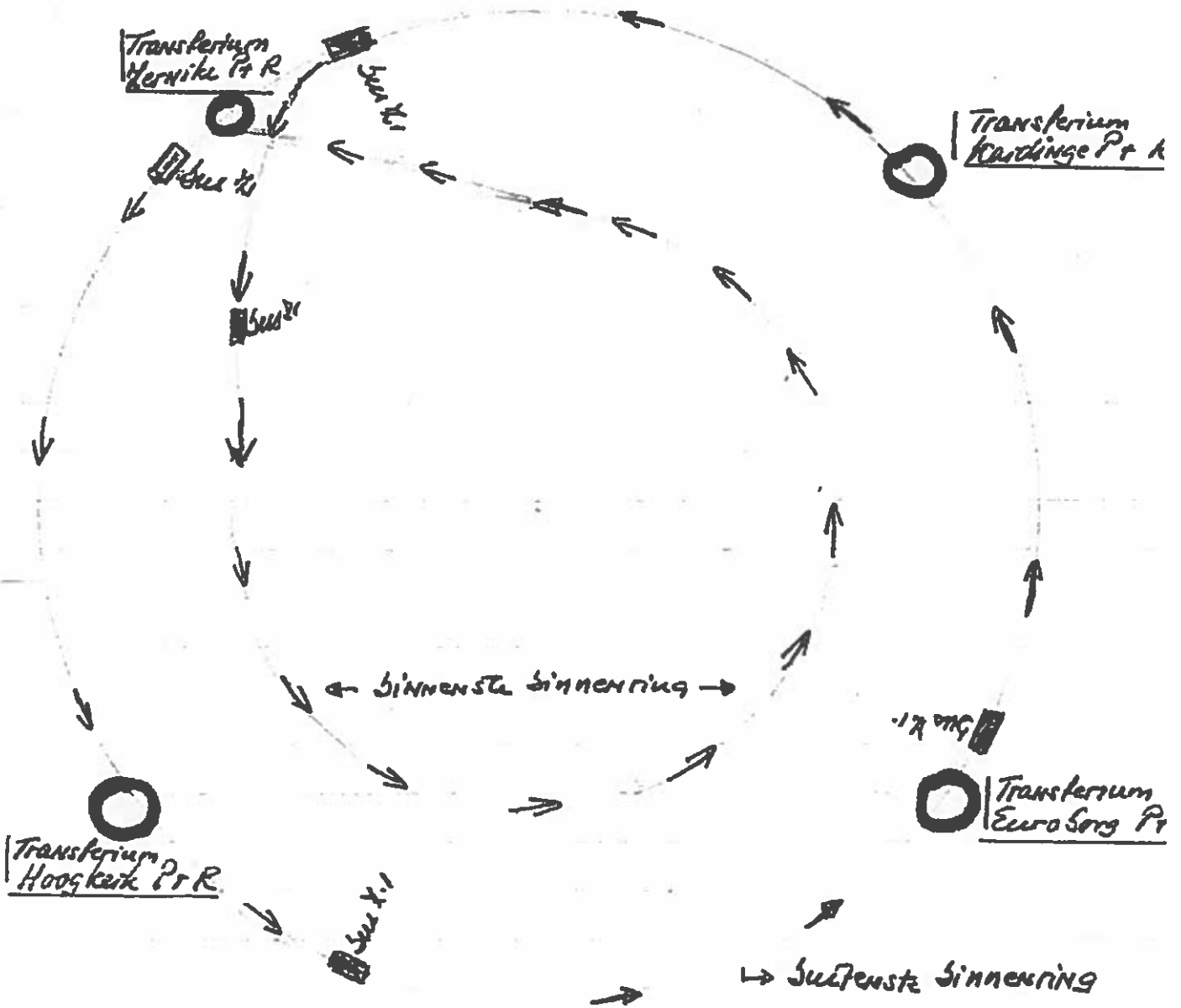
Groningen, 14 september 2015.

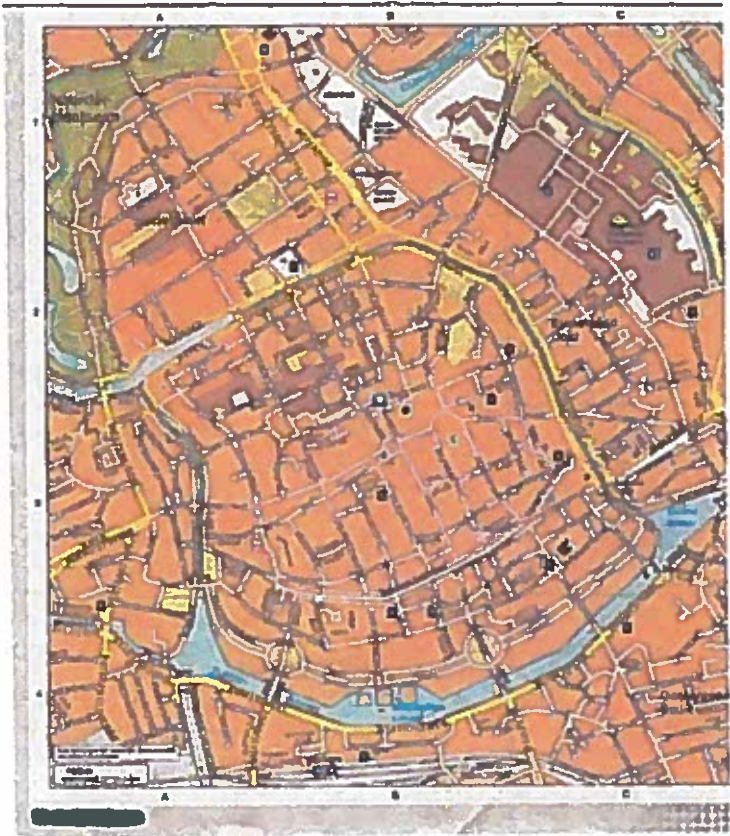
CDA – Senioren provincie Groningen.



CDA Senioren  
Provincie Groningen

NOTA  
Binnenstad van Groningen.





Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Afdeling projectmanagement  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Datum: 17-09-2015

Onderwerp: Inspraakreactie Binnenstadvisie

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no.: 5261805	Routing
Ingek. 18 SEP. 2015	
Dossiernr.	PRO hülbees
Archief	

Geacht College van B&W,

Graag wil ik hierbij reageren op het discussiestuk Bestemming Binnenstad Inspraakversie 2015.

Na een korte algemene inleiding behandel ik een aantal punten voor de overzichtelijkheid per onderwerp. De getallen tussen haakjes verwijzen naar de bladzijnummers in de tekst van het uw inspraakstuk.

### Algemeen

Om maar direct met de deur in het Gemeentehuis te vallen: Bestemming Binnenstad is inhoudelijk een slecht plan. De presentatie is bovendien beneden alle peil.

*De binnenstad wordt nu definitief een winkelparadijs.* Nog meer straten worden volgegooid met de bekende gladde gele steentjes, in de ijdele hoop dat door uitbreiding van het voetgangersgebied de totale omzet nu ook gaat toenemen. Mensen die niet van plan zijn iets in een van de wat chiquere zaken aan te schaffen, busreizigers en fietsers, gelieve om de binnenstad heen te reizen via de tot vervoersgoot "bevorderde" diepenring. Voor de koopkrachtige automobilist houdt de gemeente natuurlijk een paar fijne parkeerplekken vlakbij de Grote Markt en de Vismarkt achter de hand. Ook de voor de scooters, de nieuwe lawaai-papagaaien van de binnenstad, is er genoeg rij- en parkeerruimte.

Behalve dat het verhaal inhoudelijk slecht is onderbouwd en vol staat met flarden wollige reclametekst, stoort de "ludieke" vormgeving enorm. Grafische experimenten zijn prachtig maar niet geschikt om als instrument voor inspraak door de gehele bevolking te dienen. Een en ander wordt nog erger gemaakt door de fotomontages die het supermooie nieuwe verblijfsklimaat in de binnenstad moeten verbeelden. Ze komen *onwonderlijk over en zijn in sommige gevallen ronduit misleidend.*

Ook is het verwijzen naar cruciaal onderzoek (53) zonder de lezer toegang tot dit onderzoek te geven niet echt fris. Het riekt een beetje naar *werken met een verborgen agenda.*



## Bussen

Het idee om de bussen niet meer op de Grote Markt en het A-Kerkhof te laten komen is een **maatschappelijk en vervoerskundig waanidee**. De (oncontroleerbare) mededeling (53) dat zo'n wijziging helemaal niet tot reizigersverlies leidt, is gewoon te gek voor woorden.

De haltes op de Markt worden vervangen door twee naargeestige afwerkplekken bij de blinde achtermuur van het Provinciehuis en het waaijerige voorplein van de Schouwburg. Natuurlijk leidt zoiets tot het wegblijven van busreizigers.

Natuurlijk gaan de **700 meter extra lopen** naar en van de plek waar men eerder prettig kon in- en uitstappen bij veel busreizigers zwaar wegen. En natuurlijk wordt dit alles gevoeld als wat het is, *doelbewuste degradatie van een groep ongewenste verkeersdeelnemers*.

De bus route over de diepenring is een slechte optie. Onnodig lang en duur, ongelukkig wat doorstroming betreft (één rijbaan voor auto's, vrachtverkeer, brommers en bussen).

De ligging van de haltes aan de Diepenring is ongunstig tegenover die van de andere haltes. Ze komen te dicht in de buurt van de haltes bij het UMCG. Niet goed voor een evenwichtig gebruik van de verschillende buslijnen. Ook is het nieuwe "haltepaar met gracht ertussen" ongeschikt om als overstappunt te kunnen dienen.

En dan moet er speciaal voor al deze verslechtingen ook nog een nieuwe brug over het Schuitendiep gebouwd worden. **Investeren in verlies terwijl het niet hoeft**. Dit geld kan beter besteed worden.

Van de verplaatsing van de haltes van A-Kerkhof naar het begin van de A-sstraat kan eigenlijk hetzelfde gezegd worden. Enorm onvriendelijk tegenover de huidige gebruikers, een forse toename van de loopafstand, een nieuwe locatie ergens waar weinig ruimte voor het aanleggen van fatsoenlijke bushaltes is.

Met het sluiten van de Markt en het A-Kerkhof voor busverkeer zijn overigens ook de vele stadbezoekers die met de **touringcar** komen hun Bestemming Binnenstad kwijt.

Kennelijk zijn de belangstelling en *inkomsten die deze dagjesmensen voor de stad meebrengen niet meer nodig. Klanten genoeg!*

**Dit anti-busplan moet van tafel**. De bussen moeten gewoon op de Markt en het A-Kerkhof kunnen komen. De Gelkingestraat en de Oosterstraat blijven nu en later geschikt voor bussen. In plaats van afsluiting voor bussen moeten deze straten een vast onderdeel van de OV-structuur worden.

## Fietsen

*Komen de leden van het College en de hen ondersteunende raadsfracties wel eens in de binnenstad? Deze vraag dringt zich spontaan op bij het lezen van de bladzijden die over de fiets en de binnenstad gaan.*

De fietsers gaan in de visie van de plannenmakers, als ze tenminste niets in de binnenstad te zoeken hebben, vrolijk en spontaan om het nieuwe winkelparadijs heen fietsen. Echt waar! Bovendien gaan ze, zingend en vol begrip voor het algemeen belang, niet meer stad inwaarts door de Oosterstraat maar rijden ze om via de nieuwe fietsroute door de Gelkingestraat. Die trouwens ook toch weer een wandelgebied is, of zoiets.

Maar er is nog meer: de "nieuwe fietsers" parkeren hun karretje niet voor het Forum, je mag

er met de fiets immers niet komen, maar rijden keurig volgens de op het kaartje (58) aangegeven route via de St. – Jansstraat naar de stalling onder het genoemde gebouw. **De plannen lijken, gezien het huidige verkeersgedrag van fietsers, nogal wereldvreemd.**

En dan moet er ook nog geëxperimenteerd worden met het fietsen door straten die nu voetgangersgebied zijn (54). Wat een onzinnig plan. De onderzoeksresultaten van dit experiment hoeven niet afgewacht te worden. *De ellendige situatie die ontstaat als twee groepen verkeersdeelnemers beiden evenveel recht hebben op een stuk schaarse verkeersruimte kunnen we dagelijks observeren en meebeleven in de Folkingestraat.*

De gele steentjes verleiden voetgangers hier tot onbezorgd wandelgedrag, fietsers begrijpen niet wat voetgangers op hun hoofdfietsroute naar het Station en verder te zoeken hebben. Deze gekte is nu ook in de Zwanestraat ingevoerd.

Gauw afschaffen en **duidelijk maken wie waar mag lopen of fietsen**. Een van de kerntaken van de overheid is het regelen van het verkeer. Ontregelen is niet vernieuwend, het is gewoon niet goed.

## Taxi

Het valt moeilijk te begrijpen waarom er aan het gebruik van de taxi in de binnenstad beperkingen worden gesteld. Juist in een omgeving waar particulier autoverkeer vanwege het massale ruimtebeslag geweerd wordt, moeten bewoners en bezoekers van de binnenstad op elk willekeurig adres een taxi kunnen laten voorrijden om opgehaald of afgezet te worden. *Een vaste taxistandplaats op het Kwinkenplein is een goed idee.* De nota noemt deze locatie ook (63), maar gek genoeg is deze ruimte al bezet. Uit de verschillende kaarten valt op te maken dat het personenautoverkeer in de nieuwe situatie nog steeds via de Walburgstraat naar het Kwinkenplein mag rijden. Om te kijken of een van de circa 15 *eliteparkeerplaatsen* daar misschien vrij is. Een vreemde situatie.

## Auto

Als op de diepenring Turfsingel/Schuitendiep de rijweg tot één strook versmald wordt (en er een apart fietspad naast komt) wordt het, met de bushaltes erbij, allemaal wel erg krap. We kunnen er van uit gaan dat het bij de ingangen richting parkeergarages tot stremmingen en vertragingen komt. Als de garage onder het Forum open gaat, gaan we weer terug naar de oude situatie. Bij grote drukte **blokkeren auto's die de St. Jansstraat in willen het doorgaande verkeer op de ring**. Met alle ongemak van dien.

## Scooters

In het hele verhaal wordt met geen woord gerept over onze nieuwe vervoersvriend de scooter. Het gebruik van deze **walmende en luidruchtige tweewielers** neemt met sprongen toe. *Vreemd dat in een verhaal waarin het zoveel over prettig verblijfsklimaat gaat deze nieuwe modetrend niet aan bod komt.* Scooters zijn voor de individuele gebruiker natuurlijk reuze handig, maar voor alle anderen een behoorlijk probleem. Ze nemen veel meer ruimte in dan

fietsen, en men rijdt er mee alsof men fietst. Start en stop het liefst op de stoep, en als het zou mogen ging ie mee de winkel in.


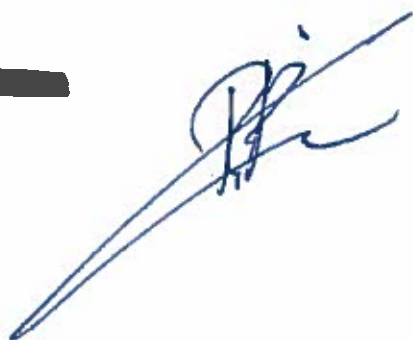
### Fotomontages

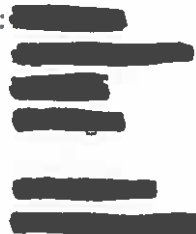
Op de fotomontages vanaf bladzij 44 is nog wel het een en ander aan te merken. Er zijn allemaal blije voetgangers en fietsers te zien. Vrijwel geen auto's, geen bevoorradingsverkeer, geen bouwvoertuigen, en (op één foto na) nergens een scooter te zien. **De beelden geven dus een onwerkelijk en misleidend beeld van het straatbeeld na invoering van de plannen.**

Ter afsluiting *een aardigheidje*. Op de fotomontage van bladzij 51, de oplettende lezer heeft het trouwens al gezien, is de eerste overtreding van de nieuwe fietsregels al gemaakt: een fietser rijdt ongestraft de gele steentjes van de Grote Markt op, terwijl hij natuurlijk weet dat dat volgens de kaart (58) daar niet mag! Bekeuring!

Hier wil ik het verder bij laten.

Met vriendelijke groet,

Afzender: 

**Reactie Ouderenraad op Bestemming Binnenstad.**

Hierbij zenden wij u onze reactie op de nieuwe binnenstadsvisie:

De ouderenraad vindt het een goed plan, maar wij willen nog een paar zaken onder uw aandacht brengen.

- Het lijkt er op dat bij de lancering van dit plan de meeste reacties zich richten op het verdwijnen van de bussen op de Grote Markt. Veel critici lieten dit luid en duidelijk blijken.  
De ouderenraad is niet tegen het opheffen van de busroutes via de Grote Markt, maar adviseren u om de noden van de minder mobiele bezoekers van de binnenstad niet uit het oog te verliezen.
- Wij pleiten voor het laten rijden van pendelbusjes vanaf de bushaltes aan de randen van de binnenstad en het stationsgebied. Eventueel ook vanaf de parkeergarages. Een andere mogelijkheid is wellicht het vervoer met zgn. golfbaankarretjes zoals deze ook rijden voor patiënten in onze ziekenhuizen. Als voorbeeld noemen wij: de gemeente Leiden. Hier bestaat een gratis shuttle-service naar de binnenstad.
- Het oplossen van knelpunten in de binnenstad juichen wij van harte toe, maar vergeet niet dat er ook knelpunten zijn in sommige wijken!
- De binnenstad veiliger en aantrekkelijker maken voor de voetganger is prima, maar voetgangers en fietsers blijven elkaar tegenkomen. Hoe los je op dat ze elkaar niet dwarszitten en elkaar voorrang verlenen? Is het nu b.v. voldoende duidelijk voor bezoekers wat de verkeersregels zijn in de Folkingestraat?
- Naar onze mening zal meer aandacht voor openbaar groen en bloemen, de aantrekkelijkheid en de beleving van de binnenstad vergroten.
- Houd rekening met de oudere voetganger, die door verminderd zicht, gehoor en reactievermogen niet altijd even snel kan reageren. Stel derhalve de voetgangerslichten beter af, zodat ouderen en mensen met een beperking op een veilige manier kunnen oversteken.
- Een toegankelijke stad vereist een goede bewegwijzering. Voor bezoekers zou het plezierig zijn dat er ook een aantal stadswandelroutes worden uitgezet via de bewegwijzering. Een gratis Wi-Fi verbinding kan hierin ook een rol spelen.
- Het ontbreekt in het centrum nog steeds aan goede openbare toiletvoorzieningen. Bij de meeste bezoekers is niet bekend dat er in de A-straat ZZ nr. 10, een openbaar toilet is. Het staat overigens ook niet op de wegwijzers aangegeven.

Bij gebrek aan voldoende openbare toiletvoorzieningen blijven ouderen thuis, volgens een onderzoek van de ANBO. Er zijn te weinig winkels met een beschikbaar toilet. Landen waar e.e.a goed geregeld is zijn b.v.: Canada en Zuid-Afrika en ook in Duitsland, waarbij bij elke ALDI-vestiging een vrij toegankelijk toilet aanwezig is.

- Sommige trottoirafritten verbetering zodat wielen niet blijven hangen en je niet al te veel kracht hoeft te zetten om vooruit te komen.
- Tenslotte een laatste vraag: Op welke wijze wordt de omgevingstoets ingevoerd? Het verdient zeker aanbeveling om de huidige bewoners daarbij te betrekken.

september 2015

[REDACTED]

[REDACTED]

College van B&W  
 Afdeling project management  
 Postbus 7081  
 9701 JB Groningen

GEMEENTERAAD GRONINGEN	
Reg. no. 5257388	Routing
Ingek. 16 SEP. 2015	PRO/ hubbere
Dossiernr.	
Archief	

Groningen, 15 september 2015

Geacht college,

De gemeenteraad stelde op 24 juni de concept-binnenstadvisie op hoofdlijnen vast. De visie 'Bestemming Binnenstad' is vrijgegeven voor schriftelijke inspraak. Met deze brief wil ik van dat recht gebruik maken.

Mijn zienswijze is dat u bij de voorstelling van de routes voor auto's en de tracés voor het busvervoer rond het Schuitendiep onvoldoende rekening heeft gehouden met mijn belangen en aldus er niet goed aan doet de visie in deze vorm tot beleid te verheffen. Ik wil u voorstellen het verkeer op een andere wijze naar het Kattendiep te leiden. Bijvoorbeeld door opwaardering van de bestaande routes. In het navolgende licht ik dit toe.

In de visie "Bestemming Binnenstad (inspraakversie 6/20150)" wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het verkeer. Per vervoerwijze wordt een aantal voorstellen gedaan. Ik ben bezitter en bewoner van een woonboot aan het Schuitendiep. Op de kaart voor het Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV, zie bijlage 1) zie ik dat er een extra brug over het Schuitendiep zal ontstaan in het verlengde van het Kattendiep. Op de kaart voor het autoverkeer (zie bijlage 2) komt een dergelijke brug eveneens voor. Ook zullen er voetgangers van de brug gebruik kunnen maken.

Op pagina 69 van de visie (zie bijlage 3) heb ik een artist impression van de brug aangetroffen. Een inschatting mijnerzijds op basis van afmetingen geven het beeld dat de brug dicht (ongeveer 5 meter) bij mijn boot zal komen te liggen.

Ik vind dat de aanleg van de brug voor mij aanzienlijke gevolgen zal hebben als het gaat om mijn woongenot.

Naar mijn mening zijn de gevolgen voor mijn woongenot de volgende:

1. Geluidsoverlast van bussen
2. Geluidsoverlast van auto's
3. Toename schade aan onze gezondheid
4. Meer overlast van voetgangers in kennelijke staat
5. Een uitzicht dat sterk gereduceerd wordt
6. Het vervallen van bomen

Ad 1) De brug komt dicht bij mijn boot te liggen. Er zullen overdag minstens 12 bussen per uur per richting gaan rijden, zo schat ik in. Het gaat hier immers om HOV. In elk geval in de avond en nachtelijke uren zal dat aantal minder zijn, maar dan wel

tot geluidsoverlast gaan leiden. Zeker daar het geluid van de bussen tegen de kades weerkaatst zal worden.

Ad 2) Op de brug mogen ook auto's, vrachtwagens en bromfietsen gaan rijden. Deze zullen met hun motoren aanzienlijk meer geluid gaan brengen. Naast het geluid dat dit in de nacht onvermijdelijk met zich meebrengt zal nu ook overdag (nu nog acceptabel vanwege het nu eenmaal bestaande omgevingslawaai in een stad) naar mijn mening het geluid bepaalde grenzen overschrijden.

Ad 3) Door toename van het gemotoriseerd verkeer ter plekke is er een verhoogd Risico voor mijn gezondheid ( uitlaatgas emissies).

Ad 4) De brug zal toegankelijk worden voor voetgangers. Die produceren normaal gesproken weinig geluid tot geen geluid. Maar wanneer deze voetgangers in combinatie met o.a. alcohol alle regels van betamelijkheid denken te mogen negeren, wordt dit anders. Nu reeds ondervind ik hinder van schreeuwen en urineren. Straks zal door de toegankelijkheid van de brug ook aan de achterzijde van mijn boot overlast van dergelijke aard kunnen ontstaan.

Ad 5) De brug komt dicht bij mijn raam te liggen. De beweegbare brug zal voor HOV en vrachtwagens geschikt moeten zijn. Er zal derhalve sprake zijn van een forse constructie. Mijn uitzicht zal dan ook zeer beperkt worden, zo schat ik in. Dat heeft negatieve gevolgen voor mijn woongenot.

Ad 6) Hoewel op de artist impression ingetekend heb ik grote zorg over het kunnen instant blijven van de bomen op de kade. Deze bomen zijn een onderdeel van het groen in de binnenstad en op de kade in het bijzonder. Door de constructie van de brug zullen veel bomen niet kunnen blijven staan wat een ernstige aantasting van het groen in de binnenstad betekent.

Er is minder opvang van fijn stof en tevens zal de wateroverlast toenemen (verstening).

Ik hoop dat met deze argumentatie uw college tot een andere afweging komt ten aanzien van de in de visie voorgestelde routes over het Schuitendiep en Kattendiep.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

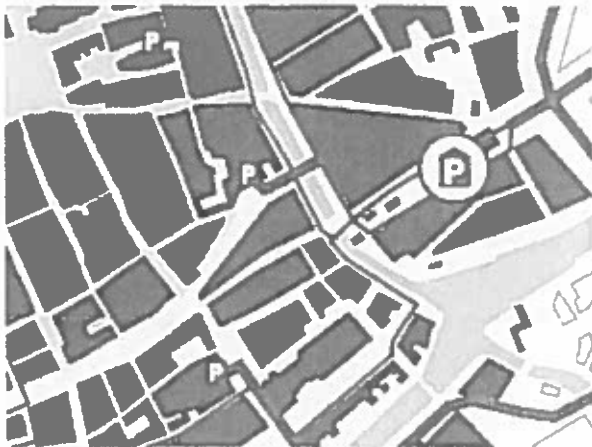
[Redacted signature]

[Redacted address]

Bijlage 1: Uitsnede kaartje openbare ruimte en bereikbaarheid, (H)OV routes, pag. 54



Bijlage 2: Uitsnede kaartje openbare ruimte en bereikbaarheid, autoroutes, pag. 72



Bijlage 3: Kopie pagina 69



bestemming binnenstad  
v.2

### DIEPENRING

De Diepenring is de kroon op de binnenstad en verdient gezien te worden. Weyl en de verblijfs- en verkeersfunctie van de Diepenring beter combineren. Zoals deze echt onderdeel van de binnenstad wordt. Fietser krijgen een eigen, veilige en comfortabele positie als slim alternatief om de binnenstad heen.

Het openbaar vervoer zal onderdeel van de Diepenring als route gebruikt. Voor het toevoegen van verblijfskwaliteit willen we van de BHM locatie (P. Asmonumarkt) een schakel tussen de binnenstad en het Ebbingekwartier. Ook plek maken voor recreatief gebruik. Voor de aanleg van (verdiepte) terrasjes creëren we ruimte aan het Schuifend op d'jaar waar binnenstad en Ebbingekwartier elkaar ontmoeten. De openbaarheidsplek staat van diverse schepen en orknen verdient aandacht. Geleed door de de omliggende wijk.





**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** woensdag 9 september 2015 17:50

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Uw reactie

Geacht college

Als geboren en getogen Groninger ( sinds 1945 ) het ik tot mijn verdriet vast moeten stellen dat de binnenstad steeds onaantrekkelijker geworden is en bij het ouder worden ook gevaarlijker. Dit door besluiten van de gemeente, een overkill aan regels en bemoeienis van stadsbestuur over het MKb in de city. voorbeeld 1: de gele steentjes : lijkt misschien mooi, maar nat levensgevaarlijk. Tevens worden deze wegen oorspronkelijk bedoeld voor voetgangerszone, massaal gebruikt door fietsers tot in de Herestraat. En de Folkingestraat als "doorgaande fietsstraat" niet te vergeten. Voorbeeld 2: kijk naar bijv. de gezellige binnenstad van Winschoten, waar men nog bij de winkel kleine uitstallingen mag neerzetten en in Groningen waar dat al jaren verboden is Het is kaal en ongezellig geworden. Ik ben in heel wat steden in Europa geweest en vaker en heb vastgesteld dat die steden die hetzelfde gedaan hebben als Groningen een behoorlijke terugloop hebben gehad in klandizie en omzet en verpaupering van de winkels ( leegstand ). voorbeeld 3: het type winkels, aanzicht buitenkant, reclame uitingen ( grote stoel van Woldring, de grote koffiepote etc ). Nu wil de gemeente de binnenstad volledig vrijgeven voor de fietsers. Hebben de voetgangers dan nog wel rechten ????? Het is nu al zeker voor ouderen al niet veilig genoeg meer. Door nu ook nog de bussen van de grote markt te weren, wordt een groot deel van de bevolking, met name de ouderen en minder mobiele mensen vrijwel onmogelijk gemaakt het centrum te bezoeken. Heeft u zich wel gerealiseerd hoever het voor een ouder minder mobiele inwoner is om van het Zuiderdiep helemaal naar de Kreupelstraat 1 te moeten lopen. De ouderen zullen de binnenstad gaan mijden en bijv. met de auto meer naar Paddepoel winkelcentrum gaan of Vinkhuizen. Of zelfs naar Hoogezand. Met mijn echtgenote teken ik bezwaar aan tegen het voornemen van het college om de bussen uit de binnenstad te weren en de fietsers nog meer ruimte te geven. De fout die de gemeente gemaakt heeft is o.a. het gebouw van Vindicat zo dicht op de st-Jansstraat te bouwen. Door hier meer ruimte te houden hadden de bussen via Kattenhage- Kreupelstraat- St jansstraat naar de grachtengordel kunnen rijden en toch de Grote Markt kunnen bedienen.

Ons inziens verlangt uw visie dat een referendum van de Groningers hierover wordt gehouden. Het is onze binnenstad!!

met vriendelijke groet

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** maandag 7 september 2015 23:15

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Het is een stuk waar je moeilijk een vinger achter krijgt. Dat komt, afgezien van de duidelijke kaartjes, door de vage bewoordingen waarin de aandachtspunten, o.a. voor ouderen en andere minder mobiele personen, zijn geformuleerd.

Toch maar een poging voor commentaar.

1 Er valt een categorie bewoners tussen wal en schip: zij die al wat minder gemakkelijk lopen, maar nog niet vallen onder de WMO indicatie voor gesubsidieerd vervoer (door de wachttijd op zich al een rampvlucht). Zij zijn aangewezen op de dure taxi om vanaf de diepenring de binnenstad (markt!) te kunnen bereiken. Voor deze categorie zal een alternatief moeten worden gevonden, bijvoorbeeld een vervoersvoorziening als in het UMCG?

2 Voor een aantal mensen met loopproblemen is de fiets een welkome transportvoorziening voor boodschappen. Zij hebben behoefte aan een fijnmazig fietsnet. In de visie is die onvoldoende voorzien in de zuidelijke binnenstad. Vooral het schrappen van de Oosterstraat, met veel winkels en een Jumbovestiging, is vooral voor deze mensen een grote achteruitgang.

3 Concentratie van fietsverkeer en openbaar vervoer op de diepenring kan tot verkeersonveilige situaties leiden, vooral voor kruisend verkeer van en naar de binnenstad.

4 Concentratie van fietsverkeer op fietsroutes kan vooral voor de wat zwakkere deelnemers aan dat verkeer tot onveilige situaties leiden. Daarom zal hufterig gedrag op deze routes hard moeten worden aangepakt. Er zal onaangekondigd moeten worden gecontroleerd! Voorkomen moet worden dat de wat oudere fietser de stad niet meer in durft.

Overigens blijf ik van mening dat de verkeersproblematiek in Groningen alleen maar goed kan worden aangepakt wanneer de hoofdstromen van noord naar zuid en van oost naar west via een tramvoorziening wordt aangepakt. De uitbreiding van de openbaar vervoerscapaciteit met de inzet van lange en gevaarlijke bussen heeft haar grenzen bereikt. (Voorlopig) tot zover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** maandag 7 september 2015 9:57

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte heer, mevrouw.

Ik ben een bewoner van het Kattendiep en ik heb vragen na het lezen van het concept Binnenstad Visie.

U schrijft dat de stadsbussen moeten verdwijnen uit de Ooster- Gelkinge- en Brugstraat. Tevens wordt er een nieuwe brug gebouwd over het Schuitendiep aan het eind van het Kattendiep.

Hieruit concludeer ik dat de bussen niet uit de binnenstad verdwijnen, maar dat de routes verplaatst worden naar het Kattendiep. Ik voel mij daar niet goed bij.

Nu al is het Kattendiep een echte 'werkpaarden' straat. Er rijden provinciebussen, zware vrachtwagens van leveranciers en het is een aanrijstraat van brandweer en ambulances, dwz veel hinder van sirenes. Ik ervaar dagelijks veel geluidsoverlast en voel mij daardoor soms wanhopig.

Ik heb het gevoel dat in de nieuwe visie volledig wordt voorbij gegaan aan bewoners en ondernemers aan het Kattendiep en Zuiderdiep.

Wat vinden zij ervan? Waarom worden de nieuwe busroutes niet vermeld in het concept? Wat kunnen zij verwachten aan overlast? Wat gaat u doen voor deze mensen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 4 september 2015 13:23

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode + woonplaats

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Telefoon

[redacted]

Uw reactie

ik vind het onbegrijpelijk dat er plannen liggen om de binnenstad van groningen busvrij te maken.

Ouderen en mensen die moeilijk kunnen lopen of fietsen kunnen zo niet meer de binnenstad bezoeken.

Ik bezoek Groningen minstens 3 x per week en mijn bezoeken gelden vaak de omgeving rondom de grote markt en vismarkt.

Zonder openbaar vervoer zal dat in de toekomst veel minder goed en uiteindelijk helemaal niet meer mogelijk zijn.

In een tijd van vergrijzing en zelfredzaamheid lijken mij deze plannen niet van deze tijd.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 13:52

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Met de plannen zal er veel meer gebruik gemaakt moeten worden van de WMO taxi door mensen die minder goed ter been zijn en blinden en slechtzienden. De laatste groep is echter ook verstoken van alle informatie.

Komt er een duidelijke document waarin wordt beschreven hoe de bussen zullen gaan rijden en waar de haltes komen. Vanuit bv Paddepoel en Vinkhuizen wordt het zover ik begrijp, nog slechter dan vanuit leweborg.

Verbreed maar de brugstraat dan is veel opgelost. Voor de tram zouden er toch ook huizen worden afgebroken.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 12:51

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

-

Uw reactie

Het gemeentebestuur is voornemens de stadsbussen overwegend van de Grote Markt (en uit de omgeving Der Aa-kerk) te weren. Hierover wordt sinds jaren bericht in Dagblad van het Noorden (bravo). Wellicht staan die plannen nu ook min-of-meer beschreven in uw zgn. 'Bestemmingsplan Binnenstad' waarop tot 21 september 2015 ingesproken kan worden. Vooralsnog weiger ik echter die nota te proberen te lezen. Ik weet uit ervaring dat dergelijke gemeentelijke nota's onleesbaar zijn: op vitale punten zitten ze doorgaans taalkundig onjuist of krakkemikkig in elkaar, en op ander vitale punten hult men zich in ambigu taalgebruik om precieze bedoelingen te verhullen.

Ik ben een man van 57 jaar. Ja, helaas voor u, zulke mensen bestaan ook. Niet iedereen is hip en jong en mooi en goed ter been en city hub en flex-werk-plek, zoals in kringen van gemeenteraad en stadsbestuur gedacht lijkt te worden. Zelfs een meerderheid der stadgers is niet jong, niet flex, niet hub. Sommigen weten zelfs niet wat daarmee bedoeld wordt. (Beleefde vragen aan raadsleden, of nota's met dergelijke geheimtaal vertaald kunnen worden naar beschaafd Nederlands, worden genegeerd.) Een flink deel der stadgers is wat ouder, lelijk bovendien, soms minder goed ter been, kortom het soort mensen dat u helemaal niet wenst te zien in uw hippe stadscentrum. Maar, helaas voor u: de stad is ook van hen. Uw plan om bussen uit dat centrum te weren is duidelijk bedoeld om dat soort mensen uit dat stadscentrum te weren. Maar omdat de stad, en de Grote Markt, van ons allen is, ben ik tegenstander van dat plan om die (stads)bussen daar overwegend te weren.

Wellicht wordt de veronderstelde overlast van die bussen door u ook wat overdreven. En, voor zover die (over)last reëel is, zijn er vaak minder vergaande ingrepen mogelijk, die die (over)last althans verminderen. Met name de SP-raadsfractie heeft dienaangaande zinvolle plannen gepubliceerd.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 12:25

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte mevrouw, mijnheer,

graag mijn reactie op de visie "Bestemming Binnenstad" van 24 juni j.l.

Hoewel ik de doelstellingen uit de nota voor een groot deel goed vindt en onderschrijf zijn er toch twee belangrijke aspecten die ik wezenlijk anders ervaar dan thans in deze visie verwoord. U schrijft in uw nota dat de druk op de binnenstad leidt tot gebrek aan ruimte voor fietsers en voetgangers en dat dit steeds meer leidt tot conflicten met het auto vervoer.

Als voetganger en senior, die vaak 3 a 4 x per week naar de binnenstad ga, ervaar ik echter meer een spanningsveld tussen voetgangers en fietsers en scooters.

Ter illustratie: de stad is niet veiliger te maken door nog meer looproutes en fietsroutes, als het gedrag van fietsers en bromscooters niet te beïnvloeden is. en ik vrees dat dit niet goed mogelijk is.

Wanneer ik gebruik wil maken van een zebra, zal en automobilist en zeker een buschauffeur doorgaans stoppen om je te laten oversteken. Professionele rijders, ook vrachtwagenchauffeurs, zijn doorgaans correct in het verkeer. Fietsers rijden door. Je denkt veilig over te steken maar niets is minder waar. Als voetganger wordt je meer belaagd door fietsers dan door auto's.

Verder zijn hele grote plekken in de binnenstad al getransformeerd tot grote openbare fietsenstallingen waar het voor de voetganger niet prettig lopen en oversteken is.

(Broerplein, Grote Markt, Oude Ebbinges)

De situatie op het Broerplein laat zien dat de massaliteit van de fiets redelijk onbeheersbaar is.

In de binnenstad wonen erg veel studenten. Gaan voor een groot deel met de bus naar Zernike. Een deel van de binnenstads problematiek zal zich verplaatsen.

Ook het voornemen om het openbaar vervoer geheel uit de binnenstad te weren is

geen wezenlijke oplossing voor een grote groep mensen. Dat de binnenstad busluw wordt, is redelijk. Door aanpassing van lijn 15 Zernike is een verbetering ontstaan. Maar het geheel laten verdwijnen van de bussen uit de binnenstad is een slechte zaak. Autoverkeer zal er blijven: bevoorrading, bouwbedrijven, containervervoer. Dat kun je niet weren. Een of twee keer per uur een bus naar de Grote Markt lost voor voetgangers meer op dan nog meer in het openbaar vervoer te snijden. Je kunt wel van alles willen organiseren in het Centrum, maar hoe kom je er ? Zie de dienstregeling van QBUZZ voor de bereikbaarheid op de zondagochtend. Zowel vanuit De Wijert als de overige zuidelijk stadswijken. Zelfs het NS Hoofdstation is op de vroege zaterdag en zondagmorgen nauwelijks bereikbaar met de bus.

Ik hoop dat er nog een wat meer inhoudelijke discussie komt met de diverse groeperingen. Sommige passages uit de Visie Binnenstad zijn te simpel geredeneerd. Er zijn veel senioren die graag even naar de Markt, de Bieb of een terrasje willen pikken.

met vriendelijke groet en hoogachtend,





**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 11:28

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Beste gemeenteraad,

Allereerst wil ik u graag bedanken voor de tijd en moeite die u neemt om Groningen een goed leefbare stad te houden. Ik begrijp de plannen om de binnenstad goed en veilig te willen houden. Ik heb echter ook een aantal grote bezwaren.

Zelf heb ik een (niet zichtbare) spieraandoening waardoor ik voor veel van mijn dagelijkse zaken ben aangewezen op het openbaar vervoer. Ik woon in de Oosterpoort en neem meerdere keren per week lijn 8 naar de Aa kerk om van daaruit mijn boodschappen te doen. Als ik op de grote markt moet zijn, dan stap ik op het station over op een buslijn die naar de grote markt gaat. Voor mij zou het een groot probleem zijn als er geen bussen meer naar de binnenstad zouden rijden. Het zuiderdiep is te ver als ik op de grote markt moet zijn voor mijn boodschappen. Maar dat geldt niet alleen voor het doen van boodschappen, ook het gemeentehuis wordt dan lastig bereikbaar. Een tijdlang is er een bus gestopt bij de Schouwburg aan het schuitendiep, toen er werkzaamheden waren op de grote markt. Voor mij was het toen simpelweg te ver lopen.

Ook als de bussen voortaan stoppen bij de Westerhaven wordt het lopen naar de vismarkt en grote markt een veel te grote afstand.

Dit is echter niet alleen voor mij een probleem. In de bus kom ik vaak mensen tegen die vanwege hun gezondheid of leeftijd zijn aangewezen op de bussen die naar het centrum gaan. Dit zijn niet alleen mensen uit het noorden van de stad, ook uit de Wijert en Helpman maken veel mensen gebruik van b.v. deze lijn 8. Juist ook omdat ze dan tot bij de Aa kerk kunnen blijven zitten. Toen de nieuwe plannen voor de binnenstad bekend werden heb ik deze mensen gevraagd om te reageren maar de meeste mensen denken dat het een gelopen race is waarbij het niets zal uitmaken als zij hun stem zouden laten horen.

Toen ik zelf op zoek ging naar deze pagina om een reactie te kunnen geven, heb ik vrij lang moeten zoeken en ik ben dan ook bang dat de drempel voor mensen om mee te praten over deze plannen te hoog is. Bovendien is dus het vertrouwen dat het iets zal

uitmaken niet aanwezig. Dat mensen niet reageren betekent dus niet dat ze geen problemen ondervinden als de nieuwe plannen door gaan.

Verder wil ik toch ook wel opmerken dat er voor b.v. de studenten in de stad vrij veel wordt ondernomen zodat zij op goede wijze kunnen deelnemen aan het leven in de stad. Ik pleit voor aandacht voor de groep mensen die gebruik maakt van het openbaar vervoer in de stad. Deze groep heeft de laatste jaren al te maken gehad met vrij veel veranderingen.

Maar niet alleen voor mijzelf en mijn medereizigers, ook voor het bereikbaar houden van de stad voor toeristen zijn deze nieuwe plannen denk ik een bedreiging. Er is veel geïnvesteerd in allerlei nieuwe lijnen en verbindingen zodat mensen uit omliggende dorpen en steden ook makkelijk op de grote markt zouden kunnen komen, terwijl veel van die verbindingen nu dan weer minder aantrekkelijk gemaakt zouden worden.

In Leeuwarden en Zwolle rijden ook kleinere stadsbussen waar zeker 20 mensen in kunnen. Ze zijn wendbaar en toegankelijk en zouden wellicht een goede optie zijn om een verbinding te houden tussen de grote markt en b.v het station. In een plan van de SP kwam een alternatieve route naar voren via de sint janstraat die veel bussen van een groot deel van de grote markt zou af houden maar de markt toch bereikbaar houdt. Dat ziet er in mijn ogen heel goed uit. Toch zou het bijzonder fijn zijn als ook de halte aa kerk goed bereikbaar blijft. Ook het vervoer terug naar huis is belangrijk. Als men wel makkelijk in de stad kan komen maar niet makkelijk terug kan komen zonder ver te moeten lopen, dan blijft het probleem aanwezig.

Ik zou u dringend willen vragen om de bereikbaarheid van de grote markt en de aa kerk niet zo sterk te verminderen als nu het plan is. De binnenstad is voor veel mensen belangrijk.

Met vriendelijke groeten, 

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 9:52

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Hierbij wil ik mijn bezwaren uiten tegen het weren van de bussen uit de binnenstad. In de regel fiets ik naar het centrum van de stad, maar als het regent ga ik met de bus. Wanneer de bussen straks alleen nog maar op de diepenring stoppen, kan ik niet meer in de stad komen omdat ik niet meer dan 100 meter kan lopen. Het gebruik van de parkeergarage is momenteel ook geen optie omdat de parkeergarages ook te ver uit het centrum zijn.

Inmiddels ben ik wel naar een revalidatiearts geweest en krijg orthopedische schoenen. Heel ver lopen wordt het niet maar hopelijk wordt het beter. Ik vind het zorgelijk dat de binnenstad straks slecht bereikbaar is voor minder validen en dat alleen de mensen goed ter been naar het centrum mogen. Is dit bedacht door een jonge ambtenaar achter een bureau? Het plan van de SP om enkele bussen toch naar de Grote Markt te laten rijden juich ik toe.

Graag wil ik u in heroverweging geven beter na te denken hoe de binnenstad voor IEDEREEN bereikbaar blijft.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** maandag 31 augustus 2015 16:59

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Goedemiddag,

Op detailniveau 1 vraag:

Op de plattegrond "4 Openbare ruimte en bereikbaarheid" staat de kreupelstraat/kwinkeplein als 2 richtingsverkeersweg voor auto's. Dit loopt in de huidige weergave dood. Er zijn daar (nauwelijks) parkeerplekken en er is geen mogelijk om te keren. Hoe wordt dat opgelost? Ik voorzie veel dwaalverkeer op het Martinierkhof. Ook de jacobijnenstraat en de Hofstraat worden doodlopend.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** maandag 14 september 2015 14:21

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte mevrouw, meneer,

Mijn naam is [REDACTED] ik ben van de [REDACTED] aan de Westerhaven in Groningen. Wij zijn hier in 2007 een winkel begonnen vanwege de goeie ligging vlakbij het centrum en bereikbaarheid, we hebben veel geïnvesteerd en zijn de crisistijd doorgekomen, en nu de economie weer opkrabbelt, krijgen we het nieuws dat de Westerhaven dicht wordt voor auto verkeer. Wij hebben veel klanten, waaronder schildersbedrijven en zzpers die een grote of zware bestelling hebben, die je niet zomaar naar de parkeergarage mee kunt nemen. Als er geen auto's meer door de Westerhaven mogen, kan dit ons de das om doen. Begrijp daardoor ook niet dat het voor de klanten winkelvriendelijker wordt, in een tijd waar vooral gemak (het liefst parkeren in de winkel) voorop staat.

Citaat uit het concept:

"We willen dat Groningen als belangrijkste winkelstad van Noord-Nederland in het vizier blijft van deze retailers en ze aanmoedigen zich in Groningen te vestigen: altijd iets nieuws in Stad! Zo laden we de aantrekkingskracht telkens opnieuw, blijft men komen en spenderen, creëren we banen en neemt de leegstand af"

In ons geval betekent dit juist het tegenovergestelde, geen klandizie, baan weg, leegstand van pand!

Voor grote "jongens" (Bauhaus/Primark) wordt zelfs rekening gehouden met de aan- en afvoer naar de winkel toe, bij ons wordt op deze manier de keel dichtgeknepen!

De Westerhaven wordt ook absoluut niet aantrekkelijker door het een voetgangersgebied en/of autoluw te maken, mensen lopen aan de achterkant van een winkelcentrum aan te kijken, hier is niks aantrekkelijks aan! Voor de winkels aan de Westerhaven komt men gericht. En voor het grootste gedeelte met de auto, dan spreek ik ook voor mijn collega winkelier Martin Steenstra van Videoland, hij zal hiervan ook schade ondervinden.

Mijn vraag is eigenlijk of er rekening gehouden kan worden met dit probleem, zoals nu een in- en uitlaad gedeelte is aan de Westerhaven werkt perfect voor mensen die even wat in en uit moeten laden, wat vaak bij ons dus het geval is. Wat ik absoluut begrijp is dat het gebied veiliger gemaakt moet worden, maar denk ook dat hier andere oplossingen voor zijn dan helemaal autovrij te maken.

Met Vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted text]

[Redacted text]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** maandag 14 september 2015 14:19

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Hallo,

Als ondernemer (en voorzitter van de Winkeliersvereniging) aan de Westerhaven en in het centrum van de stad ben ik positief over de plannen die er zijn. Het weren van de bussen en creëren van meer voetgangersgebied maakt het aangenamer om te winkelen en zal er meer gedaan worden om de winkelstraten te upgraden.

Het voorbeeld hiervan is wat er op dit moment in de planning staat voor de Westerhaven. In samenspraak met ondernemers, omwonenden en vooral ook een aantal enthousiaste mensen binnen de gemeente gaan we binnenkort de Westerhaven een andere uitstraling geven en hopen zo meer gezelligheid te creëren. Goed voor de ondernemers, leuk voor onze klanten en dat geeft weer meer gezelligheid.

Wat zeker meespeelt is dat door het creëren van het voetgangersgebied van de Westerhaven naar de binnenstad het vooral ook een stuk veiliger word, winkeliers meer ruimte voor de deur krijgen en er een mooie shopping-route of culturele-route ontstaat.

Wel zou er goed gekeken moeten worden naar de af-/aanrijroutes voor het parkeren, een park & ride (GRATIS) vanaf bijvoorbeeld de lokatie oude Suikerfabriek zou hierbij een oplossing kunnen zijn.

Tevens zou het goed zijn om op de zondag GEEN parkeergeld te heffen, hiermee is er weer een drempel opgeworpen om van de koopzondag een succes te maken.

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** maandag 14 september 2015 12:49

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte Gemeente Groningen,

Op de site van de gemeente Groningen staat de Binnenstadvisie: Bestemming Binnenstad: <http://gemeente.groningen.nl/beleid/binnenstadvisie-bestemming-binnenstad>

Het is de zogeheten 'inspraakversie' en de planning is:

- juni 2015: bespreking conceptvisie door gemeenteraad
- 20 augustus - 20 september 2015: inspraakperiode
- (naar verwachting) eind 2015: definitieve vaststelling

Van belang voor ons, bewoners van de Herepleinflat, zijn de plannen van de gemeente m.b.t. het wonen in de binnenstad (pg. 29 t/m 36) en dan met name op pg. 34 de tekst over de plannen van de gemeente met Camera (huidige Forum Images).

U schrijft in het plan:

"We gaan ook alternatieve ontwikkelmogelijkheden verkennen voor ons eigen vastgoed. Daar waar de gemeente zelf vastgoed in bezit heeft zullen we plannen ontwikkelen voor nieuwe doelgroepen. We mikken bijvoorbeeld op de locatie Camerabioscoop aan het Hereplein 73 (het huidige Groninger Forum) ....."

Als we vervolgens kijken naar het gedetailleerde bestemmingsplan:

<http://gemeente.groningen.nl/binnenstad/bestemmingsplan-binnenstad-2> en dan 'verbeelding 4 bestemmingsplan' voor detail informatie over het Hereplein: verbeelding 4 bestemmingsplan Binnenstad (pdf, 1,81 MB), (zie ook bijgaand bestand) dan zien we, als we inzoomen (plattegrond/kaart vergroten tot 75%), dat er op de locatie van Camera een bouwhoogte is toegestaan van 15 woonlagen (een cirkel met daarin het getal 15, zie legenda naast de kaart voor verklaring van de symbolen /tekens).



•Dit heeft natuurlijk een enorme impact op de omgeving en onze flat!

Toen wij destijds onze flat kochten hebben we bestemmingsplannen van de omgeving bekeken en een daarvan is inderdaad een 15 lagen tellend flatgebouw bovenop Camera. Indien u wenst kunnen we u de ontwerptekeningen, destijds meegekregen van dienst RO/EZ, toesturen.

We weten niet of de gemeente dit oude plan wil verwezenlijken of mogelijk andere ideeën heeft voor woningbouw bovenop Camera, maar we zouden erg graag van u willen weten wat de gedetailleerde concrete plannen zijn voor Camera/Forum Images, Hereplein 73.

Hartelijke groeten,

[Redacted signature]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** zondag 13 september 2015 14:47

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode + woonplaats

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Telefoon

[redacted]

Uw reactie

als hoogbejaarde \*(86) is voor mij gebruik maken van een bus erg belangrijk. weliswaar maak ik ook gebruik van de deeltaxi, maar als ik naar de stad moet ga ik het liefs met de bus. in mijn mobiliteit ben ik beperkt (uitzaaiingen in mijn botten het risico van fietsen kan ik dus niet meer nemen. ook ben ik gauw vermoeid) maar omdat ik alleen zelfstandig woon doe ik mijn eigen boodschappen. en in het centrum van de stad is alles verkrijgbaar een genot als je met een bus de grote markt kunt bereiken. En u denkt nou ja ze is er niet lang meer, maar ik ben net onkruid dat niet vergaat, de uitzaaiingen zijn gestopt wegens de excellente medicijnen die nu verkrijgbaar zijn. En als hoogbejaarde is reizen met de bus bijna altijd mogelijk. aub hou de grote markt goed bereikbaar. neem ons dit niet af.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2015 11:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Dag Gemeente,

De meeste plannen vind ik er erg goed uitzien. Wel wil ik vragen waarom de Oosterstraat niet meer voor fietsers toegankelijk zal zijn (althans zo heb ik het begrepen). In mijn ogen is deze straat niet dusdanig druk, dat het relevant wordt om de fietsers eruit te bannen. Mijn vraag is: mag de Oosterstraat toegankelijk blijven voor fietsers?

Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** vrijdag 11 september 2015 0:49

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Hallo,

Een goede visie die zeker de stad Groningen aantrekkelijker zal maken en enkele problemen met betrekking tot de veiligheid en veiligheidsgevoel, zeer grote bussen over de kleine A-brug en krappe A-straat zal oplossen.

Vraag: Blijft de Westerhavenstraat bereikbaar per auto (voor bewoners)?

De kaart op pagina 72 suggereert van wel en als dit correct is dan is dit prettig en neemt dit vele zorgen van de bewoners weg en wordt er echt voldaan aan "Goed wonen in de Binnenstad".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 10 september 2015 17:16

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

L.S.,

Ik vind het een prima plan, dat de bussen verdwijnen uit het centrum, advies het centrum vrij baan voor voetgangers, leuke terrassen, dan wordt de binnen stad veel levendiger.

En komen er veel meer mensen naar het centrum, het is nu een en al bus, wat zorgt voor gevaarlijke situaties, dus goed plan zo snel mogelijk doorvoeren ook dat de stad veel schoner wordt, wat past bij het doel groningen schoon en duurzaam net als de andere grote steden in nederland.

Oosterstaat groenvoorziening, fontijnen op zijn frans, de gelkinge sraat hier ook in meenemen

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 10 september 2015 12:14

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Een plan met veel mooie woorden, maar daar blijft het vaak bij. Ik zie weinig concrete maatregelen. Veel is gebaseerd op aannames. Aantrekkelijker maken van een wandelroute verkleint de afstand tot het centrum niet en de gemakzuchtige mens pakt veel liever de fiets en slingert die ergens neer waar hij of zij moet zijn.

Ik denk dat de fietsers - met name de druk telefonerende jongeren en buitenlandse studenten die de verkeersregels niet kennen en anderen die ze gewoon aan de laars lappen- een grotere bedreiging zijn voor de verkeersveiligheid dan bussen.

Ik zie eigenlijk geen concrete maatregelen waardoor de toegang tot de stad van kwetsbare groepen als ouderen en gehandicapten is gewaarborgd. Dus zorg voor aanvullend vervoer : een soort hop on - hop off busje dat gratis rondrijdt.

De combinatie van fietsen en voetgangers lijkt leuk, maar veel fietsers letten niet op voetgangers ( maar wel op hun mobiel): een betere handhaving van de verkeersregels is een must. Geef de studenten tijdens de Keiweek bijvoorbeeld eens verkeersles.

U wilt een diverse bevolkingsopbouw. Zoals u de stad wilt ontwikkelen tot een groot pretpark waar altijd wat te doen is, vol festivals,evenementen en horecagelegenheden is dit geen stimulans voor ouderen om zich te vestigen. Vaak zijn deze de toenemende overlast van jongeren, lees studenten, zo zat dat ze uitwijken naar de buitenwijken of een plaats als Haren - laat staan dat ze dan de herrie van festivals in de binnenstad willen gaan opzoeken. Ook belemmeren de festivals en evenementen de toegankelijkheid voor bewoners.

Verder wi ik de aanbeveling doen de Werkmanbrug te verbreden of er een 2e naast te leggen. Treinreizigers met koffers e.d. en fietsers is geen gelukkige combinatie.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** woensdag 9 september 2015 21:23

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Ik ben van mening dat het schrappen van de buslijnen van en naar het centrum grote gevolgen heeft voor mensen die aangewezen zijn op rolstoel, slecht ter been zijn, lopen met krukken, visueel beperkten. Dit werpt een enorme drempel op de toegang van naar het centrum. De dichtstbijzijnde haltes zoals Schuitendiep, Zuiderdiep, Turfsingel, Westerhaven zijn niet goed bereikbaar. Ook schrappen van de halte Brugstraat, A straat Munniekeholm, heeft enorme gevolgen. Een enorme complicatie is ook de route vanaf het Schuitendiep naar het centrum met de Hondsrug er tussen. De Binnenstad moet bereikbaar blijven voor mensen met een beperking, geen obstakels bouwen voor de toegankelijkheid. Het maken van voetgangersgebied van de Ebbingestraat is ook erg onwenselijk omdat deze terreinen beschikbaar moeten blijven voor Taxivervoer. De gemeente wil ook taxi gebruikers stimuleren om de bus te nemen.

Ik begrijp dat de Binnenstad met de komst van het Forum een druk gebied gaat worden. Ik vind toch dat de bereikbaarheid voorop moet komen te staan. Het kan niet zo zijn dat mensen met een beperking helemaal niet meer in de Binnenstad kunnen komen omdat het Openbaar Vervoer onbereikbaar is en mensen gedwongen zijn om thuis te blijven. Het Gemeentebestuur wil toch dat mensen participeren? Het College verwacht dat de Groningse binnenstad in de toekomst veel meer bezoekers zal trekken en wil daarom alle ruimte voor voetgangers en fietsers geven en tijdens winkeltijden meer straten autovrij te maken. Daardoor kunnen Wmo vervoer de plaatsen niet meer bereiken en mensen met een beperking kunnen op veel plaatsen niet meer komen. Geef de mensen wel een kans zelfstandig te blijven en laat het Openbaar vervoer in de Binnenstad! Het is toch niet zo dat eerst de auto's uit de Binnenstad gaan en nu met dit college ook de bussen eruit?

Groningen, sept. 2015

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** woensdag 9 september 2015 20:26

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Bladzijde 42Route parkeergarage Damsterdiep Damsterkwartier-Binnenstad. De ondernemersvereniging Damsterkwartier juicht het toe dat het knelpunt bij het Schuitendiep/Steenstilbrug wordt opgelost door de nieuwe Kattendiepbrug. Fietsers en wandelaars die vanuit en naar het Damsterkwartier en Binnenstad bewegen zijn zo minder kwetsbaar op dit nu zo gevaarlijke en lastig over te steken kruispunt. De aanleg van een Fiets en Voetgangersbrug "Oosterhaven" kan ook om de diverse genoemde redenen zinvol zijn maar mag er naar het oordeel van de Ondernemersvereniging niet op gericht zijn wandel en fietsroutes te verleggen naar de Oosterkade.

Wel wordt gesuggereerd dat een impuls wordt gegeven aan de Oosterhaven maar tegelijkertijd zien we op het Fietsrouteplankaartje waarop de hoofd fietsroutes worden aangegeven dat deze niet meer langs Damsterplein of Nieuweweg loopt maar achterlangs langs het stille gedeelte waar parkeerterrein is en geen winkels uitkomende bij het nauwe straatje het Voormalig Klein Poortje wat ook de toegangsweg is naar de parkeerhavens aan de Oosterkade. Wij zijn bevreesd voor gevaarlijke verkeerssituaties aldaar er is geen ruimte voor fietsers en auto's tegelijk. Niet alleen wordt er daardoor weer een nieuwe gevaarlijke routing gecreëerd maar ook de ondernemers winkeliers en horecaexploitanten aan het Damsterplein en Nieuweweg worden ernstig benadeeld als wandel en fietsroutes worden verlegd.

Enerzijds begrijpen wij dat bij een Binnenstadvisie er aandacht wordt gegeven aan het zo snel en efficiënt mogelijk doorleiden van fietsers en wandelaars naar het centrum maar daarbij mogen de belangen van ondernemers in de Binnenstad buiten de diepenring niet worden geschaad. Ook het Damsterkwartier moet goed bereikbaar blijven voor fietsers en wandelaars.

In de afgelopen jaren hebben de ondernemers in het Damsterkwartier aanzienlijke investeringen gedaan in hun winkels en horecagelegenheden ervan uitgaande dat zowel wandelaars als fietsers in het voorbijgaan hen zouden aandoen.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat in het geheel niet aan de Binnenstad Oost is gedacht en alleen geprobeerd is het centrum gemakkelijker te voorzien van consumenten.

Wij pleiten er voor de wandel en fietsroute over het Damsterdiep en Nieuweweg te stimuleren en niet te verleggen naar de Oosterkade.

Wij maken uitdrukkelijk bezwaar tegen de fietsroute langs de Oosterkade.



Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

Verzonden: maandag 21 september 2015 10:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Beste gemeente,

Hierbij reageer ik op de Binnenstadsvisie. Wij zijn een gezin met twee kinderen en wonen aan de rand van de binnenstad. De afgelopen jaren hebben we de verandering van de binnenstad meegemaakt. Zo is het aantal evenementen dat gehouden wordt behoorlijk toegenomen; Winterwelvaart, Zomerwelvaart, muziekpodia voor de deur (op de hoek bij het water aan de Reitemakersrijge achter Minerva), 4 mijl, Nacht van Groningen etc etc. Dit is niet altijd even leuk, het bezorgt ons ook overlast. Geluid, fietsen die overal worden neergezet, en zelf niet met de auto bij ons huis kunnen komen. In de Binnenstadsvisie missen wij hoe daarin de balans wordt gevonden. Dit kan enerzijds door betere informatie te geven (vooraf) anderzijds door maximale geluidsniveaus in de buurt van woonbestemmingen vast te stellen.

Over het parkeren in de binnenstad willen we opmerken dat we het jammer vinden dat er geen bezoekerspas beschikbaar is, vooral nu de 'vrije' zondag ook betaald is geworden. We zouden willen pleiten voor een bezoekerspas voor 4 dagen/ maand of een gereduceerd parkeertarief in de parkeergarages voor onze bezoekers. Dit hoort naar onze mening ook bij een prettig woon en leefklimaat.

Daarnaast is het ons opgevallen dat er nauwelijks aandacht is voor kinderen in de Binnenstadsvisie. Er zijn scholen in het centrum (denk aan verkeersveilige schoolroutes) en ook belangrijke voorzieningen zoals de Bibliotheek en Vrijdag. We willen ervoor pleiten om daar meer aandacht aan te besteden. Daarnaast missen we nu speelgelegenheid in het centrum. Dit zou makkelijk kunnen, net als bijvoorbeeld in andere grote buitenlandse steden wel het geval is. Dit zou bij het Groninger Forum kunnen zijn, maar ook aan de Reitemakersrijge of bijvoorbeeld op het dak van de parkeergarage bij de Westerhaven of bij een terras.

In onze straat rijden ongeveer 5/6 vrachtagens per dag! Dit is milieuvervuilend, verkeersonveilig en de stoep wordt daardoor kapot gereden. In de Binnenstadsvisie is daar even aandacht voor. Maar ik vraag me af of daarbij ook rekening is gehouden met deze hoek van de binnenstad (Schuitemakersstraat / Westerkluft).

Tot slot: er is weinig aandacht voor milieu in de Binnenstadsvisie. Alleen bij het transportvervoer komt het aan de orde. We zouden er voor willen pleiten om hier meer aandacht aan te geven en duidelijker de doelstelling weer te geven en de wijze waarop je dat wilt bereiken. Hierbij denken we dan niet alleen aan groene gevels, meer bomen, wellicht een stadstuin, maar ook aan zonnepanelen/ straatverlichting op zonne-energie en bijvoorbeeld een beleid tav houtkachels om het binnenstadmilieu schoner te maken.

Met vriendelijke groet,

A thick, black horizontal bar used to redact the signature of the sender.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** maandag 21 september 2015 8:34

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

De Oosterstraat ondernemers scharen zich in meerderheid achter het voorstel om het verkeer (m.u.v. fietsers) uit de binnenstad te weren. Ee.a. hebben wij ook begin dit jaar aan ook al aan alle fracties in de gemeenteraad laten weten.

Namens de vereniging van Oosterstraatondernemers

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

Verzonden: zondag 20 september 2015 15:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fred Blaauw

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Het verplaatsen van het HOV busverkeer van de grote markt naar de diepenring zal niet bijdragen aan het verblijfsklimaat en woonklimaat aldaar. De oostelijke en noordelijke diepenring is nu al in de spits maar haar huidige twee banen voor het autoverkeer druk bezet. Met de beperking naar één baan voor het autoverkeer zal de druk des te groter worden. Als de bus er ook nog door moet wordt het des te erger.

De verlegging van de busroute zal dan ook bijdragen tot extra verkeerslawaaï en uitlaatgassen op de betreffende route. Voor het lokale autoverkeer met bestemming binnenstad is er geen alternatieve route beschikbaar. Het kan ook nadelig werken voor de verkeersveiligheid voor de fietsers die van de route gebruik maken. Met name voor de vele scholieren die hier langs moeten.

Het busverkeer op deze route zal extra trillingen met zich mee brengen die schadelijk zijn voor de bebouwing en de vele monumentale panden langs de diepenring.

Wat de Grote Markt betreft zou het weghalen van de bushaltes daar als effect kunnen hebben dat dit plein verandert van een levendige drukke plek naar een rustig plein met een kale indruk. De Grote Markt is altijd het hart van de stad geweest. Het weghalen van mogelijkheid voor buspassagiers om dit als startpunt te gebruiken om uit te zwerven in de binnenstad is naar mijn mening een strategisch foute keuze. Het psychologisch effect van de bestemming Grote Markt als bushalte voor de OV reiziger wordt onderschat. Het netto effect zou kunnen zijn dat minder mensen de binnenstad bezoeken.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** zaterdag 19 september 2015 13:53

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Onderwerp: verkeer en veiligheid.

Ik begrijp dat de gemeenteraad overweegt om bussen uit de binnenstad te gaan weren. Het argument veiligheid speelt daarbij een rol.

Mijn verzoek is om ook eens te kijken naar de onveiligheid die de veelheid aan (tot 10-dik) op stoepen geparkeerde fietsen oplevert. Dagelijks moeten wij als voetganger op weg naar ons werk van voetpad naar weg uitwijken om er nog door te kunnen. Wij wonen nu 15 jaar in de stad en dit probleem neemt hand over hand toe. Ook leidt dit tot vervuiling van de stoepen die door de gemeente niet meer geveegd kunnen worden als er permanent fietsen op gestald worden.

Volgens ons zou de gemeente eens wat moeten gaan doen om deze fietsparkeeroverlast te beperken door:

1. studentenhuisjesmelkers te gaan verplichten om fietsenstallingen in te richten, Het zou al heel wat zijn als er bij afgifte van de vergunning tot kamerverhuur op dit punt eens eisen gesteld zouden gaan worden.
2. op de openbare ruimte geparkeerde fietsen die gevaar opleveren in beslag te nemen of zijn minst te laten verwijderen.

Bij voorbaat dank voor het meenemen van dit punt in de besluitvorming!

Hoogachtend,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** vrijdag 18 september 2015 19:31

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Oogvereniging regio Groningen

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

Oogvereniging regio Groningen

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Hierbij onze definitieve reactie op de visie binnenstad groningen.

Geacht college,

De Oogvereniging is de landelijke belangenorganisatie van blinden en slechtzienden in Nederland. Eén van de belangrijke thema's waarmee de vereniging zich bezighoudt, is een zo goed mogelijke mobiliteit voor blinden en slechtzienden.

Via verschillende kanalen is de Oogvereniging regio Groningen geattendeerd op de plannen van de gemeente Groningen om in de toekomst het centrum van de stad vrij te maken van bussen. De bedoeling van de gemeente om het centrum zo mooi mogelijk voor iedereen te maken is natuurlijk goed. Het zou daarom zeer te betreuren en ook niet aanvaardbaar zijn wanneer verscheidene doelgroepen, zoals ouderen en (visueel) gehandicapten, grote problemen zouden ondervinden, wanneer zij het centrum willen bezoeken. Het is behoorlijk ver lopen vanaf Turfsingel of Gedempte Zuiderdiep, zeker als we bedenken dat de Grote Markt hoger ligt dan de Diepenring.

Op het Wmo-vervoer wordt de laatste jaren ook bezuinigd en het is steeds moeilijker hiervoor een pasje te krijgen. Wij beschouwen het tevens als onjuist dat mensen ertoe gestimuleerd worden met het openbaar vervoer in plaats van de Wmo-taxi te reizen, maar dat het gebruik van het openbaar vervoer de facto wordt onmogelijk gemaakt.

Wij hopen in de toekomst te kunnen blijven genieten van het centrum van Groningen en wij doen een dringend beroep op u hiermee rekening te houden bij de plannen voor de bereikbaarheid hiervan. Wij zijn gaarne bereid deze brief bij u toe te lichten.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Voorzitter van de Oogvereniging regio Groningen

Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

Verzonden: vrijdag 18 september 2015 16:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED], namens ondernemers schuitendiep

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geacht College,  
De gezamenlijke horeca ondernemers gevestigd aan het Schuitendiep ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]) willen graag reageren op de inspraakversie van de binnenstadvisie van juni 2015.

Wij zijn blij dat de gemeente haar ambities formuleert in een duidelijke visie waarin naar voren komt wat de plannen zijn voor de toekomst zoals het klaarmaken van de binnenstad voor de toekomst. De voetganger krijgt ruim baan en het voetgangersgebied zal worden uitgebreid met attractieve looproutes. Zo wordt gesteld dat het Damsterdiep ook tot deze routes behoort.

De gemeente stelt in haar visie dat de diepenring de kroon is op de binnenstad en gezien mag worden. De verblijfs- en verkeersfunctie van de diepenring zal beter gecombineerd kunnen worden zodat deze onderdeel zal uitmaken van de binnenstad. Het openbaarvervoer zal onderdeel gaan uitmaken van de diepenring en als route gebruikt gaan worden. De gemeente wil de bezoekers direct het gevoel geven dat ze in de binnenstad zijn en is het plan om de nieuwe haltes aan de diepenring te plaatsen en de looproute naar de Grote Markt op een gastvrije en aantrekkelijke manier vorm te geven. Graag geven wij als ondernemers onze visie op deze visie.

Wij zijn blij dat de gemeente de diepenring een kwaliteitsimpuls wil geven. Dit is ook hard nodig. Wij merken dat het Schuitendiep afgelopen jaren afneemt qua traffic van voetgangers en de aantrekkelijkheid achteruit gaat. Op veel plaatsen in de binnenstad word veel aan kwaliteitsverbetering en aantrekkelijkheid gedaan, wat een goede zaak is, echter willen wij als ondernemers graag ook een slag maken want dat is nodig en die mogelijkheden zijn er ook.

Wij lopen al jaren aan tegen het probleem van de zogenaamde "racebaan" van de diepenring, er wordt te hard gereden waardoor er gevaarlijk situaties ontstaan.

Onderstaand de punten die wij graag aanbrenge:

- Versmalling van de rijbaan met hierbij een gedeelte voor een fietspad
- Verbreding van het trottoir

- Parkeerplaatsen verdwijnen aan het water waardoor terras mogelijk wordt met meer groen
- Openbaar toilet verdwijnen/verplaatsen
- Fietsenrekken bij de bruggen en studentenverenigingen
- Stimuleren looproutes Schuitendiep
- Afvalcontainers ondergronds want momenteel veel stank en ongedierte
- Bushaltes net voor of na de terrassen

De diepenring, bij het Schuitendiep, heeft afgelopen jaren weinig impuls gehad en is kwalitatief er niet op vooruit gegaan. Wij zien hier vele verbeterpunten in om kwalitatief een slag te maken en de aantrekkelijkheid te verhogen.

De binnenstad van Groningen herbergt grote economische en ruimtelijke belangen waar voor iedereen een aangenaam verblijfsklimaat gecreëerd zal moeten worden. Wij hopen, door middel van deze inspraak mee te kunnen denken aan de goede invulling van de binnenstad van Groningen.

Uiteraard gaan wij graag nader in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Namens de ondernemers schuitendiep,

[Redacted signature]



**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 18 september 2015 12:29

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Wij zijn een groep mensen die bij elkaar is gekomen vanuit de G1000 in juni. We hebben ons aangesloten bij het idee "Centrum met Allure". We hebben gezien dat veel van onze ideeën in de visie Bestemming Binnenstad te vinden zijn. We hebben ons afgevraagd op welke manier wij een bijdrage kunnen leveren.

We kunnen onze eigen ideeën ontwikkelen en suggesties doen. We kunnen ook functioneren als klankbordgroep; we willen sparringpartners zijn van de plannenmakers van de gemeente.

Wat betreft onze eigen visie; we hebben een aantal speerpunten op een rijtje gezet.

1. meer bomen
2. meer bankjes
3. minder rommeligheid
4. beter fietsparkeren
5. fontein
6. Grote Markt aantrekkelijker
7. verbinding leuke plekken, ook visueel
8. kunstwerken
9. verlichting (voorbeeld station Europapark)
10. jeugd; plek voor jongeren

Dit zijn slechts een aantal van de vele ideeën die op tafel kwamen tijdens de G1000-bijeenkomsten. Wij hebben nog niet de tijd gehad om de punten verder uit te werken of om inhoudelijk te reageren op de visie Bestemming Binnenstad.

We hopen op een vruchtbare samenwerking voor een fijn centrum.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 18 september 2015 9:26

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Voor de binnenstadsvisie pleit ik ervoor om toch - eens per uur - vanuit de wijken een bus te laten rijden die het centrum aandoet. Dan blijft de binnenstad bereikbaar voor mensen die niet goed ter been zijn en die afhankelijk zijn van de bus. Er rijden dan veel minder bussen door de binnenstad als nu, maar de stad blijft dan toch ook voor hen bereikbaar.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 17 september 2015 16:52

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Goedendag,

Graag teken ik bezwaar aan tegen de plannen van de gemeente om de bussen van de binnenstad naar de diepenring te verplaatsen.

Ons restaurant is gevestigd aan de diepenring, Schuitendiep 42. Het Schuitendiep is op onze locatie opgebouwd uit een 1-1,5 m brede stoep, een tweebaansweg (50 km), parkeerplaats, boom en Schuitendiep. Momenteel rijdt er enkel autoverkeer over het Schuitendiep en geen Openbaar Vervoer. Ik vind de verplaatsing van het busverkeer naar de diepenring bezwaarlijk om de volgende redenen:

#### 1) Schade aan het pand

Ons pand is gebouwd rond 1610. Als er nu een bus langs rijdt, trilt het hele pand en als gevolg hiervan valt het gas uit. Ook zijn er regelmatig kandelaars, bloempotten en andere objecten van de tafel/werkband oid getrilt. Ons pand is niet gebouwd voor dit soort verkeer en wij zijn bang voor beschadigingen.

Quote uit Bestemmingsplan Binnenstad:

Van gevel tot gevel, is in de binnenstad zware fundering aangebracht onder de bestrating om specifieke vraagstukken ten aanzien van laden en lossen mogelijk te maken. Een van de redenen is dat het openbaar vervoer ook door het centrum rijdt.

Wordt er ook een zware fundering aangebracht onder de panden aan het Schuitendiep? Want als het busverkeer verplaatst wordt, lijkt met dat een enorme belasting is voor de panden aan de weg?

#### 2) Geluidsoverlast

Als we bij mooi weer de voordeur openzetten kun je elkaar op sommige momenten

niet verstaan vanwege het geluidsoverlast. De afstand van binnen naar buiten is zo kort omdat het pand direct aan de weg staat, dat dit overlast veroorzaakt. Als straks ook het busverkeer voor onze deur langs rijdt, wordt dit alleen maar erger. Op dagen dat ons terras buiten staat, zal de situatie zelfs onhoudbaar worden en is het zeer waarschijnlijk dat men niet eens op ons terras wil zitten.

Quote uit Bestemmingsplan Binnenstad:

In en langs het plangebied liggen 50 kilometerwegen zoals het Schuitendiep, Turfsingel, Spilsluizen en Westersingel. Alle 50 kilometerwegen vallen onder de werkingssfeer van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting vanwege deze wegen op nabijgelegen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen kan op een aantal drukke punten hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

Wij zijn er van overtuigd dat deze nog hoger wordt en vragen hierom van te voren een gedegen onderzoek in het kader van de Wet Geluidshinder te doen.

### 3) Stank / verkeersoverlast

Ondanks dat de rijbaan aan het Schuitendiep van 2-baans naar een 1-baansweg gaat, is de afstand tot de panden nog steeds erg kort. Er zijn al vele dagen/momenten geweest dat het busverkeer vanwege activiteiten op de Grote Markt is verplaatst naar de Diepenring. Het gevolg is altijd gelijk. Het verkeer komt vast te staan en de motor blijft draaien. Hierdoor ontstaat niet alleen een vervelende situatie met een ontsierend straatbeeld, toeterende auto's en gevaarlijke situaties door fietsers die tussendoor gaan. Ook veroorzaken deze situaties veel stank.

Wij willen voorstellen van te voren een Verkeersmeet systeem te plaatsen zodat kan worden nagegaan hoe de huidige verkeerssituatie is en hoe deze zal eruit zal zien met het busverkeer erbij.

Voor de actualisatie van het bestemmingsplan Binnenstad is nagegaan wat de concentraties zijn van de luchtverontreinigende stoffen en of er luchtkwaliteitsnormen worden overschreden.

Wij zouden graag weten wat de concentraties zijn?

In de smalle stenige straten binnen de Diepenring is weinig ruimte voor bomen. De bomen die er momenteel wel staan koesteren we en hebben we daarom allemaal onderdeel laten uitmaken van de hoofdstructuur van de stad

### Parkeren

Wij stellen voor de parkeerplaatsen te verwijderen en mensen te stimuleren te parkeren in de parkeergarages.

Quote Bestemmingsplan Binnenstad:

Doordat voor OV-reizigers een goede overstap op bus of trein bij zogenaamde

overstapknooppunten van groot belang zijn, rijden op sommige momenten meerdere bussen achter elkaar aan. Door dit gegeven zijn relatief lange haltevoorzieningen noodzakelijk. Dat is vooral merkbaar bij de Grote Markt

Hoe wordt dit opgelost? Wordt het Schuitendiep één lange haltevoorziening?

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** donderdag 17 september 2015 13:13

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Ik vind het plan positief. Maar ik maak me zorgen over mensen die door ouderdom of gebrek slecht ter been zijn.

Voor hen wordt de binnenstad slecht bereikbaar en daar zouden oplossingen voor gezocht moeten worden.

Misschien in de vorm van mini stadsbusjes?

Ook voor mensen die in het centrum wonen wordt het lastiger. Mijn vriend, oud en slecht ter been, moet te lang lopen naar een bushalte of naar een taxi die tot nu toe gewoon voor de deur komt.

Taxi's moeten echt bij iedereen kunnen komen.

U kunt taxi's ontheffingen geven voor het centrum.

Ik haal hem wel eens op met mijn auto, maar dat kan straks niet meer. Zeker als we op vakantie gaan en er bagage mee moet, wordt het een probleem.

dus mijn verzoek is: oplossingen zoeken voor ouderen en gehandicapten.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [mailto:noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** dinsdag 15 september 2015 9:16

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

De bussen wren uit de binnenstad geeft niet alleen fietsers, maar ook brommers en scooters vrij spel.

Mijns inziens wordt het voor de voetgangers dan eerder gevaarlijk dan dat ze plezierig kunnen wandelen.

Bovendien wordt de binnenstad voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn moeilijker bereikbaar. Ze

worden geacht eerst een stuk te lopen om het stadshart te bereiken.

Al met al sta ik zeer huiverig tegenover deze plannen.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

**Verzonden:** maandag 14 september 2015 17:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Ik vind het geen goede zaak als de Grote Markt niet meer met de bus te bereiken zou zijn.

Niet zozeer voor mijzelf, maar voor mensen die minder goed ter been zijn en buiten het centrum wonen.





OV-Consumentenplatform Groningen  
Postbus 189  
9400 AD Assen  
ovconsumentenplatform@ovbureau.nl  
www.ov-consumentenplatform.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders van Groningen  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Datum 16 september 2015  
Ons kenmerk CP-G 16092015  
Onderwerp Bereikbaarheid Grote Markt en Aa-kerkhof (2)

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no: 5259539	Routing
Ingek. 17 SEP. 2015	
Dossiernr.	SDG/Bissing
Archief	te scan naar PRO/fubber.

Geacht college,

Wij danken u voor uw reactie van 6 augustus op onze brief van 19 mei m.b.t. het openbaar vervoer in de Binnenstad, waarin u –nog- niet inhoudelijk ingaat op onze zorgpunten, maar zegt ons te zullen uitnodigen voor overleg (dat inmiddels is afgesproken op 22 september a.s.). Daaraan voorafgaand, en omdat wij inmiddels kennis hebben kunnen nemen van uw plannen ('Bestemming Binnenstad' inspraakversie 06/2015) geven wij u hierbij een nadere reactie:

Het OV Consumentenplatform Groningen volgt de ontwikkelingen in de Binnenstad met belangstelling en enige zorg. Vanuit onze rol als officieel adviesorgaan op het gebied van openbaar vervoer in de provincie Groningen willen wij graag bij het onderzoek en de planvorming m.b.t. het openbaar vervoer in de Binnenstad van Groningen betrokken worden. Wij bieden u aan om met een delegatie van ons platform mee te denken en onze expertise in te brengen bij de planvorming door deelname in de projectorganisatie.

We zijn het eens met het streven naar een prettig verblijfsklimaat. Het onderzoek en de planvorming zouden wij willen toetsen aan het uitgangspunt dat de binnenstad (o.a. Grote Markt en A-Kerkhof) van Groningen op een veilige, aantrekkelijke en betrouwbare manier bereikbaar blijft per openbaar vervoer.

Hieronder nemen we een aantal passages over uit "Bestemming Binnenstad" die voor ons belangrijk zijn. Daarna volgt onze reactie.

*Toegankelijkheid ouderen en mensen die slecht ter been zijn*

*"We verwachten dat de binnenstad toegankelijker wordt voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn, omdat we het aantal gevaarlijke oversteekpunten en conflicten met zwaar verkeer sterk verminderen en we aanlooproutes naar de nieuwe haltes toegankelijker gaan inrichten. Dit doen we conform de TORI-werkwijze (Toegankelijke Openbare Ruimte voor Iedereen), inmiddels onderdeel van onze reguliere werkprocessen. Dit biedt ook kansen de openbare ruimte aantrekkelijker te maken voor ouderen en kindvriendelijker in te richten. We zijn ons er wel van bewust dat de bereikbaarheid per bus voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn en die géén beroep kunnen doen op aanvullend WMO-vervoer onder druk staat. We gaan hiervoor bij de uitwerking op zoek naar een passende oplossing."*

*Westerhaven en Munnekeholm*

*"Met de komst van een internationale retailer naar de Westershaven neemt het aantal passanten (te voet en op de fiets) naar verwachting toe en wordt de problematiek nijpender. Dat lossen we op door deze route, die voert langs een prachtig monumentaal deel van de binnenstad, te ontdoen van busverkeer en asfalt. De openbare ruimte wordt volledig gericht op voetgangers en fietsers. Ook de Munnekeholm wordt na het verdwijnen van het busverkeer heringericht."*

*Diepenring*

*"Voetgangers en fietsers ruim baan geven is alleen mogelijk als we ingrijpen in andere verkeersstromen. Om voetgangers en fietsers daadwerkelijk meer ruimte te geven, wijzigen we de OV-structuur. Met het wijzigen van de busstructuur is het centrum van de stad nog steeds goed per openbaar vervoer bereikbaar, maar worden drukke loop- en fietsroutes en pleinen zo min mogelijk doorsneden en geven we de verblijfskwaliteit een enorme impuls. Om bezoekers direct het gevoel te geven dat ze in de binnenstad zijn willen we de nieuwe haltes aan de Diepenring en de looproutes naar de Grote Markt op een gastvrije en aantrekkelijke manier vormgeven. Zodat de Diepenring écht onderdeel wordt van het centrum en bezoekers direct het gevoel hebben dat ze in de binnenstad zijn."*

#### **Grote Markt en A-Kerkhof**

*"Om reizigers met het OV snel en comfortabel naar de binnenstad te vervoeren, kiezen we voor nieuwe tracés met bushaltes direct bij of op korte loopafstand van het kernwinkelgebied en de belangrijkste attracties. Daarmee zorgen we voor een vlotte bediening en goede aanvoer en spreiding van reizigers over de binnenstad. Onze voorstellen voor nieuwe rijroutes zijn wat betreft reistijd en exploitatie, zo blijkt uit berekeningen, licht positief. Daarnaast hebben we onderzocht hoe de binnenstadsbezoeker de in- en uitstaphaltes aan de Grote Markt en het A-Kerkhof gebruikt. Daaruit blijkt dat deze haltes veelal niet de eindbestemming zijn, maar dat busreizigers uitzwermen over de binnenstad. We verwachten niet dat een andere situering van de centrumhaltes, zoals door ons wordt voorgesteld, zal leiden tot minder gebruik van het OV naar de binnenstad. De gastvrije, aantrekkelijke en toegankelijke haltes liggen in ons voorstel nog steeds direct bij of op zeer korte afstand van het hart van de stad en bovendien aan aantrekkelijke looproutes. Bovendien kan het vergroten van de aantrekkelijkheid van de binnenstad leiden tot meer bezoekers; ook bezoekers die gebruik maken van het OV."*

#### **Nieuwe buslijnen**

*"Het centrum van Groningen wordt bediend door stadsbuslijnen aan de westkant van de binnenstad en met hoogwaardig openbaar vervoer (HOV-buslijnen) langs de oostkant. De belangrijkste wijzigingen in de door ons voorgestelde nieuwe routes:*

##### **HOV-buslijnen**

*Nieuwe binnenstadsroute: Hoofdstation > Hereplein > Gedempte Zuiderdiep > Gedempte Kattendiep > Schuitendiep > Turfsingel > W.A Scholtenstraat*

*Dit betekent dat er geen bussen meer rijden in de Oosterstraat, Gelkingestraat, Oude Ebbingestraat en Nieuwe Ebbingestraat. Ook op de Grote Markt verdwijnt het busverkeer. We realiseren een nieuwe brug tussen het Gedempte Kattendiep en het Schuitendiep. De bussen halteren op het Gedempte Zuiderdiep. Aan de Turfsingel (bij de schouwburg en bij het provinciehuis) realiseren we nieuwe bushaltes. Deze haltes liggen op zeer korte afstand van het kernwinkelgebied. De Sint Janstraat wordt heringericht als voetgangersroute van de nieuwe bushaltes naar de Grote Markt. Het Schuitendiep en de Turfsingel worden conform de Visie Diepenring heringericht. Er komt één rijbaan voor auto's en bussen, met daarnaast een fietsstrook.*

##### **Stadsbus**

*Nieuwe binnenstadsroute: Hoofdstation > Hereplein > Gedempte Zuiderdiep > Stationsstraat > Emmaplein > Ealdersingel > Westerhaven > A-weg > Westersingel*

*Dit betekent dat er geen bussen meer rijden in de Brugstraat en de A-straat. Ook op het A-Kerkhof en in de Munnekeholm verdwijnt het busverkeer. Aan de A-weg op de kop van de Westerhaven (ter hoogte van de Westersingel) realiseren we nieuwe bushaltes. Deze liggen direct bij het entreegebied Westerhaven en aan het begin van de voetgangersroute naar het centrum: de route A-straat/Brugstraat. De bussen op deze ov-lijnen halteren ook op het*

*Zuiderdiep. De Westerhaven en de Eeldersingel worden heringericht zodat het OV hier goed kan doorstromen."*

In dit kader hebben we de volgende opmerkingen en vragen.

1.  
Er verdwijnen veel buslijnen en -haltes uit de binnenstad. Daardoor wordt de bereikbaarheid per openbaar vervoer van de binnenstad minder. Los van bereikbaarheid in loopafstand en -tijd neemt de psychologische afstand toe. Het gevoel dat je als OV-reiziger een directe verbinding hebt met de "binnenstad van Noord-Nederland" speelt een belangrijke rol bij de keuze voor het gebruik van de bus. Wij vragen ons daarom af of dit niet tot minder gebruik van het OV zal leiden.
2.  
In het bijzonder voor mensen die slecht ter been of visueel beperkt zijn, verwachten wij problemen. U heeft daar in het plan geen goede oplossing voor. Wmo-vervoer is voor deze doelgroepen maar deels van toepassing. Ook komen veel bezoekers van de binnenstad uit andere gemeenten, waar Wmo-vervoer naar de binnenstad van Groningen niet wordt vergoed. Taxivervoer is voor velen binnen deze doelgroepen niet betaalbaar.
3.  
U schrijft "... hebben we onderzocht hoe de binnenstadsbezoeker de in- en uitstaphaltes aan de Grote Markt en het A-Kerkhof gebruikt.". Graag ontvangen wij de betreffende informatie.
4.  
Als er voor gekozen wordt om het verlies van OV in de binnenstad te compenseren met "een klein busje" wijzen wij u er op dat het overstappen door veel OV-reizigers als "oncomfortabel" wordt gezien. Bovendien ontstaan dan alsnog kruisingen met voetgangersstromen en is de exploitatie naar verwachting relatief duur.
5.  
Onze inschatting is dat de nieuwe buslijnen via de Diepenring tot langere reistijden en daarmee stijgende exploitatiekosten zullen leiden. De Diepenring is relatief smal en druk en zal naar verwachting tot een lage rijsnelheid leiden.
6.  
Voor automobilisten zullen enkele parkeergarages beschikbaar zijn die dichter in de binnenstad zijn gesitueerd dan de bushaltes. Psychologisch kan het daardoor aantrekkelijker gevonden worden om per auto naar de binnenstad te reizen dan per bus.
7.  
In het plan worden geen alternatieven genoemd. Zijn deze niet onderzocht? Is ook een tunnel of verlaagde busbaan bij de Grote Markt overwogen? Is overwogen om *minder* buslijnen via de Grote Markt en Aa-kerkhof te laten lopen (in plaats van *geen* buslijnen)?
8.  
Heeft u ook overwogen de tarieven voor het busvervoer vanaf de transferia te verlagen of gratis te maken? Of andere maatregelen om reizen met het OV aantrekkelijker te maken zoals meer (snelle) busbanen?
9.  
Is er een vergelijking gemaakt met de oplossingen van andere steden voor vergelijkbare problemen?

Samengevat hebben wij de indruk dat de OV-reiziger met het gepresenteerde plan de Binnentad minder goed kan bereiken en dat daarvoor onvoldoende compenserende maatregelen worden getroffen.

Vanwege het regionale en politieke belang van het onderwerp sturen wij deze brief aan het college van Burgemeester en Wethouders van Groningen, en in afschrift aan de Raad van Groningen, Provinciale Staten van Groningen, Provinciale Staten van Drenthe en het Dagelijks Bestuur van het OV-bureau Groningen Drenthe.

Uw reactie wachten wij met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Waarnemend voorzitter OV-Consumentenplatform Groningen



[Redacted]

Waarnemend voorzitter OV-consumentenplatform Groningen



[Redacted]

voorzitter OV-consumentenplatform Drenthe

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan

- de Raad van Groningen
- Provinciale Staten van Groningen,
- Provinciale Staten van Drenthe
- het Dagelijks Bestuur van het OV-Bureau Groningen-Drenthe

Van: [REDACTED]  
Verzonden: 19-9-2015 12:08  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: reactie binnenstadvisie

[REDACTED]  
ik weet niet of het gelukt is om via het inspraakformulier onze reactie op de binnenstadvisie bij de gemeente te krijgen. Na het 'verzenden' krijg ik namelijk een leeg scherm. Voor de zekerheid stuur ik onze reactie daarom ook naar jou.

groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

### Reactie Binnenstadvisie

De bewonersvereniging Het A-Kwartier is erg blij met de plannen die de gemeente heeft om de binnenstad nog leefbaarder en aantrekkelijker te maken. Het historisch karakter van de binnenstad verdient het om goed tot zijn recht te komen met mooie brede straten waar gemoedelijk en veilig geflaneerd kan worden.

We beseffen dat het realiseren van dergelijke ambitieuze plannen een complexe puzzel is die niet iedereen in alle opzichten tevreden kan stellen. Via deze inspraakprocedure willen we naast het uitspreken van ons draagvlak voor de visie, de gemeente ook een aantal aandachtspunten meegeven.

#### Bus:

De bussen uit de binnenstad en dan met name uit het deel A-kerk, A-straat-Brugstraat, is een voorstel waar het merendeel van de stadgers, ondernemers, en bezoekers van zal profiteren. We delen echter de zorg die de gemeente ook heeft mbt ouderen, gehandicapten (met name visueel gehandicapten blijken moeite te hebben met een straatinrichting zonder troittoirs) en mensen die slecht ter been zijn en die geen beroep kunnen doen op aanvullend WMO-vervoer. We vertrouwen erop dat de gemeente in overleg met vertegenwoordigers van deze groepen tot passende oplossingen komt.

#### Fiets:

Het is fijn dat de fietser alle ruimte krijgt om te fietsen. Groningen is immers een fietsstad. Er zijn wat ons betreft drie aandachtspunten: 1. de fietser 2. zijn/haar fiets 3. de fietsroutes. De fietser fietst er in de stad rustig op los. Verkeersregels, zoals stoppen voor een zebra en het dragen van fietsverlichting, worden veelvuldig aan de laars gelapt en fietsen worden geparkeerd zoals het de gebruiker uitkomt. Naast handhaving (op met name fietsverlichting, dat kost tegenwoordig echt niets meer, maakt het leven van de fietser een stuk veiliger en die van de automobilist een stuk aangener), vinden we het belangrijk dat de gemeente blijft investeren in parkeerplaatsen voor fietsen, parkeergedrag en het verwijderen van fietsen

(of wat daar van over is) die het straatbeeld ontsieren. Voor wat betreft de fietsroute merken we ten eertse op dat fietsen op de Hoge der A een ramp is en blijft en dat we hopen dat de gemeente ooit met een werkbare oplossing komt (bijv. een fietsstrook). Ten tweede wijze we erop dat de voorgestelde fietsroute over de Plantsoenbrug linksaf de Westerbinnensingel op O.I. leidt tot een gevaarlijke verkeerssituatie, omdat op die kruising auto's, fietsers en bussen elkaar lijken te blijven kruisen. Bovendien lijkt die route niet logisch, omdat fietsers waarschijnlijk kiezen voor de kortste route en dus de voorkeur zullen blijven geven aan de Westersingel.

Auto:

Wat we missen in de Binnenstadvisie is een visie op het lokale bestemmingsverkeer en parkeren (!). Uit de Binnenstadvisie wordt niet duidelijk wat straks nog wel/niet mag (mag je straks met de auto nog wel over de Lage der A en door de Visserstraat of niet? Waar mag je nog parkeren en waar niet meer?).

Voor bezoekers zijn er in en rondom de binnenstad zeer veel mogelijkheden om de auto te parkeren danwel via P+R voorzieningen de binnenstad te bereiken. Voor bewoners wordt het steeds lastiger een plekje te vinden voor de auto na een 'long day at the office'. We maken ons vooral zorgen over de consequenties die het realiseren van de Diepenringplannen met zich meebrengen. Alhoewel die plannen reeds zijn vastgesteld, is er nog steeds geen oplossing voor het verdwijnen van een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen. De bewoner met auto dreigt daarmee de stad uitgejaagd te worden, terwijl dat inwoners zijn die de stad (ook) moet koesteren. Immers, het gaat hier om stadgers die veelal langere tijd in de stad wonen, een baan hebben, een eigen huis hebben (en onderhouden), kinderen hebben. Kortom: inwoners die de stad naast alle studenten ook nodig heeft. We hopen dat de gemeente in samenspraak met bijv. de universiteit, het noorderpoortcollege en andere organisaties met parkeerplaatsen (die 's avonds en in de weekenden niet worden gebruikt), tot creatieve oplossingen kan komen om een voldoende aantal parkeerplaatsen voor stadgers te behouden.

Tot slot:

1. De gemeente wil de binnenstad geschikt maken voor festivals en evenementen. Alhoewel een bruisende stad meer vertier geeft dan een slapende stad, we willen wel graag aandacht vragen voor de overlast die dergelijke activiteiten met zich meebrengt. Met name geluidsoverlast (harde muziek, zelfs als er geen publiek meer voor is, parkeerproblemen, etc. is een terugkerende ergenis voor bewoners, met name waar de evenementen niet specifiek gericht zijn op de bewoners. Een stad met 'voortreffelijk woonklimaat' vraagt om een goed doordacht beleid t.a.v. festivals en evenementen.

2. We zijn zeer ingenomen met het voornemen van de gemeente om het kamerverhuur beter te reguleren. We vragen via deze weg dan ook om het beleid voor kamerverhuur snel uit te werken.

We vertrouwen erop met dit schrijven een constructieve bijdrage te leveren aan het debat over de Binnenstadvisie en hopen de eerste concrete veranderingen in 2016 te mogen bewonderen.

Met vriendelijke groet,

Namens Buurtvereniging Het A-Kwartier



Voorzitter



Gemeente Groningen  
College van B&W  
Afdeling Projectmanagement  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

GEMEENSCHAPPELIJKE UNIVERSITEIT GRONINGEN	
Page no. 525/299	Route
Ingaak 16 SEP. 2015	PRO/ hubbere
Doss. n.	
Arch.	

Broerstraat 5  
9712 CP Groningen  
Postbus 72  
9700 AB Groningen

www.rug.nl/vgi

Behandeld door

Datum  
15 september 2015

Ons kenmerk  
VGI/15.11815

Onderwerp  
Reactie op inspraakversie Bestemming Binnenstad juni 2015

Geacht College,

Wij hebben kennis genomen van de nieuwe Bestemming Binnenstad van juni 2015 zoals neergelegd in de inspraakversie. Wij kunnen ons vinden in uw zienswijze waarbij de binnenstad voetgangersgebied wordt en waarbij de fietsroutes er doorheen lopen.

Wij hebben twee verzoeken met betrekking tot de bereikbaarheid voor auto's aangaande de Oude Boteringestraat tussen de Poststraat en de Rode Weeshuisstraat en de Rode Weeshuisstraat.

- 1) Oude Boteringestraat tussen Poststraat en Rode Weeshuisstraat  
De Universiteitsbibliotheek, het Groninger Instituut voor Archeologie en in de toekomst ook de Faculteit Rechtsgeleerdheid (gebouw Openbare Bibliotheek) zijn voor hun bedrijfsvoering afhankelijk van de routing via de Poststraat. De aanrijroute loopt via de Oude Kijk in 't Jatstraat – Broerstraat - Poststraat en eruit via de Oude Boteringestraat. De Poststraat is te smal om te keren. Wij verzoeken u het gebied tussen de Poststraat en de Rode Weeshuisstraat toegankelijk te maken voor autoverkeer.
- 2) Rode Weeshuisstraat  
De universiteit heeft ook een locatie van de Faculteit der Letteren in de Rode Weeshuisstraat. Volgens de kaart op bladzijde 72 is deze straat voor autoverkeer éénrichtingsverkeer. Wij verzoeken van deze straat tweerichtingsverkeer te maken zoals dit ook voor het taxiverkeer geldt, zie de kaart op bladzijde 64 van de inspraakversie Bestemming Binnenstad.

Wij stellen het op prijs indien u deze twee wijzigingen in uw planvorming wilt aanbrenge. Wij beseffen dat er door de bezoekers van de universiteit grote druk wordt gelegd op de betreffende straten en beogen zo de bereikbaarheid van onze gebouwen in tact te laten.

Met vriendelijke groet,  
het hoofd van de afdeling Vastgoed en Investeringsprojecten,



51

**Van:** Raad  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2015 9:46  
**Aan:** DIV Groningen  
**Onderwerp:** FW: Voor Iedereen (!) Toegankelijke Binnenstad  
**Bijlagen:** 2015-02-18 ARGB-advies Toegankelijke Binnenstad.pdf

Kraupel

Inboeken en retour griffie, ook kopie naar college

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2015 13:30  
**Aan:** Raad  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Voor Iedereen (!) Toegankelijke Binnenstad

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 5044190	Routing
Ingek. 12 JUNI 2015	SDCI
Dossiernr.	toeribusd
Archief	

wfh v kraupel ✓  
wfh v/d Solaaf ✓

Geachte leden van de gemeenteraad van Groningen,

In de lokale media verschijnen de laatste tijd met enige regelmaat positieve reacties op de concept-plannen om de bussen van de Grote Markt te weren.  
Wij willen graag een tegengeluid laten horen.

Op 18 februari 2015 heeft de Gemeentelijke Adviescommissie voor het Gehandicaptenbeleid bijgaand (ongevraagd) advies over het onderwerp "Toegankelijke Binnenstad" uitgebracht aan het college van B&W (zie bijlage).

Over dit advies is inmiddels overleg gevoerd met de betrokken ambtenaren, ook in het licht van de planvorming met betrekking tot het weren van het OV van de Grote Markt. In dit overleg hebben wij gemeld dat wij ons grote zorgen maken over de toekomstige toegankelijkheid en bereikbaarheid van de binnenstad van Groningen voor mensen met een lichamelijke beperking.

Wij hebben immers nog geen alternatieven gezien voor de bus als inclusiviteit bevorderend en niet-stigmatiserend middel van vervoer om net als elke andere burger in de volle breedte gebruik te kunnen maken van de binnenstad van Groningen. Een andere, aanvullende vorm van OV zoals bijvoorbeeld kleine elektrische pendelbusjes is voor ons geen goede oplossing. Voor mensen met een beperking is elke extra overstap een extra belemmering.

Zolang er dus geen goede alternatieven zijn, lijkt het ons een bijzonder slecht idee om alle doorgaande bussen van de Grote Markt te weren.

Op 15 april heeft een groot aantal van u tijdens onze 'Mobiële Werkconferentie' zelf kunnen ervaren wat het betekent om je met een fysieke handicap te bewegen in onze binnenstad en hoe belangrijk het daarbij is om afstanden figuurlijk maar vooral ook letterlijk zoveel mogelijk te beperken. We hopen dat u die ervaring mee laat wegen in uw besluitvorming.

Met vriendelijk groet,

[redacted]  
Voorzitter

[redacted]  
Ambtelijk secretaris

Adviesraad voor het gehandicaptenbeleid  
gemeente Groningen

**Postadres**  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

**Bezoekadres**  
Ged. Zuiderdiep 98  
Groningen

Telefoon [REDACTED]  
Email: [adviesraadgehandicaptenbeleid@groningen.nl](mailto:adviesraadgehandicaptenbeleid@groningen.nl)



**Adviesraad**  
**voor het gehandicaptenbeleid gemeente *Groningen***

Secretariaat

Postadres  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Bezoekadres  
Ged. Zuiderdiep 88  
Groningen

Telefoon 050-367 8095  
e-mail: [adviesraadgehandicaptenbeleid@groningen.nl](mailto:adviesraadgehandicaptenbeleid@groningen.nl)

Aan het College van Burgemeester & Wethouders  
van de gemeente Groningen  
t.a.v. wethouder J. van Keulen – wijkwethouder stadsdeel Centrum  
& dhr. [REDACTED] – [REDACTED] – [REDACTED]

Grote Markt 1  
9712 HN Groningen

Groningen, 18 februari 2015

Onderwerp: advies Toegankelijke Binnenstad

Geacht college,

De gemeente Groningen ziet de Binnenstad graag als de 'huiskamer' van de stad. Tevens is er het streven om de komende jaren nog veel meer bezoekers naar de Binnenstad te lokken.

Wij die Binnenstad 'gastvrij' zijn voor iedereen, dus ook voor mensen met een beperking of chronische ziekte, ouderen en bijvoorbeeld ook ouders met een kindwagen, dan dient er aan het criterium van BTB (Bereikbaar, Toegankelijk en Bruikbaar) voldaan te zijn. Vanuit dit criterium leggen wij u ongevraagd dit advies "Toegankelijke Binnenstad" voor.

**Openbaar vervoer en gehandicaptenparkeerplaatsen**

De Binnenstad moet goed met het openbaar vervoer te bereiken zijn, zeker voor die groepen die door mobiliteitsbeperking (en daaronder rekenen wij ook het hebben van kleine kinderen) of ouderdom niet kunnen fietsen.

Wij kanten ons uitdrukkelijk tegen het voornemen om bussen niet meer langs de Grote Markt te laten rijden.

Bushaltes aan het Gedempte Zuiderdiep of de Stadsschouwburg zijn te ver voor bezoekers die zich moeilijker lopend kunnen verplaatsen. Het afschaffen van de bushaltes aan de Grote Markt zal ertoe leiden dat de Grote Markt, het hart van de Binnenstad, en ook de Gemeentelijke Diensten aan de Kreupelstraat voor bepaalde groepen met het openbaar vervoer niet meer te bereiken zijn.

Een argument dat wel eens wordt aangevoerd, is dat die groepen wel met de Wmo-taxi naar de Grote Markt en de Kreupelstraat kunnen worden vervoerd. Hiertegen hebben wij tweeërlei bezwaren. Ten eerste is het de vraag of al deze mensen wel over een Wmo-taxivoorziening beschikken. Ten tweede druisst dit argument volledig tegen het streven van de gemeente in om burgers te stimuleren minder met de Wmo-taxi en meer met het openbaar vervoer te reizen. De bushaltes aan de Grote Markt zijn niet zonder reden 'Wmo-proof' gemaakt.

Ook adviseren wij om het aantal parkeerplaatsen voor GPK-houders te handhaven en zelfs uit te breiden.

### **Terrasbeleid en geparkeerde fietsen**

Terrassen en uitstallingen verhogen de aantrekkingskracht van de Binnenstad. De gemeente heeft het beleid inzake terrassen en uitstallingen versoepeld en wil het nog verder loslaten, zoals de proef in de Zwanestraat en Oosterstraat aantonen.

Wij dringen erop aan dat de richtlijn van een doorgang van 1,50 meter strikt wordt gehandhaafd.

Voor sommige plaatsen kan de vraag worden gesteld of niet meer doorgaansruimte het loopgemak vergroot: samen naast elkaar flaneren verhoogt het wandel- en winkelplezier. Maatwerk is hierbij gewenst.

Voor voetgangers met een visuele beperking geldt dat 'slalommen' erg lastig is (bijvoorbeeld in de Gelkingestraat): naar links voor een terras uitwijken om een paar meter verder tegen een fietsrek of paal aan te lopen en bij weer uitwijken naar rechts tegen een uitstalling aanbotsen. De obstakelvrije stroken met rood tapijt (zoals in de Guldenstraat) kunnen hiervoor een oplossing bieden.

Nonchalant geparkeerde fietsen zijn voor vele voetgangers in de Binnenstad een grote bron van ergernis – zeker als zij de voorgeschreven doorgangsroute van 1,50 meter blokkeren. Wij adviseren om, in afwachting van de voltooiing van het Forum met de fietsparkeergarage, tijdelijk meer fietsparkeergelegenheden in de Binnenstad in te richten.

### **Bezoekerscomfort**

Bij een gastvrije binnenstad hoort ook de mogelijkheid om, buiten de horecagelegenheden om, van een toilet te kunnen gebruik maken of op een bankje te zitten.

In het centrum van Groningen is er momenteel slechts één goed openbaar toilet dat voor mensen die slecht te been, rolstoel gebonden zijn of een kind in een kinderwagen bij zich hebben, goed toegankelijk is, namelijk dat bij de kiosk op de Grote Markt bij de Gelkingestraat. Dit toilet is ruim, goed verlicht, heeft duidelijk zichtbare knoppen en heeft een goede hygiëne. Een zeer groot nadeel is dat de aanduiding op de buitendeur niet goed leesbaar is en dat het toilet vanuit de verte als zodanig nauwelijks te herkennen is.

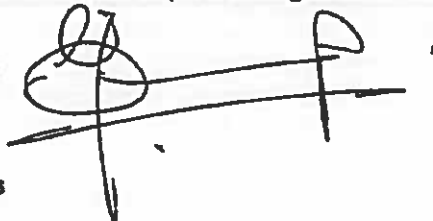
Het openbare toilet aan het Aa-Kerkhof Zuidzijde (uitgebaat door Sanitronics) ligt niet op een logische looproute, is niet duidelijk zichtbaar en, bovenal, het systeem om via een sms'je de deur te openen, werkt niet. Het bewaakte ondergrondse toilettencomplex bij Tussen de Markten, dat beperkte openingstijden heeft, is vanwege de trappen niet voor iedereen toegankelijk.

Wij hebben geconstateerd dat het bestaan van deze toiletten bij vele mensen niet bekend is. Om die reden adviseren wij om die sanitaire voorzieningen duidelijker in het straatbeeld aan te geven. Daarnaast dringen wij erop aan dat er meer openbare toiletten die voor alle bezoekers goed toegankelijk zijn, in het centrum worden geplaatst. Ook adviseren wij om voor de bezoeker die even wil rusten of van de binnenstad genieten, meer bankjes neer te zetten.

Wij willen, met u, een bruisende, levendige en uitnodigende binnenstad. Maar dan wel één die bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar is voor alle Stadters en bezoekers!

Met vriendelijke groet,  
namens de adviesraad Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen

  
ambtelijk secretaris



CC - Gemeenteraad Groningen

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2015 10:58

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling kijk ik als inwoner van deze stad uit naar de nieuwe visie voor de binnenstad. Ik ondersteun de visie om de binnenstad meer terug te geven aan de voetganger. Ik ben van mening dat meer gele steentjes, minder asfalt, goed is voor de leefbaarheid van de binnenstad. 4-stroken asfalt op de Grote Markt is niet aantrekkelijk. Dat kan inderdaad een stuk beter! Recent heeft Leeuwarden met het Zaailandproject laten zien hoe met een nieuwe inrichting een plein enorm verbetert en aantrekkelijker wordt.

Daarbij moet worden opgemerkt dat in Leeuwarden de bus gewoon gebruik maakt van dit plein en hier ook halteert (Shared Space inrichtingsprincipe toegepast). Mijn persoonlijke ervaring is dat dit prima werkt. Ik trek dan ook in twijfel of het verstandig is de bus niet meer de Grote Markt aan te laten doen. Amsterdam, Rotterdam, Bremen, Utrecht, Leeuwarden... eigenlijk de meeste steden hebben OV bediening tot diep in het centrum. Met een vergrijzende samenleving, ook in Groningen, zal de roep om goede OV-bediening groter worden. Loopafstanden worden dan relevant.

Tevens betekent een verminderde OV-bediening een toename van het aantal fietsers in de binnenstad. Hoe groot deze toename zal zijn is gissen, maar feit is dat het aantal fietsen in de binnenstad nu al haar max. heeft bereikt en een groeiende bron van overlast is. Meer fietsen is meer overlast, is een minder aantrekkelijk centrum. Ik ben bang dat mensen eerder de fiets naar het centrum pakken waar ze voorheen de bus pakten. Zij zullen de fietsen niet gauw in de nieuwe fietsenstallingen zetten maar eerder op het trottoir parkeren. Dit vermindert de ruimte voor voetgangers en verstoort het uiterlijk aanzien van de binnenstad. De ene bron van overlast wordt op deze manier 'ingeruild' voor een ander bron.

Mijn advies zou zijn: experimenteer met het idee bus uit de binnenstad. Alleen door het te doen weet je precies wat de gevolgen zijn. Breng het echter als een (langdurige) proef. Pas de inrichting van wegenstructuur hierop aan (geen asfalt meer voor de busroutes, maar gele steentjes). Laat merken dat de bus 'te gast' is in de binnenstad en

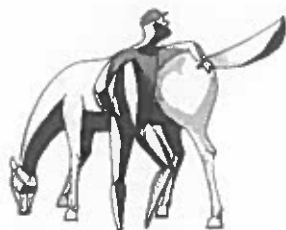
de ruimte moet delen met voetgangers en fietsers. Maar zorg ervoor dat de inrichting het in de toekomst mogelijk maakt om alsnog met (een paar) bussen (of een tram!) de binnenstad aan te doen. Zorg ervoor dat de inrichting hierop voorbereid blijft en het relatief makkelijk is om bussen of een traminfrastructuur alsnog in de toekomst weer terug te brengen.

Mijn tweede advies: een goed idee om de bus uit de A-sstraat te halen. Met de huidige verkeersbewegingen past dit niet meer. In de inrichtingsprincipeschetsen voor de Munnekeholm staat dat de inrichting met de gele steentjes tot de Torenstraat wordt. Omdat de bus eruit is, is de hoofdbeweging op het Gedempte Zuiderdiep van en naar de Stationsstraat. Mijn voorstel zou zijn om vanaf deze bocht de gele steentje te laten beginnen zodat er als het ware een soort van plein ontstaat bij Cubanita, Café Jonker en Minerva. Dit plein biedt ruimte voor meer terrassen. Hiermee wordt de inrichting met name duidelijker, rustiger, vriendelijker en aantrekkelijker en ontstaan er ontwikkelmogelijkheden voor horeca.

Succes met deze omvangrijke opgave!

m.vr.gr.





## WMO platform Groningen

Hoendiep 95  
9718 TE Groningen  
Telefoon: (050) 571-3999  
Fax: (050) 577-3295  
E-Mail: [platform@wmo-groningen.nl](mailto:platform@wmo-groningen.nl)  
Postbank: 3204572 - KvK: 02097941

**College van Burgemeester en  
wethouders van Groningen**  
Grote Markt 1,  
9712 HN Groningen

Groningen, 15 september 2015  
Kenmerk: 15.026  
Betreft: reactie op Nota  
Binnenstad Gemeente  
Groningen.

Geacht college,

### **Inleiding.**

Het WMO-platform heeft kennis genomen van de Binnenstadsvisie van het College van B. & W. Daarbij moeten we wel opmerken, dat we bang zijn een van de weinig (georganiseerde) groepen Groningers te zijn, die enigszins tijdig doorkregen, dat dit stuk verschenen was. De aankondiging in de Gezinsbode is, zeker in vakantietijd, zeer velen ontgaan. Daarbij rekenen bijvoorbeeld de Wijkraden er nog steeds op, dat het Convenant wordt nagekomen; wat in dit geval inhoud, dat een nota als deze actief aan de Wijkraden wordt toegestuurd. Dit was deze keer niet gebeurd.

### **Wat is een voetganger?**

In de binnenstadsvisie geeft de gemeente prioriteit aan de voetganger en de fietser. Bij deze reactie concentreert het WMO-platform zich in de eerste plaats op de voetganger. Iedereen is op een of andere manier altijd voetganger, bijvoorbeeld ook wanneer je in een rolstoel zit of met een rollator loopt. Tevens concentreren we ons op de bereikbaarheid van de Grote Markt; dit is immers de huiskamer van de stad waar onzes inziens iedereen moet kunnen komen.

Hierbij moeten we om te beginnen opmerken, dat De Voetganger helemaal niet bestaat. Er is een groot scala aan bewegingsvrijheid en bewegingscapaciteit onder voetgangers. Een indeling in rolstoel- en rollatorgebruikers aan ene kant en de overige voetgangers aan de andere is veel te primitief. De groep die wij speciaal bedoelen, valt meestal net niet onder een WMO-indicatie, maar komt toch slechts moeizaam vooruit. Naast de ""gewoon"" voortstappende ""normale"" voetganger is er een grote variatie aan mogelijkheden en capaciteiten, die voetgangers kunnen hebben. Waar velen na een paar honderd meter al uitgeput zijn kunnen anderen de Groningse 4 Mijl wel drie keer lopen!

### **Het Centrum als brandpunt voor de participatiesamenleving.**

Al deze mensen moeten de huiskamer van de stad makkelijk kunnen bereiken. Het is niet alleen het Bestuurscentrum (Stadhuis, Provinciehuis, DIA, overige ambtenaren in de Prefecten hof), in een democratische maatschappij een hoogst belangrijke functie, maar ook een belangrijk ontmoetingscentrum (alle horeca rond de Grote Markt), daarnaast ook nog eens winkelcentrum (V & D, een reeks winkels die verder in de stad

niet te vinden zijn en niet te vergeten de waren- en voedselmarkt op Grote Markt en Vismarkt ) en binnenkort ook nog eens cultuurcentrum met het Forum, dat trouwens in de andere sectoren ook een vooraanstaande rol zal spelen en een prestigeproject is, waar dan ook alle Groningers zoveel mogelijk gebruik van moeten kunnen maken. Het stadcentrum is een kerngebied voor de Groningse participatiesamenleving.!

### **Bereikbaarheid en klimaat**

Tevens lijkt het ons van belang te bedenken, dat het niet altijd mooi weer is in Groningen! De binnenstadsnota verscheen feitelijk in de zomervakantie en staat, misschien mede als gevolg van de, opgewekte vakantiestemming in het Stadhuis, vol met zonnige plaatjes, die vrolijke verkeerssituaties weergeven. Maar je stelt voetgangers pas werkelijk centraal, wanneer je je inleeft in de druilerige herfstsituatie met een vervelende miezelregen of zware slagregens met hagel of sneeuwbus, terwijl de bladeren door de storm voor je uit door de straten gejaagd worden. Of de viezige sneeuw met ijzel, die in de winter het voortgaan te voet er niet aantrekkelijker op maakt. En uiteindelijk is dat het echte Hollandse weer, dat vaak juist aanleiding kan geven om je maar eens te laten opvrolijken in de binnenstad!

Wanneer je “voetgangers” centraal stelt houdt dit bijna automatisch in, dat er een belangrijke taak ligt voor het openbaar vervoer. En dan bedoelen we niet vervoer op afroep per telefoon o.i.d. , maar normaal openbaar vervoer via vaste lijnen, duidelijke haltes en een goed werkbare frequentie.

### **De conclusie: O.V. op de Grote Markt.**

Uit deze twee uitgangspunten, de voetgangers centraal en de Grote Markt als huiskamer van de stad vloeit bijna automatisch voort, dat deze plek uitstekend per O.V. bereikbaar moet zijn.

Het lijkt ons glashelder, het totaal verdwijnen van de bussen op- en bij de Grote Markt is een onaanvaardbaar plan. Belangrijke groepen Groningers, maar ook belangrijke bestemmingen worden hierdoor zwaar gedupeerd. Voor meerdere groepen gaat de huiskamer feitelijk op slot. Het is daarbij nogal ironisch, dat zonder O.V. op de Grote Markt deze straks voor automobilisten en fietsers (via de grote parkeergarage onder het Forum) zeer goed bereikbaar zal zijn, terwijl het voor groepen voetgangers onmogelijk gemaakt zal worden.

### **Toelichting bij deelaspecten.**

Ten eerste de looproute vanaf het Zuiderdiep en vanaf de Schouwburg naar de Grote Markt. Beide trajecten vertonen een behoorlijk hoogteverschil. Ze kunnen nog zo voetgangersvriendelijk worden ingericht; de afstand en het hoogteverschil blijft; matige mobiele wandelaars, die gelijkvloers nog wel een stukje vooruit kunnen komen, zullen uitgeput op de Grote Markt aankomen en het in het vervolg wel laten afweten. Het valt ons op, dat het Kwinkenplein o.a. ingezet zal worden, samen met de Kreupelstraat, voor taxistandplaatsen en taxiverkeer. Als gevolg daarvan zijn de aansluitende overige straten dus niet autovrij, zoals in de nota wel wordt gesuggereerd. Dit roept in ieder geval al de vraag op of het hele Kwinkenplein niet veel beter samen met de Kreupelstraat als stopplaats voor een of andere vorm van busvervoer ingezet kan worden.

Het grote probleem met de Brugstraat en de A-Kerkstraat zien wij uiteraard ook. Er valt nauwelijks te ontkomen aan het verwijderen van busvervoer in deze straten. Maar



daarmee wordt het A-kerkhof en de Grote Markt vanuit het westen per O.V. in de opzet van de nota onbereikbaar. Hiervoor zal toch een oplossing moeten komen.

We weten, dat overstappen binnen het O.V. , zeker wanneer het bussen o.i.d. betreft, geen ideale oplossing is; toch is een systeem, waarmee bv. op het Zuiderdiep, de Westerhaven en bij het UMCG overgestapt kan worden op een O.V.-vervoermiddel, dat rechtstreeks naar de Grote Markt (minimaal Kwinkenplein) rijdt, een absolute vereiste. Heel veel bushaltes in de stad zijn al aangepast voor o.a. rolstoelgebruik, het perfectioneren hiervan (ook in het gebruik!) kan overstappen faciliteren en de Grote Markt per O.V. voor bijna iedereen bereikbaar houden. Hiernaast moet het duidelijk zijn, dat de gehele binnenstad (ook in voetgangersgebieden) direct bereikbaar moet blijven voor het officiële WMO-vervoer, waar bewoners met een indicatie gebruik van maken ( Voor alle duidelijkheid: dus recht voor de deuren van het Stadhuis, V & D. het Newscafe, het Forum of welke andere bestemming in de binnenstad dan ook!).

#### **Middelen van vervoer.**

De bereikbaarheid van de binnenstad is voor ons een aspect van de burgerparticipatie, waar het huidige College toch zo'n voorstander van zegt te zijn. Het zal het huidige College misschien minder aanspreken, maar in veel buitenlandse steden rijdt een tram juist (bijna) dwars door het centrum van de betrokken stad. (ook in Nederland zelf trouwens!)

Uiteindelijk maakt het ons niet zoveel uit wat voor soort O.V.-vervoermiddel uiteindelijk de Grote Markt (minimaal Kwinkenplein) zeer frequent aandoet. Aparte, korte en wat smallere elektrische bussen? Permanent via de route Westerhaven, Zuiderdiep, UMCG, Kwinkenplein frequent rondrijdende golfkarretjes of "UMCG-wagentjes? Openbare fietstaxi's? Of bewegende trottoirs (a la Schiphol) in Herestraat, St.Janstraat en Brugstraat/A-kerkhof? Alles is bespreekbaar en technisch zeker niet onmogelijk. Aparte aandacht voor de fiets.

#### **Ten slotte nog enige opmerkingen over het fietsverkeer.**

De mogelijke toename van het fietsverkeer op de Diepenring en op de hoofd fietsroutes, waarin zelfs snelfietstrajecten zijn opgenomen, zal voor veel oudere bewoners het fietsen nog onveilig maken. Vooral de Diepenring gaat een vervelend knelpunt worden. Spreiding van fietsverkeer lijkt daarom noodzakelijk, bv. het sluiten van de Oosterstraat voor fietsers zou in dit licht gezien nog eens overdacht moeten worden. Daarnaast pleiten we voor een harde aanpak van hufferig fietsgedrag en in zijn algemeenheid voor goed en frequent openbaar vervoer als alternatief!

#### **De conclusie nog eens herhaald.**

Maar een ding moet glashelder duidelijk zijn: het O.V. hoort op de Grote Markt!

Met vriendelijke groet,  
Namens de stichting WMO platform Groningen

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a series of smaller, connected strokes. Below the signature is a thick, solid black horizontal bar.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 21 augustus 2015 10:17

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

We hebben de binnenstadvisie ingezien en hebben moeten vaststellen, dat het plan hele goede elementen bevat. Echter in de visie ontbreken de volgende elementen:

- a. Wat is de visie op het plan en de daarbij haalbare en betaalbare oplossingen voor bezoek aan de binnenstad door minder validen, minder goed ter been zijnden en ouderen. Denk hierbij vooral om loopafstanden vanaf het openbaar vervoer naar het hart van de binnenstad c.q. winkels. Daarbij gaat het ook om voldoende rustplekken onderweg en het rechtstreeks bereiken van de Grote Markt en Vismarkt met het openbaar vervoer. De veiligheid tijdens de avond, nacht en buiten winkeltijden;
  - b. De binnenstad moet bereikbaar zijn met het openbaar vervoer vanuit alle stadswijken en de overstappunten vanuit de regio op de stadslijnen;
  - c. Ruimte voor fietsers akkoord, maar zorg er voor dat er een duidelijke scheiding gaat komen tussen het fietsverkeer en het voetgangersverkeer. Hoe vaak gebeurt het niet dat er (bijna) ongelukken gebeuren tussen voetgangers en en de kris-kras fietsende fietsers;
  - d. Weer zoveel mogelijk snel rijdende brommers en scooters;
  - e. Voorzie oversteekpunten voor zowel fietsers als voetgangers in zowel het voetgangersgebied als in het gebied daarbuiten (mogelijk ook binnen de gehele stad Groningen) van signaleringen. Denk hierbij aan soort stoplichten die niet op aanbod reageren, maar op korte vaste tijden, zodat het fiets- en voetgangersverkeer weten waar ze aan toe zijn;
  - f. Het parkeerbeleid moet heel duidelijk op de schop en wel:  
Meer aantrekkelijker tarieven (de tarieven zijn zeker nu 100 % te hoog). Voldoende parkeergarages op loopafstand van de binnenstad of een onbetaalde buslijn.  
Parkeren langs de wegen zoveel mogelijk onaantrekkelijk maken en uiteraard een aangepast tarief.
- Ook het parkeren en het daarbij behorende tarief voor bewoners van de binnenstad moet worden aangepast (in de visie ontbreekt hierover onvoldoende 'uitgewerkte' plannen, zoals ruimte 24 uur per dag op kenteken tegen een redelijk tarief);
- g. Het zou goed zijn om in de visie gelijk iets op te nemen over hoe men de handhaving van de later uitgevoerde zaken wil uitvoeren. Duidelijkheid in de visie is de basis van vertrouwen tussen de burger en de politiek, maar vooral de ambtenaar die de plannen moeten gaan uitwerken en later moeten gaan handhaven.

**Opmerking:**

Wij ergeren ons al een geruime tijd dat de politiek zich niet houdt aan haar beloften en vaak gaat afwijken van gepresenteerde plannen/visies. Ook zou het goed zijn dat de financiële consequenties duidelijk worden aangegeven en dat er in deze tijd van bezuinigingen geen gelden worden besteed aan plannen en aan de uitvoering ervan, zonder dat er naar de burger gecommuniceerd is en wat dit bekend voor de begroting (korte en lange termijn) van de gemeente Groningen.

Onzinnige (gebouwen, ook die een openbaar karakter hebben, behoren zich binnen vooraf vastgestelde tijd te hebben terugverdiend. Inclusief eventuele tegenvallers) en geldverslindende plannen als het Forum en de stadstram mogen niet weer in een dergelijk stadium komen, dat het afblazen ervan handen vol geld van de burger gaat kosten.

**Voorstel:**

Blaas direct de bovenbouw van het Forum af en maak daar een bovengrondse parkeergarage met “mogelijk” aan de achterzijde een OV-halte voor de stadslijnen. De voorzijde zou dan een uithang van de Grote Markt kunnen worden met in de gevellijn de huidig geplande bibliotheek en bioscoop etc.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 21 augustus 2015 9:41

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Geachte gemeente Groningen,

Naar aanleiding van het binnenstadvisie document 'Bestemming Binnenstad' is een artikel geschreven in het dagblad van het Noorden over de wensen van de Oude Kijk in 't Jatstraat, Kromme Elleboog en de Stoeldraaijerstraat. Hierbij werd de indruk gewekt dat de ondernemers de straten graag autovrij wilden hebben. In de huidige situatie zijn de straten toegankelijk voor auto verkeer.

Op het moment dat het artikel gepubliceerd werd was dit echter nog niet gepolst bij de ondernemers. Op 15 juni 2015 is een mail verzonden naar de ondernemers uit de straten met de vraag hoe zij hierover dachten.

Er zijn 15 reacties terug ontvangen welke ik namens de ondernemers met jullie deel in de hoop dat deze meegenomen worden in de overwegingen. Er zijn 14 reacties uit de Oude Kijk in 't Jat, en 1 uit de Kromme Elleboog ontvangen. Er zijn 4 reacties van horeca ondernemingen ontvangen, 10 van winkels en 1 van een combinatie winkel/horeca. Een volledig overzicht is bijgesloten.

Er waren geen stemmen voor om de straat autovrij te maken. Alle ondernemers wilden graag via auto's of vrachtverkeer bevoorrad kunnen blijven worden.

Er waren 7 ondernemers tegen het plan om de straten alleen toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer en bevoorrading. Er waren 5 ondernemers voor het autoluw maken van de straten. Drie ondernemers waren neutraal, waarvan 1 een lichte voorkeur had voor het autoluw maken van de straten.

Uiteindelijk bleek een meerderheid van de ondernemers tegen het autoluw maken van de straat en voor het behoud van de huidige situatie.

Argumenten van de tegenstanders waren:

- De bereikbaarheid van de onderneming is een grote factor bij mijn omzet.
- Mijn artikelen zijn zwaar en kunnen niet ver getild worden.
- De bereikbaarheid voor de onderneming voor minder validen.
- Mijn onderneming bezorgt en de bereikbaarheid van mijn onderneming is essentieel.

- Er is geen parkeergelegenheid in de buurt maar mijn concurrenten hebben dit wel.

Argumenten van de voorstanders waren:

- De uitstraling van de straat verbeterd.
  - De hoge snelheid van het huidige verkeer door de straat.
  - Vanaf het Broerplein richting de Vismarkt is de straat erg smal.
- Met deze brief hopen we u een genuanceerder beeld te geven dan geschetst werd in het artikel in het DVHN. Wij hopen dat u ons wilt betrekken bij de plannen voor de toekomst van deze buurt.

Bij vragen kunt u altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de straatvereniging Oude Kijk/Stoeldraaijerstraat.

Wirwar Spellen en Puzzels

Bijlage: Overzicht reacties:

Soort Autoluw maken? Opmerking

Winkel Nee I.v.m. wegbrengen van bestellingen, ophalen van bestellingen en de bereikbaarheid van de winkel.

Winkel Nee I.v.m. bevoorrading en minder valide klanten.

Winkel Nee I.v.m. bereikbaarheid van de winkel.

Winkel Nee I.v.m. bereikbaarheid van de winkel.

Winkel Nee I.v.m. zware artikelen die niet ver getild kunnen worden.

Winkel Nee Het zou fijn zijn om auto's vanaf de Brug tot aan het Broerplein toe te staan i.v.m. het karakter van de straat.

Winkel Nee I.v.m. de bereikbaarheid van de winkel voor minder valide klanten en klanten die een bestelling ophalen.

Winkel Ja Wil graag de rijsnelheid vertragen m.b.v. bomen en plantenbakken.

Winkel Ja Mits onze bevoorrading kan blijven zouden wij het niet erg vinden dat de straat autovrij wordt.

Winkel Neutraal, licht autoluw I.v.m. nog betere uitstraling.

Horeca Ja Vanaf het Broerplein richting de Vismarkt is het vaak een geprop van jewelste.

Horeca Ja I.v.m. uitstraling en rust in de straat.

Horeca Ja, lichte voorkeur I.v.m. drukte van verkeer.

Horeca Neutraal Zolang er wel bevoorrading met de auto mogelijk is ben ik verder neutraal.

Combinatie Neutraal Voor ons en onze klanten maakt het niet uit zolang we wel bevoorrad kunnen worden.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2015 14:06

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Ondernemers uit het oostelijke gedeelte hebben gisteren een bijeenkomst gehad waarbij Dhr Torenbosch uitleg gegeven heeft op de plannen voor de binnenstad. De aanwezige ondernemers waren blij met de plannen. Een aantrekkelijke binnenstad met meer ruimte voor voetgangers en fietsers juichen wij alleen van harte toe. Liever vandaag dan morgen.

Dat laatste zinnetje wil ik dat ook extra onder de aandacht brengen. Wij vinden het als ondernemers erg spijtig dat het nog enkele jaren zal duren voordat aan de oostelijke kant van de binnenstad daadwerkelijk veranderingen plaats gaan vinden.

Alles lijkt maar af te hangen van de bouw van het forum en de oostwand maar die bouw ligt nu al lange tijd stil, terwijl we zo zitten te springen om vooruitgang.

Ons dringende verzoek is om nu al te beginnen met maatregelen en investeringen die het oostelijke deel aantrekkelijker maken zodat ondernemen ook weer leuk gaat worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]  
**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2015 9:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Een mooie visie. Graag zou ik daar nog iets aan toevoegen: water. Groningen zou een voorbeeld kunnen nemen aan Hamburg, waar het regelmatig het element water gebruikt wordt in de stad. Dat kan zijn fonteinen, die een ontmoetingsplek vormen en tevens in de steeds warmer wordende zomers verkoeling geven. Verkoeling geven ook de waterelementen in de parken, waarbij de watergeluiden ook een rustgevend element zijn in de drukke stad. Tenslotte zijn er nog de waterspelen zoals watervoetbal, die een recreatieve functie hebben voor kinderen en volwassenen. In Groningen zijn er wat mij betreft mogelijkheden op bijvoorbeeld de Nieuwe Markt en aan de randen van de binnenstad op het Damsterplein en het Ebbingekwartier voordat dat helemaal wordt volgebouwd. Ook op het Boterdiep, Zuiderdiep en Kattendiep zouden elementen van water gebruikt kunnen worden om aan te geven dat het ooit kanalen waren. Dat vind ik namelijk het mooie aan het gebruik van het element water in Hamburg. Het is nuttig, maar is een manier waarop de stad haar rijke verleden met het water weergeeft.

Verder vind ik dat de Diepenring aan de oostkant vrij moet worden gemaakt van woonschepen die niet passen in het historische beeld van de stad. Veel woonschepen zien er slecht uit en geven dit deel van de stad een rommelig beeld. De ruimte die vrijkomt zou gebruikt kunnen worden voor terrasjes of recreatieve elementen zoals kanovaren en stand up pedal surfing. Minder woonboten lijkt me ook zinvol als de diepenring meer gebruikt wordt door bussen en ander vervoer omdat de binnenstad een wandelgebied wordt.

---

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** woensdag 19 augustus 2015 19:00

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Geacht college,

Het spijt me, maar ik ben het niet eens met uw plan om de bussen niet meer via de Grote Markt te laten gaan.

Voor ouderen, gehandicapten en zelfs ook mensen zonder auto is een halte op de Diepenring te ver van het centrum.

De afstand V&D is behoorlijk naar de Diepenring met n zwaar pakket in de handen.

Ouderen en gehandicapten moeten een extra afstand overbruggen terwijl het wandelen misschien toch al moeilijker valt.

Het zal wel dat er steeds meer fietsers komen, maar hoe dan? Het aantal studenten wordt volgens mij niet groter. Het aantal ouderen wel....

Er is nu al een groot wandelgebied in de binnenstad. Het wandelgebied voor fietsers uitbreiden lijkt mij een slecht plan. Ik ben zelf een fietser en de meeste last heb ik van collega-fietsers. Maar ja, ik ben oud (63) en zij zijn jong. Van 'rechts heeft voorrang' zijn ze niet op de hoogte. Wel van het 'recht van de sterkste', denk ik. Fietsers in de Zwanestraat/Folkingestraat betekent je ogen in de nek hebben...

Nee, ik ben dus niet vóór dit plan. Kan er nog een andere oplossing gevonden worden? Aparte kleinere bussen voor bepaalde doelgroepen? En anders moet ik maar verhuizen naar een dorp.

Ik hoop dat jullie het plan nog eens willen overdenken.

Bij voorbaat mijn dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2015 17:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

De binnenstad van Groningen wordt net als hier en daar in de wijken, in hoog tempo toegankelijker voor blinden en zeer slechtzienden.

Af te leggen afstanden worden door het verwijderen van de bussen uit het veel groter en de vindbaarheid van voorzieningen gaat er ook hard op achteruit, met enkele voorbeelden zal ik dit toelichten:

1. op steeds meer plaatsen wordt het verschil tussen stoep en rijweg opgeheven en is de oriëntatie dus veel moeilijker tot onmogelijk voor blinden. Waar zoals in de Zwanestraat nog iets van een oriëntatielijn ligt in de vorm van een waterafvoer gootje, wordt deze overschreden door terrassen en reclame zooi. Waar met enige moeite nog wel een herkenbaar onderscheid is te vinden tussen stoep en fietsweg zoals in de Folkingestraat, moet die ook gevolgd worden omdat de stoep zelf door terrassen en fietsen in beslag wordt genomen. Maar het gootje is uiteraard dan weer de plaats waar de auto's staan als die er zijn. In feite moet je dus op de rand van de fietsweg lopen, met het gevaar dat de stok in een fietswiel komt. En op drukke tijden is er voor lopen op de weg eigenlijk geen ruimte en ontstaan makkelijk gevaarlijke situaties.
- 2 Het overgrote deel van de oversteeks in de binnenstad is van waarneembaar verschil tussen weg en stoep ontdaan. Het is hierdoor in een rumoerige omgeving mogelijk dat je zonder iets te merken een straat oversteekt. Dat bemoeilijkt niet alleen het vinden van de weg, het is ook gevaarlijk.
3. In rap tempo neemt het aantal terrassen toe, waarbij er geen waarneembaar onderscheid is tussen loopgebied en terraszone.
4. In flink toenemende mate worden weer reclameborden en dergelijke zooi toegestaan. De winkeliers moeten wel meedoen, want de concurrent doet het ook en zo komt een cirkel op gang waarvan het einde niet in zicht is en bovendien de winkeliers elkaar wel moeten opjagen in het maken van werk en kosten die macro grotendeels nutteloos zijn.
5. Het is geweldig dat er zoveel gefietst wordt in deze stad, maar het aantal lukraak geparkeerde fietsen die blijkbaar zonder enige beperking overal mogen staan, is een heel grote belemmering. Voor mij persoonlijk geldt dat ik zo ongeveer elke tocht door de binnenstad wel een fiets omver loop. Het komt zelfs wel eens voor dat je je een weg moet banen om een doorgang te vinden. Dat is o.a. bij de oversteek over de

Ebbingestraat bij de Grote Markt nog wel eens het geval.

6. In de stad is ook een zeer ernstige bemoeilijking voor het oriënteren van blinden en slechtzienden gaande, doordat op steeds meer plaatsen auto's in parkeervakken op in plaats van naast de stoep moeten staan. In feite moet je in zulke straten dus tegen auto's slaan met de stok om er achter te komen waar je kunt lopen. Geen stap is meer zeker te zetten in zulke gebieden, want ook palen staan daar vaak op die plekken waar ze niet verwacht worden. De prachtig loopbare maar overbodig brede stoep in de oostersingel langs het muurtje van het ziekenhuisterrein, schijnt zo straks ook tot een doolhof met vooral hindernissen te worden gemaakt.

Het ergste bij deze ontwikkeling is het zoekraken van enige zekerheid. Nergens kun je er meer op vertrouwen dat je op de stoep veilig bent voorrijdend verkeer. Overal waar je niet veelvuldig komt, kun je misschien zomaar de weg op lopen zonder iets te merken. Krampachtig langs de bebouwing, heggetjes of berm lopen is het enige wat je zekerheid geeft, maar dat is door het gigantische aantal fietsen vaak niet mogelijk. Natuurlijk, ik realiseer me ook wel dat de oude op waterafvoer ingerichte straten (met gootje voor de stoepranden, en heerlijk bolle wegen die je precies op het midden wezen) een grote hindernis vormden voor mensen met rollators en rolstoelers, maar om nu elke herkenning en alle ordenende regels los te laten en vrijheid blijheid te introduceren, is voor sommige groepen een ramp en een gevaar.

En dan nog het verwijderen van de bussen uit de binnenstad.

Dat draagt er niet toe bij het gebruik van het ov te bevorderen en de wegen rond de stad te ontlasten, draagt niet bij aan een klimaatneutrale stad en het kan anders met elektrischebussen.

Ik zou pleiten voor het nog uitsluitend toestaan van elektrische bussen in de stad te beginnen in de Binnenstad. In de Staten is vorig jaar al afgesproken dat het ov-bureau al plannen uitwerkt om met op brandstofcellen werkende elektrische bussen (waterstof) te introduceren voor de lijn naar Delfzijl. De kost gaat voor de baat uit, maar met wat minder geld in het weggagen van de bussen uit de stad is een binnenstad met alleen schone bussen in 2020 haalbaar.

Verder zou ik u willen verwijzen naar mijn artikel in het blog van de GIC van dit voorjaar.

Wat ik voor het gemak nog hieronder plak.

¿Is een binnenstad zonder openbaar vervoer wel een goede keuze?

Van avond wordt in de gemeenteraad van Stad gesproken over het verwijderen van de bussen uit een heel groot deel van de binnenstad.

Volgens de plannen wort zo ongeveer het gebied van de Sintjansbrug tot de westerhaven en van het Zuiderdiep bij de Gelkingestraat, tot de Prinsesseweg van ov (openbaar vervoer) ontdaan. Dat is wel ongeveer het grootste gebied van de stad dat straks geen bushaltes meer kent.

De Stad heeft groot belang bij een goede bereikbaarheid. Goed ov helpt de filevorming en parkeerdruk beperken. Maar dat kan alleen als het ov snel doorstroomt,

op tijd rijdt, hoog comfort kent en de belangrijkste bestemmingen op korte afstand in veel gevallen zonder overstaps bereikbaar maakt.

Lijnen dus die aan de uiteinden mensen oppikken, via transferia en stations mensen ov verbinding bieden, om ze aan de andere uiteinden te kunnen afzetten en omgekeerd. Dergelijke lijnen kunnen alleen floreren bij hoge frequentie en wanneer de werkelijke en belevingssnelheid hoog is. In dat geval worden er veel reizigers getrokken en kan een spiraal van verbetering op gang komen. Het mooie is dat dat daar in Groningen en omgeving de laatste jaren een succesvol begin mee is gemaakt. Een reeks van wijken en dorpen zijn rechtstreeks met transferia, stations binnenstad en UMCG verbonden. De besluiten voor verdere stappen met een vrije baan naar het zuidwesten vanaf het Hoofdstation en de ongelijkvloerse kruising met het spoor zijn begin dit jaar genomen. Er zijn veel mensen die voor het eerst in hun leven met ov naar het werk of andere bestemmingen gaan. ze doen dat zonder tijdverlies, parkeerkosten, file ergernis. En onderweg werken velen al met gebruikmaking van wifi-verbinding.

Maar niet in de laatste plaats is het ov er voor mensen die van ov afhankelijk zijn, evenals voor het terug dringen van vervuiling en verkeerhinder.

Het mooie is nu dat die functies als het goed wordt aangepakt kunnen profiteren van het goed voorzien in de bereikbaarheid van mensen die wel een keuze hebben. Immers naarmate de lijnen beter voorzien in de vervoersvraag, komen er meer reizigers, is er ook voor de sociale functie de hele dag verbinding met de belangrijkste knopen en bestemmingen en blijft er geld beschikbaar om minder rendabele lijnen te onderhouden en te laten aansluiten op de drukke lijnen. Dan kan de spiraal die tot voor een paar jaar zoveel naar beneden ging, verder omhoog worden gebogen.

Maar is het dan wel wijs om één van de belangrijkste bestemmingen in comfort en kwaliteit naar beneden te halen? Moet de binnenstad nog alleen voor fietsers rechtstreeks bereikbaar blijven? Moet de oude dame met rollator straks in de regen tegen de Hondsrug op door de Sintjansstraat, worstelend tussen de kriskras gestalde fietsen en reclamezooi door de markt over naar de broerstraat, voor de promotie van haar kleindochter? Moet de heer die graag naar de viskraam gaat en een kop koffie neemt in Huize de Beurs een half uur uittrekken voor die tocht vanwege zijn etalagebenen?

En dan kan ik uit eigen ervaring ook nog melden dat de binnenstad de laatste tijd voor blinden en slechtzienenden rap ontoegankelijker wordt en grotere afstanden dus voor sommigen problematischer worden.

Een systeem van kleine busjes die vanaf de ring de binnenstad doorkruisen is een derderangs oplossing, een overstap en wachten is altijd een verslechtering. Zo'n systeem is bovendien peperduur en moeilijk uitvoerbaar.

Het kan anders en het kan met kwaliteit

Daartoe geef ik het volgende in overweging

1. maak in de Brugstraat een soort karrespoor voor bussen in slechts één richting. Op de smalste delen aan beide zijden bijvoorbeeld een heg 10cm naast de bus. Zorg er voor dat de bussen er om en om in beide richtingen door gaan, zoals de treinen dat al jaren zonder problemen doen tussen Hoofdstation en Noorderstation. De bussen moeten dus soms even wachten bij de haltes van Westersingel en Akerkhof. Het westelijk deel van het Zuiderdiep houdt zo ook zijn ov-ontsluitingsfunctie voor stad en west en noordwestelijk platteland.

2. maak van lijn 11 een verbinding van Europaparkstation, UMCG Stationnoord, Zernike. De voornamelijk studenten die op de Grote Markt in en uitstappen op deze lijn, zijn doorgaans wel in staat wat verder te lopen en hebben vaak ook het alternatief van de fiets.

3. overweeg, of het niet beter is wanneer lijn 11 UMCG en Europapark verbindt, lijn 5 vanaf Annen wordt gekoppeld aan lijn 2 naar de Korrewegwijk. Deze lijn zou dan waarschijnlijk wel het beste via Grote Markt, UMCG-noord en Kapteynlaan kunnen rijden. De kop van de Korreweg is immers ook al via lijn 11 van ov voorzien, al zal vanaf daar de Grotemarkt niet meer rechtstreeks bereikbaar zijn. De lijn naar/van Eelde is misschien dan door te koppelen met lijn 9 naar Paddepoel. op deze wijze wordt het aantal bussen via de Grote Markt op drukke uren met meer dan 20 beperkt.

4. Kies versneld voor elektrisch openbaar vervoer. Of dat nu met accu's of met waterstof gevoed wordt is in dit verband niet interessant. Een minimum geluidniveau in voetganger- en fietsersgebied is wel een voorwaarde voor de veiligheid.

5. Verhoog de kwaliteit van bushaltes door ze met (deels transparante) zonnepanelen te overkappen, met elektrische bussen heb je immers geen hinder meer van uitlaatgassen.

Met bovenstaande insteek:

- blijft de stad voor meer mensen eenvoudig en snel bereikbaar;
- wordt het netwerk van cultuur, wetenschap, techniek en recreatie verknoopt in een binnenstad die van ons allemaal is;
- bevorderen we dat de binnenstad de plaats wordt waar ontmoeting in een oude omgeving het bouwen aan de toekomst stimuleerd, waar iedereen welkom is en iets te zoeken kan hebben;
- stimuleren we niet de noodzaak van dure wmo-taxi's, maar scheppen we voorwaarden die in de binnenstad een uitzondering te maken;
- zetten we een stap naar een duurzame stad, waarmee we gelijk banen scheppen.



**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2015 14:33

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Ik ben zeer tegen de verdwijning van de buslijnen uit het centrum. Ik moet nu al veel langer en verder lopen dan vroeger. Gezonde, jonge, fitte mensen denken dat een paar honderd meter extra lopen niet veel uitmaakt, maar ik kan u vertellen dat dat veel te ver is als je moe, slapjes, slecht ter been bent of veel en grote boodschappen bij je hebt. Of tijdens een hittegolf of een strenge winter. Ik hoor nu al van bejaarde mensen, en mensen die wat minder oud zijn, dat het steeds moeilijker wordt om de stad in te gaan.

Ik zie zelf dat er in winkelcentrum Paddepoel veel ouderen en gehandicapten komen en ik ben bang dat dat is omdat ze niet makkelijk naar het centrum kunnen. Moeten zij daar maar blijven? Zijn wij veroordeeld tot de (veel slechtere) bibliotheken en winkelcentra in de wijken?

Er zijn nu al veel winkels in het centrum waar ik nooit meer kom en ook veel nieuwe winkels die ik niet eens meer kan ontdekken omdat ik er niet in de buurt kom. Er is onlangs al een enorme verslechtering doorgevoerd wat betreft de bussen. Als de huidige plannen doorgaan wordt dat rampzalig voor veel mensen.

Ik vind het schandalig dat de stad zo met de zwakkere bewoners omgaat. Ik voel me niet behandeld als volwaardige burger.

61

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag no.: 5049442	Rollator
Ingek. 29 MEI 2015	
Dossiernr.	
Archief	

Groningen 28 mei 2015

Aan het College van B&W  
 der Gemeente Groningen  
 Postbus 30026  
 9700 RM Groningen

[Redacted]  
 [Redacted]  
 [Redacted]  
 [Redacted]

Geacht College

Kennis genomen hebbend van het bericht in het DBv/hN van 23 mei j.l. waarin het voornemen van de gemeente staat om de Oude Ebbingestraat autovrij te maken, wil ik graag ten gunste van gehandicapten, zoals mijn vrouw, en ik onze zorg kenbaar maken, dat ten gevolge van deze maatregel de invalide-parkeerplaatsen in de Rodeweeshuisstraat en de Stalstraat voor ons per auto onbereikbaar dreigen te worden.

Wij maken daar dikwijls gebruik van, omdat van daaruit een flink deel van het centrum voor ons per rollator bereikbaar is.

Het comfort van het gebruik van de fiets wordt terecht gestimuleerd.

We zijn van mening dat de gemeente ook altijd een prima beleid heeft gehad voor invaliden. Dit missen we hierin een beetje.

We hopen zeer dat we het te somber zien en de oplossing anders en beter kan worden. We zijn wel op de auto aangewezen

Als we met de bus naar de stad gaan dan moeten we eerst met de auto naar de bushalte. En welke bus rijdt er nog?

We hopen van harte op een gunstig antwoord.

Met vriendelijke groet

[Redacted]

*[Handwritten signature]*

*[Redacted signature]*

Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [<mailto:noreply@groningen.nl>]

Verzonden: vrijdag 21 augustus 2015 15:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Uw reactie

Het rapport is voor mij en vele anderen van nul en gener waarde! In feite is het alleen bedoeld om de bussen van de Grote Markt te krijgen. Laat mij maar zien, dat het aantal reizigers per OV gelijk blijft. Ik heb reeds 30 jaar een jaarabonnement, maar wordt ingetrokken op het moment van verdwijnen van bussen van de Markt. Je gaat toch niet in weer en wind met zware boodschappen naar het Zuiderdiep (Weeva), de Stadsschouwburg, of de Westerhaven ( 2 km van de Grote Markt) lopen? Stel het is 30 graden, of het is glad, of het regent. Onbezonnen en kortzichtig!! Niet alleen ouderen, maar net zo goed studenten willen op de Grote Markt zijn! Met de auto is het al onbetaalbaar, zelfs voor Kerkgangers is het op Zondag al haast onmogelijk om in de binnenstad te komen en nu ook nog per OV onmogelijk. Schandalig. Maar daar is dit "Gemeentebestuur" toch al goed in. Een stad van ruim 200.000 inwoners, een gebied daar omheen met 1 miljoen inwoners en dan de TRAM afstemmen. Hoe kortzichtig kun je zijn! Dank aan "D'666" en de "SP". Kijk b.v. naar Duitse of Franse steden. In Frankrijk zijn in korte tijd 22 nieuwe trambedrijven gekomen (in veel kleinere steden al Groningen) en in Duitsland is er een enorm aantal uitbreidingen en nieuwbouw. Bovendien lopen de trams tot ieders tevredenheid dwars door voetgangersgebieden, Marktpleinen en winkelstraten, zoals in Bremen, Kassel, Berlijn, Gent, Erfurt, Gera, Cottbus, Potsdam, Orléans enz. enz. Zó zou het moeten! Maar D'666 en SP spelen liever politieke spelletjes en de wensen van de inwoners zal hun worst zijn. Kijk naar dat monstrem dat z.g. Forum.

Ga maar lekker door met de binnenstad onleefbaar en onbereikbaar te maken. Ik wijk wel uit naar Hoogezand (Hooge Meren) of Winschoten, waar het parkeren gratis is. En maak maar een mooie fontein op de Grote Markt: mooi urinoir, lekker zeepsop in de fontein en een openbare vuilnisbak. En 's winters, als er geen water in staat? 3x raden. Dit plan is een RAMP voor de binnenstad, voor de warenhuizen als b.v. V&D (gaat nu waarschijnlijk failliet), voor de Kerken,(maar dat is juist jullie bedoeling), voor concerten (nagenoeg onbereikbaar en onbetaalbaar) en voor buitenlanders (in Bremen parkeer je gratis je auto in Huchting, koopt een dagkaart op de tram (Kleingruppenkaart € 6,- voor 5 personen en rijdt om de 3 minuten in 10 minuten naar de Markt, Domhof en Obernstrasse (onze Herestraat). In Groningen betaal je je blauw voor P3, de pendelbus en je komt 2 km van de Grote Markt aan! Leuke ontvangst voor toeristen! Echt een dichtgetimmerde provinciestad.

Slaap lekker, nadat dit "Gemeentebestuur" is opgehoepeld.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2015 17:20

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

WONEN IN DE BINNENSTAD

Citaat uit de inspraakversie van het nieuwe bestemmingsplan, pag 34: "... We gaan ook alternatieve ontwikkelmogelijkheden verkennen voor ons eigen vastgoed. Daar waar de gemeente zelf vastgoed in bezit heeft zullen we plannen ontwikkelen voor nieuwe doelgroepen. We mikken bijvoorbeeld op de locatie Camerabioscoop aan het Hereplein (het huidige Groninger Forum)...".

Het gebouw is een gemeentelijk monument.

De bestemming volgens de legenda van de plattegrond van het nieuwe bestemmingsplan is "cultuur en ontspanning". In diezelfde legenda drukt het getal 15 het aantal meters uit in bouwhoogte. Dat is ongeveer wat het nu is.

Pal naast het huidige Forum staat ons flatgebouw "Herepleinflat", met 38 woningen. Bij ons gebouw staat "30" en dat is ook ongeveer de hoogte van het gebouw.

Nog geen 8 jaar geleden bestond er een plan om bovenop de leegstaande Camera-bioscoop, dus enkele meters vanaf de Herepleinflat, een tweede, nog hoger flatgebouw van 15 woonlagen te bouwen, annex parkeergarage. Dit plan is, voorzover wij weten, nooit ingetrokken. Aspirant-kopers van flats aan het Hereplein kregen bij het inzien van het bestemmingsplan te horen dat dit plan nog steeds elk moment kon worden uitgevoerd.

**VRAAG 1:**

Gezien de mogelijke verwarring met 15 woonlagen of 15 meter hoogte, willen wij nu graag zeker weten of het oude plan van een tweede flatgebouw van 15 woonlagen is ingetrokken.

Het verhaal over de locatie Camera op pag. 34 is opgenomen in het hoofdstuk "Wonen in de binnenstad". Hierdoor wordt de vraag opgeroepen wat hier de verhouding wordt tussen "cultuur en ontspanning" en "wonen voor verschillende doelgroepen".



We hebben het hier over een afstand van enkele meters, waarbij de gebouwen aan de onderkant tegen elkaar aan staan. Dit zijn “oude” gebouwen uit begin jaren '60. Geluiden worden gemakkelijk door trillingen en door de lucht doorgegeven. De interne bioscoopgeluiden leveren geen klachten op. Er bestaan bij de flatbewoners wel klachten over de enorme warmte/luchtbehandelings-apparaten op het dak. Hierbij fungeert de hoogbouw als een klankbord. Hoe hoger, hoe luider. Hier bevinden zich de slaapkamers.

#### VRAAG 2:

Gezien de huidige trend om de economie te stimuleren en daarvoor vooral jeugd aan te trekken naar nieuwe Mekka's voor grootscheepse concerten en feesten, en gezien de minieme waarschijnlijkheid dat er na Forum's vertrek opnieuw een bioscoop zal komen, willen wij graag weten in welke richting nu wordt gedacht bij de nieuwe invulling van “cultuur en ontspanning”, vlak naast een gehorig gebouw met een gemengde bewoning door jongere, middelbare en heel oude mensen.

Bestuur VvE Herepleinflat

Van: [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

Verzonden: zaterdag 22 augustus 2015 23:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Het is van het grootste belang dat de binnenstad niet alleen aantrekkelijk is voor horeca maar ook een gevarieerde woonfunctie behoud. De overwegende studentenpopulatie tast op dit moment de leefbaarheid aan. Dat heeft te maken met het afwijkende leefritme, maar ook met de geringe aandacht voor leefomgeving en beslag op de openbare ruimte (stalling van fietsen).

Panden die intensief worden bewoond hebben desondanks een verwaarloosde uitstraling. Voor bewoners en bezoekers van buiten geen aantrekkelijk gezicht.

De overmaat aan rondgestrooide fietsen, voor een deel door gebrek aan stallingsruimte en deels ook door een falend beleid en uitvoering in het opruimen van wrakken, krijgen in de toekomstvisie te weinig aandacht.

En wat is een aantrekkelijke leefomgeving voor niet-studerende binnenstadbewoners? Nu straks het voornemen is de bussen uit het centrum te weren blijft alleen de auto over om bezoekers die niet zo ver kunnen of willen lopen. Met een toenemende druk op het toch te kleine aantal parkeerplekken als gevolg. Bewoners met een auto kunnen hun auto steeds slechter kwijt waardoor ze al snel zullen denken dat ze beter kunnen verhuizen.

Reden te meer niet alleen de bussen maar ook de auto's van bezoekers te weren. Ik stel voor het straatparkeren binnen de diepenring alleen nog toe te staan voor bewoners en bedrijven van de binnenstad en natuurlijk minder validen. Een parkeerpas voor bezoekers van bewoners zoals in de schilwijken zou dan weer een optie kunnen worden. Parkeergarages blijven natuurlijk wel toegankelijk voor bezoekers. Mijn voorstel betreft louter het straatparkeren.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** zaterdag 22 augustus 2015 15:58

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

Uw reactie

Beste mensen,

Ik heb twee punten van kritiek op de binnenstadvisie. Ik verwacht dat velen die punten met mij delen:

1) Ondanks de uitgebreide beschrijving van de OV lijnen, worden grote delen van de binnenstad niet meer ontsloten door regulier openbaar vervoer. Het blijft essentieel dat alle kwadranten van de binnenstad ontsloten worden, niet bij benadering, maar feitelijk door een eigen halte. Dit kan uiteraard op verschillende manieren. Wellicht niet meer door grote bussen, maar er zijn genoeg voorbeelden van steden waar andere (kleinere) vormen van OV hier een rol in spelen.

2) De fietsroute door de Folkingestraat blijft in uw plannen gehandhaafd terwijl dit één van de meest aantrekkelijke voetgangerszones is door de stad. Het fietsvrij maken van deze straat is essentieel om de levendigheid van deze populaire straat te versterken en uit te bouwen.

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 21 augustus 2015 14:20

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Ik vind het een strak plan en complimenten daarvoor richting de opstellers! Enig echt verbeterpunt zou voor mij zijn dat de Folkingestraat en de brug bij het museum, overdag geen fietspad zijn, en na 18:00 uur wel. Volgens mij is de nieuwe opzet voor de Munnikeholm als fietszone ook voldoende voor de mensen die vanaf de Oude Kijk in't Jatstraat komen en richting het station willen. Wat ik verder mis is de Pelsterstraat als fietsstraat, die ook een goede doorgang biedt aan fietsers vanaf de Oude Kijk in't Jatstraat richting het Zuiderdiep en bijvoorbeeld de Hereweg. Succes met het vervolg!  
Groet, [REDACTED]

67

**Van:** [noreply@groningen.nl](mailto:noreply@groningen.nl) [noreply@groningen.nl]

**Verzonden:** vrijdag 21 augustus 2015 12:38

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Inspraak binnenstadsvisie

Geachte heer/mevrouw. Uw inspraakreactie op de binnenstadsvisie "Bestemming Binnenstad" is in goede orde ontvangen en zal in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening bij de besluitvorming worden betrokken. Met vriendelijke groet, Herman Lubbers, projectmanager gemeente Groningen

Naam

[REDACTED]

Adres

[REDACTED]

Postcode + woonplaats

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw reactie

Beste,

Afgelopen woensdag ben ik bij de voorlichting geweest inzake de toekomst van de binnenstad. Prima plannen. Stemming was een beetje dat Oost weer wordt achtergesteld ten gunste van West. Die prioritering boeit me niet heel veel, maar goed ik ben dan ook nog maar 5 jaar ondernemer en geen 25 jaar.

Waar ik wel graag nog wat over wil zeggen, gaat over de bezorging. Er werd gezegd dat de binnenstad steeds belangrijker wordt en dat er steeds meer mensen willen wonen in de binnenstad. De trend is ook dat er steeds meer mensen hun eten thuis laten bezorgen. Er werd ook getoond dat nagenoeg de hele binnenstad overgaat op die gevaarlijke gele tegels.

Met bijna 100 bezorgrestaurants en grofweg 3000 bezorgingen per dag, is het nu al af en toe gevaarlijk op de weg. De meeste ongelukken gebeuren op vervelende kruispunten of op wegen met de gladde, gele tegels, zoals het Zuiderdiep. Hier hebben wij ook al wel een stuk of 6 valpartijen meegemaakt.

Een aantal aanbevelingen en constatering:

- als er wel gekozen wordt voor de gele tegels, graag zorgen voor een ruwer oppervlak of iets dergelijks. Niet dat ze al spekglad zijn na 1 regenbui
- de binnenstad is een cruciale en snelle verbinding tussen noord en zuid Groningen
- overal waar mensen wonen, moet kunnen worden bezorgd
- een bezorger wil altijd zo snel mogelijk zijn en trekt derhalve altijd de gashendel volledig open
- het zou mooi zijn als er rekening gehouden kan worden met bezorgrestaurants die in de binnenstad gevestigd zijn. Niet dat ze opeens niet meer in de eigen straat mogen rijden
- de Gelkingestraat moet volgens de bestemming een horeca-straat zijn, een rustmoment tussen de Here- en Oosterstraat. Het is nu redelijk druk, maar met het fietsverkeer van de Oosterstraat erbij wordt het druk, ook met de taxi's eruit. Het plan

is nu om fiets- en bromverkeer van beide kanten te doen, met taxi's vanaf 1800. Als er een taxi op de weg rijdt, moet tegemoetkomend verkeer op de stoep. Dit betekent dat bij iedere taxi of ambulance verkeer de stoep op moet. Gevaarlijk, zeker met brommers en zeker geen rustmoment in een horecastraat. Ook een gemiste kans voor de ondernemingen om hun terrassen te kunnen uitbreiden. Persoonlijk zou ik het geweldig vinden als mijn bezorgbrommers van beide kanten de straat in zouden kunnen rijden.

Tot slot heb ik nog een kleinigheid over de venstertijden. Als horeca-ondernemer werk ik dagelijks van 1400-000. De venstertijd van 800-1100 haal ik nooit omdat ik dan nog op bed lig en de venstertijd van 1800-2000 ook niet, omdat ik dan open ben. Als ik een keertje wil klussen, verbouwen, zelf inkopen wil doen, een loodgieter moet laten komen dan is het altijd geouwehoer. Het is toch van de zotte dat je moet betalen en een ontheffing moet aanvragen om buiten de venstertijden iets gedaan te krijgen? Is het niet mogelijk om bijvoorbeeld op maandag geen venstertijden te hebben? Dan is dat de klusdag oid, zou heel relaxed zijn.

Groeten

[Redacted signature]

68

## Belangenorganisatie "Westerhaven en Omgeving"

Ingeschreven als vereniging met volledige rechtsbevoegdheid bij de Kamer van Koophandel te Groningen onder nr. 400.26.897

Corr. adres: [REDACTED]

E: [REDACTED] tel: [REDACTED] b.g.g. [REDACTED]

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no.: 5267650	Routing
Ingek. 22 SEP. 2015	
Dossiennr.	
Archief	

PRO  
hübbers

**Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen**

**i.a.a. dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken**

Geacht college, dames en heren.

Als Belangenorganisatie "Westerhaven en Omgeving" hebben wij kennis genomen van de nota Bestemming Binnenstad, Inspraakversie 06/2015. Het gaat ons als organisatie te ver elk onderdeel van commentaar te voorzien.

### Bereikbaarheid:

Als organisatie vinden wij het van groot belang dat de binnenstad (Grote Markt, ook wel de 'huiskamer' van de stad genoemd) voor ieder – van jong tot oud en van oud tot jong – ongeacht lichamelijke conditie - of men nu goed of slecht ter been is - per openbaar vervoer toegankelijk blijft. Laten we wel zijn: de stad is van **ALLE** burgers.

Het mag beslist niet zo zijn dat de binnenstad alleen voor de fietser-en voetganger is, dat zal het leefklimaat van de stad niet ten goede komen.

Kortom: De Grote Markt moet vanuit alle windhoeken van de gemeente vice-versa per adequaat openbaar (bus)vervoer bereikbaar zijn en blijven !

Niettegenstaande de stad in omvang is gegroeid zou men - evenals in het verre verleden - kunnen denken aan rechtstreekse verbindingen van Noord-Zuid en Oost-West.

Volg het voorbeeld van de grote steden, daar komt het vervoer door de binnensteden en waarom zou Groningen dat nu weren ?

In het belang van de jongeren/studenten en ten koste van de ouderen/gehandicapten ?

Maak de voetgangersgebieden niet te groot, de burger zou voor z'n inkopen het liefst bij de middenstander voor de deur kunnen en willen komen !

### Openbaar vervoer:

Suggestie(s):

Bijvoorbeeld route Buslijn 8 als volgt aanpassen: Hoogkerk transferium, door het dorp, langs het Hoendiep, via Westerhaven, A-straat, Brugstraat, A-kerkhof, Zuiderdiep, Stationsstraat, Emmaplein, langs het hoofdstation, Hereplein, Zuiderdiep, Oosterstraat, Grote Markt, Sint Walburgstraat, Boterdiep, Noorderstation, Kastanjelaan, Eikenlaan, Zonnelaan, Prinsesseweg, Wilhelminakade, Westersingel, A-weg, (met overstapmogelijkheid voor passagiers die na de Grote Markt zijn ingestapt en richting centrum willen) Hoendiep, door centrum Hoogkerk, transferium.

Het busvervoer van alle lijnen komende van het hoofdstation kan evenals nu plaatsvinden via de Eendrachtskade n.z., de bussen komende uit de Noordelijke stadswijken en provincie volgen de zuidzijde. Er kan een overstappunt worden gecreeerd – bijvoorbeeld op de huidige P-plaats - ter hoogte van de rotonde voor passagiers, die richting centrum en verder (zie voorgestelde route lijn 8) willen.

Overwogen zou kunnen worden dezelfde constructie te volgen vanuit de overige stadsdelen. Om een verlichting van het verkeer in de A-straat en Brugstraat door te voeren zou als alternatief kunnen worden overwogen de bussen (lijn 6, 8 en 9) eenrichting te laten rijden met uitstapmogelijkheid aan het A-kerkhof.

Het verleggen van de route vice-versa via de Westerhaven is een slecht idee. Er zullen tenminste twee gigantische knelpunten ontstaan t.w. de Eeldersingel (even smal als de A-en Brugstraat), de verkeersafwikkeling op de kruispunten bij de Eendrachtsbrug en de verkeersafwikkeling op het kruispunt Westerhaven, Hoendiepskade/A-weg. Ook valt die maatregel zeer ongunstig uit voor de aan de Westerhaven en omgeving gevestigde bedrijven, die niet of nauwelijks meer per auto bereikbaar zullen zijn zal er een adequate oplossing moeten komen voor het bevoorraden (lossen en laden) van en voor de bedrijven.

Ook bij de oversteek voor fietsers Eendrachtskade/Herman Colleniusstraat zal t.g.v. het toenemend verkeer een knelpunt ontstaan met alle risico's van dien.

Naar verwachting zullen omwonenden en middenstanders individueel – evenals de Belangenorganisatie gebruik maken van de mogelijkheid tot het indienen van bezwaren. Niet uitgesloten mag worden dat zij alle haar ter beschikking staande middelen zullen benutten het plan de Westerhaven in te richten voor het openbaar vervoer in beide richtingen tegen te houden.

#### De Westerkade (en het gebied om en rond het Shopping Centre):

Er kan gesproken worden van een niet meer eigentijds winkelcentrum. Met de komst van Primark ondergaat het Zuidelijk gedeelte (voorheen Media Markt en Intersport) een facelift. Om de aantrekkelijkheid van deze 'Westelijke' toegangspoort naar het centrum ook voor de toekomst te garanderen is ook het overige gedeelte hard toe aan een facelift. In z'n huidige toestand nodigt genoemd centrum niet meer uit daar te gaan winkelen of te vertoeven.

De bewegwijzering naar de aldaar gevestigde bedrijven is slecht, aan de gevel van Mc. Donald's prijkt nog een bord van bedrijven welke er al lang niet meer zijn gevestigd. Slordig ! Verder wordt het gebied geconfronteerd met een overlast van geparkeerde fietsen. Passages van de Westerkade naar de Westerhaven worden geblokkeerd en voor mensen die zijn aangewezen op het gebruik van een rollator of rolstoel wordt het bij de dag moeilijker zich een doorgang te verschaffen Het aanbrengen van een fietsenvak (na de komst van 'Basic Fit') heeft daar nauwelijks of geen verbetering in



gebracht. Nog steeds staan her en der fietsen, gepaard gaande met ongewenste overlast voor de bezoekers, maar ook voor aldaar gevestigde bedrijven !

#### Overleg:

De ontwikkeling (komst Primark) is aanleiding geweest voor een gesprek tussen een delegatie van de vastgoedeigenaar/ontwikkelaar van het (grootste gedeelte van) het complex en het bestuur van onze Belangenorganisatie. Aan de orde zijn o.m. geweest:

De geslotenheid van de Westzijde. Het complex werpt aan de Westzijde een muur op. Voor voorbijgangers is nauwelijks of niet zichtbaar dat er achter die 'muur' een interessant winkelcentrum schuilt met mogelijkheden voor gezellig winkelen of een bezoek te brengen aan een horecagelegenheid, al of niet met terrasje. Het dichtplakken van ramen(etalages) met posters komt de uitstraling bepaald niet ten goede ! Ook is de geslotenheid in strijd met uitspraken van de wethouder RO, die namens het college destijds de uitspraak heeft gedaan, dat de Westzijde geen achterkant mag worden. (zie bestemmingsplan).

Derhalve is openheid geboden. Ook is het dringend gewenst dat het hele gebied Westerkade/Westerhaven/A-weg in het belang van de gevestigde bedrijven meer als eenheid gaat functioneren. Met gebruik van moderne bewegwijzering- en reclame technieken kan dat tot de mogelijkheden behoren. Ook 's avonds moet het hele complex meer in het licht worden gezet. Herkenbaarheid en gezelligheid moeten vooropstaan. Ook zou het opvrolijken van de kale steenvlakte met enige uiting van kunst(werken) geen overdreven luxe zijn.

Het bevoorraden van de winkels en het gebruik van de los-en laadstrook voor het parkeren en gebruik door fietsers en brommers verdient de nodige aandacht.

#### Wonen:

Zoals u aangeeft bestaat het voornemen om de diversiteit te bevorderen de uitzonderingspositie voor de binnenstad in het kamerverhuurbeleid op te heffen en voor de hele stad inclusief de binnenstad een omgevingstoets in te stellen alvorens een kamerverhuur vergunning te verlenen. Of en in hoeverre deze maatregel werkt zal moeten blijken. De Belangenorganisatie zal de ontwikkelingen op dit gebied kritisch blijven volgen.

#### Upgrading:

Er zijn echter ook positieve ontwikkelingen. Niet onopgemerkt mag blijven de facelift die de winkelgalerij (Brugstraat) en directe omgeving heeft ondergaan. Goed voorbeeld doet goed volgen, Dus nu aan de slag ! Wie neemt het voortouw, de gemeente ?

#### Samengevat:

De Belangenorganisatie "Westerhaven en Omgeving" stelt het op prijs nauw betrokken te blijven bij de ontwikkelingen van de stad Groningen, in het bijzonder voor wat betreft haar werkgebied om en rond het Shopping Centre.

Gezien de korte tijd van voorbereiding moet het bestuur zich tot bovengenoemde punten beperken. Ongetwijfeld zal nadere bestudering van de inspraakversie 06/2015 aanleiding kunnen zijn voor een aanvullende reactie.

Er op vertrouwend u vooralsnog met het bovenstaande van dienst te zijn,

Groningen, 19 september 2015.

Het bestuur van de Belangenorganisatie "Westerhaven en Omgeving"

~~\_\_\_\_\_~~

U

M.

Onlangs waren wij in 's Hertogenbosch, waar de markt autovrij is en alleen een kleine bus over de markt rijdt. Daar ziet men dus het belang van de middenstand om ook het oudere publiek in het centrum te houden.

Vooraf op marktdag is dit geen ideale oplossing, omdat het publiek zich over de gehele autovrije markt verspreidt en het busje daar voorzichtig stapvoets doorheen rijdt.

Eén maal maakten wij mee dat het busje vol was en passagiers een kwartier moesten wachten op het volgende busje.

Omdat er veel weerstand is tegen 'geen bussen op de markt', wat wij onderstrepen, zenden wij u bijgaande folders.

Dit zou, (al of niet gratis) in Groningen ook mogelijk kunnen zijn met b.v. een route als:

*Hoofdstation, Hereplein, Zuiderdiep, Kattendiep, Steentilbrug, Turfsingel, Oude Ebbingestraat, Kwinkenplein, St. Walburgstraat, Kattenhage, Turfsingel, Kattendiep, Zuiderdiep, Hereplein, Hoofdstation.*

Zo blijft de markt autovrij en is men toch direct bij de markt, zonder bij de hondsrug omhoog te moeten.

Vanuit de andere lijnen kan men dan op diverse plaatsen overstappen.

Wij hopen dat U dit idee kunt stimuleren!

Vr. groeten,

Fam. 





20.8.2015

Deze brief met bijlagen is verzonden aan:

- \* Gemeente Groningen, t.a.v. Wethouder de Heer P.S. de Rook
- \* Qbuzz Groningen
- \* Groningen City Club
- \* Stadsredactie Groningen, Dagblad v.h. Noorden



70

Gemeente Groningen  
 t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
 Postbus 7081  
 9701 JB GRONINGEN

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no.: 5255187	Routing
Ingek. 15 SEP. 2015	
Dossiernr.	PRO Hübbers
Archief	

Groningen, 10 september 2015  
 U/15024  
 reactie binnenstadsvisie Bestemming binnenstad

Geacht College,

Het gezamenlijke bedrijfsleven van stad en regio Groningen (Centrale Vereniging Ambulante Handel afdeling Groningen, Groningen City Club, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Groningen en MKB Nederland Noord), hierna aangeduid met "het bedrijfsleven", wil graag reageren op de inspraakversie van de binnenstadsvisie 'Bestemming Binnenstad' van juni 2015', hierna te noemen 'de Binnenstadsvisie'.

**Visie op de toekomst**

Het bedrijfsleven is blij dat een vitale binnenstad hoog op de agenda van uw gemeente staat. "Bestemming Binnenstad" biedt een duidelijke kijk op de opgaven die nu en in de nabije toekomst spelen in de binnenstad van Groningen. De maatschappij verandert echter sneller dan wij kunnen bijhouden. Detailhandel en binnensteden staan voor een enorme verandering, met een overgang naar een 24-uurseconomie. Mensen hebben andere werktijden, zijn altijd bereikbaar en online en daarmee verandert hun koopgedrag. Koopmomenten en ondernemersformules veranderen: beleving wordt steeds belangrijker, de traditionele koopavond verliest zijn betekenis, steeds vaker zijn er cross-overs tussen horeca en detailhandel. Dat vraagt om een nieuwe kijk op de functie van binnensteden: er is visie nodig hoe op al deze ontwikkelingen ingespeeld en geanticipeerd kan worden. Dat is alleen mogelijk in voortdurend overleg met stakeholders. Het bedrijfsleven ziet de Binnenstadsvisie dan ook niet zozeer als een in beton gegoten plan, wel als een goed vertrekpunt voor een doorlopende dialoog over een veranderende, vitale binnenstad en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan.



### **Gebruik binnenstad**

De binnenstad klaarstomen voor een toekomst met ander consumentengedrag, andere woonwensen en -mogelijkheden en ruimte voor elke gebruiker door een prettige sfeer en goede toegankelijkheid. Huiskamer van Groningen zijn en blijven houdt in dat een ieder zich daar prettig voelt, ongeacht leeftijd en fitheid. Ondernemers willen elke doelgroep gastvrij ontvangen, waarbij niet elke doelgroep op dezelfde manier benaderd hoeft te worden. De Groningen City Guide App attendeert bezoekers aan Stad op interactieve wijze op wat er in de binnenstad te vinden en te beleven is. Niet iedereen maakt hiervan gebruik, waardoor ook informeren via informatieborden en folders nodig blijft om Groningen gastvrij voor een ieder te laten zijn.

De Nota Ruimtelijke Kwaliteit heeft het bedrijfsleven uit oogpunt van gastvrijheid omarmd. Daardoor is de Zwanestraat sinds haar invoering een levendige straat geworden, wat een positieve uitwerking heeft naar omliggende straten, waar steeds meer met name zelfstandige ondernemers neerstrijken die gezamenlijk hun eigen straat en daarmee het gehele gebied een divers beeld geven. De komende herontwikkeling van de Vissershoeke biedt nog meer kansen voor een nog dynamischer woon- en werkgebied. De plannen voor Westershaven krijgen steeds verder vorm en nieuwe commerciële formules bieden kansen voor het totale winkelgebied. Banken in de Hoogstraat en Nieuwe Ebbingestraat en de trappen van het Informatiecentrum voldoen aan een behoefte tot onafhankelijke rustpunten. Het bedrijfsleven ondersteunt de wens van consumenten aan meer zitgelegenheid en/of sfeer met die verstande dat zij de mogelijkheid wil behouden dat in de gehele binnenstad activiteiten georganiseerd kunnen worden, zonder fysieke belemmeringen.

### **Bereikbaarheid**

Bewoners, werkenden en bezoekers gebruiken diverse vormen van vervoer naar en in de binnenstad: lopend, fietsend, met bus, auto, trein, boot en in de toekomst hopelijk via de flyover (de kabelbaan, red.). Ondernemers willen vaak daar zitten waar loopstromen zijn. Tot enkele jaren terug waren zij, inspelend op hun klanten, fervent voorstander van bushaltes, fietsstallingen en parkeerplaatsen zo dicht mogelijk voor de deur. Door toenemende drukte in de straten, zeker in straten met openbaar vervoer, moeten passanten steeds meer aandacht besteden aan het verkeer in plaats van aan de daar gevestigde ondernemingen. Dit geldt zeker voor mensen met kinderen. Consumenten en daarmee ook ondernemers geven er daarom inmiddels de voorkeur aan minder verkeersstromen in alle straten te hebben waardoor het verblijfsklimaat van de binnenstad als geheel verbetert.

Het bedrijfsleven is als gevolg voorstander van het verplaatsen van een aantal buslijnen vanuit de kern van de binnenstad naar de Diepenring. Wel heeft zij daar enige wensen bij, zodat de binnenstad als geheel goed bereikbaar is en blijft. Daarbij verwijst zij nadrukkelijk naar de inspraak op 'De ketting en de parels' in 2009 voor de bereikbaarheid van de binnenstad.



De inrichting van de Diepenring dient in algemene zin zo vorm te krijgen dat verkeer elk punt kan passeren ingeval van belemmeringen door halterende bussen, laden en lossen, snoeien, kadeonderhoud, ongelukken, enz. Immers, de Diepenring is en blijft de ontsluitingsring voor de binnenstad, ook met slechts één rijbaan. Daarnaast heeft het bedrijfsleven een aantal aandachtspunten t.a.v. de verschillende vervoersvormen. In de brief zijn deze op hoofdlijnen aangeduid en verder uitgewerkt in de bijlage.

### **Bussen**

Bij het inrichten van buslijnen in de stad zijn er altijd drie aandachtspunten die goed met elkaar moeten worden afgestemd: bereikbaarheid, aantrekkelijkheid (snelle verbindingen) en exploitabiliteit. Het bedrijfsleven is van mening dat de voorgestelde indeling van bushaltes de binnenstad ontoereikend bedient met name op het eerste punt: bereikbaarheid. Over een verbetering van de buslijnen in de binnenstad hebben wij verschillende ideeën, waarover wij graag verder met u in gesprek willen. In ieder geval geven wij alvast de volgende aandachtspunten mee:

- Het bedrijfsleven gaat er vanuit dat de haltes, zeker op de Diepenring, zo vormgegeven worden dat het overige verkeer halterende bussen probleemloos kan passeren
- Duidelijke looproutes zijn essentieel om de consument een gastvrij gevoel te geven
- Voldoende en goed gesitueerde bushaltes zijn van belang om logische loopstromen te creëren die de binnenstad als totaliteit goed bedienen

### **Taxi's**

Mensen die slecht ter been zijn worden nu afgezet in de nabijheid van hun bezoeklocatie. In de nieuwe situatie mogen taxi's tijdens winkeltijden niet meer door diverse straten rijden. Om deze consumenten te faciliteren moet hiervoor een goede oplossing komen. Het bedrijfsleven zet vraagtekens bij het herinrichten van de Nieuwe Ebbingestraat als tweerichtingsstraat, ook als dit slechts voor taxi's is toegestaan.

### **Auto's**

Behoud van verschillende soorten parkeermogelijkheden blijft van belang. Dichtbij op straat parkeren voor een snelle en doelgerichte boodschap, beschermt parkeren in een garage of op een P+R-terrein. Naast een schone en daarmee gevoelsmatig veilige parkeervoorziening is ook goed informeren nodig. De nieuwste P+R-terreinen zijn voorzien van digitale informatieborden waar busgebruikers informatie over bustijden en -bestemmingen vinden. Door deze informatieborden nog proactiever en gericht in te zetten worden bezoekers op de belevingen in de binnenstad geattendeerd, bijvoorbeeld met welke lijn komen ze het dichtst bij evenement x, welke tentoonstelling is er in museum y, enz.

### **Fietsen**

Groningen behoort wereldwijd tot de top van goed voorziene en bediende fietssteden. Iets waar we tevreden mee mogen zijn én waaraan we hard moeten werken om het te behouden. Over enkele punten vraagt het bedrijfsleven uw aandacht.



De meest logische route voor fietsers is een rechtstreekse fietsroute. De binnenstadvisie signaleert deze tendens ook. Eén van uw oplossingen is om een nieuwe officiële fietsroute te creëren tussen de Gelkingestraat en de Oude Ebbingestraat over het plein van de Grote Markt. Het bedrijfsleven maakt zich zorgen over deze route en stelt voor deze route niet om te zetten naar een formele fietsroute.

Fietsers willen bij voorkeur hun fiets dichtbij de plaats van bestemming stallen. Dit levert op sommige plaatsen en momenten veel overlast op. Veel van de in de binnenstad gestalde fietsen zijn daarnaast van bewoners. Vaak kunnen zij niet inpandig stallen, omdat er slechts een (nauwe) ingang op de begane grond is. Het bedrijfsleven stelt daarom voor de mogelijkheden te onderzoeken om bepaalde panden (deels) in te zetten als bewonersstalling. Uiteraard dient daarop wel gehandhaafd worden om deze fietsen ook daadwerkelijk daar gestald te krijgen.

#### **Stadsdistributie**

Het bedrijfsleven is tevreden dat u bevoorrading hoog op uw prioriteitenlijst hebt staan. Zij adviseert u bij uitvoering van proefprojecten te kiezen voor een kleinschalige start in een bepaalde straat of gebied om kinderziektes op te sporen. Een dergelijk proefgebied kan als positief vliegwiel fungeren voor een verdere uitrol over de binnenstad.

#### **Aannemersparkeren**

In uw voorstel mist het bedrijfsleven aandacht voor 'aannemersparkeren'. Bij grote bouwprojecten (als de herontwikkeling van de Grote Markt oostzijde) kunnen bouwbedrijven op het bouwterrein zelf parkeren. Meestal bestaat die mogelijkheid echter niet met als gevolg (veel) geparkeerde aannemersbussen voor het te verbouwen pand en panden in de buurt. Verwijzing naar parkeergarages is vaak zinloos, omdat veel van deze bussen de ingang niet kunnen passeren en/of vanwege te waardevolle inventaris die met regelmaat nodig is. Het bedrijfsleven dringt er op aan een praktische oplossing te vinden voor dit probleem die meer dan reguliere bevoorrading voor overlast en een onprettig verblijfsklimaat zorgt.

#### **Nieuwe vervoersvormen**

In 2001 kwam de Groningen City Club voor het eerst met het voorstel voor een voor Nederland onbekende vorm van vervoer: een kabelbaan. Destijds was de tijd er niet rijp voor. De afgelopen jaren heeft de speciaal daartoe opgerichte Stichting Flyover Groningen onderzoek laten doen naar de haalbaarheid. Het laatste onderzoek is inmiddels afgerond en zal (zoals u bekend) binnen afzienbare tijd aan uw college worden overhandigd. Zonder op details in te gaan: de uitkomst biedt een handvat om de realisatie van de flyover (zoals de kabelbaan inmiddels wordt genoemd) serieus te bekijken en verder te brengen tot hopelijk daadwerkelijke uitvoering. Samen met Stichting Flyover Groningen en de velen die de flyover in Groningen een warm hart toedragen roept het bedrijfsleven u op om vanuit een positieve grondhouding dit onderzoek te beoordelen op de mate waarin het kan bijdragen aan zowel bereikbaarheid als beleving. Immers, beleving en bereikbaarheid zijn steeds belangrijker in de afwegingen van de consument.



Zoals gezegd, de binnenstad is de huiskamer van Groningen en herbergt grote economische en ruimtelijke belangen. Detailhandel, horeca, dienstverlening, evenementen, ondernemers, bewoners en gebruikers: allen willen een aangenaam verblijfsklimaat om te wonen, werken en verblijven. Wij hopen met deze inspraak ons steentje bij te dragen aan een goede invulling van deze belangen voor elke gebruiker.

Met vriendelijke groet,

Groningen City Club

██████████  
Voorzitter

MKB Nederland Noord

██████████  
Voorzitter

Centrale Vereniging Ambulante Handel

██████████████████  
Landelijk secretaris

Koninklijke Horeca Nederland Groningen

██████████████████  
Voorzitter

Bijlage: Nadere uitwerking van enkele bereikbaarheidspunten

C.c.: Stichting Flyover Groningen



## **Bijlage: Nadere uitwerking van enkele bereikbaarheidspunten**

### **Bussen**

Bij het inrichten van buslijnen in de stad zijn er altijd drie aandachtspunten die goed met elkaar moeten worden afgestemd: bereikbaarheid, aantrekkelijkheid (snelle verbindingen) en exploitabiliteit. Het bedrijfsleven is van mening dat de voorgestelde indeling van bushaltes de binnenstad ontoereikend bedient met name op het eerste punt: bereikbaarheid. Over een verbetering van de buslijnen in de binnenstad hebben wij verschillende ideeën, waarover wij graag verder met u in gesprek willen. In ieder geval geven wij alvast de volgende aandachtspunten mee:

- Verplaatsing van bussen uit de binnenstad naar de Diepenring mag niet leiden tot opstoppingen op de Diepenring vanwege halterende bussen. Het bedrijfsleven gaat er vanuit dat de haltes zo vormgegeven worden dat het overige gemotoriseerde verkeer probleemloos kan passeren
- Duidelijke looproutes zijn essentieel om de consument een gastvrij gevoel te geven. Dit vereist heldere verwijzingen op o.a. wandelrouteborden. Deze borden dienen voldoende en juiste informatie te bevatten
- Voldoende en goed gesitueerde bushaltes zijn van belang om logische loopstromen te creëren die de binnenstad als totaliteit goed bedienen. Het bedrijfsleven vindt het voorgestelde aantal haltes veel te weinig en dringt er met klem op aan dit aantal minimaal naar het huidige aantal op te hogen, simpelweg omdat het ten opzichte van de huidige situatie een meer dan halvering betekent. De Centrale Vereniging Ambulante Handel en de Groningen City Club hebben hiertoe een voorstel uitgewerkt

### **Bushaltes**

Voldoende en goed gesitueerde bushaltes zijn van belang om logische loopstromen te creëren die de binnenstad als totaliteit goed bedienen. De Centrale Vereniging Ambulante Handel en de Groningen City Club vinden het voorgestelde aantal haltes te laag en dringt er met klem op aan dit aantal minimaal naar het huidige aantal op te hogen, simpelweg omdat het ten opzichte van de huidige situatie een verslechtering betekent: minder haltes die ook nog ruimer om de binnenstad liggen. Zij doen hiervoor de volgende voorzet:

- Route Hoofdstation – lijn Grote Markt:
  - Nu zijn dit vier haltes (Hoofdstation – Hereplein – Gedempte Zuiderdiep – Grote Markt). In de nieuwe situatie drie (Hoofdstation – Gedempte Zuiderdiep – Schouwburg / Provinciehuis)
  - Hier zouden minimaal één en tot het Boterdiep minimaal twee en bij voorkeur drie haltes bij moeten: Hereplein – Schuitendiep ter hoogte van de Poelebrug – Turfsingel ter hoogte van de BIM-locatie
- Route Nieuwe Ebbingestraat – Kwinkenplein:
  - Nu zijn dit vijf haltes (Noorderplantsoen – twee in de Nieuwe Ebbingestraat – Oude Ebbingestraat – Kwinkenplein / Grote Markt). In de nieuwe situatie drie (Noorderplantsoen – Kolendrift – Schouwburg / Provinciehuis)
  - Hier zouden minimaal twee en bij voorkeur drie haltes bij moeten: één / twee extra op het Boterdiep – Turfsingel ter hoogte van de BIM-locatie
- Route Stationsweg – Westersingel:
  - Nu zijn dit vier haltes (Hoofdstation – Emmaplein – A-kerhof – Astraat). In de nieuwe situatie twee (Hoofdstation – Aweg ter hoogte van Westerhavencomplex)
  - Hier zou minimaal één halte bij moeten: Eeldersingel ter hoogte van het Kadaster en/of Emmaplein / Stationsweg

### **Fietsen**

Groningen behoort wereldwijd tot de top van goed voorziene en bediende fietssteden. Iets waar we tevreden mee mogen zijn én waaraan we hard moeten werken om het te behouden. Op enkele punten vraagt het bedrijfsleven uw aandacht.

De meest logische route voor fietsers is een rechtstreekse fietsroute. Liever van A naar B in een rechte lijn via een sluiproute dan via een kleine omweg via de officiële route. Dat gebeurt ook in de binnenstad. Fietsen in beide richtingen in straten die ook voor fietsers eenrichtingsverkeer zijn. Een hoek afsteken. De binnenstadsvisie signaleert deze tendens ook. Eén van uw oplossingen is om een nieuwe officiële fietsroute te creëren tussen de Gelkingestraat en de Oude Ebbingestraat over het plein van de Grote Markt. Het bedrijfsleven maakt zich zorgen over deze route. De massa's fietsen die deze route dan kiezen in plaats van de straat betekent dat het plein nog een slag kleiner wordt, evenementen en de ambulante handel minder ruimte krijgen en de markt op het plein voor het stadhuis en aan de zuidzijde van de Grote Markt wordt gesplitst. Het bedrijfsleven stelt voor deze route niet om te zetten naar een formele fietsroute.

### **Stadsdistributie**

Het bedrijfsleven is tevreden dat u bevoorrading hoog op uw prioriteitenlijst hebt staan. Zij adviseert u bij uitvoering van proefprojecten te kiezen voor een kleinschalige start in een bepaalde straat of gebied om kinderziekten op te sporen. Een dergelijk proefgebied kan als positief draaiwiel fungeren voor een verdere uitrol over de binnenstad.

In dit kader wijst zij ook op een initiatief uit 2011 waarbij aankopen per fiets naar een parkergarage zouden worden gebracht en daar tot vertrek van de automobilist tijdelijk konden worden opgeslagen. Door het ontbreken van medewerking in het beschikbaar stellen van ruimte is dit destijds afgeblazen. Het bedrijfsleven roept u op dit voorstel alsnog in een proef uit te voeren en zo in de praktijk te kijken waar zich problemen voordoen.

Uiteraard gaat het bedrijfsleven graag nader in gesprek.

71



<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Fig.no.: 5270460	Routing
Ingek. 23 SEP. 2015	
Dossier:	PRO/ Huibbers
Archief	

21 september 2015  
1/3

### Graag meer taart, minder slagroom

Best Stadsbestuur,

Goed dat u zich bekommert om de binnenstad. Hoewel het een luxe probleem lijkt te zijn: te veel mensen, jongeren, als ik het goed begrijp. Dat de bussen bekneeld zouden raken door het verkopen van 1000 m<sup>2</sup> publieke ruimte (voor de oostwand) aan projectontwikkelaars, had natuurlijk meteen bij de Forum-discussie mee moeten worden gewogen, evenals het feit dat straks de Grote Markt te klein zal zijn voor een grote markt.

Waarmee ik maar wil zeggen dat de gemeentelijke besluitvorming te vaak wordt bedreigd door versnippering en salami-procedures: steeds een plakje in plaats van meteen de hele worst — of die worst is er dan niet, of hij is alleen bekend bij insiders; elk plakje wordt mooi gemaakt en gepresenteerd met behulp van een leger-tje communicatiemedewerkers zodat minder opvalt dat het maar een plakje is; heb je er dan eenmaal van gegeten, blijkt er later een hele worst aan vast te zitten die je dan helemaal moet opeten terwijl je er niet om had gevraagd. Dan ben je erin gerommeld. Hoe dan ook, het zicht op het geheel ontbreekt. Men weet niet goed waar men ja tegen zegt.

Zo ook in dit geval. De visie is te veel een beperkte, en elitaire, 'nog even die vervelende bussen uit de binnenstad'-nota.

### Geen totaalvisie op twee punten

Op twee punten ontbreekt het aan een 'totaalplaatje':

#### 1. de Stadjer ontbreekt

De 'gewone Stadjer' kom ik niet tegen in de tekst, laat staan in de afweging. Terwijl juist die Stadjer veelal is aangewezen op een busverbinding met het centrum. In plaats daarvan lees ik over kenniswerkers, studenten en andere jongeren. En over het faciliteren van internet-startups en leisure. En het bedienen en terugwinnen van bovenregionale consumenten en (buitenlandse) toeristen.

Kortom, veel slagroom, weinig taart. Laten we vaststellen dat een groot deel van de drukte komt door de toename van studenten. Universiteit en Hanzehogeschool hebben het makkelijk. Ze kunnen 'eindeloos' (internationale) studenten werven zonder op te hoeven draaien voor de effecten van hun kluitjesvoetbal op onze stedelijke samenleving. Zoals daar zijn: de verdringing van Stadjers uit lagelonenbanen (door oud-burgemeester Vreeman gesignaleerd in zijn afscheidsinterview), de verstoring van het woonmilieu in de wijken, de toename van de verkeersdruk, de toename van het OV-gebruik (ook naar het 'waterhoofd' Zernike) en de fietsparkeerproblemen. Het is alle studenten van harte gegund een mooie tijd in Groningen te hebben. Maar gemeente, pas op voor de democratisch ongecontroleerde zakken geld die RUG en Hh feitelijk zijn.

Kijk toch uit voor hun hoge moed<sup>1</sup> en het gemak waarmee zij problemen over de gemeentelijke schutting kieperen, door niemand tot de orde geroepen. Waarom niet paal en perk gesteld aan de ongebreidelde groei? Of een bedrag per student geheven, nu er wordt geworven op kosten van de gemeenschap. Kaart het in ieder geval aan en *antwoord niet elitair* met het weren van de gewone Stadjer uit de binnenstad. Dat is de omgekeerde wereld (slagroom zonder taart). Kijk naar het geheel, weeg en kies. Drijf niet kritiekloos mee op de stroom.

Wat mijns inziens helemaal niet kan, is wat op p 13 staat: "We zijn ons er wel van bewust dat de bereikbaarheid per bus voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn en die géén beroep kunnen doen op aanvullend WMO-vervoer onder druk staat. We gaan hiervoor bij de uitwerking op zoek naar een passende oplossing." Eerst oplossen, dan uitwerken.

## 2. er is geen OV-'totaalplaatje'

Het belangrijkste bezwaar van 'Bestemming Binnenstad' is dat er ad hoc (dat wil zeggen: omdat dat *hier* goed uitkomt) aan de structuur van het openbaar vervoer (OV) wordt gesleuteld terwijl je in zo'n geval het geheel opnieuw hoort te doordenken. Nu is het de binnenstad, straks het Hoofdstation, dan weer de verbinding met Zernike; er wordt in plakjes gewerkt. Zo ga je van incident naar incident. Zoals iemand die steeds een stukje bijklust aan zijn huis (zie

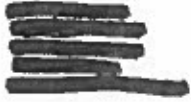
de 'gammificatie' voor het Hoofdstation). En loop je, zoals dat heet, achter de feiten aan. Dan krijg je rommeligheid. Dat is geen beleid maken. Zo'n handelwijze getuigt ook van desinteresse voor de basistaak van de gemeente: zorgen voor een goede OV-infrastructuur. *Er is dus een masterplan nodig*, een degelijke lange termijnvisie, waarin het binnenstadsprobleem wordt meegenomen — daarover zometeen.

Intussen is de voorgestelde route voor de stadsbussen een staaltje van of wereldvreemdheid of minachting voor de OV-reiziger: "Hoofdstation > Hereplein > Gedempte Zuiderdiep > Stationsstraat > Emmaplein > Eeldersingel > Westerhaven > A-weg > Westersingel". Naar Vinkhuizen via het Hereplein! Dit is hét recept om de reiziger de bus uit te jagen. Terwijl op p 12 staat "door de grotere aantrekkelijkheid van looproutes verwachten we geen reizigersverlies".

## Het belang van een OV-masterplan

Routes zijn niet genoeg om een OV-systeem te laten werken. De dienstregeling moet kloppen. Want dat is wat de reiziger krijgt. Je moet dus bereid zijn om net zo lang te proberen totdat de dienstregeling van het geheel past (eerst de software, dan de hardware). Daarvoor moet je bereid zijn om bijvoorbeeld een gebouw of een straat op te offeren (vergelijk de voor het UMCG verdwenen Antonius Deusinglaan). Denk daarbij ook op een termijn van zeg dertig jaar. Heb visie en durf. Anders loop je steeds meer achter je zelf aan. Dan rommel

<sup>1</sup> Zie het interview met oud-voorzitter Hilly Mast in DvhN150912, waarin onder andere het Chinese avontuur van de RUG aan de orde komt. Zie bijv. de tekst in een RUG-personeelsadvertentie in NRC150912: "Born leaders reach for infinity"



je Groningen de toekomst in — zoals in de visie met de brug over het Schuitendiep. Dit alles is behoorlijk abstract gezegd. Daarom hierna een voorbeeld-masterplan.

**Ter illustratie: een vcp voor het OV**

De oplossing ligt voor de hand: doe als bij het verkeerscirculatieplan (vcp), zorg voor een verdeelring die een snelle verbinding geeft aan wie niet in de binnenstad hoeft te zijn en laat het OV vanaf die ring de binnenstad in en weer uit rijden, dus niet er doorheen. Hierbij wordt niet op één punt, het Hoofdstation, overgestapt maar op de ring(stations). Plan je dit goed, heb je wellicht geen busstation achter het Hoofdstation meer nodig. En kan de 'gammaficatie' (het verhoogde stationsplein) weer verdwijnen. Ook kun je al naar gelang de drukte doseren hoeveel bussen/trams er over de verdeelring gaan (werkspits) en hoeveel er de binnenstad in en uit gaan om passagiers af te leveren en op te pikken (winkelspits).

Waarmee maar gezegd mag zijn dat dit een masterplan is, een totaalplan dat flexibel onderdak biedt aan diverse OV-behoeften. Essentieel is hier de omlooptijd van de ring. Want deze vormt de klok van het systeem. Daar moet je zoals gezegd net zo lang aan schaven tot meerdere omlooptijden precies een uur maken. Denk bijvoorbeeld aan een doorsteek vanaf de Eeldersingel door het Westervancomplex naar de Westersingel. Formuleer nu die wens. Geef het OV-bureau ruim mandaat voor stedelijke ingrepen. Anders wordt het nooit wat en blijf je rommelen. Doe je het goed, zit je op rozen.

Wat de ring betreft: de lijnen uit de regio en de wijken komen erop uit, bij een ringstation, waar kan worden overgestapt, en volgen dan bijvoorbeeld een halve ring om dan weer de wijk/regio in te gaan. Of ze gaan bij het ringstation de binnenstad in en uit. Dit kan afwisselend. Zo is er een groot aantal mogelijkheden om het model te benutten. Zelfs een aparte ringbediening zou kunnen: bijvoorbeeld een tram die rondjes rijdt; daarbij wordt dan vaker overgestapt.

**slot: bevorder fietsen met opklapbaar stuur en opklapbare trappers**

In Californië legde de overheid de autofabrikanten simpelweg strenge normen op voor de uitstoot van uitlaatgassen. De fabrikanten zeiden dat die normen onhaalbaar waren. Maar ze werden gehaald. Sindsdien is dat vele malen herhaald. De les: heb visie, durf en vasthoudendheid. Net zo zou de overheid de fietsenfabrikanten op moeten leggen dat een toenemend aantal van de fietsen over x jaar eenvoudig opklapbare sturen en trappers heeft. Dat zou de mogelijkheid om fietsen te stallen en mee te nemen in het OV ineens sterk vergroten, zo niet verdubbelen! Je hebt dan drie soorten fietsstallplaatsen: bijvoorbeeld smart (opklapbaar, goedkoper), gewoon (2 x de prijs van smart) en dik (bijv met krat, 3 x de prijs van smart). Werk hieraan. Maak er een speerpunt van als Groningen fietsstad 1.

Dan wens ik u veel wijsheid.

Met vriendelijke groeten,



## Vereniging Bedrijvenparken Groningen West

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Groningen

secretariaat  
Postbus 70.000  
9704 AA Groningen

Bezoekadres:  
Cube 050, Kadijk 1, Kamer 13  
9747 AT Groningen

[www.vbgw.nl](http://www.vbgw.nl)  
Bank: NL85ABNA0 52 53 86 629  
Kamer van Koophandel 01144216

Betreft: inspraakreactie Bestemmingsplan Binnenstad

Groningen, 29 september 2015

Geachte College,

Met interesse is kennis genomen van de plannen met betrekking tot de binnenstad. Een levendige binnenstad, die goed bereikbaar is en in verbinding staat met haar omgeving is in het belang van alle Stadgers en Noord Nederland.

Vanuit VBGW wordt toegejuicht dat er regelmatig wordt gekeken naar een versterking van het functioneren van de binnenstad. Niet in de laatste plaats doordat de activiteiten in een binnenstad voor een groot deel de beeldvorming van Groningen bepaalt. Dat geldt zowel voor het winkelaanbod als voor de vele evenementen die georganiseerd worden.

Maar ook moet gezegd worden dat de huiskamer van Groningen niet goed kan functioneren zonder een goede toegankelijkheid en adequate voorzieningen in de buitengebieden.

Alles overziend ondersteunt de VBGW de binnenstadvisie op hoofdlijnen. Met betrokken binnenstadspartijen zal ongetwijfeld gesproken worden over oplossingen van de krappe diepenring en over de bereikbaarheid van de Grote Markt.

Vanuit de VBGW vragen wij uw specifieke aandacht voor de volgende punten:

- 1) ontwikkel ook het systeem van transport en bevoorrading waarbij aan de buitencirkel van de stad distributiecentra gebouwd worden en de vervoersbewegingen in de (binnen)stad teruggedrongen worden.
- 2) maak haast met de ontwikkeling van een langetermijnvisie op de ontwikkelingen aan de westkant van de stad. Het ontbreken van een visie op de ontwikkeling van het Suikerunie terrein legt onbedoeld een rem op de verdere ontwikkelingen aan de westkant van de stad. Datzelfde geldt voor de lange termijnvisie op de plek waar Martiniplaza is gevestigd. De huidige invulling van het binnenterrein van Martini Trade Park is niet meer van deze tijd en dient aangepast te worden. Duidelijkheid over de middellange termijninvulling van het terrein van Martiniplaza is dan een vereiste.
- 3) temporeis uw ambities zodat niet én voor de zuidelijke ringweg én de binnenstad én het fietsplan én het hoofdstation de schep tegelijkertijd in de grond moet. Een bereikbare stad voor klanten, medewerkers en bewoners is een must voor iedere positieve ontwikkeling.
- 4) De wijkwinkelcentra, woonboulevard, Sontplein en Centrum zouden niet fysiek maar wel 'virtueel' aan elkaar verbonden moeten worden om de beleving van "Groningen shopstad" te vergroten. Groningen bestaat niet alleen maar uit een centrum. De 'shopping' pagina van de Stad Groningen bijvoorbeeld is al een mooi platform. Maar... het betreft maar een klein deel van alle winkels. Verbindt daarom ALLE gebieden, straten, winkels, horeca etc. morgen virtueel aan elkaar en maak daarmee Groningen GROTER voor de bezoekers van buiten. Maak Groningen belangrijk(er) voor de shopper. Groningen zou als merk meer ontwikkelt moeten worden waarbij Groningen groter is dan winkelen in het centrum maar ook de verbinding met de overige (culturele) activiteiten in de stad wordt gelegd.



## Vereniging Bedrijvenparken Groningen West

- 5) Innovaties zijn nodig om de parkeerfaciliteiten en de parkeerkosten beheersbaar te houden. Er zijn voldoende faciliteiten in en om de stad die niet 24/7 benut en gebruikt worden. Biedt bedrijven en instellingen de mogelijkheid om parkeerfaciliteiten in de weekeinden aan het winkelend publiek aan te bieden. Met eigentijdse communicatiemiddelen kunnen deze terreinen aangesloten worden op het openbaarvervoersnet. Onderzoek of door middel van slimme (ICT)oplossingen 'virtueel' parkeerterreinen aan elkaar verbonden kunnen worden en ze zichtbaar en vindbaar te maken op de websites en/of app's van Groningen. Er zijn veel (grotere) omliggende parkeerterreinen 'leeg' op zaterdag en zondag. Waarom laten wij de bezoekers daar niet 'gratis' parkeren? Maak het gemakkelijker voor de niet-Stadjers om naar Groningen te gaan.
- 6) De middelen die u vraagt voor bereikbaarheid en de openbare ruimte in het centrum zijn fors. Naast uw opmerkingen of WIFI gebruik mist in uw visie de uitdaging aan de Groninger ICT bedrijven of het Groningse online platform om te komen met innovatieve oplossingen om de beleving van Groningen als verblijfsstad te stimuleren en oplossingen te bieden voor de verbinding met de buitengebieden. Wij adviseren u om ter ondersteuning en ontwikkeling van digitale verbindingen en promotieactiviteiten een jaarlijks budget te organiseren om deze ambities ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren.

Graag is de VBGW bereid om bovengenoemde punten naar toe te lichten en te ondersteunen bij de verdere uitwerking. Wij vertrouwen een constructieve bijdrage te leveren en de verdere ontwikkeling van de binnenstad bestemming in relatie tot de ontwikkelingen in de Westkant van onze Stad.

VBGW wenst en u goede beraadslagingen toe en groet u vriendelijk.  
namens het bestuur,

██████████ voorzitter

██████████, secretaris

Aan het College van B&W  
en de Gemeenteraad van Groningen  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 5307462	Routing
Ingek. 12 OKT. 2015	
Dossiernr.	PRO
Archief	

Groningen, 4 oktober 2015

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Via de media zijn wij op de hoogte van plannen met betrekking tot de Binnenstadsvisie van de gemeente.

Wij betreuren het dat we als wijkbestuur niet hebben kunnen meepraten over het plan, met name over de gevolgen daarvan voor onze wijk het openbaar vervoer betreffend. Het niet met de bus naar de Grote Markt kunnen is voor veel ouderen in onze wijk betreurenswaardig.

Wellicht dat er een reële oplossing gevonden kan worden het busvervoer zodanig te regelen dat dit wel kan.

Met vriendelijke groet,  
Namens het wijkcomité Helpman,

  
  
voorzitter.



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 21 september 2015 13:28  
**Aan:** Gemeente Groningen  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** inspraak op binnenstadvisie 'Bestemming Binnenstad'

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze e-mail delen wij graag onze opmerkingen en vragen met u ten aanzien van de binnenstadvisie 'Bestemming Binnenstad'.

De deadline voor reageren stond tot en met vandaag, 21 september 2015. Daar de opmerkingen uitgebreid zijn, sturen we u onze opmerkingen per mail ipv het invulformulier op Internet.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een bevestiging van ontvangst te sturen? Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
 Q-Park Nederland  
 Manager Operations

Stationsplein 12-E  
 6221 BT Maastricht

**E** [REDACTED]  
**T** [REDACTED]  
**M** [REDACTED]  
**K** K.v.K nr. 14627482

**I** [www.q-park.nl](http://www.q-park.nl)   

- I** **Bronpunt-garages** : Wat precies wordt hiermee bedoeld (in de uitvoerende fase)?  
 Welke voordelen zullen deze garages krijgen boven de overige parkeervoorzieningen?  
 Oneerlijke concurrentie door gemeentelijke garages te kenmerken als 'voorrangsgarages' zullen wij niet toestaan. Op dit moment wordt een Boterdiep garage middels extra tijdelijke bebording al 'extreem extra' verwezen (naast de bestaande PRIS). Deze bebordingsdienst resideert rechtstreeks onder het parkeerbedrijf van de gemeente Groningen die een eigen exploitaties voert op deze parkeergarage. Wij eisen een 'fair level playing field'.
- I** **P+R voorzieningen** breiden uit aan de rand van de stad. Het is al bekend over de additionele capaciteit van 400 pp in Haren en 200 extra pp in Hoge Zanden. Welke extra capaciteiten worden toegevoegd of uitgebreid? Hoe verhoudt zich dit op het bestaande verkeer in het centrum en de bestaande ondergrondse parkeerplaatsen? Wij maken ons zorgen dat bezoekers aan de binnenstad straks een verplicht lang traject

moeten afleggen (in combinatie met OV) waardoor consumptie in de binnenstad zal afnemen. Groningen lijkt koploper met P+R parkeerplaatsen in NL te worden welke haar eigen parkeerexploitaties (welke men steeds meer zelf doet) daar schade (lees aanzienlijk verlies) door zullen lijden. Dit kan leiden tot financiële tegenvallers voor de gemeente Groningen.

- I **Brug Gedempte kattendiep:** Wat houdt dit precies is en welke rijrichtingen (voor welk verkeer) ontstaan op deze locatie? Kan op de op gezette tijden opengestelde Steentilstraat op de bestaande PRIS een extra verwijzing krijgen als doorgaande route vanuit Damsterdiep – Steentilstraat – Rademarkt?
- I Binnenkort beginnen de werkzaamheden rondom het **stationsgebied**? Hoe gaat met de bestaande en tijdelijke fietsproblemen oplossen. Deze zijn nu deels rondom P+R Hoofdstation geplaatst. We vinden het zeer belangrijk dat het P+R terrein Hoofdstation geen schade ondervindt tijdens de werkzaamheden.
- I In het stuk worden niet duidelijk alle rijrichtingen van de straten besproken. Is het mogelijk om het verkeerscirculatieplan te krijgen van de geplande herinrichtingen van de rijrichtingen? Met name de **herinrichting van het Westerhaven gebied** is cruciaal voor een exploitatie van parkeergarage Westerhaven. Hoe wil men dit gaan herinrichten? Worden marktpartijen hierin gekend en/of geconsulteerd?
- I **Verdwijnen parkeerplekken van de straat** in het centrum? Zo ja, waar, hoeveel en hoeveel? Verdwijnen nu ook de al eerder voorgenomen opheffing van straatparkeerplaatsen langs de grachten? Hoe ziet de parkeerbalans in aantallen parkeerplaatsen in Groningen er uit?
- I Wij lezen veel over fietsparkeren en het OV in de nieuwe beleidsplannen, maar willen graag benadrukken dat zonder een **juiste parkeerring en parkeervoorzieningen**, bestedingen in een binnenstad snel zullen afnemen. Het vervoer van aankopen middels auto-vervoer is een cruciaal onderdeel voor een vitale binnenstad. Wij hopen en gaan ervan uit dat de gemeente alle parkeergarages in het centrum evenredig en op basis van fair level playing field zal behandelen en uitvoeren. Gezien de dubbele belangen van de gemeente (die inmiddels de grootste parkeerexploitant van de stad is geworden en daarmee het grootste winst/verlies risico draagt) zullen wij als private onderneming dit scherp monitoren en daar waar nodig op ingrijpen middels de daarvoor beschikbaar middelen.