

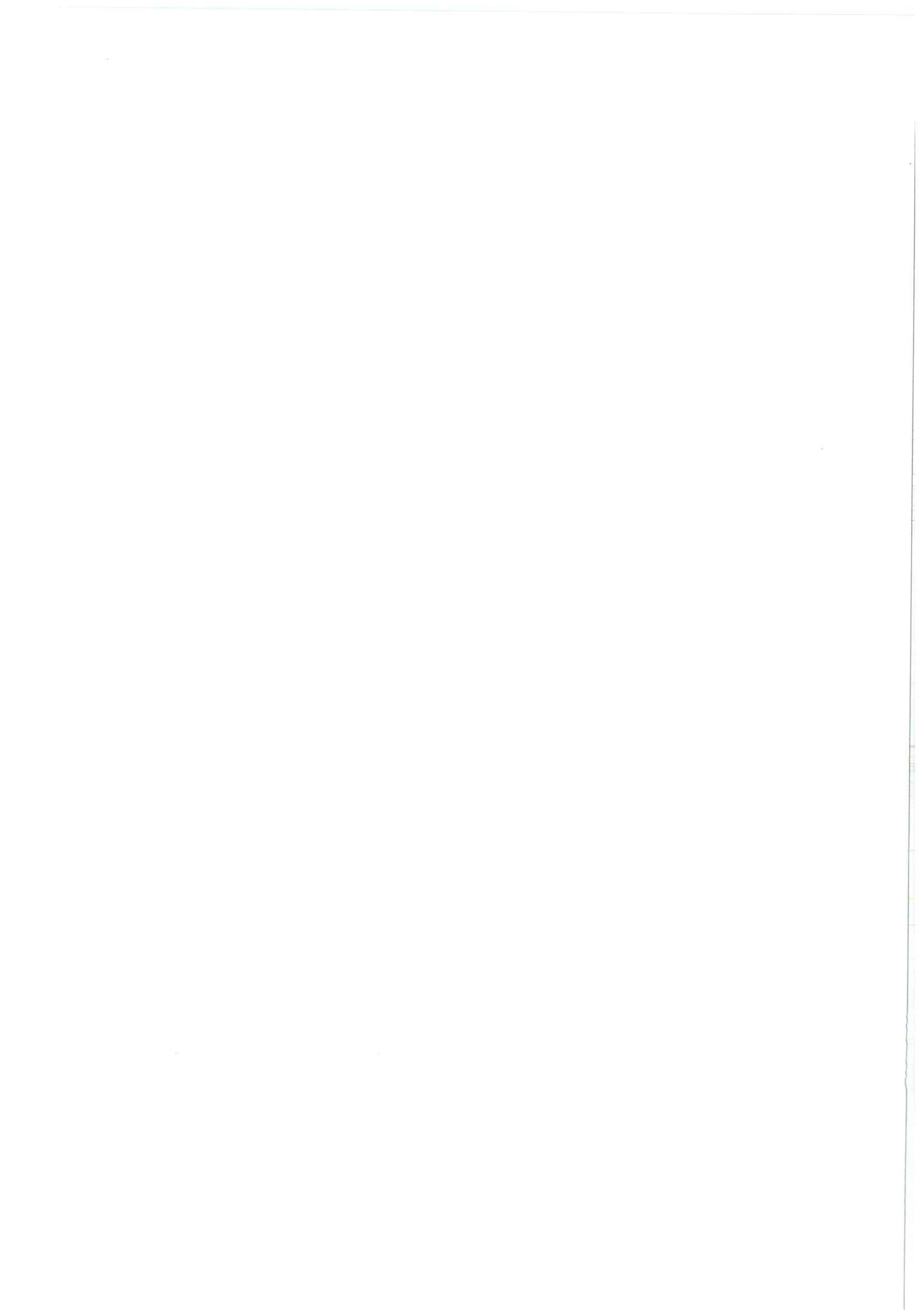
vertrouwelijk

BIJLAGE

4

Bijlage 4: Binnengekomen reacties (op alfabetische volgorde).

- a. De heer B. Broos
- b. Fietsersbond, afdeling Groningen
- c. De heer mr.drs. A.J.W. Kamminga
- d. De heer B. Kamminga
- e. Scholen Helpman: Tamarisk, Zernike College, Haydenschap, GSV
- f. Mevrouw C. Vrieling, tuinleider Kinderwerktuin Helpman
- g. Wijkcomité Helpman



Reactie rapport Grontmij dhr. B. Broos

Geachte medewerker(s) van het projectbureau Zuidelijke Ringweg/leden raadscommissie beheer en verkeer,

Naar aanleiding van het adviesrapport van Grontmij om de Helperzoomtunnel ter hoogte van de Helperbrink te situeren en voor de Helperbrink gesplitst éénrichtingsverkeer in te stellen wil ik u attenderen op het volgende.

Zoals in het rapport staat, zal door het instellen van het éénrichtingsverkeer de verkeersintensiteit op de Helperzoom (ten zuiden van de Helperbrink), Goeman Borgesiuslaan en Savornin Lohmanlaan nog meer toenemen dan eerder al berekend is. Voor de Helperbrink is het instellen van dit éénrichtingsverkeer een 'oplossing', echter het verkeer moet dan alternatieve routes gaan nemen. Daarmee wordt al het extra verkeer in mijn ogen verplaatst naar andere druk bewoonde straten of straten waar veel fietsverkeer is (Helperzoom). Op de Helperzoom is op dit moment al dagelijks sprake van verkeersonveilige situaties en dit zal alleen maar toenemen. Ditzelfde geldt voor de geluids/fijnstof overlast etc. In mijn ogen is het aanpassen van de rijrichtingen op de Helperbrink geen oplossing voor de overlast die een Helperzoomtunnel met zich meebrengt.

Om de druk op deze drie wegen te verminderen moet er gedacht worden aan een alternatieve route waaraan geen mensen wonen/kinderen naar school gaan. Er is een goede alternatieve route aan de noordelijke helft van de Helperzoom.

Alternatieve route:

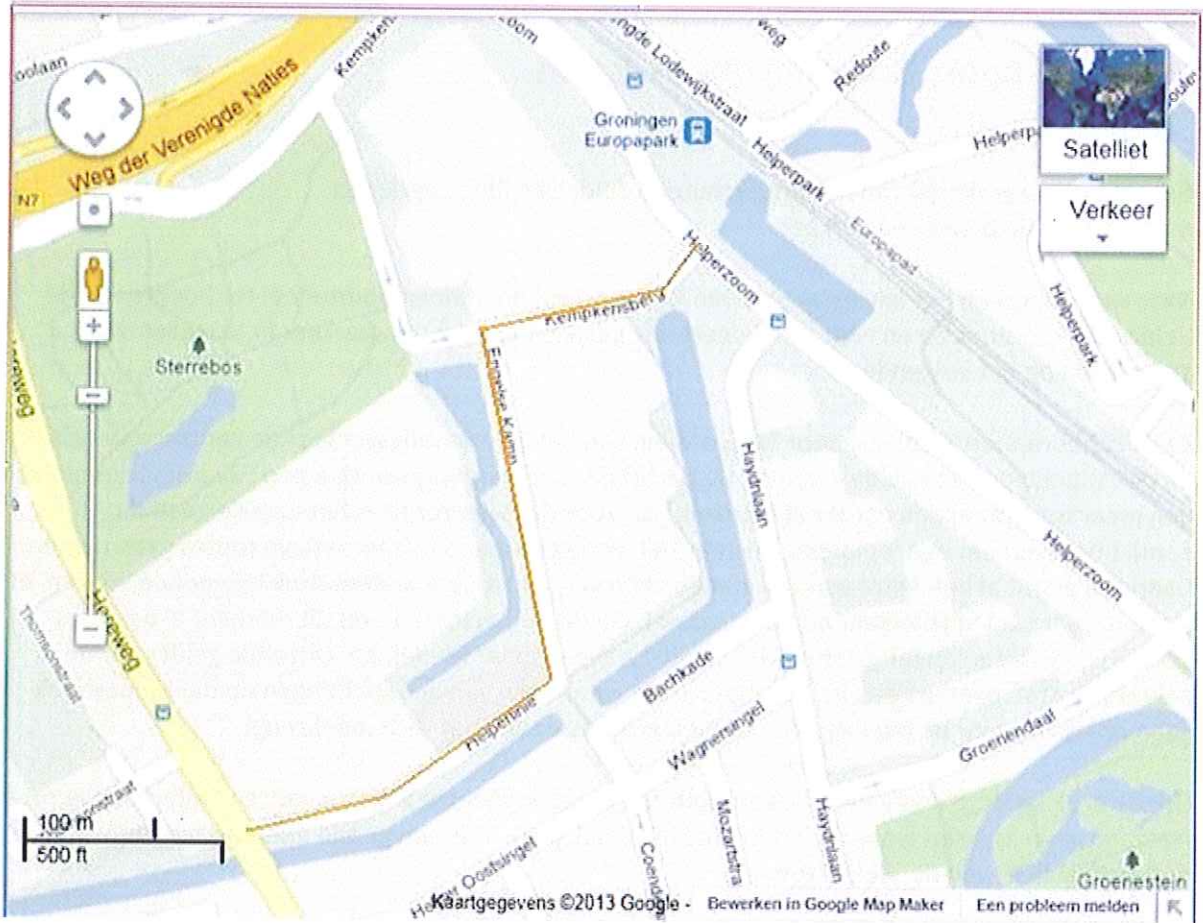
Deze route ziet er als volgt uit: Kempkensberg (Helperzoomkant) vervolgens via de Engelse Kamp naar de Helperlinie (zie ook bijlage) die wordt doorgetrokken naar de Verlengde Hereweg. Daar is voldoende ruimte om de toename van de verkeersstroom op te vangen (zeker nu de oude kantoren van Belastingdienst en DUO worden gesloopt). Aan deze route staan geen winkels, geen scholen en geen verzorgingshuizen etc. Bebouwing bestaat hier uit kantoren. Overlast voor omwonenden wordt met deze route aanzienlijk verminderd. Daarnaast is deze route in mijn ogen een stuk veiliger en wordt de verkeersintensiteit beter verdeeld over de gehele lengte van de Helperzoom.

Voor de Goeman Borgesiuslaan en de Savornin Lohmanlaan moeten daarnaast maatregelen getroffen worden waarmee het gebruik van deze straten ontmoedigd wordt. Het extra auto- en vrachtverkeer zou niet van deze twee lanen gebruik moeten maken, maar van de alternatieve route "Engelse Kamp".

Ik verzoek u om deze route en aanpassingen mee te nemen in uw onderzoek naar aanvullende verkeersmaatregelen in Helpman omdat verkeersveiligheid en leefbaarheid in Helpman voorop moet staan.

Met vriendelijke groet,

Bart Broos





groningen@fietsersbond.nl
(Postbus 1061, 9701 BB Groningen)

Aan: Projectorganisatie AanpakRingZuid
info@aanpakringzuid

Onderwerp: Reactie naar aanleiding ontvangst rapport MCA locatie Helperzoomtunnel van de Grontmij op 28-02-2013

Groningen, 18 maart 2013

Beste projectorganisatie AanpakRingZuid,

Op 26-11-2012 hebben wij u een brief gestuurd met als onderwerp Fietsvoorzieningen bij AanpakRingZuid. Naar aanleiding van ontvangst van voornoemd rapport van de Grontmij over de locatie van de Helperzoomtunnel hebben wij de volgende aanvullende opmerkingen:

1. **Dat in de geplande Helperzoomtunnel een vrijliggend fietspad wordt aangelegd wordt door de Fietsersbond zeer op prijs gesteld.**
2. Dat de tunnel in verlengde van de Helperbrink wordt aangelegd heeft de voorkeur van de Fietsersbond. Wel dient e.e.a. zodanig te worden uitgevoerd dat de verkeersdrukke geen hinder voor bewoners oplevert. Zie ook punt 4.
3. **Kruising van de toeleidende wegen naar en van de geplande tunnel tussen Helperzoom en Duinkerkenstraat**
Op de Helperzoom vindt veel fietsverkeer plaats en als te zijner tijd het fietspad langs de Duinkerkenstraat wordt doorgetrokken naar de Verlengde Lodewijkstraat kan hier ook aanmerkelijk meer fietsverkeer worden verwacht. In voornoemd rapport wordt op blz. 20 over zorgvuldige kruispuntoplossingen geschreven waarbij de verkeersveiligheid van de fietser zoveel mogelijk wordt gewaarborgd. Met vorenstaande is de Fietsersbond het volledig eens.
Op de kruisingen van de Helperzoom en de Duinkerkenstraat met de toeleidende wegen naar en van de tunnel zijn rotondes gepland. Het verzoek is dan ook om op deze kruisingen/rotondes het fietsverkeer voorrang te verlenen op het autoverkeer en de rotondes c.a. zodanig te ontwerpen dat fietsverkeer hier veilig voorrang kan worden verleend.
4. **Op blz. 51 bij figuur 5.1 kaart verkeersmaatregelen van voornoemd rapport wordt geadviseerd bepaalde wegen/weggedeelten in te richten als fietsroute (fietsstroken in voorrang). De Fietsersbond is echter van mening dat het gewenst is zo veel als mogelijk is vrijliggende fietspaden aan te leggen. Het is een gecompliceerde verkeers-**

situatie; de wens is dat de aan te leggen infrastructuur c.a. op zodanig wijze zal zijn dat verkeershinder/-gevaar niet toeneemt voor bewoners en de zwakkere verkeersdeelnemers te weten de fietser en de voetganger.

- 5. De Fietsersbond gaat er van uit dat de fietstunnel onder het spoor bij de Esperantostraat wordt gerealiseerd.**

Zoals reeds gemeld in onze brief van 26-11-2012 zijn wij gaarne bereid om in volgende stadia eens een kritische blik op de plannen te werpen. Desgewenst al in het stadium als gewerkt wordt aan het (voorlopige) ontwerp.

Met vriendelijke groet,
Foppe Nieuwenhuis
Fietsersbond afdeling Groningen

Stuurgroep Aanpak Ring Zuid
Verlengde Meeuwerderweg 11
9723 ZM Groningen

Betreft: advies n.a.v. onderzoeken zuidelijke ringweg

Groningen, 13 maart 2013

Geachte Stuurgroep,

Door middel van deze brief geef ik u een openbaar advies naar aanleiding van de onderzoeken die het Projectbureau Aanpak Ring Zuid heeft uitgevoerd naar onder andere de Helperzoomtunnel, de Kempkensbergtunnel en de gevolgen voor het onderliggende wegennet. Hierbij zal ik met name ingaan op suggesties die ik heb aangedragen.

Algemeen

Gegeven het beschikbare (beperkte) budget is de bestuurlijke voorkeursvariant met de "verdiepte ligging en deksels" een aanvaardbare oplossing. Een spoedige aanpak van de Zuidelijke Ringweg is van groot belang voor de bereikbaarheid van Groningen en de regio. In de periode 2006-2007 heb ik zélf uitgebreid onderzoek uitgevoerd voor de SNN Werkgroep Goederenvervoer en daaruit kwam naar voren dat de Zuidelijke Ringweg met afstand het meest ernstig ervaren knelpunt voor de transportsector in Noord-Nederland is. Nut en noodzaak van de aanpak staan mede daardoor wat mij betreft niet ter discussie.

Desondanks behoeft met name de aansluiting op het onderliggende wegennet meer aandacht. Door het ontbreken van op- en afritten op de Zuidelijke Ringweg zal verkeer langer over het onderliggende wegennet moeten rijden, hetgeen *onvermijdelijk* leidt tot een verkeerstoename op dit onderliggende wegennet. Ik heb een tweetal suggesties gedaan om de "scherpe kantjes" van de gevolgen er af te halen zonder de essentie van de aanpak van de Zuidelijke Ringweg aan te tasten: de Kempkensbergtunnel, en de op- en afritten op de Hereweg.

Kempkensbergtunnel

De door mij aangedragen Kempkensbergtunnel is door het Projectbureau onderzocht. De conclusie is dat door het opschuiven van de Ring Zuid in verband met de bouwfaseringshoogte van de Frontier onvoldoende ruimte is voor deze tunnel. Er zou echter nog gekeken kunnen worden naar alternatieve bouwfaseringsfaseringen, bijvoorbeeld waarbij ook de Kempkensbergtunnel tijdens de bouwfase tijdelijk door verkeer op de ringweg wordt gebruikt.

De andere genoemde nadelen van de Kempkensbergtunnel worden mijns inziens ruimschoots gecompenseerd doordat daardoor nadelen die de Helperzoomtunnel zou veroorzaken achterwege blijven. Het is feitelijk een keuze waarlangs het verkeer wordt verwerkt: via een Kempkensbergtunnel en een groene stadslaan door (of langs) het Sterrebos, ofwel via woonstraten in Helpman of Coendersborg. Dat is een politieke afweging, waarbij ik nadrukkelijk voor de eerste optie pleit.

Op- en afritten Hereweg

Een tweede suggestie die ik gedaan heb betrof op- en afritten op de Hereweg vanaf de verbindingsweg van/naar de A28. Helaas is deze suggestie nog niet goed onderzocht en hoop ik dat dit alsnog kan gebeuren. Een dergelijke op- en afrit zou een groot deel van het verkeer afvangen dat anders dóór De Weijert of Helpman zou moeten rijden. Denk bijvoorbeeld aan verkeer vanaf de A28 richting DUO, dat straks óf bij de Vondellaan óf bij Groningen-Zuid reeds de snelweg moet verlaten en binnendoor haar weg moet vervolgen.

De lengte van de weefvakken kan geen belemmering vormen voor de op- en afritten die op de verbindingsweg nodig zijn, gezien het feit dat in de toekomst ter hoogte van het Stadspark vergelijkbare op- en afritten met korte weefvakken zullen worden aangelegd tussen de N7 en de parallelweg. De omvang van de verkeersstromen en de ruimtelijke context zijn in beide situaties goed vergelijkbaar.

Nut en noodzaak Helperzoomtunnel

Tot slot zou ik willen meegeven dat het opheffen van de spoorwegovergang in de Esperantolaan en aanleg van een "Helperzoomtunnel" niet veroorzaakt worden door de aanpak van de Zuidelijke Ringweg, maar door een eventueel toekomstig vierde spoor tussen Groningen en Groningen Europapark. Over dit extra spoor heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden en het zou wellicht kunnen zijn dat de capaciteit van de huidige drie sporen voldoende is, zeker nu de Regiotram niet door gaat. Feitelijk zijn er twee sporen van het traject Groningen-Assen v.v. en één spoor van het traject Groningen-Hoogezand v.v.. In de huidige situatie kan de treindienst naar Hoogezand zonder problemen over één spoor worden afgehandeld en in de toekomst is ook geen frequentieverhoging op dit traject voorzien. Nut en noodzaak van het vierde spoor zijn daarmee niet zelfevident.

Door het handhaven van de spoorwegovergang en het schrappen van de Esperantotunnel valt een substantieel bedrag vrij (ongeveer 25 miljoen euro) dat gebruikt kan worden om knelpunten rond de aanpak van de Ring Zuid op te lossen. Ik denk dan met name aan de op- en afritten op de Hereweg. Als –en alléén áls– een vierde spoor in de toekomst tóch nog noodzakelijk is, dan kan een zelfstandige afweging gemaakt worden over het vervangen van de Esperantokruising door een tunnel of viaduct, afhankelijk van de inzichten en financieringsmogelijkheden die zich op dát moment aandienen. Daarbij wil ik nog opmerken dat in het kader van "spoordoorsnijdingen" en overwegveiligheid vaak middelen vanuit het Rijk kunnen worden aangewend om drukke spoorwegovergangen te vervangen. Dit hoeft derhalve niet uit het budget van de Ring Zuid gefinancierd te worden, zeker nu door het schrappen van de Esperantotunnel de relatie met het project Aanpak Ring Zuid beperkt is.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u uiteraard contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

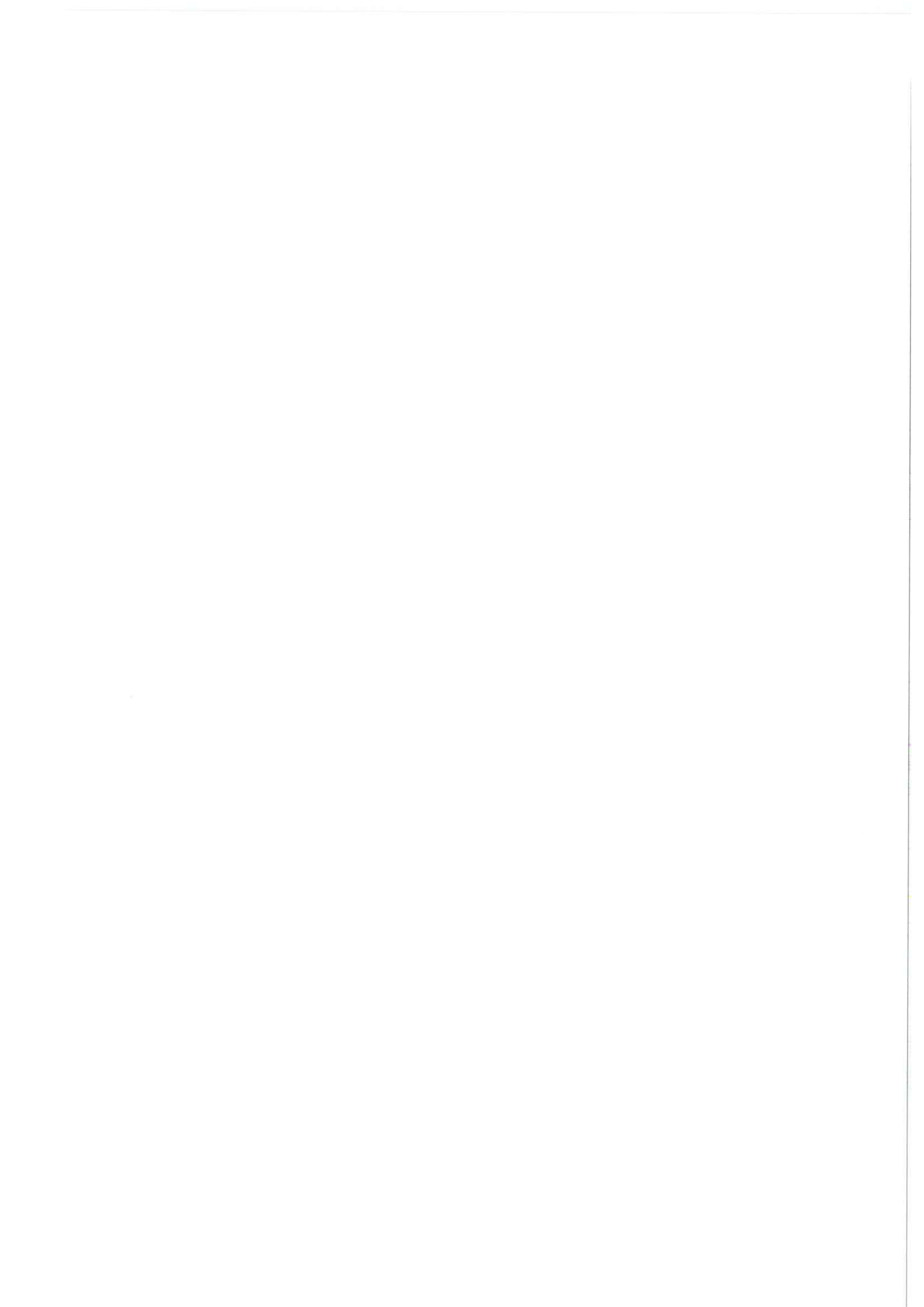
Arthur Kamminga

Reactie rapport Grontmij dhr. B. Kamminga

Dhr Kamminga, kwam langs met de volgende twee vragen:

Instelling van het eenrichtingverkeer in de Beethovenlaan. Volgens hem wordt daar een foutje gemaakt. Er wordt geen rekening gehouden met de toelevering aan een levensmiddelenzaak (Poiesz) en het ernaast gelegen benzinebedrijf.garage (Traas). Daarvoor geldt de regeling 'Gevaarlijke stoffen' voor.

De heer Kamminga wil daartoe een oplossing aandragen.



Reactie rapport Grontmij scholen Helpman; Tamarisk, Zernike College, Haydnschool, GSV

Geachte heer Hajema,

Voor 14 maart zouden we als scholen een reactie geven op het rapport van de Grontmij. Mede namens de Haydnschool en het Zernikecollege het volgende;

De insteek van de scholen omtrent de plannen voor een Helperzoomtunnel is altijd geweest om de verkeersveiligheid van de leerlingen in onze wijk te waarborgen.

In de eerste presentatie van de plannen omtrent een Helperbrinktunnel werd duidelijk dat dit grote consequenties zou hebben voor het aantal verkeersbewegingen in de wijk Helpman en op de Helperbrink in het bijzonder.

Voor ons als scholen een onbespreekbare consequentie.

In het rapport van de Grontmij wordt dit ook onderkend. Waar de tunnel ook wordt gerealiseerd, er zullen maatregelen moeten worden genomen in de wijk om het aantal verkeersbewegingen te ontmoedigen.

Mede namens de genoemde scholen kom ik hierbij tot de volgende aanbevelingen:

- Neem het advies van de Grontmij over omtrent de aanpak van de Helperbrink in het bijzonder en de wijk
- Helpman in het algemeen . (fietsstroken, 30-km zone, éénrichtingsverkeer, verkeersdrempels etc.)
- Duidelijk moet worden gemaakt dat de voorgenomen verkeersmaatregelen er voor zorgen dat het aantal
- verkeersbewegingen binnen de wijk Helpman ook na aanleg van de tunnel lager zal zijn dan het huidige
- aantal.
- Realiseer deze verkeersmaatregelen voor de bouw van de tunnel.
- Ook het gebied Helpermolenstraat, Brinklaan en Coendersweg is hierbij een aandachtspunt.
- Ga in overleg met de Haydnschool en GSV omtrent de specifieke verkeerssituatie omtrent hun nieuwbouw.

Wanneer genoemde verkeersmaatregelen worden gerealiseerd is er bij ons vertrouwen dat er afdoende maatregelen zijn genomen om de verkeersveiligheid voor onze leerlingen te waarborgen, ongeacht de plaats van de Helperzoomtunnel.

Aangezien deze veiligheid altijd het belangrijkste argument is geweest in de discussie voor ons als scholen, doen we daarom ook geen uitspraak over de plaats van deze tunnel.

Met vriendelijke groet,

mede namens de directies van de Haydnschool, het GSV en het Zernikecollege

Henk Huisinga.

Directeur cdb's de Tamarisk,

Van Ketwich Verschuurlaan 90,

9721 SW Groningen.

050-5254159.

Reactie rapport Grontmij school GSV

Beste Luuk Hajema,

Je hebt het bestuur GSV gevraagd nog aan te geven welke top 4 of 5 aan knelpunten van belang zijn voor de GSV.

In de reactie op het rapport komen ze in principe al deels terug, maar voor de GSV zou het om de volgende zaken gaan:

- Veiligheid van de schoolomgeving en de bereikbaarheid van de gebouwen van de GSV waarborgen. Daarover is al het nodige gezegd, maar de te nemen maatregelen moeten dan niet verminderen.
- De buslijn zouden we bij voorkeur een andere route willen geven, nu zorgt de bus voor de nodige problemen of misschien kunnen de bustijden zo veranderen, dat er tussen 08.15 en 09.45 en 14.45 en 15.15 geen bus door de Beethovenlaan gaat, maar juist er voor of na.
- Voorzieningen om te parkeren aan de Helperbrink moeten zo worden gestructureerd, dat er voldoende plek is voor de ouders om even kort te kunnen parkeren.
- Mogelijkheid om iets verder van school, langs het water aan de andere kant van de Helperzoom, parkeren mogelijk te maken?

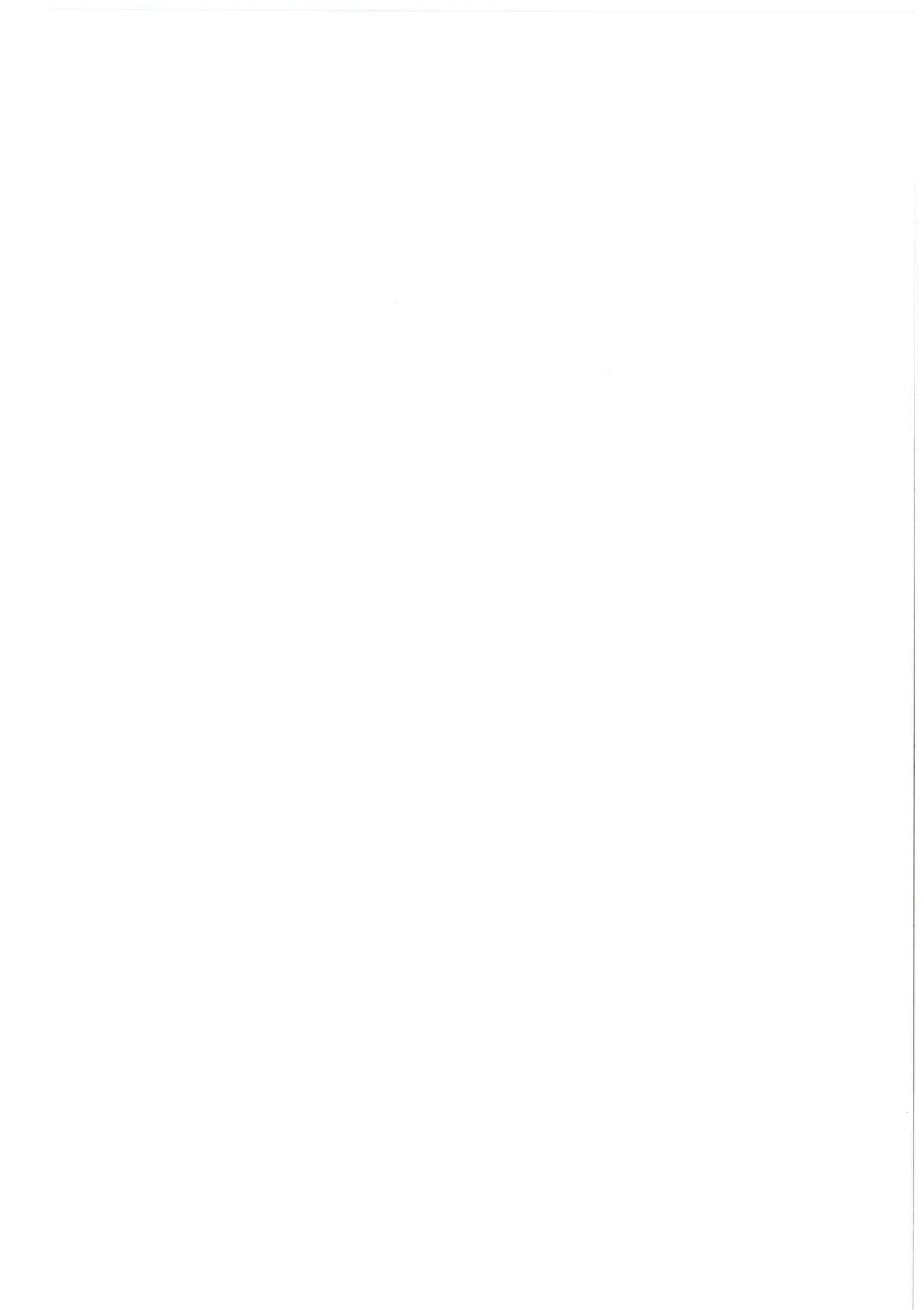
Namens Hayo Schultink, voorzitter GSV,

Met vriendelijke groet, With kind regards,

Dhr. Ton Wiegman,

directeur/ headmaster

info@g-s-v.nl t.wiegman@g-s-v.nl



Reactie rapport Grontmij mevr. Claudia Vrieling

Geachte meneer, mevrouw,

Zojuist heb ik het rapport gelezen over de mogelijke lokaties van de helperzoomtunnel. Wat ik in het verhaal mis is dat niet wordt genoemd dat aan het helperpad een Kinderwerktuin is gevestigd. Deze kinderwerktuin ligt daar al sinds 1965 en vervult als onderdeel van de gemeente Groningen dienst OCSW afdeling NDE(natuur en duurzaamheidseducatie) een belangrijke rol in het natuuronderwijs van alle omliggende basisscholen van Helpman en omringende wijken. Iedere week komen hier rond de 500 kinderen lopend of op de fiets of worden gebracht met auto's de tuin bezoeken om te tuinieren of voor andere natuurlessen.

Ten eerste zou ik willen weten wat de gevolgen zijn van variant 1 op het bestaan van de tuin. Ik kan er niets over terugvinden en als ik het rapport lees lijkt het alsof het een leeg gebiedje betreft.

Ik zou graag willen weten of er in de plannen rekening wordt gehouden met de kinderwerktuin en zo ja wat zijn de plannen. Het helperpad is een smalle weg en als die 7500 auto's per dag moet verwerken zal ie verbreed moeten worden. Waar komt die ruimte vandaan?

Wanneer zullen deze plannen worden uitgewerkt?

Ik hoor graag van u want als er gekozen wordt voor variant nummer 1 dan heeft dat voor onze kinderwerktuin vermoedelijk grote gevolgen.

Graag zou ik op deze vragen antwoord willen.

Vriendelijke groeten,

Claudia Vrieling

Claudia Vrieling

Tuinleider Kinderwerktuin Helpman

Helperpad 1

Groningen

