

# Evaluatie nieuwe werkwijze raad – perspectief griffie

## Structuur

- Het werken met een cyclus van drie woensdagen voor beeld- en meningsvorming en één voor besluitvorming zorgt voor een evenwichtiger planning en verdeling van onderwerpen.
- De concentratie van alle raadsbijeenkomsten op de woensdag geeft duidelijkheid.
- Het werken met sessies per onderwerp komt de dynamiek ten goede, en ook de efficiency voor raadsleden (ze hoeven niet meer eindeloos te zitten bij vergaderingen waar ze maar een kleine woordvoering hebben). Ook is het meteen voor iedereen duidelijk waar de sessie over gaat, en hoe laat het onderwerp begint en eindigt.
- Daar staat tegenover dat de Politieke Woensdag onoverzichtelijker is geworden, en soms wat chaotisch voelt. Daarbij moet bedacht worden dat dit deels door de huidige huisvestingssituatie komt. Daardoor (en door corona) is het beoogde wandelgangeneffect helaas ook nog uitgebleven.
- Het verschil tussen beeld-, menings- en besluitvorming wordt steeds duidelijker voor iedereen, al is de scheidslijn niet altijd even scherp, en wordt soms de behoefte gevoeld aan een tussenvorm tussen beeld- en meningsvorming.
- Er worden door het college veel beeldvormende sessies aangeboden, waarvan nut en noodzaak niet altijd even duidelijk zijn. Presentaties zijn soms herhaling van wat al in de stukken staat. Beeldvormende sessies zouden vooral bedoeld moeten zijn voor het stellen van feitelijke vragen. Hier en daar zijn geluiden dat het feit dat beeldvormende sessies nu allemaal in principe openbaar zijn raadsleden ervan weerhoudt om vragen te stellen. Verder moeten we alert blijven op nieuwe vormen van informatievoorziening.
- De overdracht van meningsvormende naar besluitvormende fase verdient blijvende aandacht.
- Het Politiek vragenuur lijkt een succes, doordat er nu elke week aandacht is voor de actualiteit; het is nog wel een zoektocht naar wat hiervoor geschikte vragen zijn
- Het is goed dat *informerende* collegebrieven niet langer in een *besluitvormende* vergadering kunnen worden geagendeerd.
- Van de moties vreemd wordt goed gebruik gemaakt. Het is wel de vraag of hier niet meer onderscheid in gemaakt kan worden, tussen moties n.a.v. eerder besproken brieven/onderwerpen en echte moties vreemd n.a.v. de actualiteit.
- De Spelregels worden als te onbekend en vrijblijvend ervaren, er is behoefte aan een duidelijk RvO, er is houvast nodig

## Burgerbetrokkenheid

- De nieuwe werkwijze vraagt nadrukkelijker aandacht voor de inbreng van burgers en geeft daar ook meer ruimte voor. Het feit dat er bij grote onderwerpen eerst aparte sessies voor inspraak worden georganiseerd, en het feit dat raadsleden uitgenodigd worden insprekers ook vragen te stellen zijn hier duidelijke bewijzen van. Overigens blijkt het voor inwoners niet altijd duidelijk wanneer ze mogen inspreken: soms bij (aparte) beeldvormende sessie, soms bij (aan het begin van) meningsvormende sessie.
- De dorpsgesprekken in het aardbevingsgebied en de ingelaste sessie over Skaeve huse worden genoemd als goede voorbeelden van gebiedsgericht werken / betrekken van bewoners. Door corona bleven de mogelijkheden hiervoor echter beperkt.
- De vindbaarheid door burgers van het onderwerp waar men specifiek in is geïnteresseerd is lastiger geworden, nu alles valt onder de kop 'politieke woensdag'. De aanduiding 'politieke woensdag' verdient óf heroverweging óf meer promotie / communicatie.
- Het is lastiger geworden om te achterhalen welke raadsleden welke onderwerpen 'doen'.

- Door corona is helaas nog niet alles uit de kast gehaald wat mogelijk zou kunnen zijn / beoogd was m.b.t. burgerbetrokkenheid. De 'ontmoetingsfunctie' met de burgers is bijv. totaal nog niet van de grond gekomen.

## Agendacommissie / aansturing / voorbereiding

- De agendacommissie krijgt en neemt een steeds belangrijker rol, pakt haar positie, geeft blijk van een kritische blik, maar ook van zelfreflectie, er is duidelijk ontwikkeling. Staat of valt met constructieve en ervaren bemensing, en deugdelijke ondersteuning door de griffie
- Het is de vraag of de agendacommissie wel voldoende tijd heeft om zich goed voor te bereiden. De tijd tussen het ontvangen van de stukken en de vergadering zelf is erg krap. Daardoor wordt de agendacommissie erg afhankelijk van de advisering door de griffie. Het is bijv. de vraag of men voorbereidingsmemo's ziet als 'van de agendacommissie' of 'van de griffie'.
- Het instrument agenderingsverzoeken werkt goed. Het houdt 'nutteloze' besprekingen tegen.
- De afwisseling van voorzitters is positief en verfrissend. Zij groeien steeds beter in hun rol.
- De inschatting van wel of niet agenderen, maar vooral van de benodigde tijd blijft lastig. Geregeld komt men in meningsvormende sessies tijd tekort, wellicht standaard meer tijd nemen. De ruime tijd voor de beeldvormende sessies (2 uur voor een werkbezoek) is erg prettig, zowel voor de raadsleden als de uitnodigende partij.
- De LTA is de levensader van het systeem, en behoeft meer aandacht en bewaking. Er worden weliswaar meer 'treintjes' gemaakt (eerst één of meer beeldvormende sessies), maar dat gebeurt nog (te) vaak op het laatste moment, en niet al op basis van de LTA. Er is ook nog te weinig clustering van samenhangende onderwerpen.
- Naast de agendacommissie fungeren diverse begeleidingscommissies, die op specifieke grote dossiers het proces in de gaten houden en de positie van de raad bewaken. Het is van belang rol en positie van deze commissies (ook in relatie tot de agendacommissie) scherper te definiëren. De scheidslijn tussen proces en inhoud is soms heel dun, dat is voor de leden van deze commissies lastig, en maar ook voor niet-leden die soms niet alleen het proces maar ook de inhoud van deze dossiers aan de leden lijken over te laten.
- Voor de griffie betekent de nieuwe werkwijze fors meer werk. Er is minder sprake van pieken en dalen, het gaat nu elke week in dezelfde hectiek / hetzelfde tempo door. Dat betreft de voorbereiding van de wekelijkse agendacommissie, het schrijven van voorbereidingsmemo's, het verzamelen en verwerken van de opgave voor de verschillende sessies, de technische / digitale ondersteuning, en voor de raadsvergadering het verzamelen (én geregeld verversen) van de binnenkomende moties.