

Interventieladder overlast/incidenten studenten(verenigingen)

De interventieladder geeft inzicht in de interventies die kunnen worden ingezet als er sprake is van overlast in relatie tot studenten(verenigingen). Uitgangspunt is dat bij overlast of incidenten door studenten of studentenverenigingen waar mogelijk een gelijke interventie plaatsvindt als bij overlast en incidenten waarbij het niet gaat om studenten. Hieronder zijn de meest voorkomende soorten overlast/incidenten onder studenten opgenomen waarbij interventies zijn te benoemen.

1. Overlast/incidenten/overtredingen geldende regelgeving op sociëteiten

De wijze van handhaving is geregeld in het Handhavingsprotocol horeca gemeente Groningen. Daarin is bepaald welke maatregelen worden ingezet en welke stappen daarvoor worden gehanteerd bij constatering van overtredingen. Omdat er horecaverunningen rusten op de sociëteiten, zijn deze handhavingstappen ook daarop van toepassing.

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR231159/4>

De belangrijkste van toepassing zijnde overtredingen worden hier vermeld met de stappen die in het kader van handhaving worden gezet.

a. *(Gewelds)incidenten*

De burgemeester kan de exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er bij herhaling incidenten in/of vanuit het horecabedrijf hebben plaatsgevonden, waarbij de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid in het geding zijn. Het principe 'three strikes out' geldt. Dat betekent dat er bij incidenten de eerste en tweede keer binnen een jaar wordt gewaarschuwd. Bij de derde keer kan worden overgegaan tot het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning. In ernstige gevallen kan daarvan worden afgeweken. Ook kan de burgemeester in zeer ernstige gevallen tijdelijk een sluitingsuur vaststellen of tijdelijke sluiting bevelen.

b. *Overtreden bepalingen van de Alcoholwet en op deze wet gebaseerde APV-artikelen*

Daarbij gaat het bijvoorbeeld om:

-verstrekken van alcoholische drank aan personen <18. Bij de eerste overtreding volgt een bestuurlijke boete, bij de tweede constatering van een overtreding volgt een bestuurlijke boete die met 50% is verhoogd en bij een derde overtreding binnen een jaar volgt een tijdelijke ontzegging om alcoholhoudende drank te verkopen ('three strikes out') van 8 weken of langer;

-toelaten van personen in kennelijke staat van dronkenschap in de horecalokaliteit. In dit geval wordt een Proces verbaal opgemaakt o.g.v. de Alcoholwet in combinatie met de Wet Economische Delicten, wat leidt tot een hoge boete;

-dienst doen in kennelijke staat van dronkenschap in de horecalokaliteit. Idem als bij toelaten van personen in kennelijke staat.

2. Overlast/incidenten bij evenementen buiten de sociëteit

Er is sprake van een veelheid aan aspecten bij de organisatie van evenementen. Daarbij valt te denken aan geluid, veiligheidsaspecten (beveiliging, crowdmanagement, constructieve veiligheid), brandveiligheid, beheer en afval, alcohol/horeca en EHBO.

Bij grote evenementen vindt integraal overleg plaats met de organisator. Zowel in de aanloop, tijdens en na afloop van het evenement houden politie, de brandweer, de GHOR,

Stadsbeheer, en gemeentelijke afdelingen met toezichhoudende taken toezicht op de naleving van de voorschriften uit de evenementenvergunning. De politie controleert bijvoorbeeld de aanwezigheid van de beveiligers; de brandweer controleert de calamiteitsroutes en de nooduitgangen. De toezichhoudende partijen maken een bestuurlijke rapportage op. Op basis van de bestuurlijke rapportage kan worden besloten over te gaan tot maatregelen bij toekomstige evenementen. Toezichhouders zijn aanwezig bij evenementen waarbij de risico's voor de openbare orde en veiligheid, de volksgezondheid en de verkeersveiligheid het grootst zijn. Wanneer een organisator vergunningsvoorwaarden overtreedt kan de gemeente besluiten dat dit gevolgen heeft voor een toekomstige vergunning van deze organisator. Er kunnen bijvoorbeeld extra vergunningsvoorwaarden worden verbonden aan een nieuwe vergunning of een vergunning kan op grond van ervaringen in het verleden worden geweigerd. Waarnemingen, bestuurlijke waarschuwingen en bestuurlijke maatregelen van de voorgaande 5 jaar kunnen worden meegewogen. Tijdens het evenement kunnen bestuurlijke maatregelen worden ingezet, indien ernstige overtredingen worden waargenomen. De handhaving verloopt volgens het volgende stamien:

- Het geven van een aanwijzing om conform de evenementenvergunning te handelen;
- Bij een aanhoudende overtreding kunnen afhankelijk van de ernst van de geconstateerde overtreding bestuurlijke maatregelen worden ingezet: dwangsom/bestuursdwang uitvoeren of het (deels) intrekken van de vergunning(en).

3. Overlast/incidenten in studentenwoningen

De basis voor de interventies bij woonoverlast en daarmee ook bij studentenwoningen is gelegen in de aanpak woonoverlast.

<https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Gronings-escalatiemodel-aanpak-woonoverlast-en-Wet-aanpak-woonoverlast-1.pdf>

Daarbij wordt gehandeld volgens de volgende stappen:

- a. *Verhuurder aan zet*. De verhuurder is primair verantwoordelijk voor de behandeling van signalen van woonoverlast. Waar mogelijk wordt een beroep op het zelf oplossend vermogen van bewoners gedaan. De verhuurder wordt indien nodig door de gemeente gevraagd actie te ondernemen tegen overlast door huurders.
- b. *Casustafel Woonoverlast*. Een woonoverlast casus kan vervolgens worden besproken door ketenpartners in gevallen die niet via korte interventies tot een oplossing kunnen worden gebracht. Deelnemers zijn bijvoorbeeld corporaties, politie, WIJ-team en Meldpunt Overlast en Zorg. Afhankelijk van de problematiek kunnen andere partijen aansluiten. Voor studentenoverlast is dit vaak niet de aangewezen route omdat de casustafel vooral is ingericht op sociale problematiek en de inzet van hulpverlening.
- c. Specifiek voor studentenpanden zijn er tussen de gemeente en politie afspraken gemaakt over *studentenpanden die eruit springen qua overlast* in de meldingen en eigen constateringen. Bij deze panden gaat het meestal om geluidsoverlast door feesten die in de studentenwoningen worden gehouden. Wanneer hier sprake van is volgt een 5 voor 12 gesprek, waarna waar nodig volgende stappen kunnen worden gezet.
- d. In de meeste gevallen is er sprake van *geluidsoverlast of andere overlast* voor de omgeving. In dat geval kan worden opgetreden middels de bepalingen van de APV en waar nodig kan de geluidsinstallatie in beslag worden genomen. Dat is een effectief middel om een feest te beëindigen. Ook worden boetes gegeven waar mogelijk. Het verschijnen van politie met het dringende verzoek het feest te beëindigen waarbij wordt bedreigd met inbeslagname leidt in de meeste gevallen tot beëindiging van het feest. Kort gezegd is de werkwijze: waarschuwing > bekeuring > in beslagname apparatuur.

4. Interventiemaatregelen onderwijsinstellingen hoger onderwijs
- a. Onderwijsinstellingen kunnen orde maatregelen opleggen als studenten zich misdragen binnen de gebouwen of terreinen van de instellingen.
 - b. Studentenorganisaties ondertekenen als onderdeel van toekenning van de bestuursbeurzen de '[Gedragscode studentenorganisaties](#)'. Indien deze code niet wordt nageleefd kunnen de Colleges van Bestuur sancties inzetten.
 - c. De Adviescommissie Introductietijden (ACI) adviseert studentenorganisaties bij het opstellen van de veiligheidsplannen ten behoeve van introductieactiviteiten voor eerstejaars. Daarnaast adviseert de ACI studentenorganisaties nadat zij incidenten hebben gemeld. Ook incidenten die buiten de introductieperiode plaatsvinden worden gemeld bij de ACI.
 - d. De accreditatiecommissie bestaat niet meer. De Colleges van Bestuur van de RUG en Hanzehogeschool starten dit jaar met een pilot van het 'Peer Review Systeem' waarbij 5 studentenorganisaties wordt gevraagd een zelfreflectie uit te voeren (gericht op verenigingsbestuur, cultuur en beleid/activiteiten) waarop de studentenorganisaties feedback ontvangen van andere studentenorganisaties (peers). Eén van de doelen van het nieuwe peerreviewsysteem is het lerend vermogen van studentenorganisaties te vergroten en veranderingen te stimuleren. Hierbij kan gedacht worden aan hoe om te gaan met thema's zoals (sociale) veiligheid, inclusie, middelengebruik en studentenwelzijn. Kenmerkend is dat het eigenaarschap van dit systeem bij de studentenorganisaties ligt, en dus minder controlerend is dan het oude systeem van accreditatie. Het gehele peer review wordt door de onderwijsinstellingen wel begeleid en ondersteund. Indien deze pilot succesvol blijkt is het voornemen om alle studentenorganisaties met meer dan 10 bestuursbeursmaanden te laten deelnemen in een ca. 3 jaarlijkse cyclus.