

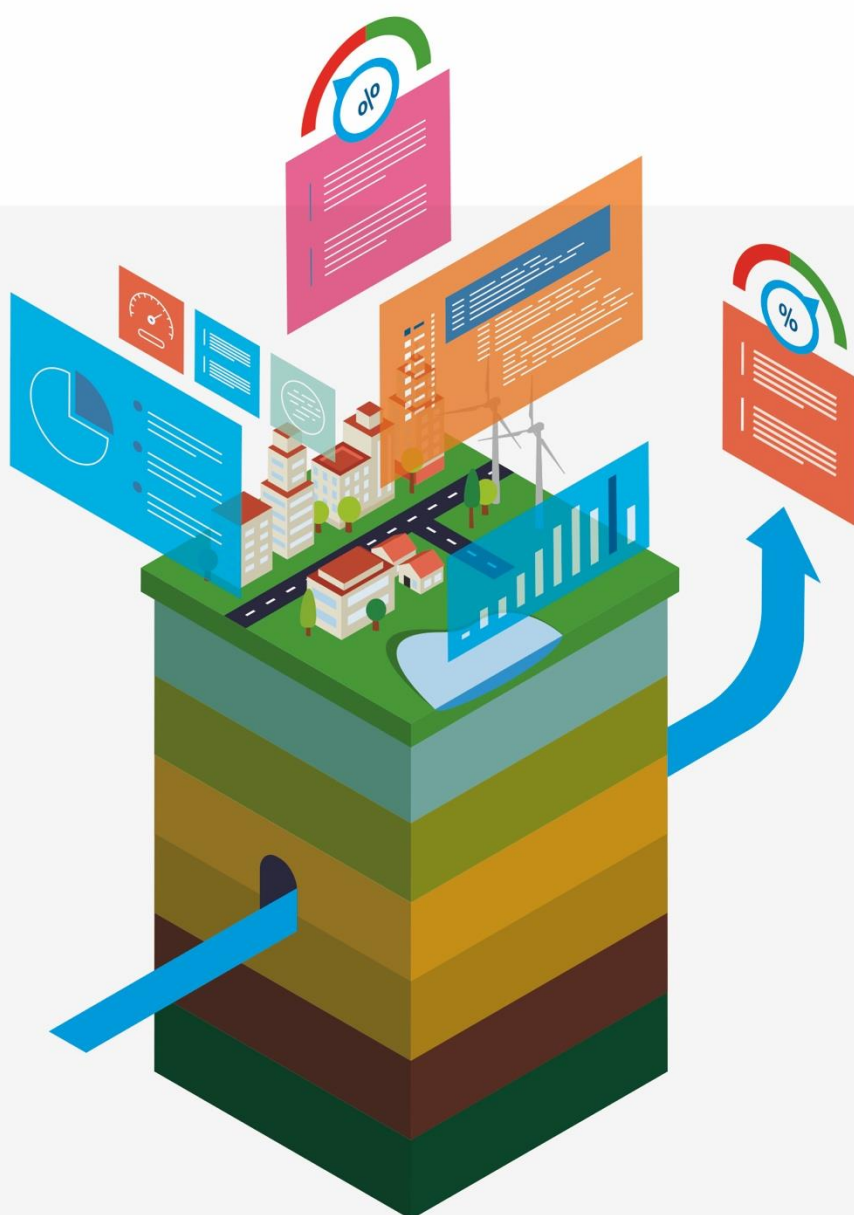


Verantwoordingrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

28 februari 2022



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

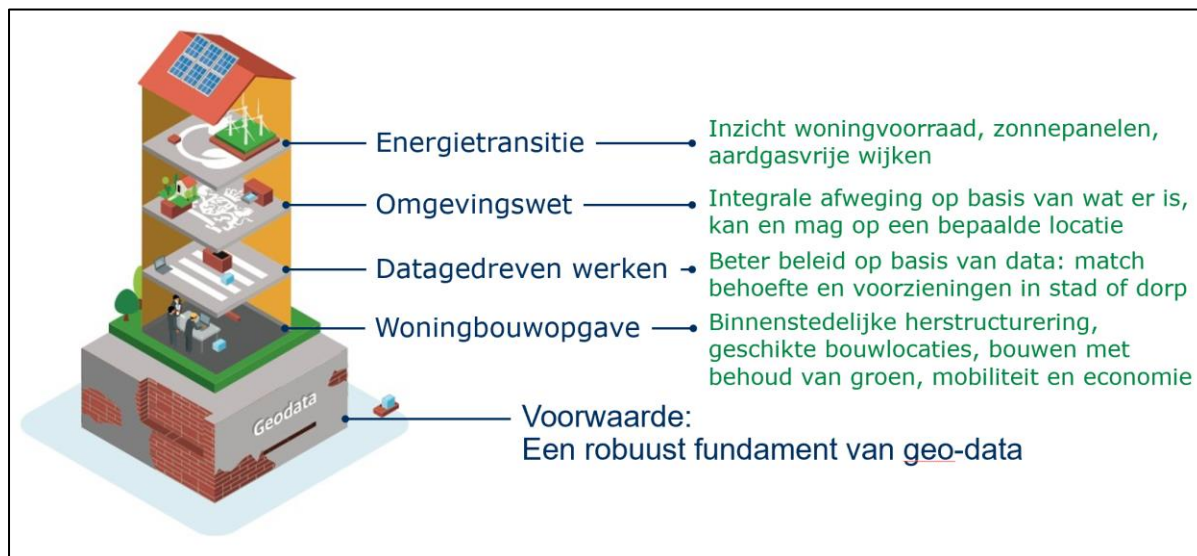
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Managementsamenvatting	3
1. Inleiding	7
1.1 Wettelijke taak	7
1.2 Winstpakkers voor de organisatie	7
2. Resultaten	10
2.1 Resultaten in 2021.....	10
2.2 Trend over meerdere jaren	11
3. Verbeterplan	12
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde	12
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen	13

Managementsamenvatting

In ons land worden geo-basisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geo-data door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie-infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie-infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG	85%	Een kwalitatief hoge BAG-score zorgt ervoor dat gemeenten hun woningbouwopgave goed in beeld hebben en hier het juiste beleid op kunnen maken. Ook worden de geo-basisregistraties, waar de BAG er één van is, steeds meer door de samenleving gebruikt. Bij twijfel kan er een terugmelding gedaan worden. De terugmelder moet er op kunnen vertrouwen binnen een redelijke termijn, maximaal 6 maanden, een beslissing te krijgen. Hierdoor behoud je een hoge kwaliteit.	Oorzaak zoeken waarom 6 maanden termijn niet altijd gehaald is. Oplossing: Gebleken is dat de statussen in het terugmeldsysteem van het Kadaster niet op de juiste manier werden toegepast. Hierdoor is de score lager uitgevallen dan wanneer de juiste statussen waren toegepast.

< 75% onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	81%	Zie hoofdstuk 2.	Zie hoofdstuk 3.

< 75% Onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO	77%	Zie hoofdstuk 2.	Zie hoofdstuk 3.

< 60% Onvoldoende vanaf 60% voldoende

Trend score geo-basisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	85%	78%	73%	85%
BGT	77%	90%	93%	81%
BRO	N.v.t.	71%	83%	77%

BAG

Een trend is op basis van bovenstaande scores lastig te bepalen. Reden hiervoor is dat de afgelopen 2 jaar de gestelde vragen zijn gewijzigd en het afgelopen jaar zelfs het tijdvak waarover de vragen gesteld zijn. Hierdoor zeggen de percentages alleen niet veel.

Wel kan er opgemerkt worden dat het jaar 2020 de minimaal norm van 75% niet gehaald is. Dit bleek uiteindelijk te komen door een menselijke fout. Intern is actie ondernomen om ervoor te zorgen dat dit niet meer voorkomt. De menselijke fout betrof de actualiteit van gegevens. Het percentage over het jaar 2021 laat ook direct weer een stijging zien. Het onderdeel actualiteit voor het jaar 2021 scoort dan ook hoog.

BGT

Door het committeren aan bovenstaande verbetermaatregelen kunnen de geo-basisregistraties beter beheerd en bijgehouden worden. Het op orde hebben van geo-basisgegevens is van belang voor de eigen organisatie, burgers en bedrijven. Denk hierbij onder andere aan de woningbouwopgave, de Omgevingswet en burgerparticipatie.

BRO

Door het volgen van de verbetermaatregelen komen gegevens eerder beschikbaar en daardoor te gebruiken zijn voor de interne en externe overheidsorganisaties (bijvoorbeeld voor infrastructurele projecten, waterbeheer, energie). Daarnaast kunnen natuurlijk burgers en bedrijven de gegevens inzien.

Voor de BRO geldt in tegenstelling tot de BAG en BGT een trend van drie jaar (2019 t/m 2021). Dit maakt het iets lastiger een conclusie te trekken. Ten opzichte van 2019 is er in 2020 en 2021 een stijgende trend te zien, maar de score is dit jaar iets lager dan vorig jaar.

Deze lagere score ten opzichte van het jaar ervoor is met name veroorzaakt door het feit dat bij één van de vakafdelingen (Stadsbeheer) de 2 medewerkers die zich bezig hielden met de BRO zijn vertrokken en er 2 nieuwe medewerkers halverwege het jaar zijn gestart. Door het plotselinge vertrek van deze 2 medewerkers en het feit dat men door Corona thuis moest werken was er nauwelijks sprake van overdracht van de werkzaamheden.

Dit resulteerde in de zomermaanden in 2 leveringen die een aantal dagen te laat zijn aangeleverd aan de Landelijke Voorziening BRO. De BRO-coördinator heeft dit te laat geconstateerd en heeft direct na de 2^e levering contact gezocht met de 2 medewerkers van de vakafdeling. Er zijn werkafspraken gemaakt (zodra iets in het Bronhouderportaal staat is er een termijn van 20 dagen waarbij de bronhouder de levering controleert) en ook is de procedure voor aanlevering doorgenomen. Daarnaast is afgesproken dat de coördinator in eerste instantie de termijnen in de gaten houdt. Indien een levering na 10 dagen nog niet is gecontroleerd neemt de coördinator contact op met de bronhouder.

Een ander punt is dat deze vakafdeling meer tijd nodig had om te bepalen welke extra gegevens (grondwaterputten) nog aangeleverd gaan worden aan de BRO. Nadat deze gegevens zijn aangeleverd volgt de levering van de grondwaterstanden (verplichting per 01-07-2021). De levering van de grondwaterstanden staat gepland voor het eerste kwartaal van 2022 en dit is afgestemd met registerbeheerder TNO.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

BAG

Door een hoge kwaliteit van de BAG kan de gemeentelijke organisatie beleid maken op basis van betrouwbare informatie. Hier kan worden gedacht aan de woningbouwopgave. Zowel in het Suikerkwartier als op de Held (Heldin) worden de komende jaren plannen ontwikkeld voor woningbouw. Door gebruik te maken van onder andere de BAG, BGT, BRP en WOZ kan de organisatie bepalen wat voor soort woningbouw nodig en gewenst is binnen de gemeente Groningen.

Ook het verlenen van de vergunningen voor de bouw van deze woningen zal straks onder de Digitaal Stelsel Omgevingswet vallen. Om de vergunningsaanvraag te kunnen beoordelen is data benodigd vanuit de basisregistratie. In het geval van de BAG spreken wij over object-informatie, wat is het en waar ligt het? Zonder deze informatie kan de vergunningsaanvraag niet of moeilijker in behandeling genomen worden. De burger vraagt van de gemeente een zorgvuldige en correcte afhandeling. Des te belangrijker is een hoge kwaliteit van de BAG.

Ook de samenleving maakt meer en meer gebruik van de basisregistraties. Men gebruikt de basisregistraties bij het invoeren van een adres in het navigatiesysteem, bij online bestellen, etc. Maar ook Ambulancezorg Nederland maakt gebruik van de gegevens uit de basisregistraties. Indien gegevens ontbreken of onjuist zijn kan dit mensenlevens kosten. De basisregistraties zorgen voor een opname van adressen binnen 4 werkdagen na het ontstaan van een object. Dit maakt het mede belangrijk dat de basisregistraties van een hoge kwaliteit zijn.

BGT

Woningbouwopgave: Wat voor soort woningen moeten we bouwen in welke wijk op welke locatie? Daarvoor is inzicht nodig in verhuisbewegingen (volumes, welke gezinssamenstelling verhuist van woning soort A naar woningsoort B, met welke WOZ-waarde/verkoopprijs en welke oppervlakte naar welke wijken en buurten). Daarvoor zijn data nodig uit de BRP, BAG, BGT, WOZ, bestand wijken en buurten en van het Kadaster. Met behulp van deze gecombineerde data kan de woningbehoefte beter worden onderbouwd door de gemeente, de provincie of het Rijk en worden vastgesteld. Dit beeld kan vervolgens worden gematcht met de mogelijke woningbouwlocaties. Ook het aanwijzen van de wat grotere bouwlocaties kan beter op basis van data worden uitgevoerd dan op basis van emotie en lokale deelbelangen. Een aanzienlijk deel van de woningen zal worden gerealiseerd buiten of grenzend aan stad of dorp en hiervoor is inzicht in het land nodig: de grootte (Kadaster, BRT), voorzieningen in de buurt (BGT, BRT), eigendom (BRK), prijs (WOZ-waarde/BRK).

Energietransitie: Woningcorporaties hebben vragen als: 'Op welke panden in mijn portefeuille kan ik het beste zonnepanelen installeren?' Een belangrijk deel van het antwoord schuilt in geo-data: zuidelijke ligging daken (BAG, BGT), schaduw van andere gebouwen (nationaal hoogtebestand, BAG, BGT) en benutbare oppervlakte daken (collectief beeldmateriaal), gunstige locaties voor warmtepompen en warmte/koudeopslag (BAG, BGT, BRO).

Omgevingswet: Zonder geo-data geen DSO en zonder DSO geen functionerende Omgevingswet. Immers, bij elke vergunningsaanvraag moeten de volgende vragen worden beantwoord: 'Om welk object gaat het (wat is het), waar staat het precies (waar is het) en op welk perceel ligt het (van wie is het)?' Deze data komt uit verschillende geo-basisregistraties (BAG, BGT, BRK, WOZ).

Burgerparticipatie: Bij bijvoorbeeld beheer en onderhoud van groen, speelweides, trapveldjes en speeltoestellen, wordt voor gemeente en bewoners veel makkelijker als duidelijk is over welke objecten afspraken worden gemaakt en waar die zich precies bevinden (op de kaart).

Belasting heffen: Over onroerende zaken, waterschapsbelasting of andere heffingen is vrijwel onmogelijk zonder actuele informatie (bijvoorbeeld locatie, oppervlakte, bouwjaar) over gebouwen, terreinen, sloten, etc.

Wijkgericht werken: Wordt moeilijk als er geen inzicht bestaat in de objecten (van huizen, winkels en kantoren tot straatmeubilair, parkeerplaatsen en groen) en de locatie van al die objecten. Waar is iets, wat is iets en welke kenmerken het heeft: is relevant voor enorm veel processen. Denk bijvoorbeeld aan stedelijke ontwikkelingsprojecten, beheer openbare ruimte, aanleg van wegen, grondwaterstand beheren, bestrijden van processierupsen, plannen van evenementen, efficiënte thuiszorgplanning, routes voor afval ophalen, versturen van stemkaarten, feliciteren van 100-jarigen, etc. Zonder actuele, juiste en volledige data zijn deze processen moeilijk uit te voeren en gaat er veel mis. Daarom moeten de geo-basisregistraties BAG, BGT en BRO van hoge kwaliteit zijn.

Geo-data wordt gebruikt door de hele samenleving: Het gebruik van de geo-basisregistraties is enorm, indirect en divers. Vaak gebruiken mede-overheden, burgers en bedrijven geo-informatie zonder dit door te hebben. Denk aan het invoeren van een adres in de routeplanner, het opzoeken van een postcode, het bekijken van een kaart, opzoeken van de kwaliteit van het zwemwater in meertjes, vragen als: 'Waar is hier de dichtstbijzijnde pizzeria' (of museum, ziekenhuis, parkeergarage, etc.). Allemaal vragen die beantwoord worden door bevraging van geo-basisregistraties.

Gebruikers combineren datasets: Aangezien 'de ketting zo sterk is als de zwakste schakel' is, is de juistheid van geo-basisgegevens cruciaal. Als dat niet zo is, bijvoorbeeld doordat een individuele

bronhouder steken laat vallen, gaan processen verkeerd bij grotere, landelijk opererende organisaties.

BRO

De BRO-gegevens geven inzicht bij stedelijke ontwikkelingsprojecten en grondwaterstanden beheren.

Energietransitie: Direct inzicht in gunstige locaties voor warmtepompen en warmte/koudeopslag.

Waterbeheer: Het toenemende grondwatertekort en de effecten daarvan beter te kunnen monitoren; bijvoorbeeld de kans op verzilting vanuit het grondwater kan beter worden voorspeld.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	77 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	85 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	71 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	81 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	60 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	77 %

Vanaf 60% voldoende

BAG

Geen opmerkingen (geen score lager dan 75%).

BGT (gegevenskwaliteit):

In het jaarplan 'Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT: Prioriteiten Kwaliteit 2021' zijn issues uitgewerkt die met prioriteit opgepakt dienden te worden in 2021. Op moment van invullen van de ENSIA-vragenlijst werden deze nog niet helemaal afgerond. Een en ander zal uiteindelijk wel op tijd, voor de deadline, afgerond zijn.

BRO

Geen opmerkingen (geen score lager dan 60%).

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geo-basisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	85%	78%	73%	85%
BGT	77%	90%	93%	81%
BRO	N.v.t.	71%	83%	77%

BAG

Voor de BAG is een minimale score van 75% vereist. Aan de percentages van de afgelopen jaren is te zien dat de kwaliteit van de BAG redelijk stabiel is. Het jaar 2020 bleek een uitschieter naar beneden te zijn. Hier zijn een aantal oorzaken van, bijvoorbeeld het niet geautomatiseerd binnen krijgen van de bouw gestart meldingen. Dit is in 2021 opgelost. Deze meldingen komen tegenwoordig geautomatiseerd binnen. Het percentage van het jaar 2021 laat dit ook direct zien.

Opmerking

In de rapportage moeten percentages opgenomen worden zoals deze worden bijgehouden door het Kadaster. Deze percentages geven een vertekend beeld doordat:

- het jaar 2021 over een ander tijdvak is bijgehouden dan de eerdere jaren; en
- bij bepaalde onderdelen valt door de berekening het percentage laag uit. Wordt er naar de absolute aantallen gekeken, dan geeft dit een heel ander beeld, veelal positiever; en
- de vragenlijsten zijn de afgelopen jaren ook gewijzigd.

BGT

In de trend score basisregistratie BGT zie je na een stijgende lijn in de eerste jaren en een daling in de score van 2021. Dit laatste is met name te verklaren door het hierboven genoemde punt ten aanzien van het jaarplan 'Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT: Prioriteiten Kwaliteit 2021'. Daarnaast enkele zijn verbeterpunten uit eerdere jaren nog niet doorgevoerd: Delegatie- en mandaatbesluit moet nog steeds geregeld en vastgelegd worden en het automatisch berichtenverkeer met BAG en BOR moet nog ingericht worden (wegens oponthoud door slecht functionerende ICT-dienstverlening).

BRO

Voor de BRO is een minimale score van 60% vereist. Het percentage ligt dit jaar iets lager dan vorig jaar.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

BAG

In de ENSIA-rapportage van 2020 zijn een aantal verbetermaatregelen genoemd. Deze maatregelen hadden voornamelijk betrekking op de procesvorming met een andere afdeling (VTH). In 2021 zijn er afspraken gemaakt met de afdeling VTH, waardoor er verbeteringen in het proces konden worden doorgevoerd. Eén van de problemen was dat bepaalde informatie niet geautomatiseerd aan de BAG geleverd werd, waardoor deze informatie niet of veel te laat binnenkwam. Door deze processen te automatiseren komt deze informatie tijdig binnen en kan conform de geldende termijn in de BAG worden ingeschreven.

Ook intern binnen de BAG hebben wij een tweetal processen onder de loep genomen en deze verbeterd. Het proces omtrent de maandelijkse behandeling van het kwaliteitsdashboard hebben wij één beheerder hoofdeverantwoordelijk gemaakt met de overige beheerders als achtervang. Op deze manier is het duidelijk wie deze taak op zich neemt en wordt het ook maandelijks uitgevoerd. Bij ziekte of verlof neemt de achtervang het over.

Als tweede en tevens laatste proces zijn wij aan de slag gegaan met het behalen van de 6 maanden termijn voor het verwerken van de definitieve geometrie. Qua percentage hebben wij hier het afgelopen jaar flinke vooruitgang geboekt. Er moeten nog wat aanpassingen plaats vinden om in alle gevallen de gestelde termijn te halen. Hierbij moet wel worden vermeld dat de percentages een ietwat vertekend beeld geven. Kijkend naar de absolute aantallen is het beeld positiever. Desalniettemin zullen wij het proces verder finetunen waarbij wij kunnen voldoen aan de gestelde norm.

BGT

- Mandaatbesluit geregeld: met juridische zaken afspreken dat voor juli 2022 er een mandaatbesluit ligt.
- Er is nog geen delegatie- en mandaatbesluit vastgesteld. Vanuit juridische zaken is er een concept mandaatbesluit opgesteld, maar voor het einde van het jaar 2021 was er nog geen definitief besluit opgesteld. De verwachting is dat er dit jaar een mandaatbesluit komt.
- We hebben in 2021 de StUF-GEO-koppelingen (automatisch berichtenverkeer) tussen de BGT<>BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) en BGT<>BOR (Beheer Openbare Ruimte) nog niet kunnen realiseren. We hopen deze koppelingen in 2022 wel te kunnen laten implementeren door onze ICT-outsourcingsleverancier.
- Het BGT Processenhandboek Groningen is in 2021 geactualiseerd en moet nog officieel vastgesteld worden door het management of het College van B&W.

BRO

Verbetervoorstellen die voor BRO doorgevoerd zijn:

- Vanuit het Stelseloverleg Basisregistraties is er een P&C-cyclus (vanuit de jaarlijkse audits en verbetermaatregelen) opgesteld: hierin is ook de BRO opgenomen. De voorgestelde verbetermaatregelen vanuit de audits worden dit jaar opgepakt door de coördinatoren van

de geo-basisregistraties. Iedere twee maanden vindt er over de voortgang van de P&C-cyclus een overleg plaats.

- Daarnaast heeft het Stelseloverleg Basisregistraties gevraagd aan de betrokken bronhouders van de basisregistraties om op Intranet een groep Basisregistraties aan te maken waarin de coördinatoren informatie over de desbetreffende basisregistratie plaatsen. Daarnaast komen er artikelen op Intranet om de basisregistraties te promoten en de groep Basisregistraties onder de aandacht te brengen van alle medewerkers van de gemeente Groningen.
- Voor de tijdige aanlevering van gegevens (van bronhouders) is gekozen voor rechtstreekse aanlevering aan het Bronhouderportaal en dit is ook zo beschreven in de procesbeschrijvingen en aanbestedingsdocumenten.
- Het proceshandboek BRO is in 2021 geactualiseerd.

Verbetervoorstellen BRO die niet zijn doorgevoerd:

- Het mandaatbesluit waarin ook opgenomen onder mandaatbesluit voor de BRO is nog niet vastgesteld. Vanuit juridische zaken is er een concept mandaatbesluit opgesteld, maar voor het einde van het jaar 2021 was er nog geen definitief besluit opgesteld. De verwachting is dat er dit jaar een mandaatbesluit komt.
- Zoals aangegeven worden gegevens aangeleverd aan het Bronhouderportaal. Alle leveringen zijn dit jaar tijdig aangeleverd op twee na. Gebleken is dat door wisseling van het team (en onvoldoende overdracht) bij één van de bronhouders de procedure voor aanlevering van gegevens onvoldoende bekend was.
- Aanleveren objecten tranche 3 (grondwaterstanden, gekoppeld aan grondwaterputten): evenals punt 2 hangt dit samen met de wisseling van het team bij Stadsbeheer. Er was onvoldoende zicht op een complete aanlevering van de grondwaterputten in combinatie met de grondwaterstanden. In overleg met TNO en het team water bij Stadsbeheer is besloten de aanlevering door te schuiven naar het eerste kwartaal van 2022.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG

Uit de vragenlijsten van ENSIA 2021 zijn 2 aandachtspunten naar voren gekomen:

Eén van de maatregelen betreft het proces definitieve geometrie, dat in het jaar 2021 al flink verbeterd is, maar nog niet aan de norm voldoet. Zoals eerder is vermeld geven de percentages een vertekend beeld. Ondanks het vertekende beeld blijft het mensenwerk en nemen wij aanvullende maatregelen zoals een wekelijkse controle. Hiermee verwachten wij dat in 2022 volledig aan de norm kan worden voldaan.

Het tweede aandachtspunt betreffen de lopende onderzoeken. Binnen 6 maanden na het starten van een onderzoek dient er een beslissing genomen te worden. Op basis van de percentages blijkt dat niet in alle gevallen tijdig is gelukt. Inmiddels is al wel duidelijk geworden dat een deel van de onderzoeken wel tijdig zijn afgehandeld, maar dat er een verkeerde status is toegekend in het systeem van het Kadaster. Dit is intern besproken met de medewerkers waardoor het percentage omhoog moet gaan. Tevens is gebleken dat bij een deel van de onderzoeken andere afdelingen betrokken worden. Het komende jaar gaan wij gebruiken om ook nut en noodzaak van de 6

maanden termijn bij deze afdelingen verder te benadrukken zodat wij van deze afdelingen ook binnen de gestelde termijn een antwoord krijgen waarop wij onze definitieve beslissing kunnen baseren.

BGT

- Voor 1 maart 2022 de IMGeo 2.2-mijlpalen halen. De verschillen in schrijfwijze en typering van openbare ruimtelabels ten opzichte van de BAG en alle openbare ruimtelabels die niet zijn gerelateerd aan een juiste openbare ruimte in de BAG oplossen. Windturbines (allemaal) opnemen als OverigBouwwerk conform werkafpraak.
- Het verder naar beneden brengen van verschillen tussen de BGT/BAG (onderdeel van Prioriteiten Kwaliteit 2022 voor de BGT) en BGT/BOR, met als doel implementatie StUF-koppelvlak.
- In 2022 onderzoeken en eventueel invoeren van een jaarlijkse mutatiesignalering.
- Verbeteren van de kwaliteit van de BGT door de meldingen in de Kadaster Kwaliteitsrapportages BGT op te lossen.
- Mandaatbesluit geregeld: met juridische zaken afspreken dat voor juli 2022 er een mandaatbesluit ligt.
- Het BGT Processenhandboek Groningen officieel vast laten stellen door het management of het College van B&W.
- In 2021 is er een Planning&Control-cyclus van het Stelsel van basisregistraties van de gemeente Groningen (audit en verbetermaatregelen) opgesteld, hierin is ook de BGT opgenomen. De voorgestelde verbetermaatregelen worden in 2022 door de stelselbeheerders opgepakt en de voortgang wordt gecontroleerd door het stelseloverleg. De verbetermaatregelen houden in: de organisatie via Intranet en afdelingsoverleggen wijzen op het verplicht gebruik van en het verplicht terugmelden op de basisregistraties.

BRO

Nieuwe verbetermaatregelen voor BRO:

- Tijdig aanleveren objecten: Indien na 10 dagen de bronhouder de bronbestanden, die in het Bronhouderportaal staan, nog niet heeft aangeleverd neem te de BRO-coördinator contact op met de bronhouder met het verzoek om aan te leveren. Indien na 15 dagen nog niet is aangeleverd een tweede verzoek sturen. Deze werkwijze is ook opgenomen in de procesbeschrijvingen.
- In 2021 is er een Planning&Control-cyclus van het Stelsel van basisregistraties van de gemeente Groningen (audit en verbetermaatregelen) opgesteld, hierin is ook de BRO opgenomen. De voorgestelde verbetermaatregelen worden in 2022 door de stelselbeheerders opgepakt en de voortgang wordt gecontroleerd door het stelseloverleg. De verbetermaatregelen houden in: de organisatie via Intranet en afdelingsoverleggen wijzen op het verplicht gebruik en verplicht aanleveren van gegevens uit de basisregistraties. En de basisregistraties meer aan de aandacht brengen: via het Intranet en nieuwsbrieven.
- Mandaatbesluit geregeld: met juridische zake afspreken dat voor juli 2022 er een mandaatbesluit ligt.
- Aanleveren objecten tranche 3: voor de leveringen van grondwaterputten / grondwaterstanden zijn contractverplichtingen opgenomen. In 2022 wordt dit continu bijgehouden.