
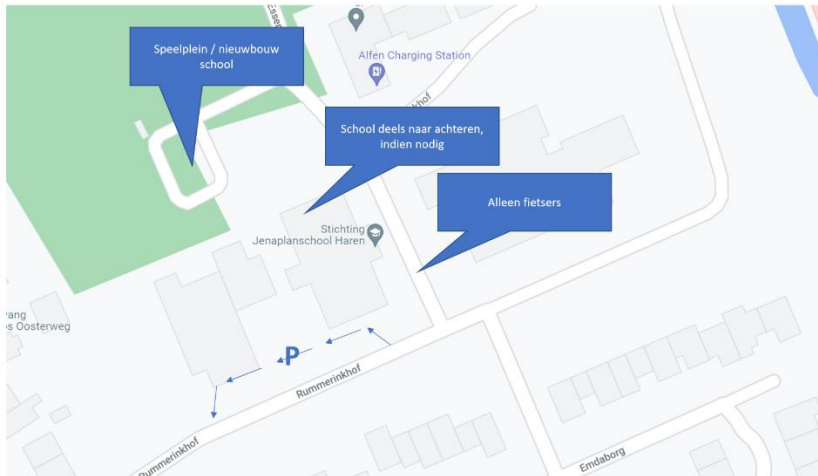


Vragen en antwoorden op brief d.d. 2-12-2021 (scholenontwikkeling Rummerinkhof)

Datum	Reactie	Antwoord
04-12-2021	Dank voor de brief met bijlages. In de brief lees ik onder "vervolgstappen" fietsstraat van Station tot aan de Rummerinkhof, dat is een stukje Stations plein van pakweg 40 mtr. Moet dit misschien zijn: "fietsstraat vanaf station via Rummerinkhof tot aan de kruising Oosterweg"?	Dit moet inderdaad vanaf station via Rummerinkhof tot kruising Oosterweg zijn. We passen dit aan op de tekening.
05-12-2021	I.p.v. het online overleg op 13 december, heb ik één vraag: Is er ook gekeken naar de mogelijkheid om de Rummerinkhof richting Essenlande voor auto's geschikt te maken? Dit zou het verkeer beter spreiden rondom het school gebied, én daarbij op drie onoverzichtelijke plekken minder verkeersdruk geven. De drie plekken zijn: 1: kruispunt Oosterweg/Rummerinkhof/Kromme Elleboog. 2: driesprong Oosterweg/Stationsweg/Middelhorsterweg. 3: driesprong Oosterweg/Middelhorsterweg/Nieuwe Stationsweg. Vooral de laatste is nu al zeer onoverzichtelijk vanwege de hoge haag én het ontbreken van een trottoir.	Deze variant is bekeken, maar afgefallen. Het zorgt voor meer autoverkeer tussen de scholen en leidt ertoe dat meer kinderen met de auto naar school worden gebracht. We willen stimuleren dat voor het halen/brengen de fiets wordt gebruikt (of te voet).
06-12-2021	3 opmerkingen vooraf - 5 parkeerplaatsen dichtbij school bevordert ook het parkeren aldaar bij wegbrengen kinderen, liever deze 1 blok eerder maken (vanaf garageboxen), daar is ook geen groen en ook geen uitzicht bederf omdat er slecht 1 raam uitkijkt op het parkeren ipv 5 huizen (waar wij wonen) - twee richting t/m Mikkenkamp, ik vraag me af hoeveel verkeer (zowel school als wijk) gebruik gaat maken van de route terug langs de Ossewei om toch via station de wijk uit te rijden (of is de Mikkenkamp 1 richting?) Ik woon hier niet, maar zie wel deze sluiproute. - ik mis nog investeringen in de wijk met betrekking tot speeltoestellen en dergelijke. Verder blij met de voorkeursvariant van de fietsstraat.	Punt 1: De parkeerplaatsen zijn gecombineerd met de vijf aaneengeschakelde woningen langs de Rummerinkhof. Bij de nadere uitwerking kan in overleg met de direct aanwonenden eventueel worden geschoven. Punt 2: Er wordt voor de bewoners zelf de mogelijkheid geboden om de wijk richting station te verlaten. Dit gaat om kleine hoeveelheden, omdat het merendeel georiënteerd is richting centrum/A28. Punt 3. Dit valt buiten de scope van dit project, maar brengen we onder de aandacht bij het gebiedsteam Haren.
06-12-2021	Ik stem grotendeels in met de uitwerking van de voorkeursvariant, maar breng nog wel een kleine wijziging onder uw aandacht, die naar mijn mening voor alle betrokkenen (school, kinderen en ouders en bewoners van de Rummerinkhof) gunstig is. Het is gebleken dat er over het uitgewerkte plan voor de fietsstraat door bewoners van de Stationsbuurt nog steeds verschillend wordt gedacht, maar ik constateer dat aan mijn wensen, die ik in mijn brief van 28 december 2020 aan	Er is gekozen voor volledig eenrichtingsverkeer vanwege de verkeersveiligheid in de schoolomgeving. Er is dan geen kruisend of kerend verkeer. Bovendien wordt autogebruik voor halen/brengen ontmoedigd.

	<p>de heer Stam en in participatiebijeenkomsten naar voren heb gebracht (behoud van parkeergelegenheid, indien nodig een voorkeur voor eenrichtingsverkeer), naar tevredenheid tegemoet is gekomen. Daar zou ik het onaangetast laten van het groen, ja zelfs een lichte uitbreiding daarvan, aan kunnen toevoegen. Ik kan me daarom grotendeels vinden in de voorkeursvariant die in de bijlage van genoemde brief wordt geïllustreerd.</p> <p>Eén bezwaar breng ik echter graag nog onder uw aandacht. In de voorkeursvariant is namelijk ook gekozen voor eenrichtingsverkeer tussen de Oosterweg en de ingang naar de parkeerplaats van de scholen. Wanneer op dat vrij korte stuk weg van de Rummerinkhof wél twee-richtingsverkeer zou blijven, heeft dat belangrijke voordelen: 1. Het ontlast in sterke mate de verkeersdruk op de rest van de Rummerinkhof, hetgeen leidt tot grotere verkeersveiligheid. Tweerichtingsverkeer aldaar lijkt me ook een logische beslissing, omdat uit verkeersonderzoek gepresenteerd op een van de participatiebijeenkomsten bleek dat het merendeel van de kinderen uit het westen en noorden naar school komt, niet uit het oosten en zuiden. Wanneer ouders van de eerste categorie met de auto kinderen naar school brengen of afhalen hoeven ze dan niet een zuidelijk omweg door de hele Rummerinkhof te maken; 2. De scholen zijn iets beter bereikbaar; 3. Het gaat niet ten koste van het groen noch van beschikbare parkeerplaatsen. Ik zou het, met andere buurtgenoten aan de Rummerinkhof, daarom zeer op prijs stellen wanneer dit punt opnieuw wordt overwogen.</p>	
07-12-2021	<p>Ik wil graag opmerken dat ik tevreden ben met de door u gepresenteerde voorkeursvariant. Dit lijkt mij gegeven de situatie de beste oplossing. Ik heb wel een vraag. Het getoonde effect op de verkeersintensiteit lijkt me onjuist. In beide afbeeldingen worden de pijlen bij de scholen tweekanten op getoond wat tweerichtingsverkeer insinueert. Daarnaast geven de cijfers weer dat de verkeersintensiteit aan de stationszijde van de Rummerinkhof daalt. Ik zou verwachten dat deze juist fors toeneemt. Dit is mogelijk te voorkomen door tweerichtingsverkeer toe te staan in het deel oosterweg - ossewei, maar dat is wellicht niet gewenst i.v.m. de veiligheid door kruisende voertuigen.</p> <p>Ik heb vernomen dat er uit de buurt andere geluiden zijn. Ik kan mij hier niet volledig in vinden. Persoonlijk ben ik van mening dat er in ieder geval geluisterd is naar de wensen van de bewoners. Echter, je zal er niet aan ontkomen dat er verschillende belangen en dus verschillende voorkeuren zijn.</p> <p>Daarnaast heb ik nog twee vragen: 1) Is er ook overwogen om de parkeerplaats te verplaatsen naar de zijde aan de Rummerinkhof? Nu is deze achter de scholen en moet al het verkeer tussen</p>	<p>Getoonde effect op intensiteit was idd onjuist,. Dit moet zijn:</p>  <p>Punt 1: De Peter Petersenschool blijft als gebouw behouden en krijgt een permanente uitbreiding aan de entreezijde. Het verplaatsen van de school is daarmee geen realistische optie.</p> <p>Punt 2:De locatiestudie uit 2019 ging over vier ‘te onderzoeken’ varianten, waarbij nieuwbouw op de voorliggende locatie als kwalitatief het beste is beoordeeld. Het voornemen om het te verplaatsen naar het Maartenscollege is vooral een programmatische keus. Ook is de Groningse Schoolvereniging (GSV) geen wijk gebonden school, dit in tegenstelling tot de Brinkschool.</p>

de Peter Petersenschool en de Brink school door. Dit lijkt me in alle gevallen voor de verkeersveiligheid problematisch. Als je het naar de zijde aan de Rummerinkhof verplaatst kun je het in en uitgaande verkeer splitsen en ook het fietsverkeer scheiden. Het schoolplein zou dan aan de achterzijde kunnen en wellicht de bebouwing ook wat naar achteren. Grof idee:



2) Wellicht om door te sturen in uw organisatie naar de verantwoordelijke personen. Waarom kan een school uit Groningen naar Haren (GSV) en moet de Brink school naar de locatie aan de Rummerinkhof. Destijds was er geen andere optie voor de Brink school in Haren, maar voor een mega school als de GSV is er spontaan wel plek. Bijzonder...


07-12-2021

Ik heb zojuist uit de buurt begrepen dat er voor de belangengroep uit de buurt die opkomt voor de belangen voor een deel van de buurt een aparte bijeenkomst wordt georganiseerd op maandag 13 december. Graag wil ik u erop wijzen dat de zij wellicht niet alle belangen vertegenwoordigen (ik ben niet geheel geïnformeerd over de standpunten) en u in het proces moet voorkomen dat bepaalde groepen 'privileges' hebben in de inspraak of de schijn daartoe.

Een terecht punt. Er zijn geen privileges, iedereen moet de kans krijgen om vragen te stellen en reactie te geven. Daarom sturen we ook alle vragen en antwoorden (via dit format) naar alle betrokkenen.

08-12-2021

Allereerst hartelijk dank voor de tijd en moeite die jullie in de wijkparticipatie hebben gestoken. Ik heb begrepen dat er vanuit de buurt andere geluiden zijn, hier kan ik mij dan niet in vinden, daar jullie wel degelijk wijkonderzoek uitgevoerd hebben. De voorkeursvariant is naar mijn mening een variant

	<p>waarin de invloed van de wijk namelijk goed te zien is, ik kan mij hierin dan ook goed vinden.</p> <p>Een aantal punten die ik hierin kan vinden zijn de verkeersintensiteit, naar mijn idee klopt de nieuwe situatie niet, daar de druk op de Rummerinkhof juist toe zal nemen door hier eenrichtingsverkeer van te maken.</p> <p>Is het mogelijk dat u de berekening hiervan kunt tonen of aan mij doorsturen? Met oog op de veiligheid en overzichtelijkheid bij de scholen kan ik begrijpen dat de gehele Rummerinkhof (van Mikkenkamp tot Oosterweg) eenrichtingsverkeer wordt.</p> <p>In het straatprofiel tussen Mikkenkamp en Stationsplein is een parkeermogelijkheid opgenomen voor auto's, klopt dit? Naar mijn inziens is dit overbodig, aangezien er op het stationsplein voldoende parkeergelegenheden zijn.</p> <p>Is het wellicht mogelijk om in de schoolsituatie de 'haal- en breng plekken' voor ouders enkel aan de Rummerinkhof te plaatsen (Kiss and Ride)? hierdoor beperkt u het aantal verkeersbewegingen tussen de scholen door, waardoor daar een veiligere situatie ontstaat.</p>	<p>Fijn te lezen dat u zich gehoord voelt. Het plaatje met het effect op de intensiteit is inderdaad fout weergegeven. Voor de volledigheid sturen we de gewijzigde afbeelding met dit document mee (laatste pagina). De juiste verkeersintensiteit is weergegeven in onderstaande afbeelding.</p>  <p>Het straatprofiel tussen Mikkenkamp en Stationsplein is ook fout weergegeven. Hier zijn geen parkeerplaatsen voorzien, is aangepast op de gewijzigde afbeelding (laatste pagina)</p> <p>Voor kiss and ride moet gebruik worden gemaakt van de parkeerplaats ten noorden van de Peter Petersenschool. De Rummerinkhof wordt ingericht als fietsstraat, waarop niet mag worden geparkeerd.</p>
09-12-2021	<p>Met enige verbazing heb ik de brief van 2 december "Scholenontwikkeling Rummerinkhof Haren" gelezen. In een eerdere online sessie heeft u gezegd dat het verkeer niet eenrichting zou worden in verband met drukte in de wijk. Daarmee was iedereen het eens en was er een beslissing genomen.</p> <p>Nu zie ik in de brief staan dat het verkeer wel eenrichting wordt, blijkbaar al "gekozen". Ik zou graag een uitleg van u hebben en het lijkt mij dat dit ook met de deelnemers overlegd moet worden, waarom zijn er anders überhaupt van deze sessies?</p> <p>Ik heb 1 bewoner aan de Rummerinkhof gesproken en die bleek deze brief helemaal niet ontvangen te hebben. Ikzelf vind het vrij bizar, maar wat vindt u daarvan? Op deze manier kunt u toch niet communiceren met de wijkbewoners die dit aangaat? Hoeveel mensen hebben deze brief nog meer niet ontvangen? Diezelfde bewoner weet trouwens ook niets van eenrichtingsverkeer.</p>	<p>De projectgroep is al een tijd bezig om met alle inbreng tot een ontwerpkeuze te komen. De diverse varianten zijn op 1 september besproken met omwonenden. Ook op de inloopbijeenkomst op 8 september kon kennis worden genomen van de varianten. Enerzijds beleidsuitgangspunten en anderzijds input vanuit omwonenden en/of gebruikers. Het resultaat hiervan is het voorliggend ontwerp. Dit is het schetsontwerp wat de projectgroep aan het college (en uiteindelijk raad) wil voorleggen in februari 2022.</p> <p>De brieven zijn door het projectteam zelf bezorgd. Dit gaat om ca 160 brieven. We zijn er inmiddels achter dat er 1 huis is die wel de brief had moeten ontvangen, maar die niet heeft gekregen. Dit is uiteraard alsnog gedaan, met excuses.</p>

<p>14-12-2021</p>	<p>In de per post ontvangen tekeningen, en zoals gisteren meerdere keren besproken, stonden voor het eerst 'haal en breng plekken' aan de Rummerinkhof getekend. Deze verbazen ons bijzonder, en wel voor de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dit zal ten koste gaan van de VEILIGHEID van (overstekende) kinderen; • dit zal ten koste gaan van de DOORSTROMING van de 'nieuwe' Rummerinkhof; • ouders zullen de auto's bij het wegbrengen en ophalen van de kinderen, indien een ingang aan de Rummerinkhof blijft bestaan, op de RUMMERINKHOF BLIJVEN PARKEREN. Hier is zowel naar de school als naar verschillende ouders in de loop der jaren veelvuldig over geklaagd, maar de overlast blijft elke ochtend en middag. Ondanks een 'schoolzone', parkeren hier dagelijks ouders hun auto zowel in de ochtend als in de middag om de kinderen op - en af te halen; • dit gaat ten koste van de GROENVOORZIENING gaan. Deze groenvoorziening zou immers zo weinig mogelijk aangetast worden... <p>Waarom de ingang van de Peter Petersenschool niet volledig verplaatsen naar de achterkant, bij de huidige parkeerplaats? Daar zijn alle bovengenoemde punten bijzonder bij gediend.</p> <p>Niet minder belangrijk: waarom kan er geen "kiss en ride" achter de Peter Pertersen school plaatsvinden en dat de auto's vervolgens via Harenener Holt weer weggrijden in plaat via de Rummerinkhof? geen twee richtingsverkeer op de Rummerinkhof, dus veel VEILIGER;</p> <ul style="list-style-type: none"> • tussen de twee scholen is er dan ook EENRICHTINGSVERKEER, ook weer veel VEILIGER!; • effectieve manier voor het ONTMOEDIGEN auto gebruik bewoners Harenener Holt. • BETERE DOORSTROMING; • EERLIJKER VERDELING van de overlast Stationsbuurt en Harenener Holt. <p>Ook wil ik u vragen de mogelijkheid serieus te bestuderen om het begin van de Ossewei en de Emdaborg EENRICHTINGSVERKEER te maken. De enige manier om het nieuwe sluipverkeer tegen te gaan en de wijk nog enigzins, met name voor de kinderen, veilig en leefbaar te houden.</p>	<p>Punt 1: de Rummerinkhof wordt hier onderdeel van de schoolomgeving. Kinderen hoeven hier dan ook niet een straat over te steken. De inrichting als schoolomgeving wordt daarop gebaseerd. Binnen de schoolomgeving zijn auto's te gast.</p> <p>Punt 2: het is niet de bedoeling om de schoolomgeving op de Rummerinkhof te gebruiken om de kinderen af te zetten met de auto. Daarvoor is het parkeerterrein ten noorden van de scholen bedoeld. Doorgaand auto- en fietsverkeer zal binnen de schoolomgeving de snelheid moeten aanpassen.</p> <p>Punt 3: in de nieuwe situatie met schoolomgeving is dit niet meer mogelijk</p> <p>Punt 4: de groenvoorziening blijft, maar wordt anders ingericht, waarbij de bestaande bomen worden geïntegreerd in de uiteindelijke inrichting.</p> <p>De Peter Petersenschool heeft in de nieuwe situatie van de schoolomgeving een (bestaande) toegang aan de Rummerinkhof voor halen en brengen van kinderen te voet of met de fiets. Voor het halen en brengen van kinderen met de auto moet gebruik worden gemaakt van de bestaande toegang bij het huidige parkeerterrein. Het volledig verplaatsen van de ingang naar de achterkant is dan ook niet nodig.</p> <p>Dit stimuleert het autogebruik voor halen en brengen. Opgave is juist om het autogebruik voor halen en brengen te verminderen door de schoolomgeving specifiek in te richten voor halen en brengen te voet of met de fiets.</p> <p>Goed aandachtspunt. Dit heeft ook een relatie met het ingestelde twee richtingverkeer op het zuidelijke deel van de Rummerinkhof. We nemen dit mee in de verdere uitwerking.</p>
-------------------	---	--

19-12-2021	<p>Nu de bovenkant van de Rummerinkhof ook 1-richting is geworden in de plannen, neemt de verkeersdrukke flink toe in de Zuid-Noord richting. Eigenlijk vind ik dit als bewoner niet acceptabel en werd ook in alle voorgaande voorstellen de tweerichting aan de bovenkant als wenselijk beschouwd. Nu is door impact van de inrichting van de school zelf dit ineens niet meer mogelijk. Dit lijkt een eenzijdige eis richting de fietsstraat, terwijl de fietsstraat ook juist eisen moeten stellen aan de schoolinrichting. Naar aanleiding van de fysieke bijeenkomst in het oude Alfa College, werd duidelijk gesteld dat ook het project fietsstraat eisen zou stellen aan de schoolomgeving. Is dit nu wel gebeurd? Zijn er geen andere oplossingen om van het bovenste deel toch een 2-richting te maken?</p>	<p>Er is voor volledig eenrichtingsverkeer gekozen omwille van de verkeersveiligheid ter plaatse van de schoolomgeving en het ontmoedigen van het autogebruik bij het halen/brengen van kinderen. De inrichting bij de scholen wordt afgestemd op voetgangers en fietser. De automobilist is hier te gast en dient zich hier ook naar te gedragen. Dit geldt ook voor het doorgaande fietsverkeer in de schoolomgeving. De fietsstraat wordt is hier ondergeschikt aan de schoolomgeving.</p>
------------	--	---

Vragen en antwoorden op digitale bijeenkomst d.d. 13-12-2021 (scholenontwikkeling Rummerinkhof)

13-12-2021	Wordt het met 1-richtingverkeer op de Rummerinkhof een stuk drukker? Waarom kiest u hier voor?	Het klopt dat het drukker wordt, maar dit blijft binnen een acceptabele bandbreedte. Groot voordeel voor de schoolomgeving is dat doordat het verkeer in 1 richting rijdt het veiliger is en het autogebruik voor halen/brengen scholieren ontmoedigt.
13-12-2021	Waarom is er voor gekozen om ook op het noordelijke deel van de Rummerinkhof eenrichtingsverkeer in te stellen en niet de variant met een keerlus.	Deze keuze is inderdaad een afwijking ten opzichte van de voorkeur uit de buurt. Er is voor volledig eenrichtingsverkeer gekozen omwille van de verkeersveiligheid ter plaatse van de schoolomgeving en het ontmoedigen van het autogebruik bij het halen/brengen van scholieren. De inrichting bij de scholen wordt afgestemd op voetgangers en fietser. De automobilist is hier te gast en dient zich hier ook naar te gedragen. Om het overzichtelijk en duidelijk te houden, is er voor gekozen om het eenrichtingsverkeer tot de Oosterweg door te zetten.
13-12-2021	Wordt de inrichting bij de fietstunnel ook meegenomen in deze plannen?	Nee, dat valt buiten de scope van deze opdracht.
13-12-2021	Hoe wordt het bouwverkeer georganiseerd?	In overleg met de betreffende aannemers wordt er een verkeersplan opgesteld.
13-12-2021	Er is geen verkeersmeting gedaan tussen de scholen voor met name naar het aandeel fietsers.	Dat klopt, deze draagt niet bij aan ontwerpkeuzes die voor liggen. We nemen in overweging om de meting alsnog te doen om het inzicht te hebben.
13-12-2021	Waarom geen doorsteek vanuit Harenerholt?	Een groot deel van de kinderen van met name de Brinkschool woont in Harener Holt die per fiets of te voet de schoollocatie eenvoudig kunnen bereiken. Met een ontsluiting vanuit Harener Holt wordt het autogebruik gefaciliteerd en dat willen we juist voorkomen.
13-12-2021	Verbazing over het gekozen deel 1 richtingverkeer. In brief aan de raad van december 2020 is anders gepresenteerd.	Dit is de uitkomst van de belangenafweging. Met een fietsstraat, behoud van groen en parkeren kan alleen de smalle variant en daarmee 1 richting. Verkeer uit de wijk kan via het deel stationsplein – Mikkenkamp nog steeds de wijk in twee richtingen verlaten.
13-12-2021	Hoe wordt straks het vuilnis opgehaald?	Goed aandachtspunt. Alle huishoudens moeten toegang hebben tot de servicediensten. Wordt meegenomen in de nadere uitwerking
13-12-2021	Kunnen parkeervakken ook elders komen, woningen hebben nu uitzicht op groen. Bijvoorbeeld naar zuidelijke richting ter hoogte van zijgevels woningen?	dit is mogelijk, maar niet besproken met de overige bewoners. Wordt meegenomen in de definitieve afweging

13-12-2021	Kunnen de nieuwe parkeervakken langs de Rummerinkhof überhaupt niet gemaakt worden? Er is voldoende parkeerruimte in de zijstraten. Kans is groot dat de parkeervakken door schoolpersoneel wordt gebruikt. Waarom geen algemeen parkeerverbod, daarmee weet je zeker dat je het niet faciliteert.	Het verzoek om parkeermogelijkheden is vanuit eerdere participatie naar voren gebracht. Vanuit gemeente is het geen wens of eis. Wordt meegenomen in de definitieve afweging. Met name de kinderen van de Peter Petersenschool komt voor een deel van buiten de Haren. Daar moet in alle redelijkheid een parkeerfaciliteit voor zijn.
13-12-2021	Er is zorg dat met het 1 richting verkeer en laatste stuk 2 richting verkeer er sluipverkeer over de Ossenwei komt.	Dit is een terechte zorg. In de definitieve afweging zullen we hier nog een keer naar kijken. Het niet realiseren van het 2-richtingen deel heeft wel consequenties voor de hele buurt. De optie om eerst tijdelijke maatregelen te treffen en deze te evalueren wordt meegenomen in de definitieve uitwerking
13-12-2021	Ik snap uw onderbouwing van het ontwerp, maar dat is theorie. In de Praktijk zullen nog steeds ouders hun kinderen met de auto naar school brengen. Hoe voorkomt u dat er geen verkeerschaos ontstaat?	In het verkeer zijn we afhankelijk van gedrag, ook hier. Wel richten we de schoolomgeving en de fietsstraat zodanig in dat daarmee gewenst verkeersgedrag wordt afgedwongen.
13-12-2021	De Rummerinkhof wordt buitensporig belast met schoolverkeer en de Harenerholt niet. Hoe gaat u dat oplossen?	Niet ontkend wordt dat er meer verkeer door de Rummerinkhof gaat. Het gaat echter om aantallen die acceptabel zijn.
13-12-2021	Fietsstraat stopt bij kruising Oosterweg, terwijl de Jachtlaan ook is ingericht als fietsstraat. Kijken jullie nog naar de ontbrekende schakels	Valt buiten de scope van deze opgave, maar nemen opmerking mee intern.
13-12-2021	De tellingen zijn niet representatief, zijn gedaan in coronatijd.	Tellingen zijn in april 2020 uitgevoerd en er waren toen inderdaad coronamaatregelen van kracht. Verwachte invloeden: <ul style="list-style-type: none"> - Autoverkeer: de omvang was bijna weer genormaliseerd (uit permanente tellingen blijkt dat in deze periode ca. 90% van het verkeer op etmaalbasis weer was genormaliseerd). In de verkeerseffecten zijn deze verschillen gecorrigeerd. - Fietsverkeer: effect op de omvang van het fietsverkeer weten we niet precies. Dit kan lokaal sterk verschillen en is bovendien afhankelijk van de weersomstandigheden. In april 2020 waren de basisscholen open, maar vond het middelbaar en hoger onderwijs nog online plaats. Dus in een normale situatie zal de omvang van het fietsverkeer hoger zijn, dan gemeten. Desondanks was het gemeten aandeel van het fietsverkeer op de Rummerinkhof hoog en sluit dus aan bij de keuze van de fietsstraat.

VOORKEURSVARIANT



VOORKEURSVARIANT

- De breedte van de fietsstraat (4 meter) past bij het gebruik van de Rummerinkhof door gemotoriseerd verkeer in één richting en fietsers in twee richtingen.
- Tweerichtingsverkeer tussen Mikkenkamp en Stationsplein blijft mogelijk.
- Eenrichtingsverkeer vanaf Mikkenkamp tot aan kruispunt Oosterweg
- Parkeren buiten de rijbaan én ruimte voor bomen en groen.
- Verkeerscirculatie door de wijk verandert.

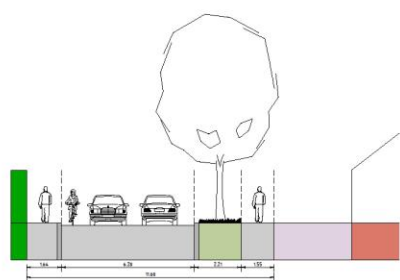
Effect op verkeersintensiteit:



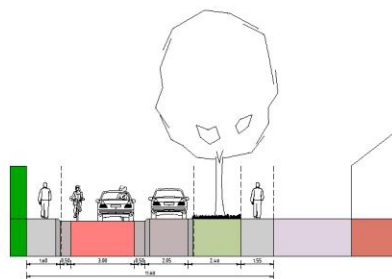
huidige situatie inclusief verkeer Brinkschool



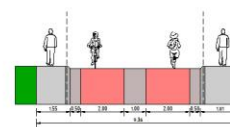
met éénrichtingsverkeer



huidige situatie t.h.v. Rummerinkhof 12



voorkeursvariant | éénrichtingsverkeer vanaf Mikkenkamp noordelijke richting Oosterweg



voorkeursvariant | fietsstraat breed tweerichtingen Mikkenkamp- Stationsplein