



Herijking visie Stadspark: *Stadspark, park voor de stad*

Concept, februari 2021



Inhoud

Voorwoord ... **4**

1 Inleiding ... **7**

2 Doelstellingen en ambitie ... **11**

3 Proces ... **13**

4 Huidige situatie ... **15**

5 Opgaven ... **19**

5.1 Zones in het park en programmering ... **19**

5.2 Verbinding van het Stadspark aan de stad ... **20**

5.3 Verkeer ... **24**

5.4 Water in het Stadspark ... **25**

5.5 Inrichting en structuur van het park ... **28**

5.6 Evenementen ... **30**

5.7 Ecologie ... **31**

5.8 Sport ... **36**

5.9 Communicatie Stadspark ... **36**

6 Afwegingskader voor nieuwe initiatieven en ontwikkelingen in en om het park ... **39**

7 Organisatie en beheer ... **43**

8 Uitvoeringsagenda ... **45**

Bijlage 1

Opmerkingen van de klankbordgroep op concept herijking visie Stadspark, versie 16 oktober 2020 ... **48**

Bijlage 2

Stuk herijking visie Stadspark, reactie uit Buitenhof, nov. 2020 ... **63**

Bijlage 3

Aanvullingen en vragen IVN op Concept Herijking Visie Stadspark, 14 okt. 2020 ... **68**



Voorwoord

Met het Stadspark hebben we als Groningers een fantastisch groen gebied van 1,4 miljoen m² in de stad. In het Stadspark is ruimte genoeg voor de ontwikkeling van flora en fauna, het vergroten van de biodiversiteit en voor iedereen die wil sporten en recreëren in het groen. Op warme dagen is het Stadspark dé plek om verkoeling te vinden, het Stadspark is daarom ook van cruciaal belang voor de klimaatbestendige leefbare stad. We zien echter dat het Stadspark nog steeds niet het park voor alle Stadgers is. Dat heeft een aantal oorzaken, zoals de matige aansluiting op de stad, een beperkt aantal voorzieningen, een niet heel heldere structuur, een matig beheerniveau en weinig gecoördineerde aandacht.

Ondertussen groeit en verandert de stad en dit biedt kansen. Met de ontwikkeling van het Suikerterrein is bijvoorbeeld op termijn een groenblauwe verbinding naar het noorden mogelijk, met de plannen voor MartiniTradepark ontstaat een groene verbinding naar de Springerlaan, door de aanpak van de zuidelijke ring worden de onderdoorgangen vanaf de noordelijke en zuidelijke Concourslaan veel beter en met de ontwikkeling

van het Stationsgebied en de Parkweg loop je straks in minder dan 10 minuten van het station naar het Stadspark door een groen voetganger- en fietsgebied.

In deze herijking van de visie op het stadspark uit 2005 hebben we een aantal doelen geformuleerd en deze zijn leidend bij alles wat we willen doen in het park. Per thema is vervolgens uitgewerkt wat we willen doen.



Tien hoofdpunten zijn:

- **Een aantrekkelijker Stadspark voor bezoekers en flora en fauna**
- **Betere aansluitingen op de rest van de stad**
- **Een hoger beheerniveau**
- **Versterken van de ecologie en de biodiversiteit door groene verbindingen met de omgeving**
- **Minder autoverkeer in het park**
- **Meer voorzieningen in het park die passen bij het park zoals een skatepark en een stadsstrand**
- **Initiatieven van Stadgers die bijdragen aan een mooier Stadspark ondersteunen**
- **Hoogwaardige 'groene' evenementen op de drafbaan**
- **Een publiek toegankelijke drafbaan als er geen evenementen zijn**
- **Meer gemeentelijke aandacht voor het park en coördinatie**

Er zijn nu al veel Stadgers die goede ideeën hebben om de kwaliteiten van het stadspark te verbeteren, we willen daarnaast iedereen uitnodigen mee te denken over hoe we dit kunnen doen. En zoals gezegd; er is ruimte genoeg en door aandacht gaan dingen groeien.

De mogelijke tegenstelling tussen rust en reuring, tussen evenementen en natuurbeleving is op te heffen door goede afspraken en in het park gebieden aan te wijzen waar een activiteit of een evenement wel of niet kan. De Drafbaan is het terrein voor grote evenementen, maar ook om te genieten van de ruimte en bijvoorbeeld je vlieger op te laten als er geen evenement is. In het natuurdeel gaan we voor maximale biodiversiteit en in het middengebied is er ruimte voor activiteiten die passen in een park waar ook diverse zoogdieren, vogels, vleermuizen, bomen, planten en paddenstoelen leven.





1

Inleiding

Met het Stadspark beschikt Groningen over een geweldige groene long van 140 hectare met veel ruimte voor rust, recreatie, sport en veel andere activiteiten. Ter vergelijking, de binnenstad van Groningen is 171 ha. Het Stadspark is het grootste groengebied in de stad, een belangrijke schakel in de Gemeentelijke Ecologische Structuur(GES) en een verbinding tussen de stad en de Onlanden. De potentie van het park is groot, maar wordt nog onvoldoende benut.

In 2005 werd een visie voor het Stadspark vastgesteld door de gemeenteraad, onder de titel “De verborgen schat, structuurvisie voor het Stadspark Groningen”. De ambitie van 15 jaar geleden was om ‘het Stadspark op de kaart zetten voor alle Groningers’. Deze ambitie staat nog steeds. Destijds benoemde thema’s zoals de bereikbaarheid van het park, de veiligheid en de diversiteit van voorzieningen zijn nog steeds relevant.

Een deel van de visie uit 2005 is uitgevoerd: de entree vanaf de Laan Corpus den Hoorn heeft vorm gekregen, de Concourslaan is opnieuw ingericht en van nieuwe bomen voorzien, het voorpark is opnieuw ingericht met een heldere entree vanaf de Paterswoldseweg, de toegang bij Vesta vanaf de Peizerweg is verbeterd, de

padenstructuur is met name voor fietsers aangepast, het watersysteem is aangepakt in het kader van de klimaatbestendige stad. Een deel van de visie heeft een vertaling gekregen in het beheerprogramma van Stadsbeheer.

Momenteel maken we de balans op. We bezien hoe de visie van 2005 zich verhoudt tot de ontwikkelingen die zich rond het Stadspark voltrekken: de aanpak van de westelijke en zuidelijke ringweg, de ontwikkeling van het Suikerfabriek terrein, toekomstbeelden uit Next City, de toegenomen betekenis van evenementen, nieuwe initiatieven voor het programma binnen het park, de vastgestelde visie voor het Martini Trade Park en de toekomst van MartiniPlaza en de directe aansluiting op het Stationsgebied.

De stad groeit en verandert. Ook om die reden is het van belang om de visie op het Stadspark tegen het licht te houden. We hechten veel belang aan groen in de stedelijke omgeving. Dit belang komt ook tot uitdrukking in het in 2020 door de gemeenteraad vastgestelde groenplan en de klimaatagenda. De mogelijkheid om te recreëren en van de natuur te genieten draagt veel bij aan de leefkwaliteit in een stad die zich verdicht.



In 2020 is de behoefte aan ontspanning in het groen in de buurt van de woonomgeving als gevolg van Corona toegenomen. Veranderingen in het klimaat en opwarming van de stad geven een toegenomen betekenis aan het Stadspark, de natuurwaarden, de ecologie en de biodiversiteit.

De openbare ruimte in de stad wordt anders beleefd en gebruikt, steeds vaker vinden ontmoetingen plaats in de openbare ruimte. De druk op groengebieden rond de binnenstad neemt toe, terwijl Groningers het Stadspark nog steeds onvoldoende weten te vinden. Het bezoek van het Stadspark concentreert zich vooral rond de kinderboerderij en de speeltuin en rond de sportvoorzieningen, ook komen veel bezoekers op de Drafbaan bij grote evenementen. We vinden in het park hondenuitdorpers, wandelaars, natuurliefhebbers en hardlopgroepjes, maar relatief weinig dagrecreanten. Tegen deze achtergrond formuleren wij voor het Stadspark opnieuw de opgaven. Voor de korte termijn, maar ook voor de langere termijn. We hebben behoefte aan een afwegingskader voor nieuwe initiatieven en ontwikkelingen in en om het park.

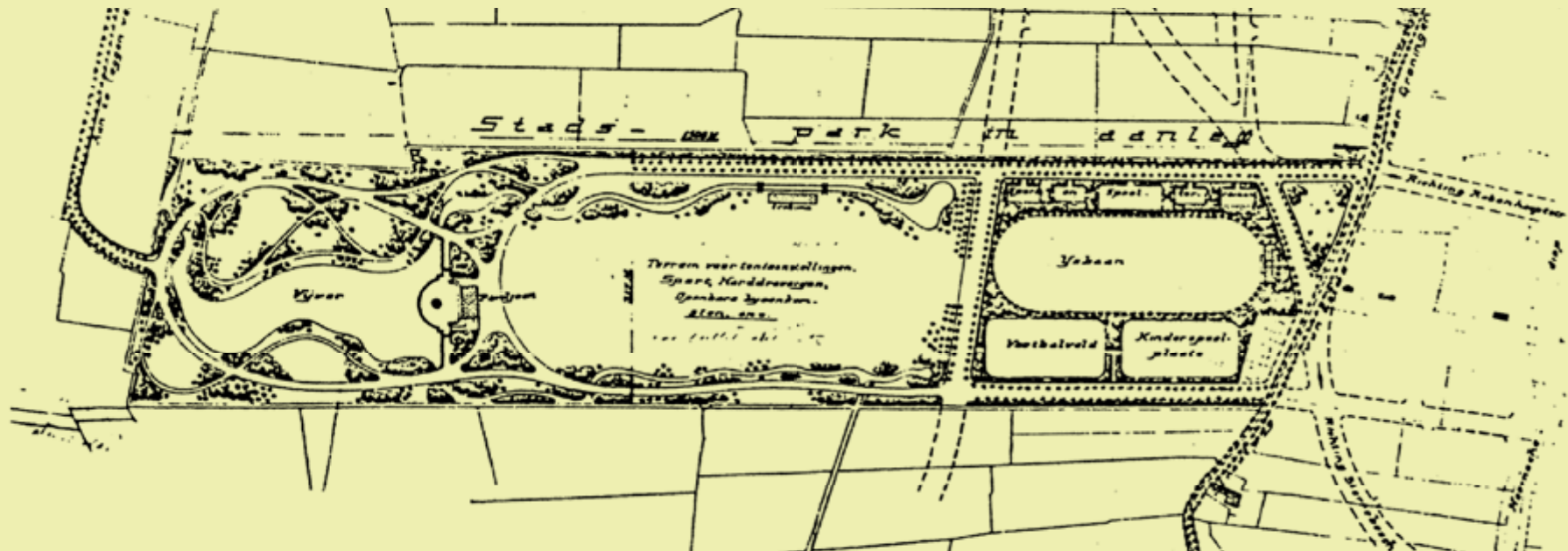
Geschiedenis

Het Stadspark heeft een sterke eigen identiteit die is verbonden met de geschiedenis van de stad Groningen. Het is van belang om het verhaal van de bijzondere sociaal-maatschappelijke ontstaansgeschiedenis te delen en de karakteristieke Engelse landschapstijl te koesteren en te versterken.

Het park werd in vier fasen vanaf 1909 aangelegd op initiatief van de Groninger industrieel Jan Evert Scholten en kreeg in eerste aanleg vorm onder leiding van stadsbouwmeester Mulock Houwer en tuinarchitect Leonard Springer. De "Vereeniging Het Stadspark", die op initiatief van Scholten werd opgericht, wilde niet alleen een park voor recreatieve doeleinden, maar ook voor het houden van grootschalige evenementen. De familie Scholten was één van de rijkste families in Nederland in die tijd en stamvader Willem wordt gezien als één van de eerste groot-industriëlen in Europa.

Als liefhebber van de paardensport zag J.E. Scholten mogelijkheden voor de aanleg van een renbaan in het park. In het begin van de 20ste eeuw ontstonden in Nederland, gestimuleerd door de sociale bewegingen, de zogenaamde 'volksparken'. Deze moesten als tegenhangers van de oprukkende stad de arbeidende klassen ruimte bieden om te recreëren in het groen. Een park voor iedereen. Het Stadspark bezit grote cultuurhistorische waarde. Ten eerste komt die tot uiting in de sociaal-maatschappelijke betekenis van het Stadspark voor de stad Groningen en haar inwoners. De sociale, filantropische ideeën die ten grondslag lagen aan de aanleg en de verdiensten van de voorvechters Jan Evert Scholten en J.A. Mulock





Houwer, maken het ook vandaag nog tot een geliefd wandel- en recreatiepark en evenemententerrein. Hiermee zijn zowel culturele, sportieve, als recreatieve waarden geborgd in het grootste groengebied van de stad.

Daarnaast heeft het park ook tuinhistorische waarde, grotendeels door het ontwerp van Springer. Het romantische, laat 19e-eeuwse concept van het park volgt de principes van de Engelse landschapsstijl, en de latere uitbreidingen borduren daarop voort. Dit uit zich in het centraal gelegen paviljoen, grote glooiend verlopende waterpartijen en verdiept liggende sloten die het park begrenzen met karakteristiek vormgegeven duikers en bruggetjes. Contrasten tussen open en gesloten delen, licht en donker, rechte en gebogen lanen- en padenstructuren, vergezichten, doorkijkjes en de zorgvuldige compositie van de

(uitheemse) boombeplanting en bloeiende heesters. Zoals azalea's en rododendrons die met aandacht voor de kleur- en bladschakeringen zijn geplaatst, de afwisseling van groenblijvende en niet-groenblijvende soorten en de decoratie van het park met elementen als het Scholtenmonument, de beeldengroep, de herdenkingsboom, zitbanken en dergelijke.

Het Stadspark is een van de grootste en belangrijkste volksparken in Nederland en is daarmee van belang voor de geschiedenis van de Nederlandse tuinen landschapsarchitectuur. Het heeft door haar ouderdom een ecologische en natuurwaarde gekregen, onder meer door de grote verscheidenheid aan boombeplanting en heestersoorten, de rijke flora en fauna. Bovendien is het Groninger Stadspark van betekenis binnen het oeuvre van landschapsarchitect L.A. Springer.





2

Doelstellingen en ambitie



In de visie van 2005 werd de ambitie als volgt verwoord:

“De ambitie is om het Stadspark op de kaart te zetten van alle Groningers. Het Stadspark kan worden gezien als een verborgen schat die haar rijkdom nog lang niet heeft prijsgegeven. De schat kan worden geborgen als het park, naast het handhaven van de bestaande natuurwaarden, attractiever, diverser, veiliger en beter bereikbaar wordt en meer verscheidenheid biedt, en als het voorziet in een programmering die een duidelijke toevoeging is aan het recreatieve aanbod in Groningen. Daarmee zal het park voor veel doelgroepen aantrekkelijker worden”.

De ambitie van 2005 staat nog steeds. Op basis van de analyse van de huidige situatie in het Stadspark vertalen we deze ambitie in dit plan naar de volgende doelstellingen:

1. Het Stadspark is een park voor de hele stad. We onderkennen de grote potentie van het park en zetten stappen om deze beter te benutten, zowel als het gaat om de recreatieve functie als om de betekenis voor ecologie, biodiversiteit en klimaat.
2. De identiteit van het park is verbonden aan de ontstaansgeschiedenis. Een deel van het park is aangemerkt als monument in Engelse

landschapsstijl. We behouden en versterken de cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

3. Het park moet beter worden verankerd aan de rest van de stad. Dat betekent dat we de fysieke bereikbaarheid moeten verbeteren (bijv. vanuit het Suikerfabriek terrein), ecologische verbindingen tot stand moeten brengen en de functionaliteit (het programma) moeten richten op de (toekomstige) behoefte van de stad.
4. We werken aan een goede balans tussen de meerdere – soms strijdige – functies die het park vervult: recreatie, rust en ruimte in het groen, sport, klimaat, ecologie, evenementen. Een evenwicht tussen rust en reuring.
5. We onderzoeken hoe we ruimte kunnen geven aan initiatieven van bewoners en ondernemers die bijdragen aan meer activiteit in het park. Randvoorwaarde is dat de initiatieven niet strijdig zijn met de andere hiervoor genoemde doelen.

In dit document werken we bovenstaande doelstellingen uit en bouwen we voort op de visie uit 2005 daarnaast dient het document als kader voor ontwikkelingen voor de komende jaren.





3

Proces

Naar aanleiding van de vaststelling van het plan 'het stadspark draagt bij aan een klimaatbestendige stad' heeft de Groningse gemeenteraad gevraagd om een herijking van de visie uit 2005. De afgelopen tijd waren we met veel belanghebbenden in gesprek over het Stadspark. De aftrap voor dit gesprek werd gegeven in een drukbezochte bijeenkomst op 2 oktober 2018. Tijdens Let's Gro 2018 is een sessie georganiseerd over het park en is vanuit een bewonersinitiatief een magazine en een website (www.stadsparkgroningen.nl) gepresenteerd. Magazine en website brengen, met name gericht op een jongere doelgroep, de aantrekkelijke kanten van het park onder de aandacht. In januari 2019 is een klankbordgroep gevormd, waarin belanghebbenden, gebruikers van het park, bewoners uit omliggende wijken en natuurorganisaties zitting hebben. In de klankbordgroep zijn uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling van het park besproken. De klankbordgroep is betrokken bij de formulering van opgaven voor het park en de uitwerking daarvan. In november 2018 is een enquête georganiseerd door Onderzoek, Informatie en Statistiek(OIS) Groningen. Bijna 4000 respondenten waarden vooral het mooie groen, de rust en ruimte van het park en de kinderboerderij. Minder enthousiast zijn zij over auto's in het park, de staat van onderhoud en het ontbreken

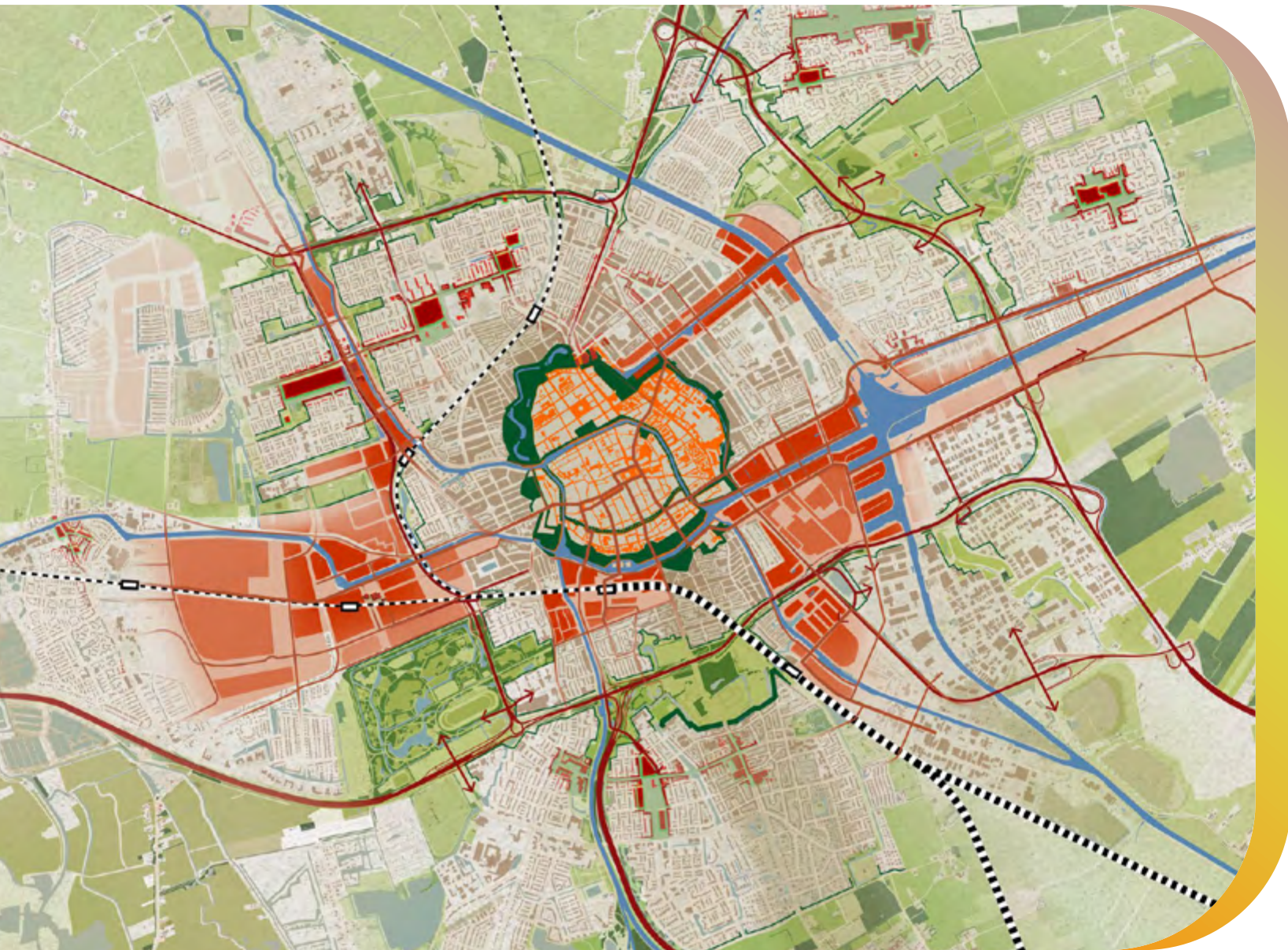
van goede horecavoorzieningen. Opvallend is dat een groep graag meer evenementen in het park wil en een andere groep juist geen evenementen in verband met de ervaren (geluids)overlast.

In 2019 vond bestuurlijke afstemming plaats over de te formuleren opgaven voor het park. Na de zomer is de gemeenteraad hierover geïnformeerd en betrokken bij de vaststelling van de uitgangspunten.

In de eerste helft van 2020 is het proces rond de herijking van de visie op het stadspark enigszins stil komen te vallen. Wel is in die periode onderzocht hoe de toekomst van de Drafbaan er uit kan zien zonder draf sport. Op 9 september 2020 heeft de gemeenteraad besloten te stoppen met de draf sport en de Drafbaan in principe (verder) te ontwikkelen als evenemententerrein. Zij heeft het college gevraagd de benodigde investeringen, de bijbehorende businesscase en het gewenste exploitatiemodel nader uit te werken.

De uitwerking van het toekomstplan voor de drafbaan als evenementenlocatie loopt parallel met deze herijking van de visie op het Stadspark. Daarnaast levert deze herijking van de visie randvoorwaarden op hoofdlijnen voor evenementen en activiteiten op de drafbaan en in het park.





4

Huidige situatie

In de omgevingsvisie Next City stellen we: “Groen, water, openbare ruimte, cultuurhistorie, ecologie, verstilte plekken en ruimte om te spelen geven kleur aan de omgeving en aan de beleving van al onze bewoners en bezoekers. Met meer aandacht voor de leefkwaliteit dragen we bij aan het welbevinden, sociale ontmoeting, de gezondheid en ook de veiligheid van de bewoners.” Het Stadspark heeft door de omvang en de ligging grote potentie om bij te dragen aan de leefkwaliteit van de Groningers en de realisatie van klimaatdoelstellingen. Deze potentie wordt momenteel onvoldoende gezien en benut. Groningers weten het park in onvoldoende mate te vinden. Daarvoor zijn een aantal oorzaken aan te wijzen, hieronder wordt kort thematisch ingegaan op een aantal van deze oorzaken.

Verbinding met de stad

Het park is slecht verbonden met de stad. De enige toegang met enige uitstraling is aan de Paterswoldseweg. Aan de noordkant wordt het park opgesloten door een busbaan en achterkanten van bedrijfsgebouwen aan de Peizerweg. Nieuwe paden en parkentrees voor dit parkdeel uit de visie 2005 zijn slechts deels aangelegd. Ook het voorpark is aan de noordzijde door dichte begroeiing verstopt voor bewoners van de aanliggende wijk Laanhuizen.

Vanaf de zuidzijde is het park slecht toegankelijk door Martini Trade Park, Gasunie, sportvelden en de A7. De doorsnijding van de westelijke ringweg scheidt het voorpark van de rest van het park.

Voorzieningen en bezoekers

De kinderboerderij, de naastgelegen speeltuin en de sportaccommodaties vervullen een publiekstrekkende functie in het park. Bewoners uit omliggende wijken laten in het park hun hond uit. Hardlopers en bootcampers zijn er in toenemende mate te vinden. Wandelaars, recreanten en natuurliefhebbers zijn in relatief geringe aantallen aanwezig. Een groot verschil met bijvoorbeeld het Noorderplantsoen. Het paviljoen, met wok restaurant Ni Hao, vervult een geïsoleerde functie in het park. Mensen die er komen eten beschouwen het paviljoen niet of nauwelijks als een uitspanning in het park. Behalve de kiosk bij de kinderboerderij is er geen – op het park gerichte – horecavoorziening.

De Drafbaan wordt bij evenementen goed bezocht, maar ligt er het overgrote deel van het jaar ontoegankelijk en ongebruikt bij. Over het algemeen kan gesteld worden dat er behoefte is aan meer (stedelijk) publiekstrekkende functies in het park en aan kleinschalige horeca.



Samenhang en structuur

De samenhang binnen het park vervaagt doordat het beheerniveau dat op C (matig) is vastgesteld. Zichtlijnen groeien dicht, waterpartijen worden door begroeiing aan het zicht onttrokken. Het park herbergt een bont scala aan paden en verhardingssoorten, die ogenschijnlijk willekeurig toegepast zijn. Ook het gebruikte parkmeubilair kent veel verschijningsvormen. Dit alles draagt niet bij aan de herkenbaarheid en de ruimtelijke structuur van het park.

Door het park ligt een belangrijke route voor fietsers, de Concourslaan, die door haar profiel aandoet als een "normale" doorgaansroute zonder verblijfsplekken. Fietsers hebben er weinig verbinding met het park. Het uitzicht op de achterkant van de gebouwen op de Drafbaan, sportvelden, bouwketen en een onaantrekkelijk parkeerplaats is niet uitnodigend. De padenstructuur vanaf de Vesta / Peizerweg is verbeterd, maar de aanliggende gebieden zijn niet helder ontsloten. Buiten de hoofdstructuur kunnen bezoekers moeilijk de weg vinden.

Ecologie

Met de ecologische monitoring die met regelmaat wordt uitgevoerd is er veel informatie over de huidige stand van zaken en zijn ook de adviezen voorhanden om de kwaliteit en de biodiversiteit te vergroten. Aanvullende waarnemingen zoals die van de Otter zorgen voor een goed beeld van de ecologische potentie.

Verkeer en parkeren

In de huidige situatie kun je diep doordringen in het park met de auto wat zorgt voor onveilige situaties voor voetgangers en fietsers. Ook wordt er op drukke momenten veel geparkeerd in het park wat niet positief bijdraagt aan de leefkwaliteit in het park. In het park treffen we autoverkeer aan dat niet direct een bestemming heeft in het park. De parkeerplaats aan de Concourslaan wordt veelvuldig als P&R plek gebruikt.

Meubilair

Een deel van het parkmeubilair en het Scholtenmonument zijn aan restauratie toe. Een zorgvuldige restauratie, evt. met herinstallatie van de oorspronkelijke fontein van het Scholtenmonument verhoogt de belevingswaarde.

Veiligheid

Alhoewel zich in de afgelopen jaren weinig incidenten hebben voorgedaan wordt het park niet door iedereen als veilig ervaren. Daarbij kan het gaan om donkere en onoverzichtelijke situaties op de doorgaande routes in het park, maar ook over onvoldoende scheiding tussen wandelaars, fietsers, loslopende honden en auto's.

Beheer

Het beheer en onderhoud van het park voltrekt zich op een matig niveau. Dit is een bewuste keuze, het park wordt beheerd volgens het borgniveau C. Het borgniveau en de daaruit volgende beschikbare





capaciteit is onvoldoende om het beheerplan dat in 2011 werd opgesteld uit te voeren. Het geschetste beeld uit de visie van 2005 met meer openheid is daarom nooit gerealiseerd. Op veel plaatsen heeft het park de kenmerken van een bos dat niet tot slecht toegankelijk is. In het natuurdeel heeft deze bosachtige structuur

positieve kanten, bijvoorbeeld als schuilplaats voor verschillende dieren. Echter, op een aantal plekken groeien zichtlijnen en waterkanten dicht, wat niet ten goede komt aan het gevoel van veiligheid en de waterkwaliteit.

Zonering, deelgebieden in het park

In de visie van 2005 werd er uitgegaan van een indeling van het park in drie deelgebieden: Natuurpark, Park Boulevard, Springerpark.

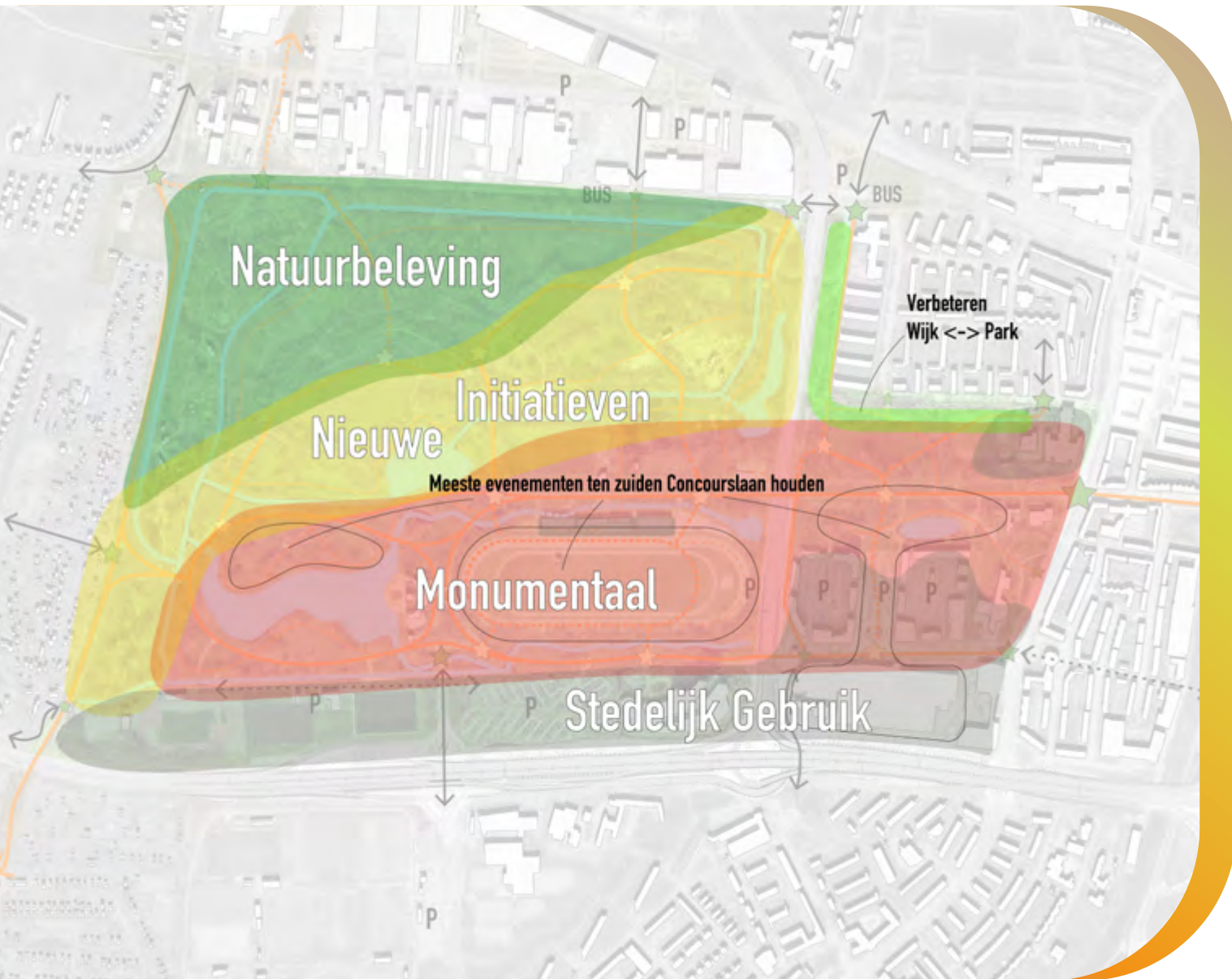
Omdat we zoals blijkt uit de ambitie en de doelstellingen voor het park veel functies en activiteiten willen combineren stellen we opnieuw een indeling in deelgebieden voor:

- Concourslaan, voorpark en alle wat ten zuiden van de Concourslaan ligt
- Diagonaal vanaf de ingang bij de Peizerweg tot de tunnel richting Peize
- Natuurpark inclusief de Heemtuin

Deze deelgebieden vloeien in elkaar over maar hebben wel hun eigen karakter en profiel. In het hierna volgende hoofdstuk de bovenstaande thema's uitgewerkt en worden in kaders de opgaven beschreven.

Als op termijn de in The Next City en Structuurplan Suikerzijde beoogde stedelijke transformatie ten noorden van het park plaatsvindt zullen er nieuwe relaties tussen de parkdelen onderling en hun omgeving ontstaan. Dit wordt in dit stuk verder niet belicht.





5

Opgaven

5.1 Zones in het park en programmering

Groen en natuur zijn belangrijke waarden van het Stadspark. Deze worden door Groningers hogelijk gewaardeerd. Bij het nadenken over verdere programmering van het park is daarom zorgvuldigheid vereist. Naast versterking van de recreatieve functie moet er in het park ruimte blijven voor rust en natuurbeleving. Door de omvang van het park zien we daartoe mogelijkheden met het aanwijzen van zones met een eigen karakter. Deze zones hebben geen scherpe begrenzing en lopen in elkaar over.

In het **voorpark**, door de westelijke ringweg min of meer gescheiden van de rest van het park, kan de nadruk komen te liggen op dagrecreatie. Met een beperkt aantal voorzieningen, op of nabij de Concourslaan, kan dit worden gestimuleerd. Hierbij kan gedacht worden aan een kleine horecavoorziening (container of foodtruck met snacks en drank, klein terras), toiletten en een watertappunt. Horecavoorzieningen (bedrijfsrestaurants) op begane grond van MTP kunnen hierin (op termijn / op specifieke momenten) wellicht ook een rol vervullen. We staan ook positief ten opzichte van het verfraaien van gebouwen aan het begin van de Concourslaan zoals het gebouw waarin de kinderopvang zit.

Het **middendeel** van het park, rond de kinderboerderij en speeltuin, kan de functie houden die het nu vervult. Het is het best bezochte deel van het park. Met de komst van de nieuwbouw voor NDE kan het verblijfsklimaat worden verbeterd en kan worden onderzocht hoe de horecavoorziening kan worden opgeplust. Er is een stevige inzet nodig in het beheer om de omgeving van de kinderboerderij, het hertenkamp en de ponybaan weer op orde te krijgen. Overwogen wordt om naast de speeltuin een speelbos te realiseren met natuurlijke "speelaanleidingen". In dit deel van het park zijn ook activiteiten en evenementen mogelijk met een geringe impact op de omgeving. Een festival als Rapalje is hiervan een goed voorbeeld. Voor het Stadspark wordt een locatieprofiel opgesteld waarmee duidelijk wordt welke evenementen passend zijn in de verschillende delen van het park.

De **heemtuin** en omgeving in het noordwestelijk deel van het park is de plek voor rustzoekers. We merken dit deel van het park aan als natuurpark met een hoge ecologische kwaliteit. Door dit deel van het park herkenbaar te ontwikkelen als natuurpark binnen het stadspark wordt de beleving versterkt (contrast natuur/cultuur) en verrommeling tegen gegaan. Het verhogen van de natuurwaarden in dit deel biedt



tegelijkertijd mogelijkheden om op andere locaties meer in te zetten op de cultuurhistorische waarden van het park. We rekenen ook het gebied van de Tuin- en Recreatievereniging Stadspark tot dit deel.

De **Drafbaan** is de toplocatie voor evenementen in Groningen. Binnen de kaders, zoals vastgelegd in het locatieprofiel en het bestemmingsplan, worden hier grotere evenementen georganiseerd. Als gevolg van het beëindigen van de draf sport zal het terrein – nu nog een ‘gesloten inrichting’ (vergelijk het Euroborg voetbalstadion) – een meer publiek karakter kunnen krijgen en (buiten evenementen) beschikbaar kunnen zijn voor recreatie en sportbeoefening. De Drafbaan wordt daarmee een integraal onderdeel van het park.

Programmering

Er wordt weleens gesteld dat er een goed park tien redenen kent om ernaar toe te gaan. Zodat er voor ieder wat valt te beleven. In het Stadspark komen mensen voor de natuur en de kinderboerderij, om hard te lopen en te sporten, en voor de Drafbaan/ evenemententerrein. Maar er is nog veel meer te beleven. De website www.stadsparkgroningen.nl geeft een goed beeld van wat in het Stadspark te doen is. Daarnaast zijn er al enkele concrete initiatieven zoals een stedelijke skatevoorziening aan de Concourslaan, een openluchtbioscoop, een pluktuin en een speelbos die in de toekomst een extra reden kunnen zijn om naar het Stadspark te komen.

- > We onderscheiden verschillende zones in het park. De plek in het park heeft invloed op de ontwikkeling
- > We ondersteunen initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan de doelstellingen van het park.

5.2 Verbinding van het Stadspark aan de stad

Zoals gezegd is het park slecht verbonden met de omliggende wijken en de stad. Wij stellen voor om de volgende opgaven verder uit te werken:

• Verbinding Suikerfabriek / Peizerweg

Een goede verbinding voor fietsers en voetgangers tussen het park en de nieuw ontwikkelende woonwijk op het terrein van de Suikerfabriek is belangrijk. Deze verbinding is zowel voor voetganger en fietsers als voor flora en fauna van belang, we zien de verbinding dan ook als een groen- blauwe corridor. Delen van het park zouden aan deze zijde (achter de busbaan) een meer open, transparante structuur kunnen krijgen, waarbij in de vormgeving rekening gehouden wordt met de Heemtuin en de bijzondere ecologische waarde van dit deel van het park. Daarnaast is een Noord-Zuidverbinding vanaf de Gasunie via de Drafbaan richting Peizerweg wenselijk.





Aan de beelden in deze tour kunnen geen rechten worden ontleend.



- **Laanhuizen**

Vanaf de Verzetsstrijderslaan ligt het park op grote delen verscholen achter dichte begroeiing. In het beheer bezien we hoe we de verbinding tussen park en woonwijk kunnen verbeteren, bijvoorbeeld door het verwijderen van lage begroeiing en het aanleggen van een (meer markante) entree. Ook kan er onderzocht worden of er – in overleg met de buurt - programma toegevoegd kan worden in de parkrand. Dit kan bijdragen aan de levendigheid en aantrekkelijkheid van het park.

- Het kantorenpark ten zuiden van het voorpark vormt door zijn sterk naar binnen gekeerde en versteende karakter een stevige barrière tussen het park en de Leonard Springerlaan. In potentie kan dit kantorenpark zich zowel ruimtelijk als functioneel veel sterker verbinden met het park. Hiermee kan voor zowel het kantorenpark als voor de omgeving een meerwaarde worden gerealiseerd. In samenwerking met de vastgoedeigenaren is een visie ontwikkeld waarin deze potentie is onderkend en waarin die meerwaarde op verschillende fronten wordt uitgewerkt. Onderdeel van de plannen is een vergroening van het gehele kantorenpark en met nadruk het parkeerdek richting park; een 'groene loper' moet de verbinding leggen tussen Leonard Springerlaan en Stadspark. Ook wordt gestreefd naar versterking van de oriëntatie van de bedrijfsgebouwen op het park met name ook door op de begane grond horeca gerelateerde functies toe te

staan die in combinatie met een horecapaviljoen op de noordelijke kop van het parkeerdek van meerwaarde kunnen zijn voor het stadspark. Bij de uitwerking van de visie MTP zal gezien worden hoe de infrastructuur in het park optimaal kan worden aangesloten. Met de vaststelling van de visie voor MTP is daarvoor ook budget vrij gemaakt om de 'groene loper' door te leggen tot in de verbinding met het Station (zie ook hierna). Door het realiseren van een aantrekkelijke verbinding worden zowel MTP, als stadspark als MartiniPlaza 'dichter bij' de stad gebracht.

- **Martiniplaza**

Met de eerder genoemde 'groene loper' wordt (dus) ook de entree van MartiniPlaza sterker verbonden met het Stadspark en met het station en daarmee toegankelijker vanuit de stad. Aan de westzijde vormt daarnaast de westelijke ringweg voor voetgangers en fietsers momenteel een hindernis tussen de Leonard Springerlaan en de zuidelijke Concourslaan, met een onaantrekkelijke fietstunnel. Met de aanpak Ring Zuid komt hierin verbetering omdat de verbinding onder de ringweg door komt te liggen, op straatniveau.

- **Vesta**

In 2018 is de toegang tot het park vanaf de Peizerweg nabij de Vesta verbeterd. Toch blijft de situatie ter plekke onoverzichtelijk en de entree naar het park is bij veel Groningers nog onbekend. De aanpak van de westelijke ringweg zou kunnen worden aangegrepen



voor een herinrichting van het gebied, waarmee ook het parkeren van auto's voor bijvoorbeeld bezoek aan de kinderboerderij beter kan worden gefaciliteerd.

• **Nieuwe stationsgebied**

Het Stadspark ligt nog geen 15 minuten lopen van het Hoofdstation. Met de herinrichting van het stationsgebied aan de zuidzijde komt het park nog meer binnen bereik. Met de eerder genoemde vergroening van de Parkweg (de naam zegt het al!) wordt een aantrekkelijke loop- en fietsroute naar het park gerealiseerd en tevens een betere aanvoerroute richting Drafbaan, MTP en MartiniPlaza. Daarmee wordt het gebruik van OV gestimuleerd.

- In het kader van de werkzaamheden aan de Zuidelijke ringweg worden de twee tunnels waar de Concourslaan de Westelijke ring kruist sterk verbeterd..

> We identificeren diverse autonome ontwikkelingen buiten het park die op termijn een bijdrage leveren aan betere verbindingen tussen het park en de stad.

5.3 Verkeer

We onderzoeken hoe we het autoverkeer in het park zoveel mogelijk terug kunnen dringen en hoe we het parkeren van auto's zoveel mogelijk aan de randen van het park kunnen organiseren.

Daarmee dragen we bij aan de sfeer in het park en de veiligheid voor wandelaars en fietsers. Tegelijkertijd realiseren we ons dat een aantal voorzieningen in het park – ook per auto – redelijk bereikbaar moeten blijven. We denken hierbij aan de kinderboerderij, de sportvoorzieningen, de camping, de volkstuinen en restaurant Ni Hao.

We onderzoeken welke maatregelen we kunnen treffen om het autoverkeer dat geen bestemming heeft in het park te weren en welk parkeerregime het beste past in het park. Op de parkeerplaats aan de Concourslaan wordt op dit moment nog veel door forenzen geparkeerd.

Voor de sportvoorzieningen aan de zuidzijde (Atletiek en Velocitas) onderzoeken we of binnen de zogenaamde sportstrip een parkeervoorziening kan worden gerealiseerd. Bij grotere sportevenementen zou gebruik moeten worden gemaakt van de parkeerfaciliteiten van de Gasunie. We onderzoeken of een deel van de Drafbaan bij grote evenementen in Martiniplaza inzetbaar is als parkeerterrein.

We onderzoeken de mogelijkheid om het parkeren voor de kinderboerderij, SC Stadspark en Ni Hao





te organiseren aan der randen van het park. De parkeerplaats aan de Concourslaan zou daarmee kunnen worden opgeheven. De volkstuinen en de camping zouden via de Peizerweg / Campinglaan bereikbaar kunnen blijven.

Op verschillende plaatsen wordt gekeken naar een betere scheiding van fietsers en wandelaars. Met name het fietsverkeer ter hoogte van de losloopgebieden voor honden vraagt aandacht.

- > We onderzoeken een ander parkeerregime voor het hele Stadspark
- > We organiseren het parkeren zoveel mogelijk aan de randen van het park
- > We beperken het autoverkeer in het park zo veel mogelijk
- > We gaan in gesprek met partijen rondom het park over het delen van parkeergelegenheid
- > We onderzoeken de bereikbaarheid van de camping en volkstuinen via Peizerweg / campinglaan i.p.v. door het park
- > We onderzoeken waar een betere scheiding tussen fietsers en voetgangers nodig is



5.4 Water in het Stadspark

Door de ligging van het Stadspark, laaggelegen en met een venige ondergrond, is water altijd een factor van belang geweest in het stadspark. De waterstructuur is essentieel voor een goede afvoer van water in natte periodes en voor de aanvoer van water in droge periodes. De waterstructuur is ook van belang voor de ecologie, het park is onderdeel van de stedelijke ecologische structuur.

In 2018 is gestart met het uitvoeren van het waterstructuurplan 'Stadspark draagt bij aan een klimaatbestendige stad'. De uitvoering van dit waterstructuurplan is in 2019 afgerond en kende een aantal aanleidingen. In de eerste plaats zorgen ontwikkelingen rondom het park er voor dat het stadspark een belangrijkere functie krijgt in de afvoer van regenwater uit de omliggende stedelijk gebieden zoals de Grunobuurt. De waterstructuur was voor de uitvoering van het waterstructuurplan niet toegerust op deze functie. Daarnaast was de mogelijkheid om water af te voeren in natte periodes door de gebrekkige structuur en staat van onderhoud onvoldoende, net als de mogelijkheid om water aan te voeren in droge periodes. Doordat bepaalde verbindingen ontbraken, er veel organisch materiaal in de vorm van blad in het water aanwezig was en het water grotendeels stilstond, was ook de waterkwaliteit op veel plekken slecht. In het kader van het waterstructuurplan zijn nieuwe verbindingen gemaakt, oude hersteld, zijn er op diverse



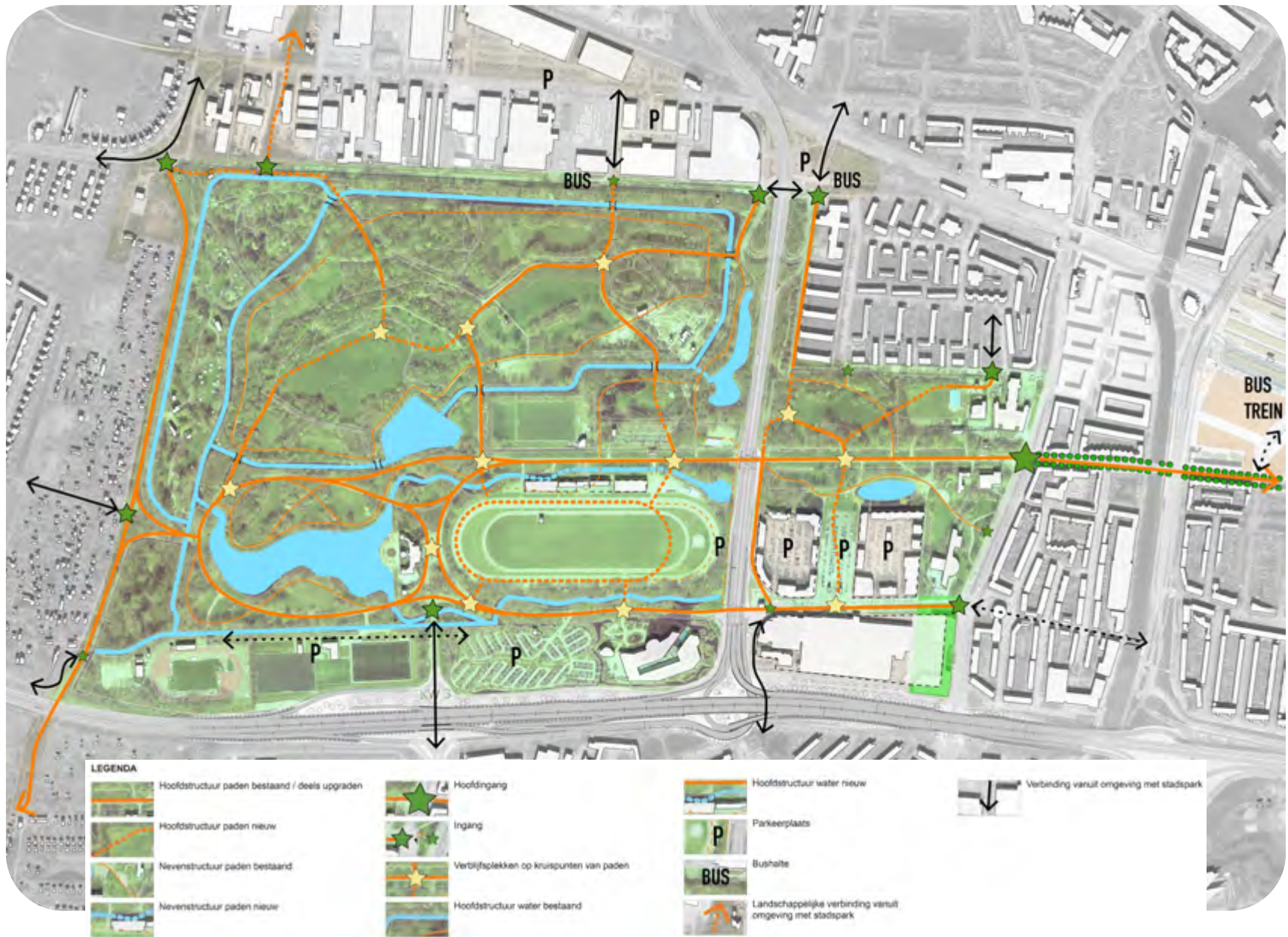
plekken natuurvriendelijke oevers aangelegd en is er een circulatiegemaal geplaatst. Daarnaast is het door de nieuwe stuw in het noordwesten van het park bij de busbaan beter mogelijk om in het vroege voorjaar water vast te houden waardoor de sponswerking van het park beter benut kan worden en er minder water van elders hoeft te worden aangevoerd in droge periodes. Uit recent onderzoek is gebleken dat de waterkwaliteit is verbeterd, maar dat het daarbij wel cruciaal is dat er goed beheer wordt uitgevoerd om te zorgen dat de structuur zoals deze is aangelegd blijft functioneren. Het water in het stadspark heeft potentieel ook een recreatieve functie. In het verleden is het water in het park ook gebruikt voor recreatieve doeleinden, een deel van de hoofdstructuur staat bekend als kanorondje en was tijdens vorstperiodes ook geschikt als doorgaand schaatsrondje. In de jaren '50 werd de grote vijver in het park gebruikt als zwemvijver en getuige de in dit document opgenomen foto een plek waar zelfs zwemles werd gegeven. Door de uitgevoerde maatregelen is de kwaliteit verbeterd en mits er goed beheer wordt toegepast, zal de kwaliteit van het water in het park verder verbeteren.

Voor het water in de stad hebben we waterfuncties opgesteld waaraan de kwaliteit wordt getoetst. Een groot deel van het water in het stadspark heeft de potentie om aan de kwaliteitscriteria van stedelijk natuurwater te voldoen. Hiervoor is een zeer goede (ecologische) waterkwaliteit nodig en moet de oever-

en watervegetatie een wezenlijk onderdeel zijn van de biotoop. De verbeterde kwaliteit heeft er toe geleid om ook voorzichtig na te denken over het stadspark als zwemplek/stadsstrand. Met name deze recreatieve functie zou een goede bijdrage kunnen leveren aan de ambitie meer bezoekers naar het park te trekken. De belangrijkste voorwaarde voor zwemwater is een bacteriologisch goede waterkwaliteit. Ook de optie om weer in het park te kanoën is interessant. Met oog op deze beide functies zullen we het komende jaar in beeld brengen wat er nodig is om het water in het stadspark weer voor recreatieve doeleinden te gebruiken. Eén van de instrumenten die we hierbij inzetten is de stadswatercan/ecoscan. Met deze scan zijn het afgelopen jaar 4 locaties in het stadspark nader onderzocht. Er wordt daarbij naar verschillende aspecten gekeken: de natuurbeleving, de ecologie van de oever en de ecologie van het water. Zowel de flora als de fauna wordt tijdens de scan bekeken en ook een aantal abiotische factoren. De aanbevelingen op de vier onderzochte locaties kunnen voor een groot gedeelte worden opgevolgd door maatregelen in het beheer.

- > We testen in afstemming met het waterschap of het circulatiesysteem functioneert zoals het is bedoeld
- > We onderzoeken of de waterkwaliteit goed genoeg is om te zwemmen in het stadspark





5.5 Inrichting en structuur van het park

Het park is op veel plaatsen onoverzichtelijk.

- **Onderscheid tussen de verschillende parkdelen onderling**

Het onderscheid tussen de verschillende parkdelen is onvoldoende duidelijk. Dit komt de oriëntatie, gebruikswaarde en de herkenbaarheid niet ten goede. Dit kan verbeterd worden door de verschillen en de overgangen weer helder te krijgen.

- **Opknappen historische Springerpark**

Het Springerpark beslaat het zuidelijke deel van het Stadspark dat is zich bevindt tussen de Parklaan/ontsluitingsweg bij de Gasunie en de Concourslaan. Hoofduitgangspunt is het verbeteren en restaureren van de aanwezige kwaliteiten, en versterken van de ruimtelijke samenhang. Voor het parkgedeelte rond de vijver en het deel bij de Drafbaan wordt uitgegaan van het in ere herstellen van oorspronkelijke kwaliteiten zoals padenpatroon, beplantingsgroepen en zichtlijnen. Het effect van het matige beheerniveau is hier zichtbaar. Ook de inrichting van het Stadsparkpaviljoen en directe omgeving is hard aan een opknapbeurt toe.

- **De ruimtelijke structuur**

In de huidige structuur speelt de Concourslaan een vooraanstaande rol. Deze centraal gelegen laan vormt een hoofdelement in de ruimtelijke opbouw





en de belangrijkste toegang tot het park. We laten de Concourslaan zoals die nu is. Uitsluitend met de Concourslaan kan het gehele park echter niet ruimtelijk worden georganiseerd. Vooral het noordelijke deel ontbeert een heldere ruimtelijke structuur. Door het gebrek aan oriëntatie en het onoverzichtelijke karakter trekt dit parkdeel weinig bezoekers. Het is de vraag of dit erg is, maar op termijn is een heldere noord-zuid verbinding door het park wenselijk. Deze verbinding heeft ook een functie voor het afwikkelen van bezoekers van en naar de Drafbaan waardoor de wijk Laanhuizen wordt ontlast tijdens grote evenementen.

• **Natuurlijke groeiomstandigheden**

Opvallend is dat in de ontwikkelingsgeschiedenis van het park weinig gedaan is met de grondslag en de natte omstandigheden in het park. Nog steeds zijn de hardhoutsoorten in het park beeldbepalend en wordt veel in het werk gesteld om die bomen goede groeiplaatsomstandigheden te geven. Vochtminnende boomsoorten en natte natuur zijn nog relatief weinig aanwezig in het park.

• **Inbedding in langzaam-verkeersroutes van de stad**

Een goede oost west verbinding aan de noordkant van het park ontbreekt net als goede entrees. Deze kunnen met de transformatie van het bedrijventerrein van langs de Peizerweg meeliften.

• **Waterstructuur**

Het huidige park heeft veel water. Watergangen hebben op dit moment in het park veelal één enkele functie. Namelijk het beheren van het waterpeil. Dit terwijl het water een uitgelezen middel is om het park te structuren (zichtassen, natuurlijke begrenzing, plekken), verschillende sferen (wijds open, formeel, landschappelijk) en gebruiksmogelijkheden (natuur, spelen, varen, zwemmen) te bieden.

• **Aanbrengen bewegwijzering en plattegronden**

- > We grijpen nu niet grootschalig in in het park om de structuur aan te passen. Door ontwikkelend beheer kunnende structurerende elementen in het park beter tot hun recht worden gebracht.
- > We onderzoeken hoe er een duidelijke Noord-zuid verbinding gemaakt kan worden vanaf de Gasunie naar noordkant van het park en op termijn naar de Peizerweg.
- > Het Scholtenmonument en het oorspronkelijk meubilair wordt gerestaureerd
- > Het beheerniveau van het Springerdeel van het park wordt verhoogd
- > We brengen plattegronden en bewegwijzering aan



5.6 Evenementen

Evenementen vervullen een belangrijke functie voor de stad. Ze vergroten de aantrekkingskracht van Groningen en dragen voor veel Groningers bij aan het leefklimaat. Evenementen zetten de stad op de kaart. Met de Drafbaan beschikken wij over een geweldige locatie voor evenementen, die ook door de stichter van het park, Jan Evert Scholten, al werd onderkend. Het terrein heeft een goede omvang voor grote evenementen en is met fiets en openbaar vervoer uitstekend bereikbaar. Deze bereikbaarheid wordt nog flink verbeterd door de aanpak van het stationsgebied en de verbeterde verbinding hiervan met het Stadspark. Voor de bereikbaarheid met de auto van grote evenementen zetten we in op het gebruik van de P&R locaties aan de randen van de stad.

We houden rekening met de impact die evenementen hebben op het park en de omgeving. Randvoorwaarden zijn vastgelegd in het bestemmingsplan (geluidsdagen, geluidsnormering, omvang evenementen) en zijn beschreven in een locatieprofiel. Grootschalige evenementen (qua bezoekersaantallen en geluidsbelasting) vinden plaats op de voormalige drafbaan. In het overige deel van het Stadspark zien we ook ruimte voor evenementen, maar deze zijn kleinschalig en gemoedelijk van aard, en vormen daardoor geen noemenswaardige belasting voor de omgeving. Dit leggen we vast in een locatieprofiel voor dit deel van het park dat wordt opgesteld met de omgeving en de gebruikers van het park





We werken aan een toekomstplan voor de Drafbaan als evenementenlocatie binnen het Stadspark. Daarbij is het de ambitie vanuit de gemeentelijke beleidsdoelstellingen op het gebied van duurzaamheid, om van de drafbaan het groenste evenemententerrein van Nederland te maken. Gedurende de periodes dat er geen evenementen plaatsvinden op de drafbaan willen we het terrein vrij toegankelijk maken waardoor het terrein onderdeel wordt van het park. Dit wordt versterkt door op termijn een wandelroute te maken vanaf de Gasunie oever de drafbaan in noordelijk richting. Deze route kan tijdens evenementen ook worden gebruikt als extra route voor bezoekers

De gemeente Groningen heeft besloten niet langer te investeren om de draverijen in stand te houden en de gemeenteraad heeft op 9 september 2020 besloten definitief te stoppen met de draf sport op de Drafbaan. De functie van de opstallen op de drafbaan is daarmee achterhaald. De gebouwen zijn nog in gebruik. Wel gaan we kijken naar de toekomst van deze opstallen. Hierbij geven we de volgende randvoorwaarden mee: de toekomstige functie past binnen het park (geen woningbouw, maar bijvoorbeeld horeca of hotel/congrescentrum), de gebouwen herbergen functies die ondersteunend zijn aan organisatoren van evenementen, de oriëntatie richt zich meer op de Concourslaan, de gebouwen passen binnen de klimaatdoelstellingen die we in het park willen realiseren.

- > We maken een toekomstplan voor de drafbaan als evenementenlocatie
- > We onderzoeken de toekomstige functie van de opstallen rond de drafbaan
- > We maken een locatieprofiel voor evenementen in het Stadspark met een geringe impact op de omgeving (exclusief de drafbaan waar al een locatieprofiel voor geldt)
- > De drafbaan wordt onderdeel van het stadspark en wordt openbaar toegankelijk op momenten dat er geen evenementen zijn of worden voorbereid.

5.7 Ecologie

Het zuidelijke deel van het Stadspark, Springerpark en Park Boulevard, heeft een klassiek landschappelijk karakter. Desondanks is er wel een grote afwisseling van biotopen aanwezig. De gazons worden afgewisseld met groenstroken, boomgroepen en verschillende waterpartijen.

Ook het Natuurpark is voor een deel formeel van aard, de graslanden bestaan grotendeels uit gazon en de zuidoosthoek is met name bedoeld voor recreatie (speeltuin, kinderboerderij). Langs de westkant ligt de camping. Het overig deel bestaat uit bos, weilanden, (verruigde) graslanden, watergangen en enkele vijvers. Bloemrijke graslanden zijn slechts beperkt aanwezig. In de noordwesthoek ligt de heemtuin.



GES

Het Stadspark is onderdeel van de Gemeentelijke Ecologische Structuur (GES). Voor elk GES gebied zijn doelsoorten aangewezen, soorten waarvan het streven is dat ze geschikt leefgebied vinden en zich gaan vestigen in het gebied. Conform de gemeentelijke groenstructuurvisie 'groene pepers' geldt als beleid in de GES-gebieden dat afname in kwaliteit of kwantiteit, gecompenseerd dient te worden. Met ruimtelijke ontwikkelingen dient hiermee rekening te worden gehouden. In het in 2020 vastgestelde Groenplan is het beleid ten aanzien van de GES voortaan opgenomen.

Wet natuurbescherming

In het Stadspark zijn enkele, vanuit de Wet natuurbescherming, te beschermen natuurwaarden aanwezig waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft het leefgebied van de poelkikker in de poel in de Heemtuin, enkele verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van eekhoorn in bomen verspreid over het park en een nestplaats bosuil in het zuidelijk deel. (zie rapportage monitoring GES 2019) Tijdens het broedseizoen geldt bovendien dat alle nestplaatsen van broedvogels beschermd zijn. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient hiermee rekening te worden gehouden. Recent is ook de otter in het park aangetroffen.

Te behouden

Het Stadspark is een van de meest waardevolle groengebieden in de stad. Het noordelijke deel (ten noorden van het Springerpark en Parkboulevard) is het meest natuurlijk, daar zijn ook de meeste doelsoorten aanwezig. Voor het behoud van biodiversiteit is het van belang vooral in dit deel van het Stadspark erg terughoudend te zijn met het doorvoeren van grote veranderingen. Zo is de rust in de noordelijke groenstrook ten zuiden van de busbaan voor vogels van groot belang. In dit deel van het park zien we geen mogelijkheden voor versturende activiteiten of evenementen. Uit de ecologische monitoring en uit waarnemingen door de beheerder van de heemtuin komen meerdere locaties in het park naar voren waar unieke soorten voorkomen. Een voorbeeld hiervan is de zuidelijke berm van het parkeerterrein langs de Concourslaan, dit is een zeer waardevolle strook voor mychorizza paddenstoelen, deze paddenstoelen leven in symbiose met de bomen. De zwam levert de boom mineralen en sporenelementen en krijgt er brand- en bouwstoffen (koolhydraten) van de boom voor terug. Beide hebben daar voordeel van.

Te verbeteren

Het Stadspark heeft door de culturele en recreatieve functie in grote delen een formeel karakter. Om de natuurwaarden te vergroten zijn diverse maatregelen wenselijk. In verband met klimaat, water en biodiversiteit is het uitgangspunt om het areaal groen ten opzichte van verharding minimaal gelijk te houden.





Grasland/bosplantsoen

• Mantel/zoom vegetaties

In het Stadspark ontbreken mantel/zoom vegetaties. De overgang tussen bomen/struiken en gras is nu vrijwel overal abrupt. Door op de overgang van bomen naar gras een struik- en kruidlaag te realiseren ontstaat leefgebied voor insecten en schuilgelegenheid en voedsel voor zangvogels en kleine zoogdieren. Op basis van de ecologische monitoring bepalen we welke locaties hiervoor het meest geschikt zijn.

• Bloemrijk grasland

Gazons zijn voor insecten, amfibieën en kleine zoogdieren geen geschikt leefgebied. Door op daarvoor geschikte locaties bloemrijk grasland te realiseren en het maaibeheer aan te passen ontstaat waardevol leefgebied voor insecten. Insecten kunnen hier voedsel vinden en overwinteren in vegetatie die in de winter blijft staan. Geschikte locaties hiervoor zijn het grasland ten noordwesten van de speeltuin bij de NDE en het grasland ten oosten van het evenementen terrein, teven kunnen bermen hierin ook een rol vervullen. Een dergelijke vegetatie kan ook in randen en overgangen tussen gazon en bomen en of struiken: een mantel-zoom biotoop.

• Nectar onder het maaimes

In het Stadspark zijn veel gazons aanwezig die vanuit cultureel of recreatief oogpunt niet omgevormd



kunnen worden tot bloemrijk grasland. Om toch meer nectar aan insecten te bieden en de gazons bloemrijker te maken, is het aan te bevelen gazons in te zaaien met het kruidenmengsel 'nectar onder het maimes' van kwekerij de Cruydt-Hoeck. Dit mengsel bestaat uit laagblijvende soorten zoals klaversoorten en kan een belangrijke meerwaarde opleveren zonder dat het extra beheer oplevert.

• Ophangen nestkasten

Voor Bosuil en bonte vliegenvanger is geschikt leefgebied aanwezig in het Stadspark. Er ontbreken echter geschikte holtes om in te broeden. Door het ophangen van nestkasten wordt de kans vergroot dat deze soorten zich vestigen in het Stadspark. De beste plek hiervoor is de rustige noordzijde van het Stadspark (bosuil) en nabij de camping en de heemtuin (bonte vliegenvanger)..

Water en oevers

• Natuurvriendelijke oevers

Door op meer plekken flauwe (noord)oevers in vijvers en sloten aan te leggen ontstaat veel meer geschikt leefgebied voor libellen. Bij gebrek aan ruimte is het ook mogelijk om de ruimte in het waterlichaam hiervoor te benutten.

• Beschoeide oevers

Ook bij beschoeide oevers is een verbetering mogelijk door vegetatie langs de randen niet overal volledig

af te maaien tot aan het water. Oeverplanten krijgen hierdoor meer kans wat leefgebied voor bijvoorbeeld libellen oplevert.

• Poel Heemtuin

Om de poel in de heemtuin geschikt te houden voor amfibieën en oeverplanten weer de ruimte te geven, is het nodig de ondiepe delen uit te diepen en riet en lisdodde te verwijderen. Met het gefaseerd uitdiepen is reeds een start gemaakt.

• Riet verwijderen

Op veel plekken is schaduw een probleem in de watergangen van het Stadspark. Dat is grotendeels verklaarbaar doordat het een bosgebied is. Langs de sloot ten zuiden van het gebied met schotse hooglanders kan de rietkraag teruggezet worden waardoor geschikt voortplantingsleefgebied voor libellen ontstaat.

• Takkenrillen

In overhoeken en achterkanten kunnen takkenrillen en of stronken een belangrijk biotoop toevoegen.

Ecologische verbindingen

- Het Stadspark sluit aan op verschillende GES-gebieden in de omgeving. Aan de zuidwestkant sluit het park aan op het GES-gebied Kranenburg en de Roderwolderdijk-Rozenburglaan met de faunapassage Piccardthoftunnel. Deze verbinding



is cruciaal voor verbinding met de Onlanden. Ten zuiden van de rondweg ligt de verbindingszone A7-zuidzijde. In de noordoosthoek sluit het park aan op de verbindingszone Spoorzone zuid.

• Te realiseren

Een ecologische verbinding tussen het Stadspark en het voormalig Suikerunie terrein ontbreekt nog. Het is voor water- en landorganismen belangrijk om ook hier een goede verbinding te creëren. Een ecologische verbindingszone heeft bij voorkeur een breedte van 15 tot 20 meter waarin een combinatie van water, oeverzone, kruiden en struweel aanwezig zijn.

Het Stadspark vormt een kerngebied in de gemeentelijke ecologische structuur (GES). Het park is verbonden met een aantal omliggende GES-gebieden. De kwaliteit van deze verbindingen wordt nader onderzocht. De ontwikkeling van het Suikerfabriek terrein maakt een ecologische verbinding vanuit het Stadspark noodzakelijk. De faunapassages ter hoogte van de westelijke ringweg, binnen het park, zullen bij de aanpak van de onderdoorgang op de Concourslaan aandacht krijgen. Ook noordelijk van hiervan wordt bezien hoe passages kunnen worden aangebracht onder de westelijke ringweg.

Natuur is in de GES gebieden leidend. Op paden wordt half-verharding gebruikt, alleen op hoofdroutes

komt verharding. Door de ecologische monitoring die is uitgevoerd hebben we een goed overzicht van de rijkdom aan planten en dieren in het park en de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten. Bij de verdere ontwikkeling van het park zal rekening moeten worden gehouden met beschermde diersoorten, zoals vleermuizen en eekhoorns.

Het noordelijk deel van het park en dan met name de Heemtuin is vanuit het oogpunt van biodiversiteit het meest interessante deel van het park, vanwege de kruidenrijke vegetatie en de relatieve rust. Dit deel van het park zou verder moeten ontwikkeld met een herkenbare identiteit als natuurpark met meer aandacht voor ecologisch beheer. In samenwerking met de stichting Heemtuin, die met vrijwilligers het beheer uitvoert, zou een nieuw beheerplan moeten worden opgesteld om de variëteit aan flora en fauna te behouden en verder te ontwikkelen.

Ook in de rest van het park zou de ecologische kwaliteit verder kunnen worden versterkt.

Mogelijke maatregelen:

- Natuurvriendelijke oevers aanleggen (zonnige oevers)
- Creëren overgangen nat-droog (plas/dras)
- Creëren randlengte en overgangen open/besloten
- Kruidenrijke graslanden creëren.
- Aanpassen maaibeleid naar meer ecologisch beheer
- Creëren van mantel- en zoomvegetaties in plaats van de harde overgang van gras naar bomen



- Vegetatie toevoegen die horen bij natte groeiomstandigheden en die een ecologische plus geven. Gedacht kan worden aan wilgen en elzen. Dit is niet alleen vanwege de belevingswaarde en ecologische waarde. Soorten die horen bij de natte groeiomstandigheden maken het park ook toekomstbestendig

> We gaan in de gebieden met ecologische potentie in het dagelijks beheer werken op basis van adviezen die in het kader van de monitoring worden gedaan.

5.8 Sport

Sportverenigingen zijn belangrijk voor het opbouwen van Sportief Kapitaal. De sportparken hebben een belangrijke functie in het sporten, spelen, bewegen en ontmoeten. Binnen het Stadspark is een aantal sportverenigingen gevestigd. Twee voetbalclubs (Velocitas en SC Stadspark), Groningen Atletiek en Jeu de Boules vereniging Pres le But. In het park is een discgolf parcours aangelegd, de thuisbasis van City Park Flyers. Het Stadspark wordt intensief gebruikt door individuele sporters of groepen voor hardlopen en bootcamp in meer of minder georganiseerd verband. We willen de sportvoorzieningen in het park behouden en goed faciliteren.

We willen de sportieve inrichting van de openbare ruimte optimaal benutten. Ook in de toekomst in relatie tot de Suikerzijde. Bijvoorbeeld door het aanleggen van goede, doorlopende hardloop- en wandelroutes door zowel het park als richting de Suikerzijde.

De afgelopen jaren is een aantal nieuwe voorzieningen toegevoegd aan het Stadspark zoals een basketbalveld, bootcamp-/fitnessvoorzieningen en een discgolf parcours. Als nieuw initiatief heeft zich een groep jonge bijvervaarders voor een skatevoorziening gemeld.

- > We onderzoeken en faciliteren het initiatief om tot een stedelijke skatevoorziening te komen in het Stadspark.
- > We blijven in de toekomst de sportvoorzieningen goed faciliteren

5.9 Communicatie Stadspark

Met de visievorming rond het Stadspark willen we graag als bijvangst van het integraal werken met gemeentelijke disciplines (Water, RO, Stadsbeheer, Stadsontwikkeling, etc.) en het gesprek met bewoners, breed en inspirerend communiceren en informeren over de mogelijkheden van het Stadspark en de activiteiten die er nu al plaats vinden. Het lijkt erop dat veel mensen niet weten wat het Stadspark allemaal verbergt. Zoals bijvoorbeeld een heemtuin en 47 monumenten. Ook hier geldt 'onbekend maakt onbemind'.





Er is vanuit een bewonersinitiatief een magazine en een website ontwikkeld (www.stadspark groningen.nl) waar een overzicht staat van gebruikers en mogelijkheden van het Stadspark. Die website wordt geprolongerd. En geactualiseerd. Dit burgerinitiatief wordt door de gemeente ondersteund. Verder koppelen we daaraan een gemeentelijke projectpagina (www.gemeente.groningen.nl/stadspark) zodat het onderscheid tussen het initiatief vanuit de wijk en de rol van de gemeente duidelijk is. Op dit moment ontbreekt ook een duidelijke toeleiding naar bijvoorbeeld de mogelijkheid om overlast te melden of over de openbare ruimte. De beide websites zullen verwijzen naar elkaars functie en rol.

- > Op de gemeente Groningen website geven we informatie over het Stadspark en de ontwikkelingen
- > We maken voor het Stadspark plattegronden en een bij het park passende bewegwijzering





6

Afwegingskader voor nieuwe initiatieven en ontwikkelingen in en om het park



De ambitie en de daaruit voortkomende doelstellingen, die in hoofdstuk twee zijn beschreven, kunnen alleen worden bereikt als het stadspark echt een park van de stad wordt. Nieuwe initiatieven en ontwikkelingen kunnen daaraan bijdragen. De afgelopen jaren zijn er diverse initiatieven voorbij gekomen. Daardoor ontstond ook de behoefte aan een afwegingskader die de vraag 'wat past wel en wat past niet in het park' moet beantwoorden. Kort gezegd past een initiatief in het stadspark als het een positieve bijdrage levert aan één of meerdere van de geformuleerde doelen en niet strijdig is met één of meerdere van de gestelde doelen.

Met behulp van een afwegingskader kan een eerste beleidsmatige toets worden uitgevoerd. Uiteraard is de uitkomst van een dergelijke toets afhankelijk van wie deze toets uitvoert. De Parkmeester en haar/ zijn team voert samen met de Stadspark adviesgroep deze toets uit aan de hand van het kader. De uitkomst van dit proces wordt vervolgens voorgelegd aan de betrokken bestuurder of het college. Een uitgebreidere

toelichting op de functie en rol van de Parkmeester en de adviesgroep is te vinden in hoofdstuk 7. Uiteraard zullen vervolgens de standaard afwegingen zoals de toets aan het bestemmingplan/omgevingsplan door de gemeente worden uitgevoerd, indien nodig aan de hand van een integraal vooronderzoek(IVO).

> Nieuwe initiatieven en ontwikkelingen toetsen we aan de hand van de geformuleerde ambitie en doelstellingen

Niet volledig overzicht van initiatieven

Over het algemeen kan gesteld worden dat er behoefte is aan meer (stedelijk) publiektrekkende functies in het park en aan kleinschalige horeca. Hiervoor hebben zich al een aantal initiatieven aangediend.

Dit zijn onder andere;

- Stedelijke skatevoorziening op een deel van de parkeerplaats langs de Concourslaan



- Openluchtbioscoop op de plek van het voormalige basketbalveld
- Pluktuin met daghoreca en kookstudio
- Speelbos

De initiatiefnemers van de bovengenoemde initiatieven hebben gebruik gemaakt van het afwegingskader en daaruit blijkt dat de voorgestelde werkwijze praktisch uitvoerbaar is en leidt tot een beantwoording van de vraag of het initiatief past in het park en bijdraagt aan de doelstellingen.

Daarnaast is er de afgelopen tijd een hondenspeelveld gerealiseerd. De hondenbezitters zijn vaste bezoekers van het Stadspark. In de noordwest hoek van het park ligt en uitgebreid losloopgebied. In 2020 is in overleg met de belangenorganisatie Hondvriendelijk Groningen een hondenspeeltuin ingericht.

De Wandeling is in 2020 gestopt. Het voornemen was om zonder geld een ontmoetingsplek te realiseren met idealistische doelen.

Daarnaast is het Stadspark één van de gebieden waaraan gewerkt wordt vanuit het project 'Genereus Groningen'.



Het project Generuus Groningen en Generuus Stadspark

Het project Generuus Groningen draait om het bouwen, activeren en opleiden van een stad- en dorpmakersnetwerk voor divers Groningen waarbij de nadruk ligt op (super)diversiteit als verrijking van Groningen.

Generuus Groningen is een stad met ruimte voor diversiteit en ontmoeting tussen diverse mensen. Het is een plek waar diverse en gemixte groepen samenwerken aan een beter Groningen.

Eén van de gebieden waar het concept Groningen Generuus is getest in 2020 is het Stadspark.

Een generuus Stadspark – een park voor iedereen'

Hoe wordt diversiteit een vanzelfsprekend en verrijkend bestanddeel van het Stadspark? Met een divers team (een mix van bewoners, ambtenaren en creatieven) is tijdens de Design Sprint in oktober 2020 gewerkt aan een innovatieve diversiteitsboost voor de plannen voor het Stadspark.

Er werd niet aan een afgerond plan gewerkt. Het doel was een extra laag waarmee het Stadspark genereuzer kan worden.

Een interventie voor een generuus Stadspark

Een interventie is een actie, een product, een object waardoor een ander/ nieuw idee kan ontstaan. In het geval van het stadspark is gekozen voor het maken van een magazine. Een magazine waarmee de denkwijze van de ontwerpers wordt uitgelegd, maar ook kan

worden ervaren. Het magazine nodigt eenieder die het leest uit het Stadspark te gebruiken en met dat gebruik het park te bevragen en te onderzoeken.

Het basisidee van het magazine is om de gebruiker van het Stadspark te benaderen vanuit de verschillende ritmes. Dat is een manier om de standaard 'hokjes' te vermijden, diversiteit wordt zo een vanzelfsprekend en verrijkend onderdeel van het idee. Daarnaast krijg je ieder bezoek weer de kans om een ander ritme te kiezen, het park anders te ervaren. Door de verschillende ritmes te stimuleren (hoe dat kan staat beschreven in het magazine) ontstaat er meer ruimte voor meer mensen en ontmoeting tussen de verschillende manieren van gebruik. Het is daarmee ook een benadering die bruikbaar is voor ambtenaren, ontwikkelaars en ontwerpers.

De 3 ritmes

- **Quick visitor:** voor als je maar even tijd hebt om te genieten van het groen
- **Explorer:** voor hen die willen ontdekken wat het park te bieden heeft.
- **Wanderer:** voor bezoekers die willen dwalen en verwonderd raken.

Het magazine wordt in het voorjaar van 2021 gepresenteerd.

Voor meer informatie over Generuus Groningen:

<https://www.studiomarcha.nl/>





7

Organisatie en beheer



Een belangrijke constatering die we hebben gedaan de afgelopen twee jaar is dat de gemeentelijke capaciteit voor de organisatie en het beheer van een Stadspark van deze omvang (140 ha.) en het voor dit gebied vastgestelde beheerniveau niet aansluit bij de ambities voor het Stadspark. Daarbij is er behoefte aan centrale regie vanuit een visie. Om deze reden stellen we de volgende zaken voor:

- **Parkmeester**

Momenteel worden er verschillende plekken beslissingen genomen over ingrepen en programmering in het Stadspark. Er is dringend behoefte aan coördinatie en afstemming vanuit een gedeelde visie op het park. Het gaat daarbij over nieuwe voorzieningen in het park, de programmering van evenementen en activiteiten, structurele ingrepen, maar ook beheer en onderhoud. Daarnaast is er behoefte aan regelmatig overleg met de gebruikers van het park, zoals de sportorganisaties, de horeca, kinderboerderij, NDE, drafbaan, Stadsbeheer, afdeling Evenementenmanagement, Hondvriendelijk Groningen, natuurorganisaties, etc.

- **Adviesgroep**

In het kader van herijking van de visie is een klankbordgroep in het leven geroepen. We stellen voor om een nieuwe groep te formeren waarin

verschillende gebruikers en betrokkenen van het park vertegenwoordigd zijn. Deze groep krijgt een adviserende rol een permanente status. Deze adviesgroep is multidisciplinair en moet fungeren als vertegenwoordiging van gebruikers van het Stadspark. Samen met de parkmeester en haar/zijn team beoordeelt deze groep aan de hand van een afwegingskader in hoeverre nieuwe initiatieven een bijdrage leveren aan het Stadspark.

- **Beheer**

Er is veel kennis beschikbaar over het goed beheren van het Stadspark. We stellen voor dat er een structureel budget komt voor het beheer van het Stadspark. We stellen voor om het borgniveau te verhogen naar niveau B en het (ecologisch) beheer uit te voeren aan de hand van het in 2011 opgestelde beheerplan in combinatie met de aanbevelingen die in de GES monitoring worden gedaan.

- > We zorgen voor één aanspreekpunt voor het stadspark
- > We borgen de betrokkenheid van de omgeving bij het stadspark in een permanente adviesgroep
- > We brengen het beheer van het Stadspark op een hoger (BORG) niveau





8

Uitvoeringsagenda

Hieronder is als agenda een overzicht opgenomen van acties die voortkomen uit deze herijking van de visie.

Op basis hiervan maakt de 'parkmeester' een uitvoeringsplan dat jaarlijks wordt geactualiseerd.



Wat	Wanneer
We onderscheiden verschillende zones in het park. De plek in het park heeft invloed op de ontwikkeling	doorlopend
We ondersteunen initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan de doelstellingen van het park.	doorlopend
We identificeren diverse autonome ontwikkelingen buiten het park die op termijn een bijdrage leveren aan betere verbindingen tussen het park en de stad	doorlopend
Verkeer	
we onderzoeken een ander parkeerregime voor het gehele Stadspark	2021/2022
We organiseren het parkeren zoveel mogelijk aan de randen van het park	2022
We beperken het autoverkeer in het park zo veel mogelijk	2022
We gaan in gesprek met partijen rondom het park over het delen van parkeergelegenheid	2021/2022
We onderzoeken de bereikbaarheid van de camping en volkstuinten via Peizerweg / Campinglaan ipv door het park	2021/2022
We onderzoeken waar een betere scheiding tussen fietsers en voetgangers nodig is	2022



Water	
We blijven in de toekomst de sportvoorzieningen goed faciliteren	doorlopend
We testen in afstemming met het waterschap of het circulatiesysteem functioneert zoals het is bedoeld	2021
We onderzoeken of de waterkwaliteit goed genoeg is om te zwemmen in het stadspark	2021/2022
Inrichting en structuur van het park	
We grijpen nu niet grootschalig in in het park om de structuur aan te passen. Door ontwikkelend beheer kunende structurerende elementen in het park beter tot hun recht worden gebracht	
We onderzoeken hoe er een duidelijke Noord-zuid verbinding gemaakt kan worden vanaf de Gasunie naar noordkant van het park en op termijn naar de Peizerweg.	2022
Het Scholtenmonument en het oorspronkelijke meubilair wordt gerestaureerd	2021
Het beheerniveau van van het park wordt verhoogd	Vanaf 2021/2022
Evenementen	
We maken een toekomstplan voor de drafbaan als evenementenlocatie	2021/2022
We onderzoeken de toekomstige functie van de opstallen rond de drafbaan	2022
We maken een locatieprofiel voor evenementen in het Stadspark en zorgen voor de juridische borging daarvan (exclusief de drafbaan waar al een locatieprofiel voor geldt)	2021
De drafbaan wordt onderdeel van het stadspark en wordt openbaar toegankelijk op momenten dat er geen evenementen zijn of worden voorbereid.	Vanaf 2021/2022
Ecologie	
We gaan in de gebieden met ecologische potentie in het dagelijks beheer werken op basis van adviezen die in het kader van de monitoring worden gedaan.	Vanaf 2021



Sport	
We onderzoeken en faciliteren het initiatief om tot een stedelijke skatevoorziening te komen in het Stadspark.	2021
Communicatie	
Op de gemeente Groningen website geven we informatie over het Stadspark en de ontwikkelingen	2021
We maken voor het Stadspark plattegronden en een bij het park passende bewegwijzering	2021
Initiatieven	
Nieuwe initiatieven en ontwikkelingen toetsen we aan de hand van de geformuleerde ambitie en doelstellingen	doorlopend
Organisatie en beheer	
We zorgen voor één aanspreekpunt voor het stadspark	doorlopend
We borgen de betrokkenheid van de omgeving bij het stadspark in een permanente adviesgroep	doorlopend
We brengen het beheer van het Stadspark op een hoger niveau	2021 en daarna



Bijlage 1**Opmerkingen van de klankbordgroep op concept herijking visie Stadspark, versie 16 oktober 2020**

Opmerking	Reactie	Leidt tot aanpassingen in de tekst ja/nee
IVN: Het werkdocument dient ook met de achterban van de leden van de Klankbordgroep besproken kunnen worden. IVN Groningen / Haren werkgroep Stadsecologie		nee
Uit pure nieuwsgierigheid: bestaat er ook een aparte visie op natuurgebied Kardinge? Of zit het verschil er in dat Kardinge onder Natuurmonumenten valt en het Stadspark onder de gemeente Groningen?	Er wordt op dit moment (dec '20) een visie door Natuurmonumenten voor dit gebied gemaakt.	nee
IVN: Toevoegen: Stadspark is het grootste groengebied in de stad, een belangrijke schakel in de Gemeentelijke Ecologische Structuur en een verbinding tussen de stad en de Onlanden. p3	Goede toevoeging.	ja
De Concourslaan bestaat uit 1 geasfalteerde weg waar wandelaars, joggers, fietsers, scooters en auto's en straks wellicht ook nog skaters/skeelers en skateboarden allemaal tegelijkertijd en naast elkaar gebruik van moeten maken. Aparte wandelpaden langs de Concourslaan zijn een must. p3	De huidige indeling functioneert als shared space. Wel is de ambitie om zoveel mogelijk het autoverkeer te weren.	nee
Waar blijkt dat uit? p3	Vraag gesteld naar aanleiding van de bewering dat Groningers het park onvoldoende weten te vinden. Blijkt uit onder andere de enquête en het feit dat de drukte in de groende gebieden van de stad niet evenredig is verdeeld.	nee
Groningers kunnen misschien wel de weg naar het Stadspark vinden, maar niet de weg in het Stadspark. Het zou mooi zijn als je nieuwe/ jonge Groningers van de Concourslaan (als fietsroute) naar de schatten (bijv Heemtuin) kan leiden. Ik ken enkele mensen die verdwaald zijn in de Stadspark en dat vervelend vonden. Tegelijk kan verdwalen ook wat hebben. p3	We werken aan een bebording en bewegwijzering voor het Stadspark. Wordt elders in het document aandacht aan besteed.	ja



Ik ben het daar eerlijk gezegd niet mee eens. Er zijn in de zomer veel plekken waar mensen in kleine groepjes in het gras zitten. Rondom de vijver bij het Scholtenmonument bijvoorbeeld. Juist het afgelopen jaar steeds meer, viel mij op en waarschijnlijk door Corona. Het park nodigt dus echt wel uit om te recreëren. p3	Opmerking naar aanleiding van de constatering dat er relatief weinig dagrecreanten in het park te vinden zijn.	nee
Doelen/ambitie op zich goed, maar deze zijn allemaal totaal afhankelijk van een structureel beter niveau van onderhoud. Als daar niet op wordt ingezet, zijn alle woorden futiel en zinledig. p5.	Eens met de opmerking dat het niveau van beheer en onderhoud structureel moet worden verbeterd. Wordt meegenomen in de analyse.	ja
Het lijkt me goed om naar bereikbaarheid te kijken en daarbij niet vergeten dat het echt niet haalbaar en ook niet nodig is dat alle stadjes altijd naar het Stadspark willen komen. Als je in Lewenborg woont heb je gelukkig ook groen dichterbij. De vraag is hoeveel ingangen echt nodig zijn. p5	Het Stadspark is een Stadspark en daarmee bedoeld voor alle stadjes. Het heeft daarmee een wezenlijk andere functie als een buurtpark.	nee
Dat herijking Stadsparkvisie en evenementenbeleid in Stadspark twee gescheiden sporen van gemeentebestuur zijn, is erg ongelukkig voor velen. Wat toegestaan wordt qua evenementenbeleid heeft grote gevolgen voor de situatie in het gehele park. p5	Evenementen hebben impact op het park. Dit geldt zowel voor evenementen op de drafbaan waarvoor de kaders al zijn uitgewerkt in het bestemmingsplan en het locatieprofiel als voor evenementen in het Stadspark. Daarom wordt voor het Stadspark ook een locatieprofiel opgesteld in overleg met betrokkenen. We zorgen voor een goed afstemming onderling tussen de verschillende projecten.	nee
Het stadspark is opgericht om Stadjes een plek te bieden te recreëren in het Groen (zie hierboven bij de ontstaangeschiedenis). Voor 1,8 miljoen wordt er geïnvesteerd om de Drafbaan tot Evenemententerrein te maken. Evenementen kunnen dus naar de Drafbaan waar heb je anders een evenemententerrein voor? p5	Het type en de omvang van een evenement zal bepalend zijn voor de locatie. M hier adequaat mee om te gaan wordt een locatieprofiel gemaakt voor het Stadspark.	nee
Het Stadspark is relatief klein, afgezet naar de steeds compacter bebouwde grote stad eromheen. Koester het groene parkkarakter en het belang als rustpunt in het stedelijk gewoel. Eventueel toekomstige ontwikkelingen in het park staan al snel op gespannen voet met deze basisfunctie, die uitgangspunt zou moeten zijn. p5	Opmerking in reactie op doelstelling 5. Uitgangspunt is dat het Stadspark het grootste groene gebied is in de stad.	nee
IVN: Punt 5: We onderzoeken hoe we ruimte kunnen geven aan kleinschalige initiatieven die bijdragen aan natuurbeleving en versterking van de biodiversiteit zonder dat dit ten koste gaat van de rust en bestaande natuurwaarden. Ik ondersteun deze opmerking. Laten we het gestelde in punt 1 niet vergeten en belangrijk maken door het in deze formulering mee te nemen. Zoals het er staat kan dit tot verrommeling van het Stadspark leiden. Een krachtige regie lijkt mij hier gewenst. p5	Aan doelstelling 5 voegen we toe: randvoorwaardelijk is dat de initiatieven niet strijdig zijn met de andere hiervoor genoemde doelen. We constateren ook dat regie nodig is. De herijkte visie moet een helder afwegingskader vormen.	ja



IVN: Het proces is niet transparant. Meerdere projecten zoals het Project Drafbaan en het Project Herijking Visie zijn nauw met elkaar verweven zonder dat dit duidelijk was bij de start van de werkgroep. De informatie van de gemeente is daarbij soms onvolledig en tegenstrijdig. De rol van de Klankbordgroep in dit proces is niet helder. De Klankbordgroep dient betrokken te worden bij het opstellen van het locatieprofiel Stadspark. p6	Dit is besproken in de klankbordgroep en sinds de zomer van 2020 is herhaaldelijk afstemming tussen de verschillende projecten. De gebiedsmanager van Zuid is eerste aanspreekpunt en zorgt voor de terugkoppeling naar de klankbordgroep. Het opstellen van het gebiedsprofiel zal worden gedaan met input vanuit de omgeving.	nee
Hoe groot zijn die groepen? p6	Vraag naar aanleiding van de zin 'Opvallend is dat een groep graag meer evenementen in het park wil en een andere groep juist geen evenementen in verband met de ervaren geluidsoverlast.' Hoe groot deze groepen zijn is moeilijk kwantificeerbaar. Dit beeld komt naar voren uit een enquête die is gedaan onder ca. 4000 Stadgers	nee
Ook in de tweede helft van 2020 is er helaas tot nu toe, 22 november 2020, slechts 1 bijeenkomst geweest. p6	Opmerking naar aanleiding van het aantal klankbordbijeenkomsten. Klopt, vanwege Corona is de bijeenkomst in het najaar niet doorgegaan.	nee
IVN: Zoals het er nu staat is de Herijking ondergeschikt aan de plannen van de Drafbaan. De uitwerking van de Drafbaan heeft te grote invloed op de rest van het Stadspark. Eerst dient de Herijking van de visie de randvoorwaarden vanuit natuur en ecologie opgesteld te worden en daarna kan er pas bepaald worden welke evenementen kunnen plaatsvinden. p6	Beide trajecten lopen nu parallel. De impact van de drafbaan op de omgeving en de ecologische draagkracht van de omgeving wordt in beeld gebracht.	ja
IVN: Met grootschalige evenementen zal het aantal bezoekers toenemen maar dit gaat ten koste van de rust en natuurwaarden die bijdragen aan het welzijn van de bewoners en bezoekers van de stad. p 7	Met deze herijking van de visie proberen we een goede balans te vinden tussen de verschillende activiteiten en functies van het Stadspark.	nee
Waar moet deze komen? Blijft noordkant park Natuurpark? Is er een rehabilitatie van de breed afgewezen Park Boulevard/Natuurparklaan? p7	Opmerking naar aanleiding van de constatering dat een logische oost-west verbinding aan de noordkant van het park ontbreekt. Vraag is inderdaad of dit in deel van het park problematisch is. Geen rehabilitatie van de parkboulevard.	ja
Openwerken groen daar goed idee, maar met mate, ook t.a.v. nieuw programma daar. Vroeger arboretum en pinetum aldaar proberen te herstellen waar mogelijk. p7	Opmerking over dichte begroeiing aan de Laanhuizen kant.	ja
De geluidsoverlast door de westelijke ringweg die het Stadspark scheidt, is veel bewoners en omwonenden een doorn in het oor. Fijn als daar ook aandacht voor komt en er iets aan gedaan wordt. p7	Onderzoek en kijken of het meegenomen kan worden als de ringweg of andere ontwikkelingen.	
Het zou mooi zijn als de zichtlijnen van de Concourslaan naar de noordkant van het Stadspark weer meer open worden. Voor de verbinding van de fietsers met het park en ook ivm gevoel van veiligheid. p7	Conform tekst.	nee



<p>IVN: De ecologische kwaliteit verbetert langzaam. De ecologische monitoring wordt niet met regelmaat uitgevoerd. In het kader van de GES wordt de ecologische monitoring om de 7 tot 10 jaar uitgevoerd. In 2019 is voor het eerst het noordelijke deel van het Stadspark geïnventariseerd. De ecologische monitoring van het zuidelijk deel van het Stadspark is in 2020 uitgevoerd maar nog niet afgerond. Het vorige rapport uit 2012 is niet meer actueel. In 2020 is de otter meermalen in het zuidelijk deel van het Stadspark geregistreerd met een wildcamera en de ijsvogel broedt op meerdere plaatsten in het Stadspark. Ook de resultaten van de monitoring van het zuidelijk deel zijn essentieel voor de Herijking van de visie. p8</p>	<p>Aanvulling wordt meegenomen in de tekst.</p>	<p>ja</p>
<p>Er is bestemmingsverkeer (auto's) voor de camping en TRV stadspark (ook Piccardthof, Diverdaotsie en Bruilweering?). Dat gaat allemaal via de afrit bij VOS - een hele omweg en een beweging die niet bevorderlijk is voor een fijn parkgevoel. De ingang via de Peizerweg zou veel logischer zijn. p8</p>	<p>Eens</p>	<p>ja</p>
<p>De parkeerplaats is wel belangrijk voor ouders met kleine kinderen die met de auto naar de kinderboerderij gaan. Klopt. En als de hele familie naar de speeltuin gaat moeten opa en oma ook mee kunnen komen. p8</p>	<p>Parkeren voor mensen die slecht ter been zijn moet blijvend kunnen. Maar algemene koers wordt; zoveel mogelijk het parkeren buiten of aan de randen van het park. Het initiatief voor de skatebaan landt wellicht op deze plek.</p>	<p>nee</p>
<p>Zichtlijnen aanpakken? Let op; wel tpv middendeel, maar in noordwest hoek focus op natuur houden. Gehele noordkant Stadspark is natuurpark. p8</p>	<p>Door duidelijke deelgebieden te identificeren proberen we per deelgebied te beschrijven/in beeld te brengen wat de opgaven zijn. Zichtlijnen zijn in bepaalde delen van het park inderdaad ondergeschikt aan andere doelen/waarden.</p>	<p>ja</p>
<p>IVN: Er wordt nog veel geklepeld in het Stadspark, dit komt de biodiversiteit niet ten goede. p8</p>	<p>Eens, per deelgebied moet duidelijker zijn op welke wijze het beheer moet worden uitgevoerd.</p>	<p>ja</p>
<p>IVN: Hoe denkt men de noordelijke verbinding met de Suikerfabriek over een brede watergang, busbaan en over het spoor vorm te geven? Gezien de bijzondere ecologische waarde en rust in de Heemtuin is het niet wenselijk daar een verbinding aan te leggen. Maak natuurlijke verbindingstrook van Suikerzijde naar Stadspark breder: 30m tot 40m p9</p>	<p>Dit is inderdaad een complexe uitwerkingsopgave maar we denken dat een groen-blauwe verbinding tussen het park en het Suikerterrein ook meerwaarde heeft voor de ecologie.</p>	<p>ja</p>
<p>Een overgang over de busbaan en sloot daarheen is wenselijk voor een nieuwe bushalte Stadspark, maar evenwel goed ingepast in het park en geen doortrekking naar Peizerweg voorlopig ivm. sociaal onveilige omgeving bij die achterkanten van bedrijfsterreinen Peizerweg. p9</p>		



Waar komt de woonwijk aan de Peizerweg ("wonen aan het park") te liggen en hoe wordt er een verbinding met deze wijk en het Stadspark gerealiseerd? Valt niet eerder te verwachten dan 2040 of later, het is voorlopig nog wel bedrijventerrein Peizerweg, een tijdsbalk hier geeft meer realisme. p9	Dit is nogal prematuur. Wordt aangepast in de tekst.	ja
Daar bevinden zich ook de camping en TRV-stadspark. De TRV ziet zichzelf ook als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. De camping is een goed voorbeeld van rustig kamperen in het groen en trekt veel bezoekers - niet alleen van buiten Groningen. In hoeverre wordt met deze twee rekening gehouden? p9	Actie: Campingeigenaar benaderen.	ja
Wat wordt bedoeld met 'de ontbrekende oost-westroute aan de noordkant van het park'? p9	Vraag is inderdaad of dit in deel van het park problematisch is.	ja
Dit deel van het Stadspark behoort ook tot het gemeentelijk monument. Het zou mooi zijn als de bomen, de groene parkaanleg en zichtlijnen weer benadrukt worden. Programma is mogelijk, maar geen versterkte muziek. p9	Nav tekst bij Laanhuizen. Wordt ook meegenomen in uitwerking locatieprofiel.	ja
Op welke manier worden buurtbewoners betrokken? p9	Nu via klankbordgroep, straks via inspraak en op termijn wellicht via een Parkcommissie, een evenwichtig samengestelde groep die een adviesrol heeft?	ja
Wat versta je precies onder programma in de parkrand? Met name betere ontsluiting belangrijk vanuit Laanhuizen, bv wandelpad vanaf Verzetstrijderslaan richting Concourslaan p9	Wordt aangepast.	ja
Graag. En met plek om buiten wat te drinken p9	In reactie op horecapaviljoen.	ja
IVN: Waar komt de snelle fietsverbinding?	Wordt toegelicht in de tekst.	ja
Wacht niet op afronding aanpak Westelijke ringweg, om deze toegang bij Vesta aan te pakken, dat duurt nog wel 15 jaar!		ja
IVN: Vesta: Hoe denkt men het parkeren voor de kinderboerderij hier vorm te geven? p10	Wordt meegenomen in paragraaf verkeer.	ja
Ik mis een voetpad links en rechts naast de Concourslaan van ingang Stadspark tot 1e zijpaden. Hiermee trek je hier voetgangers het park in. p10	Zie eerdere opmerking over inrichting concourslaan.	ja
Eens, hier ligt een grote kans p10	Over vergroening Parkweg.	



De coronacrisis heeft duidelijk gemaakt dat er steeds meer behoefte is aan groen en natuur binnen de stadsgrenzen. Deze crisis zal niet de laatste zijn waaraan de bewoners worden blootgesteld. In hoeverre is de coronacrisis (en de gevolgen) meegenomen in dit plan? p10	Eens, wordt toegevoegd.	ja
Wat wordt hier precies onder verstaan? p10	Naast versterking van de recreatieve functie zal er in het park ruimte moeten blijven voor rust en natuurbeleving. Duidelijker omschrijven via oa compartimentering.	ja
Vooraf voor kinderen vanaf 9 jaar zou het mooi zijn als er avontuurlijke speelnatuur wordt gerealiseerd. Een plek die uitdagend is en waar je vies mag worden. Je leert omgaan met risico's, gaat meer bewegen en je komt meer in verbinding met de natuur. Kinderen uit de buurt willen graag hutten bouwen met zand en water spelen (pomp?) en willen graag een kabelbaan. Een mooie plek daarvoor zou de heuvel kunnen zijn. Bij de heuvel naast de speeltuin staat nu 1 klimboom. Daarnaast stonden onlangs kinderen te wachten tot zij aan de beurt waren. Het zou mooi zijn als de heuvel weer meer zichtbaar wordt (ook hier zichtlijnen herstellen) p10	Er is een bredere behoefte voor natuurlijk spelen in combinatie met natuureducatie. Er is een initiatief ingediend dat ook voortkomt uit deze behoefte.	ja
Ook het lange stuk langs de rand waar de koeien grazen, de camping en de TRV daarin meenemen. Zij passen bij de doelstelling hier geformuleerd. Moet zo blijven. Deze omgeving is misschien wel de meest 'biodiverse' plek in de stad. Heemtuin kan misschien ondersteuning gebruiken. Maar wel hen zelf de regie laten behouden qua beheer. p10	Reactie op de zin over het deel van het park dat voorziet in de behoefte van rustzoekers. Een reële vraag daarbij is of de grote grazers in deze zone de ecologische ontwikkeling van dit gebied in de weg zitten.	ja
IVN: Op welke wijze? Wordt met deze formulering een bijzondere status gecreëerd voor de heemtuin, om niet langer de gehele noordkant van het Stadspark aan te hoeven houden als Natuurpark? p10	Vraag naar aanleiding tot verder ontwikkelen ecologische waarden van natuurpark. In deze ontwikkeling kan worden voorzien door het beheer beter af te stemmen op de ecologische potentie (monitoring) en wellicht door keuzes te maken zoals wel of geen grazers in deze zone.	ja
Wat wordt precies bedoeld met meer in zetten op cultuur historische waarden? p10	Delen van het park zijn ontwikkeld in een klassiek landschapstijl. Dat vraagt oa ten aanzien van beheer een andere aanpak	ja
Vliegeren, een dronewedstrijd, voetballen ook als je niet lid bent van een vereniging. Een plek die jonge mensen zou stimuleren meer te bewegen. p10	Suggestie voor gebruik van de drafbaan op de momenten dat er geen evenementen zijn. Wordt meegenomen in de uitwerking van de businesscase Drafbaan. En opgenomen in de passage over de drafbaan.	ja



<p>IVN: Deze afbeelding is onduidelijk en een verklaring van de pictogrammen ontbreekt. Op grond van deze afbeelding vreest het IVN dat rust en natuurwaarden in het Stadspark niet voldoende gewaarborgd worden. Dringend verzoek om een grote heldere afbeelding waarop de nieuwe paden geprojecteerd zijn op de bestaande plattegrond waardoor de verschillen duidelijk zichtbaar zijn en een lijst met de verklaring van de pictogrammen!!!! Bijlage met vragen en aanvullingen wordt via email naar de leden van de Klankbordgroep gestuurd. p11</p>	<p>Reactie op de eerste afbeelding op pagina 11. Dit is een eerste ruwe schets, afbeeldingen worden aangepast en voorzien van legenda.</p>	<p>ja</p>
<p>Extra noord-zuidroute over Drafbaan langs kinderboerderij naar Peizerweg onnodig en staat op gespannen voet met rustig Natuurpark aan gehele noordzijde park. Staan er twee nieuwe paden dwars door de zonneweide gepland? Zuidkant Campinglaan hotel of restaurant? Heeft veel negatieve impact op natuurverbindingzone met gebieden aan zuidkant A7. Wat gebeurt er programmatisch met het gebied van het voormalig hertenkamp? p11</p>	<p>Reactie op eerste afbeelding pagina 11. Onduidelijk waar de reactie naar verwijst.</p>	<p>nee</p>
<p>Wat wordt bedoeld met programma p11</p>	<p>Toelichten in de tekst</p>	<p>ja</p>
<p>Het is wenselijk dat er een aparte verkeer - en parkeervisie komt voor het Stadspark, waardoor wenselijkheid, samenhang en motivatie van ingrepen beter in beeld komt. p12</p>	<p>We beschrijven in deze herijking van de visie de uitgangspunten op hoofdlijnen en werken deze vervolgens uit, dit zou kunnen leiden tot een aparte verkeer- en parkeervisie maar liever een uitvoeringsplan op deze thema's</p>	<p>ja</p>
<p>IVN: Voor welke gebruikers zijn de ingetekende paden/wegen bestemd? Zover ik het kaartje kan interpreteren komt er o.a. een nieuwe weg dwars door de Drafbaan, pinetum, langs de kinderboerderij naar het noorden toe en komt uit op de Peizerweg. Hoe wordt ten het noorden van het Stadspark de watergang en busbaan en het spoor overbrugt? Zoals het er nu uitziet zijn nieuwe paden geprojecteerd door ecologisch waardevolle gebieden zoals de Heemtuin, het Pinetum, het insectenrijke stobbenveld en langs de Bijenvereniging en wordt er te weinig rekening gehouden met de natuurwaarden. Komen er ook meer fietsenstallingen? zie extra vragen bijlage. p12</p>	<p>Duidelijk maken in de afbeeldingen wat de status is, onderscheid korte en lange termijn. Bijvoorbeeld noord-zuidroute over drafbaan is interessant maar hoeft niet als duidelijk afgebakend pad maar mogelijkheid omdat de hekken openstaan als er geen evenement is.</p>	<p>ja</p>
<p>Nadenken over bereikbaarheid speeltuin en kinderboerderij voor mensen die slecht ter been zijn. p12</p>	<p>Parkeren voor mensen die slecht ter been zijn moet blijvend kunnen. Maar algemene koers wordt; zoveel mogelijk het parkeren buiten of aan de randen van het park.</p>	<p>ja</p>



Die zijn nu niet bereikbaar via de Peizerweg, maar dat is wel wenselijk - zie eerdere opmerking hierover. p12	Opmerking over bereikbaarheid camping en volkstuinen.	ja
Kan het gehele Stadspark tot 30 km./p.u. zone worden verklaard? E-bikes en racefietsen zijn soms een gevaar tov. wandelaars. Parkeren op terrein naast ingang Peizerweg/Campinglaan? Grote vraagtekens bij 'losknippen' sportstrip aan LCDH-zijde? Idee voor parkeerkelder onder de Drafbaan om al het parkeren van het park op te vangen? p12	Wordt uitgewerkt.	ja
Graag in overleg met TRV Stadspark en de andere volkstuinen. p12	In reactie op blauwe zone/betaald parkeren	ja
Parkeren op de westzijde van de Drafbaan? OP de Drafbaan? p12	Het is denkbaar dat er voor evenementen een deel van de huidige drafbaan moet worden voorzien van verharding (waterdoorlatend) en op momenten dat deze niet wordt gebruikt zou er indien nodig op geparkeerd kunnen worden.	ja
Pas op voor te grove beheersmaatregelen of aanpassingen mbt deze sloot en omgeving. Er zit grote diversiteit aan waterdiertjes en planten in. Dit water is 10 keer zo gezond als het water in de rest van het Stadspark p13	Niet helemaal duidelijk welke sloot wordt bedoeld.	nee
Werkt het circulatiegemaal wel naar behoren? Voornamelijk buitenrand park stroomt door, rest niet. Een stadsstrand in het Stadspark heeft aanzienlijke gevolgen voor het park qua opstallen en verkeer, en is geen 'incidenteel evenement', dus geeft te veel druk op het park. Westpark betere plek hiervoor. p13	Circulatiegemaal is in werking gesteld door Waterschap Noorderzijlvest en wordt in december 2020 getest en ingeregeld. Onderzoek stadsstrand in Stadspark is oa afhankelijk van de waterkwaliteit. Gemotoriseerd verkeer in het park willen we zo veel mogelijk voorkomen. Zie ook onderdeel verkeer.	ja
IVN: Het blijkt dat in het Stadspark alleen bij hevige regenval water vanuit de Grunobuurt door het Stadspark stroomt. De rest van de tijd staat het water grotendeels stil en vindt er geen watercirculatie plaats, wat de waterkwaliteit niet ten goede komt. In de paviljoenvijver ontstaat jaarlijks een grote laag blauwalg en de "kano-vijver" heeft een dikke drabbige veenbodem. – Graag zouden we de resultaten van de wateronderzoeken/waterscan van de afgelopen tien jaren ontvangen. – Op welke wijze denkt de Gemeente de watercirculatie met name in het westelijke deel van het Stadspark te verbeteren? IVN acht de pomp aan de Verzetsstrijderslaan onvoldoende om de watercirculatie in het hele Stadspark te realiseren. – De resultaten van het onderzoek naar de mogelijkheid om in het stadspark te zwemmen zijn bepalend voor het ontwikkelen van een stadsstrand. Wanneer zijn deze resultaten te verwachten? p13	Circulatiegemaal is in werking gesteld door Waterschap Noorderzijlvest en wordt in december 2020 getest en ingeregeld. Wateronderzoeken kunnen worden gedeeld.	ja



Opknappen van oorspronkelijke paden in het gehele park hard nodig! En daar omheen snoeien van bv. doornige bramen langs paden en boomverstikkende woekerende klimop. p13	We willen onderscheid maken in een hoofd- en nevenstructuur en daar ook het beheer en onderhoud op afstemmen. In december wordt een begin gemaakt met het aanpakken van achterstallig snoeiwerk.	ja
Hoe denkt men 'de verschillen en de overgangen tussen de verschillende parkdelen weer helder te krijgen? Is dit echt nodig? Het herstellen van oorspronkelijke kwaliteiten zoals padenpatroon, beplantingsgroepen en zichtlijnen betekend paden aanleggen, snoeien en rooien? p13	Met name om duidelijk te maken in welke delen van het park weke zaken wel of niet kunnen willen we compartimenteren, maar harde overgangen zijn hiervoor niet nodig Aanbevelingen uit het beheerplan uit 2011. Voorstel is om het beheer gestructureerd op te pakken volgens beheerplan en aanbevelingen uit de monitoring.	ja
Nav tekst "vooral het noordelijk deel ontbeert een helder ruimtelijke structuur.": Klopt... Ook een deel van het noordelijk park is monumentaal. Dit is/was het arboretum. Het is mogelijk hier ruimte geven voor grote solitaire bomen en zichtlijnen te herstellen. Vooral vanaf de Concourslaan richting noorden (ten oosten van SC Stadspark) mag meer open, zodat de structuur weer zichtbaar wordt. Nu is alles dichtgegroeid met heesters. Parkgevoel kan hier terug worden gebracht. p14	Koppelen aan compartimentering	ja
Ik ben benieuwd, mooie woorden, weinig concreet itt tot de andere punten hier genoemd. Graag concreet maken. IVN: Is dit een verkapte manier om de Concourslaan te verbreden t.b.v. de grote stromen bezoekers van evenementen op de Drafbaan? IVN : het is niet wenselijk de Concourslaan te verbreden of te veranderen. Hoe stelt men zich de sterke ruggengraat in het noordelijke deel van het stadspark voor? Een eigentijdse tijdlaag? Gaat volgens mij ten koste van groen en de rust in het noordelijk deel. p14	In reactie op stevige ruggengraat in het park. Eens, concretiseren.	ja
IVN: Waar en hoe denkt men dit te realiseren? p14	Over vochtminnende natuur. Op basis van beheerplan en beheeradviezen uit monitoring	ja
IVN: Wat wordt tot het Stadspark gerekend? Ook de TRV en sportvelden? De sportstrip losknippen van het oude Springerdeel om helder te krijgen waar het park 'echt' begint? Klinkt als het opofferen van een stuk van het Springerdeel om vage redenen. p14	t.a.v. heldere begrenzing. Sportpark is onderdeel van het park en blijft dat.	ja
Het min of meer braakliggende terrein direct bij de ingang aan de Peizerweg (vroeger NOVO?) is geschikt te maken als ingang en parkeerplaats voor het natuurdeel Heemtuin, TRV en camping. p14	Meenemen in vervolg	ja



<p>IVN: Mensen die het Stadspark niet vaak bezoeken hebben een behoefte aan een duidelijke plattegrond met eenduidige benaming van de verschillende onderdelen, vijvers, paden, bruggetjes etc.</p> <p>Eens. Gebruik op de plattegronden meer de landmarks (heuvel, kunstwerken)</p> <p>Misschien gebruik maken van paaltjeroutes (bijv themas natuur, exotische bomen en avontuurlijke natuur). Of gekleurde pijlen op de paden. p14</p>	<p>Wordt opgepakt met voorstel voor plattegronden etc.</p>	<p>ja</p>
<p>Mee eens. Park weer park laten worden: Springerpark, voorpark, Arboretum en zichtlijnen / doorkijkjes tussen Concourslaan en noordelijk deel van het Stadspark. Heuvel bij kinderboerderij. Het moet iets opener worden. p14</p>	<p>Opmerking is ondersteuning t.a.v. voorstel in de tekst</p>	<p>nee</p>
<p>IVN: Tot nu toe krijgen wij niet de indruk dat er rekening wordt gehouden met de omgeving. De geluidshinder, licht- en luchtvervuiling, overlast van de duizenden bezoekers, zwerfvuil van evenementen die vooral plaatsvinden tijdens het broedseizoen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het IVN Groningen Haren pleit bij het College van B&W om met een integraal, afgewogen plan te komen waarbij de impact van evenementen en nieuwe initiatieven wordt begrensd door de eisen die het Stadspark als natuurlijke omgeving stelt. • Frequente, grootschalige evenementen in het Stadspark moeten beoordeeld worden of ze passend zijn gelet op de ecologische kwaliteiten van het Stadspark en de risico's voor de natuurwaarden die in het geding zijn. Niet voor niets maakt het Stadspark onderdeel uit van de Gemeentelijke Ecologische Structuur. • Het kader waarbinnen vergunningen voor evenementen en nieuwe initiatieven worden verstrekt moet volstrekt transparant en toetsbaar zijn, waarbij per vergunning via een quick scan nader ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd naar de risico's voor natuurwaarden conform de Wet Natuurbescherming. • T.a.v. nieuwe initiatieven en evenementen is toezicht en handhaving op de uitvoering noodzakelijk. • IVN pleit er daarbij voor om festivals uitsluitend op het drafbaanterrein te organiseren. • Schade aan flora en fauna dient te worden gecompenseerd. Wat gebeurt er met de waterpartijen en groenstroken rondom de drafbaan/ evenemententerrein? p15 	<p>Wordt opgepakt in afstemming met ontwikkeling business case drafbaan</p>	<p>ja</p>
<p>Het locatieprofiel van de drafbaan wordt opnieuw vastgesteld? p15</p>	<p>Nee. Er wordt wel een locatieprofiel opgesteld voor het Stadspark. Zie uitvoeringsagenda.</p>	<p>nee</p>



<p>Het lijkt me dat bepaalde gebouwen uit cultuurhistorisch oogpunt behouden moeten worden b.v. tribune? Geen grote bouw - en verkeersontwikkeling midden in het park als een congrescentrum. Parkfunctie dient versterkt te worden en niet grotelijks teniet gedaan te worden door zo'n dergelijke ontwikkeling. p15</p>	<p>Cultuurhistorische toets is standaard bij elke ontwikkeling. Op korte termijn niet aan de orde. Belangrijk uitgangspunt wordt hoe dan ook zoveel mogelijk de auto uit het park.</p>	<p>nee</p>
<p>Klimaatdoelstellingen in het park? Welke? p15</p>	<p>Het park heeft een belangrijke functie als grootste groene en daarmee koele gebied in de stad. Daarnaast heeft het park een belangrijke functie voor het opvangen en vasthouden van water. Ontwikkelingen op en rond de drafbaan moeten niet strijdig zijn met deze functies.</p>	<p>ja</p>
<p>Betreft het hier een locatieprofiel in- of exclusief de Drafbaan? IVN: Hoewel deze paragraaf de Drafbaan betreft wordt hier gesproken over een locatieprofiel voor evenementen in het Stadspark. IVN is van mening dat: – 24 geluidsdagen voor het Stadspark teruggebracht moet worden naar 12 dagen per jaar. Het Stadspark heeft bestemming "groen" Hierin passen geen evenementen. – De geluidsnormen en - tijden van de geluidsarme evenementen naar beneden bijgesteld moeten worden. – Voorwaarden opgenomen dienen te worden omtrent bescherming van flora en fauna vergelijkbaar met het Noorderplantsoen. – De Klankbordgroep en omwonenden betrokken dienen te worden bij het opstellen van dit locatieprofiel. Dancefestivals in de buitenranden van het park geven onnoemelijk veel overlast voor omwonenden, Bovendien met allerhande wegen en voorzieningen aldaar verdwijnt het parkkarakter aldus, erg onwenselijk! p15</p>	<p>Het gaat hier om een locatieprofiel voor het Stadspark excl. de drafbaan. De paragraaf krijgt de titel 'evenementen'. Opmerkingen worden meegenomen bij het opstellen van het locatieprofiel.</p>	<p>ja</p>
<p>IVN: In deze paragraaf zijn vele aanbevelingen uit het monitoringsrapport overgenomen. Het rapport van het zuidelijke deel van het Stadspark is nog niet beschikbaar maar wel noodzakelijk voor het opstellen van deze herijking, gezien de aanwezigheid van o.a. vlermuizen, eekhoorns en otters. Zover we kunnen beoordelen worden nieuwe paden en programma's gepland door/in ecologisch waardevolle gebieden zoals de Heemtuin, het stobbenveld (oostelijk van de zonneweide) dat is aangelegd ter vergroting van de insectenfauna en zuidwesthoek van het Stadspark. Dit laatste gebiedje is een vrij geïsoleerd stukje bosplantsoen met grote oude hoge bomen. In het verleden is hier de kleine modderkruiper waargenomen. In 2019 zijn hier helaas alleen de zoogdieren geïnventariseerd. De rosse vleermuis heeft hier een verblijfplaats. In ecologisch waardevolle gebieden dienen geen activiteiten of paden gepland te worden. p15</p>	<p>Opmerkingen worden meegenomen.</p>	<p>ja</p>



SES-stroken worden vrij gemakkelijk afgeschaft in de stad, zijn er extra waarborgen mogelijk om deze gebieden te behouden voor de natuur? p15	Er is een nieuwe GES kaart die is vastgesteld met het nieuwe groenplan.	ja
Wanneer treedt het Groenplan in werking? Groenplan gaat 'groene pepers' en 'bomenstructuurplan' vervangen? p15	Tekst wordt geactualiseerd.	ja
Tijdens het broedseizoen nesten van vogels beschermd, maar wel een groots bevrijdingsfestival en koningsdag? p16	De ecologische draagkracht van het park wordt in beeld gebracht in relatie tot de activiteiten op de Drafbaan.	nee
IVN: Niet alleen sporen maar ook zijn foto's gemaakt met een wildcamera. p16	Over de otter.	ja
Hoe kunnen we dit belang behartigen als er een woonwijk in dat gebied gepland staat? Zo is de rust in de noordelijke groenstrook ten zuiden van de busbaan voor vogels van groot belang. Relatie met sterke ruggengraat? IVN: Rust is van belang voor het gehele Stadspark. p16	Ten aanzien van rust voor vogels. Nu geen sprake van woonwijk maar wonen en vogels is prima te combineren, zie andere parken met stedelijke randen. Het Stadspark heeft verschillende functies en ook altijd gehad. Het goed op elkaar afstemmen en in balans brengen van al deze functies is een van de opgaven van deze herijking van de visie	ja
IVN: ook vleermuizenkasten p17	Voegen we toe	ja
Niet met zwaar materieel. p17	Over uitdiepen poel Heemtuin. De beheerders van de Heemtuin zijn hier reeds mee begonnen	ja
IVN: Hoe/waar denkt men de ecologische verbinding met het voormalige Suikerunie terrein te realiseren? Is de Wolfstocht geen goede ecologische verbinding tussen het Stadspark en het voormalig Suikerunie terrein? Ik zie daar toch vleermuizen, uil en steenmarter gebruik van maken. p17	Bij voorkeur langs het water	ja
IVN: Er dient ook rekening gehouden te worden met vleermuizen die gebruik maken van de Concourslaan en over/onder de tunnel doorvliegen, aangepaste naar beneden gerichte amberkleurige verlichting en kleur van de wanden in de tunnel (geen witte reflecterende wanden) en langs de Concourslaan? Groenstroken langs de Westelijke ringweg als compensatie voor de veelvuldige bomenkap voor de verbreding van de ringweg. p18	Is genoteerd.	nee
Natuur is in de SES gebieden leidend. Wat betekend dit in de praktijk? Sterke ruggengraat, evenementen, burgerinitiatieven p18	Dat natuur in de GES gebieden leidend is.	nee
Betrek ook de camping en TRV Stadspark bij deze plannen, daarmee kan het gebied vergroot worden. p18		



IVN: De gemeente heeft het beheer overgedragen aan De Stichting Heemtuin en de beheerder van de Heemtuin stelt het beheerplan op. Lijkt me goed om dit in samenwerking met de Stichting Heemtuin te doen. Daar zit veel kennis. Kan zijn dat ze hulp nodig hebben bij het opstellen van een beheerplan. p18	Het opstellen van een beheerplan gaat in overleg met de stichting Heemtuin.	nee
IVN: Het aangepaste beheerplan graag bespreken met de groenorganisaties die deelnemen aan het Praktijkoverleg Stadspark. Hoe word dit in de praktijk gerealiseerd? p18		nee
Super idee! Hier is heel veel behoefte aan bij de jeugd! Ook jonge mensen hebben baat bij bewegen in het groen. IVN: Hoe voorkom je dat dit een hangplek wordt voor jongeren? Onlangs bleek dat de bermstrook waar de skatevoorziening graag zijn plek wil hebben (tegenover Drafbaan waar nu wordt geparkeerd) de meeste paddestoelen groeien. In hoeverre wordt daar rekening mee gehouden? De skatevoorziening komt toch op het asfalt. p19	t.a.v. de stedelijke skatevoorziening De verantwoordelijkheid voor het goed functioneren van een skatevoorziening ligt bij de initiatiefnemers/organisatoren, dit is ook in hun belang. Voor elke aanpassing in het park geldt dat duidelijk moet zijn wat de impact is op de ecologie. Nu dit bekend is kan er rekening mee worden gehouden.	ja
IVN: - De informatie van de Gemeente is soms onduidelijk en onvolledig. Er worden verschillende tegenstrijdige signalen afgegeven. – Het enthousiasme waarmee de plannen voor de Drafbaan werden gepresenteerd maar op een ander moment wordt gezegd dat “er niets verandert”, dit wekt geen vertrouwen. – Er is nog steeds veel onduidelijkheid over het aantal geluidsdagen en het locatieprofiel Stadspark Drafbaan in het Stadspark incl. Drafbaan. p19	Communicatie kan inderdaad beter.	nee
Wordt dit uitgedragen in genoemde websites? Is andere actie gewenst? p19	Reactie op de zin dat het Stadspark veel verborgen ‘schatten’ herbergt.	ja
Hoe is dat initiatief tot stand gekomen? Bewoners uit welke wijken? Plattegrond op deze site klopt niet helemaal. p19	Vraag over boekje.	nee
De link verwijst naar een lege pagina p19	Klopt, is aangepast.	ja
IVN: De bewoners van de omliggende wijken hebben een brief ontvangen omtrent de drafbaan en hierin wordt verwezen naar gemeente.groningen.nl/drafbaan. p19	Klopt dit project heeft eigen projectpagina.	nee
Klopt, de functie van het bijgevoegde kaartje was me niet duidelijk. Nergens in de brief stond een verwijzing naar het kaartje. p19	?	



<p>IVN: -Door wie en hoe wordt bepaald dat een initiatief niet strijdig is en in balans met andere functies die het park vervult?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1a. Tegenstrijdigheden "Doelen herijking visie Stadspark" : de verschillende onderdelen uitsplitsen - 2. Impact op rust en natuurwaarden dienen ook opgenomen te worden in het afwegingskader. Vooraf dient een ecoscan /natuurtoets uitgevoerd te worden, de huidige situatie en mogelijke gevolgen en risico's dienen vooraf te worden vastgelegd - Op welke wijze wordt er toezicht gehouden wordt eventuele schade gecompenseerd? <p>Natuur is in de SES gebieden leidend. p20</p>	<p>Reactie op concept afwegingskader.</p>	<p>ja</p>
<p>IVN: Welke initiatieven ontbreken nog? Per initiatief ontstaan de volgende vragen die we graag beantwoord zien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Soort initiatief, doelgroep, verwachte aantal mensen per dag/evenement 2. Locatie in het Stadspark waar het initiatief zal plaatsvinden. 3. Betreft het een openlucht activiteit of is er een (semi) permanent gebouw/ onderkomen o.i.d. en/of een vorm van grondbedekking nodig, voor hoe lang? 4. Duur van het evenement/initiatief, incl. de opbouw/afbouw 5. Welke andere faciliteiten, voorzieningen zijn nodig? Zoals water, elektriciteit, toiletten, aansluiting riool, afvalcontainers, parkeergelegenheid (fietsen, auto's). 6. Wat is de kans op mogelijke vormen van overlast zoals geluid, lucht verontreiniging, lichtverontreiniging, beschadigingen fauna en flora, vandalisme etc. 7. Op welke manier denken de initiatiefnemers dit te kunnen voorkomen? <p>Initiatieven met name in het natuurpark dienen aan te sluiten bij het verhogen van natuurbeleving.</p> <p>Met de ontwikkeling van een evenemententerrein op de Drafbaan is het IVN van mening dat alle evenementen met versterkt geluid (ook geluidsarme evenementen) uitsluitend plaatsvinden op het nieuwe evenemententerrein. In het overige deel van het Stadspark vinden alleen kleinschalige evenementen plaats zonder geluid, zonder muziekpodia en die gericht zijn op natuurbeleving. p22</p>	<p>Het afwegingskader is primair bedoeld om te toetsen of een initiatief bijdraagt aan een of meerdere doelstellingen voor het park en niet strijdig is met die doelstellingen.</p>	<p>ja</p>
<p>Nabij speeltuin. Mogelijke locaties: op de heuvel of in het hertenkamp? p22</p>	<p>T.a.v. speelbos.</p>	<p>nee</p>



<p>IVN: Uitbreiding Camping waar? Wat gebeurt er in de toekomst met Paradigm en de Campsite voor 400 tenten op het Suikerunieterrein? In het verleden heeft de organisator van Hullabaloo zich in de krant uitgelaten over kamperen in het Stadspark indien de Camping Stadspark niet onvoldoende capaciteit heeft. Dit is niet wenselijk gezien de grote belasting, mogelijke schade en overlast die dit geeft. p23</p>	Geen idee.	ja
<p>Er zijn aanwijzingen dat Honingbijen concurreren met wilde bijen. Tref ook voorzieningen voor wilde bijen, die vaak al op de rode lijst staan. p23</p>	Klopt.	ja
<p>IVN: Ontbreekt: Klankbörgroep informeren en in de gelegenheid stellen inbreng te leveren op het op te stellen locatieprofiel. p23</p>	Reactie op opsomming 'concreet korte termijn'	ja
<p>Hoeveel begroeiing moet er worden verwijderd? p23</p>	Moet later worden uitgewerkt. Beheerplan en beheeradviezen voortkomend uit de monitoring zijn leidend.	nee
<p>Het is natuurlijk doodzonde dat er voor de westelijke ringweg is gekozen voor viaducten i.p.v. een tunnelbak zoals bij het Sterrebos. Ook het Stadspark verdient dit. p23</p>		nee
<p>Meer centrale regie t.a.v. het Stadspark bij de gemeente wenselijk, zowel qua visie als qua uitvoering. Als iedereen mede-verantwoordelijk is bij de gemeente voelt niemand zich verantwoordelijk. Dit ondersteunen met een structureel hoger budget voor het park! Permanent karakter Klankbordgroep goed idee, maar voeg dat dan samen met het Praktijkoverleg Stadspark.</p> <p>IVN: Wat zijn de bevoegdheden van de parkmeester?</p> <p>Een parkmeester lijkt mij een goede ontwikkeling: 1 centraal aanspreekpunt die de wegen kan bewandelen binnen de gemeente, omwonenden en overige betrokken partijen</p> <p>Blij dit te lezen. Hoop op een goede samenwerking.p24</p>	Wordt verder uitgewerkt.	ja
<p>IVN: De bijlagen van IVN met vragen over de afbeelding op pagina 11 en aanvullingen konden niet aan dit werkdocument worden toegevoegd en worden per email naar de leden van de Klankbordgroep verstuurd.</p>		



Bijlage 2

Stuk herijking visie Stadspark, reactie uit Buitenhof, nov. 2020

Jannes Aalders, Wil Driessen, Rutger Noordam

Eerste indruk en opmerkingen vooraf

Wij zijn verheugd dat er een herijking plaatsvindt van de Structuurvisie Stadspark uit 2006. Op deze wijze krijgt het Stadspark de aandacht die het verdient! Afgelopen jaren was het Stadspark qua beleid en onderhoud een ondergeschoven kindje van de gemeente, de meeste voornemens uit de vorige Structuurvisie zijn bij gebrek aan budget nooit uitgevoerd. De staat en wijze van onderhoud van het park is afgelopen decennia ver achtergebleven bij wat je van een trotse gemeente zou mogen verwachten. Daarom zijn wij over de algemene toon van het discussiestuk heel positief, al blijven er een heel aantal punten van zorg. De ambitie voor het park, zoals verwoord op pagina 5, kunnen wij geheel onderschrijven. Toch ontbreekt daar volgens ons de impliciet gehouden voorwaarde om tot dit alles te komen, namelijk structureel beter onderhoud van het park! Door de grootte van het park te noemen (ca. 140 ha.) wordt verder gemakkelijk de suggestie gewekt dat welke ontwikkeling dan ook, voor het park eigenlijk niet schadelijk kan uitpakken, het park is toch groot genoeg. Volgens ons is het Stadspark juist relatief klein, als je het afzet tegen de steeds dichter bebouwde grotere stad, zoals trouwens ook de bedoeling is van de 'Compacte Stad' en Next City. Daarom is het Stadspark volgens ons juist een gebied dat extra gekoesterd zou moeten worden, vanwege

het groene parkkarakter en het grote belang het rustpunt te blijven in alle hectiek van het stedelijke gewoel. Bij elke ontwikkeling die je mogelijk zou willen maken in het Stadspark, dien je deze afweging opnieuw te maken. Verder is het op z'n zachtst gezegd problematisch dat de ontwikkeling van de Drafbaan als evenemententerrein in essentie niet echt bij deze herijking Structuurvisie wordt meegenomen. Het proefballonnenplaatje 'programma' van p. 11 zullen we zoveel mogelijk een aparte bespreking geven. Deze reactie is van ons gezamenlijk, het thema honden (schuingedrukt) komt voor rekening van Wil.

Proces (p.6)

Zoals eerder aangegeven zijn wij erg ongelukkig over de situatie dat de beslissingen rond de Drafbaan door de gemeente zijn losgeknipt van de herijking van het Stadspark als geheel. Als Klankbordgroep Stadspark zijn wij de facto niet geraadpleegd als het gaat om de Drafbaan en eventueel de rest van het park als groots evenemententerrein voor de toekomst. Over de situatie na het gemeenteraadsbesluit van 9 september 2020 staat op pagina 6 dat 'de uitkomst van uitwerking voor de Drafbaan wordt verwerkt in deze herijking van de visie op het Stadspark'. Dat klinkt wederom niet als een actieve rol hierin voor de Klankbordgroep. Tegelijk worden wel aparte werkgroepen van bewoners door de gemeente ingesteld om dit



te begeleiden. Deze nieuwe werkgroepen Drafbaan beschouwen wij bij elkaar als een tweede concurrerende Klankbordgroep Stadspark met nagenoeg dezelfde opdracht, en dat is dus in onze ogen erg onwenselijk.

Huidige situatie (p.7+8)

“Bewoners uit omliggende wijken laten in het Park hun hond uit.”

Het zijn niet alleen bewoners uit omliggende wijken, hondenbezitters komen uit de hele stad om met hun hond te wandelen in het Stadspark.

- Goed idee om parkmeubilair, monument en fontein te restaureren, parkmeubilair is vrij schaars over het park aanwezig, zou uitbreiding mogen krijgen.
- ‘s zomers minstens drie grote prullenbakken extra plaatsen rond de zonneweide en de kleine grasveldjes eromheen. Mensen die hier dan picknicken laten erg veel zwerfafval achter is ons opgevallen.
- Als eerder opgemerkt: beheer heeft nu een veel te laag niveau!

OPGAVEN (p.9 ev.)

Verbinding met Suikerzijde-gebied

Ecologische verbindingzone tussen park en Suikerzijde zou 15 tot 20 meter breed moeten worden (p.17/18), ons lijkt een verdubbeling van die breedte meer op z'n plaats, dus 30 tot 40 meter, om een serieuze natuurverbinding te creëren. Opvallend is dat in de stad SES-stroken vrij gemakkelijk worden opgeheven voor een andere functie, hoe zou dat hier kunnen worden voorkomen? De huidige Wolfstocht geeft een goede mogelijkheid voor een ecologische verbinding, vleermuizen, uil en steenmarter maken daar nu gebruik van. Een grote opening maken bij de Heemtuin is onwenselijk, om het meer besloten karakter van dat gebied in stand te houden.

De ‘ontbrekende’ oost-westroute aan de noordkant, ofwel ‘sterke ruggengraat’ (p. 14)?

Waar zou deze verbinding moeten komen? Aan de noordkant overlans in het nu nog rustige stuk (bijv. voor vogels) langs de busbaan? Of gaat het hier om een rehabilitatie van Park Boulevard met de Natuurparklaan uit de vorige Structuurvisie? De huidige Klankbordgroep Stadspark heeft unaniem Park Boulevard en Natuurparklaan afgewezen als bruikbare elementen voor deze herijking visie Stadspark. Er wordt vaak in dit discussiestuk naar deze ‘ontbrekende’ oost-west route aan de noordkant van het park verwezen, tegelijk is het schimmig waar dit dan zou moeten komen.

Verbinding met Laanhuizen

Het openwerken van de dichte begroeiing daar en een eventueel markante entree lijkt ons een goed idee, we verschillen evenwel enigszins in de mate waarin we het hier opengewerkt zouden willen zien. Voor ons allen is het wel duidelijk dat een eventuele horecabestemming op die plek zeer kleinschalig zou moeten zijn, als daaraan al wordt begonnen. De hoge struiken vlak naast de wandel- en fietspaden daar geven geen gevoel van veiligheid en geven ook geen lichte doorkijk naar het park zoals je bij een parkentree wel zou mogen verwachten. Tegelijk is dit wel de plek aan weerszijden van de Westelijke Ringweg waar het vroegere arboretum en pinetum lag met bijzondere bomen, een mooi cultuurhistorisch element, dat wat ons betreft weer in ere hersteld zou mogen worden.

Verbinding bij Vesta

De entree daar is nog altijd niet erg aantrekkelijk of overzichtelijk. Wachten hiermee tot de afronding van de aanpak van de Westelijke



Ringweg in beeld komt, is ons inziens niet verstandig, want dat zal vermoedelijk zeker nog zo'n 15 jaar op zich laten wachten.

Aansluiting Stadspark op busbaan en Peizerweg

Bij de busremise aan de busbaan is nu een halte, die goed gebruikt zou kunnen worden in de toekomst als een bushalte Stadspark. Daarvoor moet dan wel een brug over de sloot naast de busbaan gemaakt worden op een gunstige plek, gelet op instandhouding van de noordkant van het Stadspark als natuurpark. Moet deze verbinding dan vervolgens doorgetrokken worden naar de Peizerweg? Wij achten dat voorlopig niet wenselijk in deze sociaal onveilige omgeving van achterkanten van bedrijfsterreinen. Omzetting van dit bedrijventerrein naar een nieuwe woonwijk, zoals aangegeven in Next City, is pas te verwachten ergens tussen 2040 en 2050, dus ten tijde van een volgende Structuurvisie Stadspark.

Zones, parkdelen en herstel oorspronkelijke kwaliteiten (p.10 en p.13)

- Is een scherpe afbakening van parkdelen en zones in het park wel zo hard nodig?
- Opknappen van de oorspronkelijke paden is wel hard nodig, gaat men dan ook daaromheen snoeien en rooien? Zoals de eindeloze woekeringen van doornige bramen? Rond de camping (o.m. Campinglaan) woekert klimop zwaar, verstikt bomen daar.
- De heemtuin wordt aangemerkt als natuurpark, verder te ontwikkelen. Maar waarom wordt de rest van het noordelijk deel van het Stadspark niet aangemerkt als natuurpark, zoals o.m. in de vorige Structuurvisie Stadspark? Wordt daar nu bewust van afgezien om 'programma' in de rest van het noordelijke 'Natuurpark' mogelijk te maken?

Programmering en communicatie via websites (p.10 ev., p.19)

- Mensen komen ook in het park om met hun hond te wandelen! Ten aanzien van de websites, mét actualisering: hondenloslooproute en hondenspeelveld ontbreken nog.
- Vraag: Hoort hondenschool Stadspark van Sietske Luitinga ook tot de activiteiten in het Stadspark? Dan deze ook noemen op de genoemde websites.
- Heemtuin en 47 monumenten in het park zijn relatief onbekend bij het publiek (p.19). Komt hiervoor dan aandacht op de genoemde sites? En eventueel nog andere acties?

Bestemming hertenkamp onduidelijk

Het huidige hertenkamp is beëindigd. Wat wordt daar de toekomstige programmatische bestemming van? In elk geval geen skatepark of parkeerplaats daar wat ons betreft!

Programma proefballonnenpagina (p.11):

- Icoontjes behoeven uitleg
- Een extra noord-zuidweg dwars over de Drafbaan, door het pinetum en langs de kinderboerderij naar de Peizerweg, wat is daar de motivatie voor? Zo'n verbinding die de mensen langs de drukste kernen in het park naar het noorden brengt, dat staat op gespannen voet met een rustig Natuurpark over de gehele noordkant van het park. Ook als deze noord-zuidas elders wordt neergelegd is dat om dezelfde reden een slecht idee.
- Staan er nu twee nieuwe paden dwars over de Zonneweide geprojecteerd? Erg slecht en onnodig idee, laat dat gebied intact!
- Staat er aan de Campinglaan zuidkant een horecabestemming of hotel ingetekend? Geen goed idee, een dergelijke ontwikkeling met



extra verkeerslast pakt slecht uit voor dat gebied. Het is daar een rustig stukje verspreide natuur met soms bijzondere soorten, zoals uil en nachtegaal. Op die plaats maakt het Stadspark een belangrijke ecologische verbinding met alle natuurgebieden ten zuiden van de A7N7. Een flinke verstoring telt hier dubbel.

Water Stadspark (p.12 – p.14)

- Werkt het circulatiegemaal inmiddels naar behoren en heeft dat wel een voldoende capaciteit op de schaal van het gehele Stadspark? Wij begrijpen dat er wel wat stroming op gang is gekomen in de buitenrand, maar veel minder overal in het midden van het park.
- Denkt men voorzichtig aan een stadsstrand (met zwemmen en kanoën) bij de grote plassen in het Stadspark, dan moet men wel goed bedenken dat daarvoor dan ook nieuwe aanzienlijke opstallen voor nodig zijn ivm. horeca, omkleden, etc. en ook dat een dergelijke ontwikkeling een zwaar aanzuigende werking heeft qua verkeer, zie het huidige stadsstrand bij DOT. Deze dan niet heel incidentele ontwikkelingen zijn wat ons betreft erg strijdig met een Stadspark voor rust en natuur door het jaar heen. Als de mogelijkheden voor een toekomstig stadsstrand onderzocht worden, zou ook de veel betere mogelijkheid bij de grote plas van het Westpark onderzocht moeten worden.
- Bij 'Waterstructuur', 'gebruiksmogelijkheden' (onderaan p. 14), noemen: ook voor honden.

Verkeer en parkeren in het park (o.m. p.12)

- Wij vragen, net als velen al vele jaren, om het gehele Stadspark tot 30 km. zone te verklaren! Zo af en toe zijn er zelfs ongelukken tussen fietsers, wandelaars en hard rijdende auto's. We zijn erg gelukkig met het voornemen nu eens echt werk te gaan maken van

het gemeentelijke voornemen om het Stadspark veel meer autoluw te gaan maken. Als er dus nieuwe ontwikkelingen programmatisch naar het park gehaald worden, zoals horecavoorzieningen e.d., dan zouden deze voorzieningen zeker geen grote extra verkeerslast met zich mee mogen brengen.

- Wij ervaren de snelle e-bikes en racefietsen inmiddels als een probleem. Kunnen er op het nieuwe betonpad, oost-west aan de noordkant, ook drempels aangebracht worden, opdat dit snellere fietsverkeer beter zal mengen met wandelaars en hondenuitlaters aldaar?
- "Over parkeren op de westzijde van de Drafbaan, als er geen evenementen zijn, daarover voelen wij nog enige aarzeling. De cultuurhistorische contour van de Concourslaan rond de Drafbaan, die wordt toch zeker wel intact gelaten en niet doorbroken?"
- Parkeren van fietsen en auto's zou goed kunnen bij de ingang Campinglaan/Peizerweg. Het Cosis terrein en het terrein van de voormalige kwekerij tussen Cosis en Campinglaan biedt daar beslist veel ruimte voor.
- Het zou wenselijk zijn dat er een aparte verkeer – en parkeervisie komt voor het Stadspark, waardoor wenselijkheid, samenhang en motivatie van ingrepen beter in beeld komt.
- Op p. 14 wordt gesproken over het 'losknippen' van de sportstrip van het Springerparkdeel, bij de entree bij Laan Corpus den Hoorn, en dat wordt dan nader ingevuld met een 'nieuwe parkeerstraat' bij het sportpark. Is dit niet een voorstel om een deel van het grondgebied van het park onnodig af te splitsen? En wat behelst het feitelijke voorstel?
- In de tijd dat de vorige Structuurvisie Stadspark werd voorbereid, is vrij veel werk gemaakt van een 'tegenvisie' hierop, met daarin het prikkelende voorstel om de meeste parkeerplaatsen voortaan



te concentreren in een grote parkeerkelder onder de Drafbaan! Stadsparkgebied kan aldus gespaard worden, en met minder verspreid verkeer in het park.

- De Westelijke ringweg zou net als de A7 bij het Sterrebos verdiept moeten worden aangelegd, nu wordt het park hinderlijk doorsneden.
- Een ontwikkeling waarbij voor extra evenementen, zoals dancefestivals, buiten de Drafbaan wegen door het park worden aangelegd, daar staan wij sterk afwijzend tegenover! Festival Rapalje op de Zonneweide is voor omwonenden te doen qua overlast, maar daar moet het wel bij blijven. Het Stadspark is een concertzaal in de buitenlucht, met omwonenden overal op heel korte afstand.

Opstallen en nieuwe gebouwen Drafbaan (p.15)

Zijn er gebouwen bij die uit cultuurhistorisch oogpunt behouden zouden moeten worden, zoals bijvoorbeeld de tribune? Nieuwe voor evenementen faciliterende gebouwen en voorzieningen zijn geen probleem (+ eventueel horeca). Maar een nieuw congrescentrum op deze plek, midden in het park, daar staan wij scherp afwijzend tegenover. Niet in het park!

Bijenstal verbeteren en vergroten (p.23)

Goed dat gemeente dit wil financieren. Het gaat slecht met de honingbij. Wel zijn er aanwijzingen dat honingbijen concurreren met wilde bijen waarvan vele op de rode lijst staan en met uitsterven bedreigd worden. Het zou goed zijn dit te onderzoeken.

Organisatie en beheer (p.24)

- Het streven naar meer centrale regie is erg welkom! De laatste twee decennia zijn heel wat, afdelingen en heel wat verschillende ambtenaren mede-verantwoordelijk voor het Stadspark, waardoor

niemand zich dan werkelijk verantwoordelijk voelt voor het park. Bovendien is er afgemeten naar de grootte van het park telkens een idioot laag budget beschikbaar voor beheer en onderhoud, dat kan echt beter!

- Welke hoofdtaak heeft de parkmeester? Valt deze dan direct onder het college van B&W?
- De klankbordgroep een permanente status geven, dat steunen we in principe. De klankbordgroep zal daar zelf ook over gaan. En kan de groep van het 'Praktijkoverleg Stadspark' dan hiermee samengevoegd worden?



Bijlage 3

Aanvullingen en vragen IVN op Concept Herijking Visie Stadspark, 14 okt. 2020

22 november 2020

“Evenementen die worden georganiseerd in het Stadspark willen we zoveel mogelijk op de Drafbaan laten plaatsvinden. Op deze manier kunnen we beter recht doen aan het groene karakter van het Stadspark als geheel.”

Uit: [Partiële herziening b.plan Kranenburg-Stadspark, de Drafbaan 2017](#) 2.1 Drafbaan Stadspark, een topevenementen locatie

In de brief november 2020 gericht aan de omwonenden stelt de Gemeente dat er niet méér evenementen dan nu georganiseerd kunnen worden, maar ook niet méér geluid geproduceerd mag worden dan wat nu is toegestaan.

Voor een “gezonde” exploitatie van het nieuw te ontwikkelen Evenemententerrein gaat de Businesscase Evenemententerrein Drafbaan echter uit van minimaal 4 evenementen met 50.000 bezoekers (vergelijkbaar met concert Tina Turner) en 4 evenementen met gemiddeld 37.500 bezoekers. Voor het Optimaal Scenario komt

daar nog een muziekevenement bij voor 65.000 bezoekers.

Er zullen misschien niet méér grootschalige evenementen op de Drafbaan georganiseerd worden maar wel in omvang toenemen waardoor zeker meer schade en overlast veroorzaakt zal worden!

Volgens het huidige bestemmingsplan [Partiële herziening b.plan Kranenburg-Stadspark, de Drafbaan 2017](#), zijn daarnaast ook 100 dagen geluidsarme evenementen toegestaan. Dit zijn evenementen met maximaal 30.000 bezoekers, waarbij geluid niet de hoofdactiviteit is.

Evenementen waarvan de geluidproductie op de meest belaste gevel van alle omliggende woningen maximaal 45 dB(A) en tevens maximaal 60 dB(C) bedraagt in de periode van 07.00-23.00 uur, en maximaal 40 dB(A) en tevens maximaal 55 dB(C) in de periode van 23.00-07.00 uur.

Dit alles zal een enorme impact hebben op het gehele Stadspark. Het geluid van muziekevenementen, de dieseldampen van de generatoren, de duizenden mensen die zich verplaatsen tijdens evenementen, het zwerfafval, het vertrappen van de beplanting, houdt niet op bij de Drafbaan. Parkeerruimte voor auto's, fietsen, autoverkeer, licht- en luchtvervuiling enz. straalt allemaal uit naar het Stadspark.



Het merendeel van deze evenementen zal plaatsvinden in de periode april – augustus tijdens het broedseizoen.

Daarnaast stelt de Gemeente dat op grond van het reguliere evenementenbeleid voor het overige deel van het Stadspark ook maximaal 12 geluidsdagen en 100 geluidsarme dagen toegestaan.

Hiermee wordt geen recht gedaan aan het groene karakter van het Stadspark als geheel!

In het bestemmingsplan Kranenburg-Stadspark heeft het Stadspark (uitgezonderd de Drafbaan) bestemming “groen” en het houden van (muziek)evenementen past daar niet in.

Gezien de schade aan de beplanting en de overlast voor omwonenden tijdens het Groninger Terrassenfestival 2019 pleit IVN om

- alle geluidsproducerende en geluidsarme evenementen uitsluitend op de Drafbaan te laten plaatsvinden.

Het Stadspark buiten de Drafbaan:

- Als natuurpark te beschouwen en niet als (tweede) evenementenlocatie in het Stadspark.
- Waarbij de prioriteit ligt op rust, natuurwaarden, natuurbeleving en versterken van de biodiversiteit.
- Bestemming “groen” heeft in het bestemmingsplan Kranenburg-Stadspark en “groen” blijft.
- Alleen geluidloze evenementen/initiatieven plaatsvinden die gericht zijn op natuurbeleving en versterken van de biodiversiteit zoals pluktuin, vlindertuin, speelbos en blote voetenpad.
- Voorwaarden worden gesteld ter bescherming van flora en fauna

en het waarborgen van rust en natuurwaarden (zie Voorwaarden Noorderplantsoen en Tien geboden voor bouw of aanleg bij bomen).

- De handhaving hiervan wordt uitgevoerd door een onafhankelijke professionele organisatie.
- Alle schade aan flora en fauna in het Stadspark worden gecompenseerd op basis van natuurwaarde.
- Geen nieuwe paden/wegen worden aangelegd, maar gebruik wordt gemaakt van het huidige padenstelsel.
- De Concourslaan niet wordt verbreed of aangepast.
- Langs de Westelijke Ringweg een brede groenstrook wordt aangelegd ter compensatie van alle bomen die zijn gekapt ter verbreding van de ringweg.

Bijlage: Vragen IVN Concept Herijking Visie Stadspark 14 okt 2020

Vragen IVN n.a.v. de bovenste afbeelding op pagina 11.

Een deel van deze vragen zijn verwerkt in de opmerkingen bij het werkdocument Concept Herijking Visie Stadspark.

Vragen bij de bovenste afbeelding op pagina 11

- De plattegrond oogt vriendelijk met alle pictogrammen maar is onduidelijk, graag een overzicht van de betekenis van alle pictogrammen.
- Staat de pluktuin/ kookstudio en daghoreca gepland ten zuiden van de camping? Dit is een vrij geïsoleerd stukje bosplantsoen met grote hoge oude bomen. In het verleden is hier de kleine modderkruiper gesignaleerd. In 2019 zijn hier helaas alleen de zoogdieren



geïnterpreteerd en heeft de rosse vleermuis hier een verblijfplaats. Waarom is er gekozen om hier een pluktuin/ kookstudio te realiseren? Zou een pluktuin op het huidige hertenkamp een optie kunnen zijn en de kookstudio op het NOVO terrein waar al de nodige voorzieningen aanwezig zijn?

- Waar komt het speelbos?
- Wat zijn de plannen voor de zonneweide?
- Komt er ook een strand? Welke extra voorzieningen (toiletten e.d.?) dienen hiervoor gerealiseerd te worden? Als zwemwaterkwaliteit niet te realiseren is in de kanovijver, zijn er dan andere plannen in dit deel van het Stadspark?
- Waar/hoe komt er een openluchtbioscoop en welke faciliteiten (elektriciteit, water, toiletvoorzieningen e.d.) zijn nodig?
- Idem voor alle andere initiatieven (zie ook 6.2)
- Groningen is een fietsstad, worden er extra zowel tijdelijke als permanente fietsenstallingen gerealiseerd in en om het Stadspark?
- Wat zijn de gevolgen van al deze plannen voor flora en fauna, (verwijdering) beplanting, (bomenkap) etc.?
- Idem voor de waterpartijen en groenstroken rondom de Drafbaan/ evenemententerrein.
- De ligging van de paden is niet duidelijk. Graag een heldere afbeelding van de nieuwe padenstructuur en pictogrammen geprojecteerd op de bestaande plattegrond waarop de huidige paden, watergangen en vijvers zichtbaar zijn waardoor de verschillen helder zichtbaar zijn.
- Voor welke gebruikers zijn de ingetekende paden/wegen bestemd?
- Is dit slechts een schets of een concreet plan?
- Zover ik het kaartje kan interpreteren komt er een nieuwe weg dwars door de Drafbaan, pinetum, langs de kinderboerderij (???) naar het noorden toe en komt uit op de Peizerweg.

- Hoe wordt ten het noorden van het Stadspark de watergang en busbaan en het spoor overbrugt?
- Hoe lopen de paden over de zonneweide ten zuiden van de heuvel en de verbinding naar het noorden?
- Zoals het er nu uitziet zijn nieuwe paden geprojecteerd door ecologisch waardevolle gebieden zoals de Heemtuin, het Pinetum, het insectenrijke stobbenveld en langs de Bijenvereniging. Dit is niet wenselijk. Hoe worden de Stichting Heemtuin en de Bijenvereniging bij de planning van deze paden betrokken?
- Kan er niet meer gebruik worden gemaakt van de bestaande paden? Nog meer paden/asfalt in het Stadspark is niet wenselijk.
- Wordt er een extra weg/verbinding gemaakt bij de sportstrip naar de parkeerplaats tussen de atletiekbaan en Velocitas? Zoja, op welke wijze?
- Wat gebeurt er met de parkeerplaats ten noorden van het monument?
- Hoe is het contact tussen de Gasunie en de Gemeente, kan er gebruik worden gemaakt van de parkeerfaciliteiten van de Gasunie?
- Zijn de camping en de volkstuinten alleen nog maar bereikbaar vanaf de Peizerweg en niet meer via Corpus de Hoorn?





Colofon

Uitgever

Gemeente Groningen
Ruimtelijk Beleid en Ontwerp
Gedempte Zuiderdiep 98
Postbus 7081, 9701 JB Groningen

Datum

Februari 2021

Redactie

Gemeente Groningen

Fotografie

Gemeente Groningen, Trudy Heijne en Maartje ter Veen

Ontwerp

Dorèl Xtra Bold