

Bestuursdienst



Afdeling Bestuursdienst
Onderwerp Rapport Cohen

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

De burgemeester van Haren
De heer R. Bats
Raadhuisplein 10
9751 AN HAREN

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

Telefoon (050) 367 76 26 Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 13.3616584

Datum 28-03-2013 Uw brieven van 19 / 20-03-2013

Uw kenmerk

E-mailadres

Website
gemeente.groningen.nl

Geachte heer Bats,

Op 19 en 20 maart jl. ontving ik verzoeken van de VVD- en de CDA-fracties van uw raad. Omdat het mij niet (geheel) duidelijk is of de gehele raad zich achter deze verzoeken heeft geschaard, richt ik mij in de beantwoording tot uw volledige raad.

Vanuit de raad wordt mij verzocht om te reageren op een aantal vragen om daarmee nadere duiding te kunnen geven aan het rapport dat de commissie Cohen op 8 maart jl. heeft uitgebracht. Ook wordt gemeend dat er onduidelijkheid is over de betrokkenheid van de voorzitter van de veiligheidsregio voor, tijdens en na afloop van de rellen c.q. project-X in Haren.

Hieronder zal ik de vragen die de CDA-fractie gesteld heeft puntsgewijs beantwoorden, waarna ik aan het eind terugkom op het verzoek tot een gesprek.

1. *Was er sprake van opschalen naar GRIP 3 zoals in het rapport Cohen wordt aangegeven? En gaat in dat geval de verantwoordelijkheid niet automatisch over naar de voorzitter van de veiligheidsregio?*

Ja, er was opgeschaald naar GRIP 3.

De voorzitter van de veiligheidsregio vervult bij een incident pas een formele rol als er sprake is van een GRIP 4 opschaling, dus niet al bij een GRIP 3 situatie zoals de CDA-fractie veronderstelt.

Op basis van artikel 39 Wet veiligheidsregio's is er sprake van een GRIP 4 situatie: "In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan". Alleen voor die situatie is

in de wet geregeld dat de voorzitter van de veiligheidsregio verantwoording aflegt aan de betrokken gemeenteraden.

- 2. Cohen constateert dat opschalen het proces nodeloos ingewikkeld maakt. Daar staat tegenover dat het opschalen naar GRIP 3 de enige mogelijkheid voor de burgemeester van Haren was om extra expertise en capaciteit te verkrijgen. Welke afspraken gelden er in regio verband met betrekking tot het opschalen?*

Als één of meerdere samenwerkingspartners van de veiligheidsregio om opschaling naar een bepaald niveau vraagt, dan wordt er opgeschaald. Wie er mag opschalen en in welke situaties er kan worden opgeschaald is vastgelegd in de kaders van de Gecoördineerde Regionale Incident-bestrijdingsprocedure (GRIP). Bij een GRIP 3 situatie wordt de bestuurlijke component opgestart op gemeentelijk niveau.

Elkaar ondersteunen zonder GRIP-opschaling vindt wel degelijk plaats in de regio Groningen. Voorbeelden daarvan zijn 't Zandt en Ter Apel, alwaar hulp is verleend door verschillende samenwerkingspartners (zoals defensie in 't Zandt en brandweer in Ter Apel) zonder dat er sprake was van een GRIP-opschaling.

- 3. In het verlengde van voorgaande: Uw buurman, sinds kort burgemeester van Haren heeft een lastig te duiden fenomeen. Hebt u vanuit uw rol als voorzitter van de veiligheidsregio uw hulp aangeboden? Hebt u daarbij extra expertise en capaciteit ter beschikking gesteld? Hoe zag die hulp er dan concreet uit?*

Vanuit de veiligheidsregio, en ook door de (loco)burgemeester van Groningen zijn er voorafgaand aan de betreffende vrijdagavond contacten ter ondersteuning van de gemeenten Haren onderhouden. Zo heeft de directie van de veiligheidsregio donderdag 20 september ondersteuning toegezegd aan de korpsleiding van de politie. Daarnaast zijn voorafgaand, tijdens en na afloop van "Project X" diverse ambtenaren van de gemeente Groningen ingezet om de gemeente Haren te ondersteunen. Deze hulp heeft onder meer bestaan uit advisering door de ambtenaren rampenbestrijding en OOV, ondersteuning door een tiental communicatiemedewerkers, inzet van medewerkers en materieel van de Milieudienst, een vervanging voor de gemeentesecretaris van Haren en de inzet van het actieteam nazorg van de gemeente Groningen.

- 4. In het beleidsplan van de veiligheid regio staat 'samen doen'. Vindt u dat u in voldoende mate uw verantwoordelijkheid hebt genomen als*

*voorzitter van de veiligheidsregio in het kader van dat 'samen doen'?
Of kunt u zich voorstellen dat Haren zich in de steek gelaten voelt?*

Samen doen is inderdaad waar het in onze veiligheidsregio om draait. We hebben er voor gekozen om de veiligheidsregio als samenwerkingsverband van acht partners vorm te geven en van daaruit capaciteit te betrekken in plaats van een grote nieuwe organisatie op te richten. Dat betekent dat er vanuit de verschillende partners hulp wordt aangeboden, zoals ook in dit geval is gebeurd.

Ook ik persoonlijk meen Haren volstrekt niet in de steek te hebben gelaten.

5. *In datzelfde beleidsplan staat ook dat 'voorbij procedures' gewerkt moet kunnen worden. Het gaat niet om de procedures, maar om de veiligheid van mensen. Kunt u aangeven op welke wijze u uw verantwoordelijkheid hebt genomen voorbij de geldende procesafspraken om de gemeente Haren te ondersteunen?*

Ik verwijs u graag naar voorgaande beantwoording.

6. *U maakt eerst afspraken met Haren over het vervoeren van 'feestgangers' naar de stad. Om daaraan later voorwaarden te verbinden. Cohen noemde dat weinig collegiaal. Zo is het ook bij ons blijven hangen. Kunt u aangeven vanuit uw verantwoordelijkheid van 'samen doen' waarom u deze barrière opwierp? En als u achteraf gezien deze barrière noodzakelijk vond, had u dan in de voorbereiding niet mede een betere inschatting moeten maken van hetgeen op bestuurders en inwoners af zou kunnen komen?*

Vrijdagochtend 21 september 2012 heeft de dienstdoende loco-burgemeester van Groningen aan uw burgemeester aangeboden om bezoekers van Haren met de bus naar Groningen te vervoeren. Ten tijde van dat aanbod was de verwachting in Haren nog dat feestgangers met goede bedoelingen naar Haren zouden komen. Deze bezoekers zouden qua aantal gemakkelijk op kunnen gaan in het uitgaansleven in de binnenstad van Groningen. Aan het begin van de avond zijn de bussen ook daadwerkelijk ingezet. Enkele honderden bezoekers zijn zo met de bus naar Groningen vervoerd.

Toen de sfeer 's avonds omsloeg en er vechtpartijen uitbraken moest er een nieuwe afweging worden gemaakt over de inzet van de bussen. Er kon niet het risico worden gelopen dat de rellen zouden worden verplaatst naar Groningen, terwijl vrijwel alle politie in Haren aanwezig was. Ik heb dit zo in het GBT in Haren aan de orde gesteld. Als burgemeester ben ik

verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid van de eigen gemeente. Indien de reischoppers naar Groningen waren vervoerd, had ik de veiligheid in de stad Groningen niet kunnen waarborgen.

Ten slotte: de VVD-fractie heeft verzocht om een gesprek met mij. Indien er na de door mij verstrekte informatie behoefte zou zijn aan verdere toelichting, ben ik bereid die te geven. Voorlopig houd ik woensdag 17 april a.s. van 13 tot 14 uur beschikbaar om een eventuele delegatie vanuit uw raad te ontvangen. Graag hoor ik van u of daaraan (nog) behoefte bestaat.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Groningen,



dr. J.P. (Peter) Rehwinkel