

11 juni 2012 Groningen,

Geacht college,

Op 24 mei 2012 heeft de raad een collegebrief over de motie erfpacht ontvangen en hiervan kennis genomen. Na maanden van vertraging en wachten op de definitieve uitwerking van de motie, zijn wij geconfronteerd met een collegebrief die geenszins in de buurt komt van de aangenomen motie. Hevig teleurgesteld zijn ondergetekende partijen over de inhoud van de brief.

Ten eerste het al genoemde feit dat over een motie ingediend in september 2011, pas acht maanden later een collegebrief verschijnt, die noch een definitieve uitwerking noch een voorstel met hoofdlijnen van de motie omvat.

Het college herhaalt argumenten die al gewisseld zijn in de discussie met de raad over erfpacht. Deze weerhielden ondergetekende partijen er niet van de motie erfpacht in te dienen en dit standpunt is vanzelfsprekend niet veranderd. Zo wordt nogmaals het sturingsargument naar voren gebracht. Het gegeven voorbeeld dat op een bepaalde plek horeca zou worden toegestaan en via de erfpachtovereenkomst kan worden bepaald wat voor soort horeca op de plek komt, is niet aan de orde. Aangezien de motie spreekt over erfpachtplichtige particuliere woningbezitters en dus niet over winkels e.d.

De motie geeft het college de ruimte om aan te tonen waarom specifieke percelen niet vrij van erfpacht zouden moeten zijn vanwege toekomstig ( binnen tien jaar) eigen gebruik of herstructurering. In de collegebrief wordt hier volledig aan voorbij gegaan, zonder enige nauwkeurige onderbouwing wordt gesteld dat alle gronden in de dynamo's van de stad, particulieren niet de mogelijkheid moeten krijgen om grond in blote eigendom te verwerven. Dit druist ook recht tegen de kern van de motie in.

Dan is er nog het argument dat er geen breed gedragen weerstand tegen erfpacht bestaat. Het college concludeert dit op basis van het feit dat er nauwelijks gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot hertaxatie. Niet aangetoond is dat hiertussen causaal verband zou zijn. Bovendien heeft de raad aangegeven er wel behoefte aan te hebben dat er een mogelijkheid moet komen voor particulieren om blote eigendom te verkrijgen.

Een ander punt is dat de raad volledig geïnformeerd hoort te worden, maar in deze brief is relevante informatie niet uitgewerkt/vermeld. Zo wordt er geen inschatting gemaakt van de opbrengsten die het verwerven van grond in eigendom van de particulier oplevert. Ook dit geld kan op een rekening waarbij de rente over het bedrag na 30 jaar ook iets zal opleveren. De eenzijdigheid van uw gegevens over financiële consequenties kan ons er nu niet bepaald toe brengen om van ons standpunt af te zien"

Tot slot concludeert het college dat wanneer er wordt besloten tot een gehele of gedeeltelijke afschaffing van erfpacht voor particuliere woningbezitters, de voorbereiding en uitwerking daarvan nog enkele maanden in beslag neemt. Een opmerkelijke conclusie aangezien in de motie duidelijk is verzocht particuliere woningbezitters de mogelijkheid te bieden om de grond in blote eigendom te verwerven waarbij gedeeltelijke of gehele afschaffing van erfpacht voor particuliere woningbezitters het gevolg kan zijn.

In de afgelopen gemeenteraad van mei is met de motie: "het college moet moties uitvoeren", een duidelijk signaal afgegeven. De brief wekt echter sterk de indruk dat het college bewust de uitvoering van de motie traineert en deze niet wil uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

VVD  
Max Blom

D66  
Erik Akkermans

Christenunie  
Inge Jongman

Stadspartij  
Robert Prummel

Student & Stad  
Jos van Rooij

Partij voor de Dieren  
Gerjan Kelder

CDA  
Anne Kuik