



groningen@fietsersbond.nl

Aan de raad en het college van de stad Groningen

Via

[raad@groningen.nl](mailto:raad@groningen.nl),

griffie ([wolbert.meijer@groningen.nl](mailto:wolbert.meijer@groningen.nl))

gemeentesecretaris ([peter.teesink@groningen.nl](mailto:peter.teesink@groningen.nl))

Datum: 10 oktober 2016

Betreft: plannen voor fietspaden in Selwerd en Paddepoel

Geachte raad en college,

De Fietsersbond heeft kennis genomen van de plannen voor fietspaden in Selwerd en Paddepoel zoals gepresenteerd op de website van de gemeente en besproken in de bijeenkomsten op 21 september 2016. De Fietsersbond onderschrijft het belang van goede fietsroutes op genoemde trajecten en is blij dat de planvorming hieromtrent zich richting realisatie beweegt. Daarnaast vindt de Fietsersbond het belangrijk dat de aanleg van de routes gesteund wordt door de wijken en dat er een goede balans is tussen de fietsinfrastructuur en de natuur.

Gezien het feit dat het uitgangspunt is dat de fietsstructuur in Selwerd en Paddepoel in elk van de plannen sowieso verbeterd wordt en gezien de emoties rond de plannen in de betrokken wijken hebben wij zelf niet actief deelgenomen aan de inloopbijeenkomsten met de bewoners van deze wijken. Wel zijn wij aanwezig geweest bij de bijeenkomst 's avonds op 21 september. Nu het stadium van brainstormen echter voorbij is en er een keuze tussen de diverse alternatieven gemaakt moet worden willen wij u graag de mening van de Fietsersbond over de plannen geven.

De Fietsersbond zou de onderstaande selectiecriteria gehanteerd willen zien. Deze zijn afgeleid van het uitgangspunt dat goede fietsroutes samenhangend, aantrekkelijk, direct, veilig en comfortabel moeten zijn.

1. De route moet echt een verbetering zijn voor de fietsers. Hiermee vallen de routes af die in feite weinig veranderen aan de huidige situatie: voor de route langs het spoor zijn dit de roze<sup>1</sup>, groene en oranje route, voor de route langs de noordelijke ringweg zijn dit de paarse route en de groene route door de Planetenlaan en voor route door het park Selwerd de oranje route langs de Zonnelaan.
2. De route moet sociaal veilig zijn. Voor de routes betekent dat in dit geval dat ze in het zicht en/of op roepafstand van woningen of straten moeten liggen en dat ze 's avonds en 's nachts goed verlicht moeten zijn, bijvoorbeeld met LED-verlichting. Hiermee valt de route aan de noordkant van de ringweg bij het crematorium en het Selwerderhof af.  
*Op 21 september hebben wij de indruk gekregen dat het projectteam de bovenstaande twee punten al in zijn overwegingen heeft meegenomen, want routes die hier niet aan voldoen zijn toen ook niet gepresenteerd.*
3. De route moet aansluiten op andere fietsroutes en op woonstraten. Voor de route naar Zernike is bijvoorbeeld ook een aansluiting in de nabijheid van het Sleedoornpad gewenst, evenals een logisch vervolg op het Wilgenpad. Indien de rode route (door het park Selwerd) zou komen te vervallen, zoals door sommigen bepleit wordt, verwachten wij dat fietsers toch een route door Selwerd en het park zoeken, ook als er geen officiële fietspaden zijn.
4. De route moet grotendeels vloeiend rechtdoor lopen. Een route waarbij meerdere keren van kant langs een dijklichaam gewisseld wordt voldoet hier niet aan, zoals de paarse route langs het spoor. Overwogen kan worden te onderzoeken of een fietsbrug langs het spoor over de Zonnelaan haalbaar is.
5. Biedt de fietser alternatieven, dan kan drukte zich spreiden. In de wijken wordt met name de drukte door het park Selwerd en de oversteek bij de Eikenlaan gevreesd. Dit zou deels opgelost kunnen worden door – naast de rode route door het park – de blauwe route door de Morgensterlaan en de Dierenriemstraat te verbeteren. Dit laatste dan in aansluiting op de rode/groene route langs de ringweg, mocht een extra tunneltje onder de ringweg niet haalbaar zijn.

Graag willen wij u ook het volgende nog in overweging geven:

- Mocht er als alternatief voor de hoofdroute door het park Selwerd gekozen worden voor de blauwe route door de Morgensterlaan, en mocht er in dat geval *geen* extra tunneltje onder de ringweg door komen, dan verwachten wij dat deze route onvoldoende gebruikt zal worden en dat er veel 'sluipfietsers' alsnog door het park gaan rijden.
- Een fietstunnel onder de Eikenlaan door, zoals wel gesuggereerd is door sommige insprekers, lijkt ons niet effectief, omdat er te weinig ruimte voor is en dit slecht kan worden aangesloten op de fietspaden langs de Eikenlaan (die ook een drukke fietsroute is, zie het filmpje op de website). Mochten de gedachten toch deze kant op gaan, dan zou beter gekozen kunnen worden voor een tunnel voor autoverkeer, vergelijkbaar met wat momenteel bij de Eemsgolaan wordt aangelegd. Overigens zou de aanleg van een dergelijke tunnel ook geen sinecure zijn en voor veel overlast zorgen.

---

<sup>1</sup> In de bijlage zijn in kleur de diverse mogelijkheden voor de trajecten opgenomen, zoals deze zijn gepubliceerd op de website van de gemeente.

Wij hopen met het bovenstaande een bijdrage te hebben gegeven aan de zoektocht naar goede extra fietsroutes door onze fietsstad. Graag denken wij ook in het verdere proces met u mee. Hiervoor kunt u contact opnemen met Wim Borghols (e-mail: [wim.borghols@planet.nl](mailto:wim.borghols@planet.nl), telefoon: 06 11 00 59 34).

Met vriendelijke groet,

Wim Borghols, namens het bestuur van  
Fietsersbond afdeling Groningen

Bijlagen:

De mogelijke fietsroutes in kleur op de genoemde drie trajecten.





