

GRIFFIE	
reg.nr.	GR11. 2790384
ingek.	28 OKT. 2011
class.	-2.0751
te beh. door:	GR
kople gez. aan:	

Gemeente Groningen
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Groningen, 27 oktober 2011

Ons kenmerk:
WERK/ID/jmm/-11

Onderwerp:
reactie werkgevers ID op kadernota *Actief in goede banen* d.d. 6 oktober 2011

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het college heeft in genoemde nota het kader aangegeven voor re-integratie/participatie in de gemeente Groningen tot 2015. Middels dit schrijven laten wij, de werkgevers achter het 400 duurzame banenplan, u weten dat we nadrukkelijk afstand nemen van deze nauwelijks gewijzigde opstelling ten aanzien van de blijvers. Ons voorstel is door het college terzijde geschoven.

Ons banenplan, een voorstel om 400 banen duurzaam te behouden voor blijvers en tot instandhouding van de maatschappelijke infrastructuur, is verwaterd tot een '200 banenplan'.

Wij hebben het beleidskader bestudeerd en geprobeerd daaruit op te maken wat dit concreet betekent voor de sociale stad en voor onze medewerkers met een maatschappelijke baan. Wij vinden het resultaat van maanden onderhandelen vaag en mager. De tekst roept veel praktische vragen op over haalbaarheid, uitvoerbaarheid en verdeling van verantwoordelijkheden.

Voor de toekomst van onze medewerkers en de maatschappelijke infrastructuur – door middel waarvan onze organisaties al jaren een belangrijke leveren aan het realiseren van diverse gemeentelijke beleidsdoelstellingen – geeft het beleidskader geen enkele garantie. Ter illustratie plaatsen we hier de 'foto' uit onze *brandbrief* d.d. 13 april 2011:

Directe gevolgen van te rigoureuze bezuinigingen zijn onder andere dat:

- *prioriteitswijken, buurtcentra, speeltuinen, sportverenigingen en culturele instellingen hun conciërges kwijtraken*
- *de veiligheid op straat minder wordt zonder stadswachten*
- *de opvang voor daklozen en de begeleiding van verslaafden fors vermindert*
- *inzameling door de kringloopbedrijven drastisch zal afnemen*
- *de (gratis) bewaakte rijwielstallingen moeten sluiten*
- *scholen het zonder conciërges, onderwijsondersteunend personeel en ICT medewerkers moeten stellen*
- *de zorg en hulp aan zieke en/of gewonde dieren niet meer optimaal zal zijn.*

We vatten ons banenplan nog eens samen:

- 400 banen
- duurzaam behouden (als arbeidsmarktinstrument)
- voor blijvers
- tot Instandhouding van de maatschappelijke infrastructuur
- gezamenlijk gefinancierd door alle betrokken partijen op basis van verantwoordelijkheid voor de mensen (werkgevers en SoZaWe) en voor het realiseren van beleidsdoelstellingen (gemeentelijke diensten).

Naar aanleiding van ons banenplan staat nu het '200 banenplan' als nieuw instrumentarium in de kadernota (pagina 6, 29):

- 200 banen
- tijdelijk behouden (3 jaar)
- voor blijvers
- "om de ernstigste knelpunten in de maatschappelijke infrastructuur op te vangen"
- gefinancierd door 2 van de 3 betrokken partijen op basis van verantwoordelijkheid voor de mensen (werkgevers en SoZaWe).

Het verschil is duidelijk. Het '200 banenplan' doet op geen enkele manier recht aan onze inzet om duurzame werkgelegenheid voor de blijvers en daarmee de maatschappelijke infrastructuur te behouden. Met name betreuren wij het feit dat de opdrachtgevende diensten (OCSW, ROEZ, Milieudienst) wel jarenlang hebben geprofiteerd deze goedkope banen om hun beleidsdoelstellingen te realiseren, maar nu hun (financiële) verantwoordelijkheid afwentelen op de dienst SoZaWe.

Op pagina 33 van de kadernota staat dat het college tot 2015 slechts 0,5 miljoen per jaar extra over heeft voor publieke dienstverlening waar stadgers heel concreet bij gebaat zijn. Te betalen door SoZaWe.

De nota 'Actief in goede banen' schetst ons inziens een buitengewoon zorgelijke ontwikkeling: met de afbouw en het verdwijnen van de maatschappelijke banen wordt de infrastructuur in hetzelfde tempo afgebroken. De veronderstelling van het college dat de dienstverlening op peil zou kunnen blijven met vrijwilligers en participatiebanen en de suggestie dat blijvers alsnog zouden kunnen uitstromen is meer wens dan werkelijkheid.

Het gekozen aantal van 200 banen wordt niet onderbouwd, terwijl daarmee beleidsmatig wordt ingegrepen in de verschillende sectoren die wij vertegenwoordigen. Welke banen in welke onderdelen van de maatschappelijke infrastructuur blijven voorlopig en hoe worden deze gefinancierd?

Dit blijft onduidelijk, maar het lijkt erop dat alleen werkgevers die een deel van de loonkosten zelf kunnen bijdragen in aanmerking komen om een aantal banen buiten de afbouw voorlopig te behouden. Dat laat geen ruimte voor solidariteit tussen instellingen met meer en minder draagkracht. Op deze wijze worden de bezuinigingen niet gebaseerd op inhoudelijke keuzes, maar op de toevalligheid van financiële mogelijkheden.

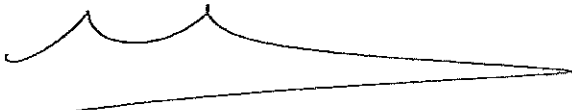
Dat ook deze 200 banen tijdelijk zijn, betekent nog jaren durende onzekerheid voor de medewerkers. Van blijvers is "al eerder geconstateerd dat ze een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben", terwijl ze "al jaren belangrijk werk voor de stad" doen. Daarom, zo lezen we op pagina 32 gaat het college zich "tot het uiterste inspannen om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk van deze mensen kunnen blijven werken: op de huidige werkplek of op een andere." Een extra inspanningsverplichting zonder verplicht resultaat, die de vraag oproept: zijn deze banen voor blijvers nu wel of niet duurzaam?

Mede namens onze medewerkers vragen wij ons af welk perspectief de 'hardheidsclausule' (pagina 34) biedt, als oplossing voor mensen die "ondanks de inzet van henzelf, van de werkgevers en van de gemeente op 1 januari 2015 geen ander werk gevonden hebben."

Wij verzoeken u dringend onze fundamentele bezwaren in uw beschouwing van het beleidskader te betrekken.

Hoogachtend,

De werkgevers (namens deze),

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected loops and a long horizontal stroke that tapers to a point on the right.

Stichting Huis, Wim Koks

Dierenambulance Groningen, Johan Jansen

Inlia, John van Tilborg

Kunstencentrum Groep, Marleen Bosman

Mamamini, Margien Doze

OOG Radio en TV, Evert Janse

O2G2, Marita Schreur

WerkPro, Peter Rutgers

Wijkcentrum Het Dok, Herman Cremer

Maaïke Wechgelaer - Ontvangstbevestiging brief 'reactie werkgevers ID op kadernota Actief in goede banen'

Van: Maaïke Wechgelaer
Aan: info@stichtinghuis.nl
Datum: Woensdag 2 November 2011 12:18
Onderwerp: Ontvangstbevestiging brief 'reactie werkgevers ID op kadernota Actief in goede banen'
Bijlagen: Aan de Raad - reactie werkgeversID op Actief in goede banen I_1.pdf

Geachte heer Koks,

Bij deze bevestig ik de ontvangst van uw brief van 27 oktober, zie bijlage. Uw brief wordt als ingekomen stuk meegestuurd met de vergaderstukken van de raadscommissie vergadering Werk en Inkomen op 16 november, zoals telefonisch met u afgesproken met op 2 november. Dit doen we omdat in diezelfde vergadering de kadernota 'Actief in goede banen' wordt geagendeerd.

U kunt deze vergadering volgen op het Stadhuis. De agenda van deze vergadering verschijnt aan het einde van deze week op <http://gemeente.groningen.nl/gemeenteraad> U kunt de vergadering hier ook live volgen als u niet in de gelegenheid bent om naar het Stadhuis te komen.

Met vriendelijke groeten,

Maaïke Wechgelaer

Maaïke Wechgelaer
commissiegriffier Ruimte & Wonen en Werk & Inkomen
050-367 7724
aanwezig: ma t/m do, in even weken ma t/m vr

Denk aan het milieu: is het nodig dit bericht af te drukken ?