

De Stadspartij Raadsfractie

Bespreekpunten n.a.v. collegebrief evaluatie pilot ambtelijk horen in bezwaar bij SoZaWe d.d. 16 mei 2013 en het verslag van het onderzoek door Onderzoek en Statistiek Gemeente Groningen maart 2013

In de pilotperiode zijn 53 cliënten naar eigen keuze ambtelijk gehoord en 54 op de reguliere klassieke wijze, n.l. in een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie.

1. Een van de conclusies is dat het percentage van de ambtelijk gehoorde dat naar de bestuursrechter gaat ligt 'iets' hoger dan bij de klassieke hoorzitting. Dit duidt volgens mijn fractie op 'iets' minder vertrouwen in de ambtelijk hoorders. Hoe kijkt de commissie (W. en I.) hier tegenaan?
2. De bewering in de collegebrief dat ambtelijk horen 60 dagen in beslag neemt en horen door de commissie horen 90 is op z'n minst dubieus. De secretaris van de commissie regelt bijna altijd in de week waarin een zaak wordt aangeleverd een zitting, die dan 2,5 week later plaats vindt. De cliënt krijgt zo de gelegenheid nadere stukken in te dienen. De notulen van de zitting zijn na een dag al gereed, waar door commissieleden binnen een week wordt gereageerd. Ergo 3,5 week is veel en veel korter dan de vermelde 90 dagen. Graag een reactie van college en commissie.
3. De opkomst bij ambtelijk horen is hoger dan bij de hoorzitting, is de derde conclusie. Dat is logisch gezien het feit dat uit het onderzoek van O en S is gebleken dat er advocaten zijn die hun cliënten afraden om naar de hoorzitting te komen. Volgens de mening van mijn fractie een beklagenswaardige houding omdat zij cliënten de mogelijkheid ontnemen zelf het woord te voeren waarvoor zij naar mijn ervaring altijd de gelegenheid krijgen. Graag een reactie.
4. Er wordt door het college gestreefd naar een bezuiniging van € 115.000,- Het is zeer de vraag of ambtelijk horen dit zal opleveren. De twee juristen van de ambtelijke commissie zijn niet gratis. Bovendien blijkt uit de pilot dat er langer dan 10 minuten worden gehoord, zoals overigens ook in de commissie, hoewel er vanwege de planning altijd 10 minuten per zitting wordt vermeld. Ons voorstel is om een kostenberekening van beide vormen van horen te maken. Die ontbreekt in het voorliggende onderzoeksverslag. Hoe denkt de commissie hierover?
5. Ambtelijk horen houdt ook in dat er geen raadsleden meer worden betrokken bij de effecten van de uitvoering van het beleid zoals dat door hen wordt vastgesteld. Via de hoorzittingen van de commissie krijgt men nu de verhalen van de gebruikers van de sociale regelingen te horen en de al dan niet negatieve 'bijwerkingen' daarvan. Deelt de commissie deze mening?