

# Eindverslag inspraak

## Concept parkeerplan

### De Hoogte



# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE .....	2
1. INLEIDING.....	3
2. INSPRAAK.....	3
3. OVERZICHT VAN REACTIES .....	4

## **1. INLEIDING**

In de vergadering van 15 september 2015 heeft het college van Burgemeester en Wethouders de concept parkeerplannen voor de Korrewegwijk, Oosterparkwijk en De Hoogte vrijgegeven voor inspraak. De parkeerdruk is in delen van de Korrewegwijk, Oosterparkwijk en De Hoogte onaanvaardbaar hoog. Hierdoor ontstaan er onveilige verkeerssituaties die een negatief effect hebben op de leefbaarheid in de wijk. In aanloop op de parkeerplannen heeft intensief overleg plaatsgevonden met de bewonersorganisaties uit de wijken. Het interactieve proces heeft uiteindelijk geleid tot maatregelen die voldoende draagvlak hebben. De daaruit geresulteerde concept parkeerplannen zijn vrijgegeven voor inspraak gedurende een periode van 6 weken. In deze periode is ook de raad de gelegenheid geboden wensen en bedenkingen te uiten op de concept parkeerplannen.

De oplossing die het college voor De Hoogte voorstelt is betaald parkeren in de Selwerderwijk Zuid van maandag t/m zaterdag, van 09.00 uur t/m 18.00 uur en op donderdag t/m 21.00 uur.

## **2. INSPRAAK**

Het concept parkeerplan De Hoogte heeft een standaard inspraakprocedure gekend. Dat wil zeggen dat de inspraakperiode met een advertentie in de Gezinsbode werd aangekondigd. Verder is er op woensdag 7 oktober een inloopbijeenkomst georganiseerd, daarbij waren ca. 35 personen aanwezig. De bewoners en de ondernemers zijn hiervoor per brief uitgenodigd. Tijdens de zes weken durende inspraakperiode hebben de belanghebbenden het concept parkeerplan kunnen inzien bij de gemeentelijke loketten of via de gemeentelijke website. Er zijn schriftelijk 7 reacties binnengekomen. Hieronder vindt u een zakelijke samenvatting van de ontvangen reacties en de reactie van het college daarop.

Zowel tijdens de informatieavond als in de schriftelijke reacties zijn vragen gesteld over de status van de inspraak, bijvoorbeeld de vraag hoe dit opweegt ten opzichte van de eerder gehouden peiling (waar 13% van het aantal bewoners aan heeft meegedaan), maar ook de zorg dat het concept parkeerplan bij voorbaat vast staat.

Het college stelt voorop dat het voorstel om betaald parkeren geen uitgemaakte zaak is, maar dat het voornemen is op basis van een zorgvuldige afweging. Inspraak heeft juist zin om af te kunnen wegen of er nog verbeteringen mogelijk zijn of dat er al dan niet fundamentele aanpassingen nodig zijn. De weging van de inspraak is een combinatie van aantal en onderbouwing.

### 3. OVERZICHT VAN REACTIES

Er zijn 7 schriftelijke reacties binnengekomen. Hieronder vindt u een samenvatting van en beantwoording op de ontvangen reacties.

#### **Reactie 1:**

De inspreker geeft aan dat in de jaren '60 in de Van Slingelandtstraat een parkeer- en stopverbod in de straat gold. In die tijd had de inspreker nooit last van parkeerproblemen, dus mag wat hem betreft het verbod weer ingevoerd worden.

#### *Reactie B&W:*

*In het concept parkeerplan hebben wij een maatregel voorgesteld die op buurniveau wordt ingevoerd. Bij een maatregel op straatniveau is de kans op verschuiving van het probleem groot. Een parkeer- en/of stopverbod in een hele buurt of wijk is onwenselijk, omdat bewoners en ondernemers enigszins in de buurt van hun woning of winkel moeten kunnen parkeren.*

#### **Reactie 2:**

De inspreker is van mening dat het concept parkeerplan teveel gericht is op één oplossing, betaald parkeren. Hierbij wordt niet voldoende ingegaan op de kern van het probleem, dus de redenen voor forenzen om in de wijk te gaan staan. Als dat duidelijk gemaakt wordt, kunnen gemeente, ondernemers, forenzen en bewoners samen tot een betere en duurzamere oplossing komen. Daarnaast vindt de inspreker de veronderstelling dat nieuwbouw leidt tot een grotere druk op vervoer onterecht. Door automatisering, thuiswerken, andere werktijden, grotere werkloosheid en aardbevingsproblematiek hoeft dit volgens de inspreker niet het geval te zijn. Tot slot vindt de inspreker het onterecht dat bewoners van de schilwijken door verplaatsing van het probleem moeten opdraaien voor het parkeerprobleem van de binnenstad.

#### *Reactie B&W:*

*Wij hebben, in voorbereiding op het concept parkeerplan, enkele malen overlegd met de bewonersorganisaties in de Oosterparkwijk, Korrewegwijk en De Hoogte. Hierin zijn alternatieve oplossingen besproken en gewogen. Omdat andere oplossingen onwenselijk of onhaalbaar bleken, zijn deze niet meegenomen in de enquête en is alleen gevraagd naar draagvlak voor verschillende vormen van betaald parkeren. Hierdoor kan het lijken alsof alternatieve oplossingen niet tot de mogelijkheden behoren, maar deze zijn wel degelijk gewogen.*

*De gemeente overlegt met grote werkgevers over hun mobiliteitsbeleid. Zo worden bijvoorbeeld afspraken gemaakt over fietsplannen en regelingen voor openbaar vervoer. Werknemers (forenzen) zijn echter vrij om van deze regeling gebruik te maken en kunnen er dus ook voor kiezen in de wijk te gaan staan. Een dwingende maatregel is dus in dit geval wenselijk.*

*Wij erkennen dat de verschuiving van het probleem een van de nadelen is van de invoering van betaald parkeren. Echter is uit ervaring gebleken dat betaald parkeren een effectieve maatregel is, die voor bewoners van een wijk voor verlichting zorgt.*

#### **Reactie 3:**

De inspreker zou graag zien dat voor de bewonersvergunning een (lager) registratiebedrag gerekend wordt. De misgelopen inkomsten kunnen gedekt worden uit vergunningen voor forenzen en andere bezoekers van de stad. Daarnaast wijst de inspreker op een aantal alternatieve vervoersmogelijkheden voor forenzen, zoals korting op het openbaar vervoer of een fietsplan.

*Reactie B&W:*

*De kosten van de vergunning bestaan enerzijds uit de kosten voor registratie en administratie, maar anderzijds ook uit kosten voor parkeerautomaten en de kosten van het stadsbrede parkeerbeleid. Hiervoor is een bedrag vastgesteld dat geldt voor de hele stad.*

*De mogelijkheid om de kosten bij forenzen en overige bezoekers te leggen is beperkt. Zij betalen al een tarief voor parkeerkaartjes dat vele malen hoger ligt dan het tarief voor de parkeervergunningen. Wanneer wij dit tarief nog hoger zouden maken, is de kans groot dat forenzen en bezoekers helemaal geen kaartje meer kopen, waardoor de gemeente inkomsten misloopt.*

*De gemeente overlegt al met grote werkgevers over hun mobiliteitsbeleid. Zo worden bijvoorbeeld afspraken gemaakt over fietsplannen en regelingen voor openbaar vervoer. Werknemers (forenzen) zijn echter vrij om al dan niet gebruik te maken van deze regelingen en kunnen er dus ook voor kiezen in de wijk te gaan staan. Een dwingende maatregel is dus in dit geval wenselijk.*

**Reactie 4:**

De inspreker is voor de invoering van betaald parkeren (vooral in de Bedumerstraat tussen de Allersmastraat en de Almastraat), mits de bewoners gratis mogen parkeren. De inspreker ziet de kosten hiervan graag betaald worden door mensen die van buiten de wijk in De Hoogte komen parkeren.

*Reactie B&W:*

*Aan betaald parkeren zijn kosten verbonden, zoals de registratie en administratie van vergunningen. Daarnaast moet een deel van de kosten voor parkeerautomaten gedekt worden uit de vergunningverstrekking. Het college is van mening dat het redelijk is dat de autobezitter bijdraagt aan het verlagen van de parkeerdruk door middel van de bewonersvergunning.*

*De mogelijkheid om de kosten bij forenzen en overige bezoekers te leggen is beperkt. Zij betalen al een tarief voor parkeerkaartjes dat vele malen hoger ligt dan het tarief voor de parkeervergunningen. Wanneer wij dit tarief nog hoger zouden maken, is de kans groot dat forenzen en bezoekers helemaal geen kaartje meer kopen, waardoor de gemeente inkomsten misloopt.*

**Reactie 5:**

De inspreker meent dat betaald parkeren niet de juiste oplossing is, omdat:

- Steeds meer mensen een auto hebben (dit aantal wordt niet minder door betaald parkeren);
- Betaald parkeren het probleem niet oplost, maar slechts verschuift;
- Mensen vaak op de stoep parkeren, zelfs als er ruimte is;
- De bezoekersspas gebruiksonvriendelijk is, mede door de hoge kosten verbonden aan het telefonisch aan- en afmelden;
- Er ook een pas verstrekt kan worden aan bewoners, zodat forenzen er zo uitgepikt kunnen worden.

Daarnaast geeft de inspreker aan dat bij de komst van betaald parkeren de gemeente het geld int. Als voorzieningen getroffen worden voor parkeren, kunnen ook meteen ideeën meegenomen worden voor het teruggeven van ruimte aan de jeugd.

*Reactie B&W:*

*Bij betaald parkeren kunnen mensen van buiten de wijk niet meer in de wijk parkeren, zonder ervoor te betalen. Dit leidt ertoe dat er meer ruimte ontstaat voor de bewoners. Zolang er voldoende parkeerplaatsen zijn ten opzichte van het aantal (geregistreerde)*

*auto's, zou dit dus moeten passen. In de praktijk kan het voorkomen dat er in een straat onvoldoende parkeerplaatsen zijn voor het aantal bewoners, maar op buurtniveau zijn er voldoende parkeerplaatsen.*

*Wij erkennen dat betaald parkeren ook nadelen kent. Het is echter wel een effectieve maatregel die op verschillende plaatsen in de stad voor verlichting van het probleem heeft gezorgd.*

*Alleen vergunningparkeren is ongewenst, omdat dit niet de mogelijkheid biedt voor bezoekers om in de wijk te parkeren. Een pas verstrekken lijkt simpel, maar behoeft registratie en administratie (adres, kenteken etc.), wat de nodige kosten met zich meebrengt.*

*De ervaringen met de bezoekerspas zullen niet voor iedereen gelijk zijn. Echter is het wel mogelijk om, in plaats van telefonisch, de bezoekerspas online aan en af te melden via [www.gemeente.groningen.nl/parkeren](http://www.gemeente.groningen.nl/parkeren).*

#### **Reactie 6:**

De inspreker geeft aan tegen het parkeerplan te zijn, omdat er geen probleem is. Mocht er toch betaald parkeren komen, dan wil de inspreker graag een gratis parkeervergunning voor bewoners en ongeveer twee gratis bezoekerspassen.

#### *Reactie B&W:*

*Uit de parkeerdrukmeting en parkeerpeiling is gebleken dat in de Selwerderwijk- Zuid parkeerdruk hoog is en een groot deel van de bewoners hiervan overlast ondervindt. Niets doen is daarom voor de gemeente geen optie.*

*Gratis parkeervergunningen zijn tot nu toe nooit verstrekt, omdat er kosten verbonden zijn aan de registratie en administratie van vergunningen. Daarnaast moet een deel van de kosten voor parkeerautomaten gedekt worden uit de vergunningverstrekking. Aan betaald parkeren zijn kosten verbonden, zoals de registratie en administratie van vergunningen. Daarnaast moet een deel van de kosten voor parkeerautomaten gedekt worden uit de vergunningverstrekking. Het college is van mening dat het redelijk is dat de autobezitter bijdraagt aan het verlagen van de parkeerdruk middels de bewonersvergunning.*

#### **Reactie 7:**

De inspreker vindt dat het parkeerplan netjes en volledig toegelicht wordt, maar is het oneens met het voorgenomen plan. De inspreker ziet het betaald parkeerbeleid als een melkkoe om de gemeentekas bij te vullen en het plan biedt volgens de inspreker geen structurele oplossing. De inspreker vindt het wel druk in de wijk, maar is altijd in staat geweest een parkeerplaats in de wijk te vinden. 's Nachts is een groot deel van de parkeerplaatsen bezet door bewoners, maar overdag zijn deze plaatsen vrij, er kan dan geparkeerd worden door forenzen. Daarnaast zijn de kosten voor een bewoners- en bezoekersvergunning op dit moment €106,85, terwijl er geen garantie is op een parkeerplaats. Door toenemende welvaart zal volgens de inspreker de parkeerdruk toenemen. Dit wordt niet opgelost, tenzij er meer parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Het niet realiseren van extra parkeergelegenheid ziet de inspreker daarom als een gemiste kans. Een alternatieve oplossing is het signaleren van schaarste door het aantal auto's af te zetten tegen het aantal parkeerplaatsen in de straat. Waar nodig kunnen extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

#### *Reactie B&W:*

*Betaald parkeren is geen middel om de gemeentekas bij te vullen. De kosten voor betaald parkeren in de schilwijken zijn ongeveer even hoog als de opbrengsten, omdat er relatief weinig parkeerkaartjes verkocht worden.*

*Het realiseren van extra parkeergelegenheid behoort tot de mogelijkheden. Dit kan echter niet losstaan van een dwingende maatregel, omdat meer aanbod van parkeerplaatsen zal leiden tot meer vraag (forenzen die in de wijk gaan staan). Met extra parkeergelegenheid komt er dus wel meer ruimte, maar is de verwachting dat deze niet door (alleen) bewoners gebruikt kan worden, maar voornamelijk door forenzen en mensen van buiten de wijk.*