



Eindverslag

van de inspraak over het bestemmingsplan Kardinge

april 2014

Procedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan Kardingse heeft op grond van de Algemene Inspraakverordening Groningen 2005 van 10 januari tot en met 6 februari 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden insprekers schriftelijk, ook via internet, hun mening over het plan kenbaar maken.

Reacties

Tijdens de inspraakprocedure zijn 7 schriftelijke reacties ontvangen.

De inspraakreacties van een deel van de indieners zijn min of meer identiek. Deze worden hieronder gebundeld beantwoord.

De reacties zijn in kopie bij het eindverslag gevoegd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens worden deze reacties niet op internet gepubliceerd.

Samenvatting inspraakreacties en beantwoording

	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
It/m 6 bewoners Beijum en BOB	<p>In het voorontwerp-bestemmingsplan is op diverse plaatsen de wens opgenomen om de relatie van de zuidrand van Beijum met het wijkpark Kardinge te versterken. Daarbij wordt de mogelijkheid genoemd om een nieuwe wijkrand in de vorm van woningbouw toe te voegen. Insprekers maken bezwaar tegen een dergelijke ontwikkeling en motiveren dat als volgt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het betreffende gebied is in beheer bij Natuurmonumenten, en bewoners hebben met die organisatie een inrichtingsplan gemaakt gebaseerd op natuurontwikkeling. Woningbouw past niet in zo'n plan. 2. Het uitzicht vanuit bestaande woningen op het park gaat verloren bij toevoeging van nieuwe randbebouwing. De waarde van de bestaande woningen zal dalen en het woongenot zal worden aangetast. 3. Het is niet duidelijk op basis van welk onderzoek de conclusie is getrokken dat de relatie tussen Beijum en het wijkpark een probleem is. Bebouwing van dit randgebied verbreekt juist deze band tussen Beijum en het park. Tevens verdwijnt kostbaar groen rond Beijum en verplaatst het probleem van het randgebied zich naar het nieuwe randgebied rond de nieuwe bebouwing. Zo kan worden doorgegaan tot het gehele stadspark is volgebouwd. 4. Gevraagd wordt te bevestigen dat dit bestemmingsplan een dergelijke ontwikkeling niet juridisch vastlegt en dat, mocht het tot een bouwontwikkeling komen, daarvoor een aparte planologische procedure vereist is. 	<p>In de visie Kardinge kerngebied, die op 18 juli 2012 door de raad is vastgesteld, wordt gesteld dat de relatie tussen Beijum en het Kardinger kerngebied zwak is. Ten tijde van de bouw van Beijum is ervoor gekozen geen duidelijke wijkrand te maken. Aan de rand zijn daardoor verspringende, korte rijtjes woningen te vinden met achterzijden en privétuinen. De relatie tussen Beijum en Kardinge wordt tegenwoordig als gevolg van deze jaren zeventig opvatting als zwak ervaren. Er zijn natuurlijk de uitlooplekken het park in en er zijn speelplaatsen, maar bijna nergens verhoudt de wijk zich rechtstreeks tot het park, met woningen die gericht zijn op het park. Beijum kan hierdoor niet voldoende profiteren van de prachtige kwaliteit van het park. Beijum-Oost is verder een wijkvernieuwingsgebied. Er zijn verschillende verbeterprojecten opgezet, er zullen er nog meer volgen, maar de vraag is of de wijk al sterk genoeg geworden is en of zij te zijner tijd de concurrentie met bijvoorbeeld nieuwe projecten in de buurt (Meerstad) aan kan. Een klein aantal nieuwe woningen langs de rand zouden voor de wijk een belangrijke extra kwaliteit kunnen betekenen. Als referentie wordt hier verwezen naar de Eelderbaan in Vinkhuizen. Als uitgangspunten voor verbetering worden genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maak een herinrichting, op nader te bepalen wijze, van het groen. - Leg een directe verbinding aan van Beijum-Oost naar het wijkpark Kardinge. - Maak met het fietspad Huizingermaar een directe verbinding met Beijum. - Verbeter de kwaliteit van de randbebouwing van de wijk zelf. <p>Vervolgens worden 3 scenario's besproken voor verbetering, waarvan het derde een nieuwe wijkrand met woningbouw bevat ten zuiden van de Froukemaheerd en Wibenaheerd. De eerste 2 scenario's bevatten geen woningbouw, maar alleen varianten voor een verbeterde groeninrichting. Een of meer scenario's zullen nog nader moeten worden uitgewerkt.</p> <p>Inmiddels is door beheerder Natuurmonumenten met bewoners van Beijum een inrichtingsplan voor het betreffende gebied gemaakt. Dit plan bevat inrichtingsmaatregelen maar geen bebouwingsvoorstellen. Vooralnog</p>

		<p>zijn er geen concrete plannen om een woningbouwproject te ontwikkelen. Dit mede gezien de situatie op de woningmarkt. In het bestemmingsplan Kardingge wordt daarom niet voorzien in een bouwmogelijkheid. Mocht er in een verdere toekomst toch een dergelijke ontwikkeling op gang komen, dan krijgt die een eigen planologische procedure.</p>
<p>6. BOB</p>	<p>1. De locatie voor een sporthotel aan de voet van de Kardingheuveel is geen goede. Bestaande belangrijke voorzieningen voor skaten en fietscross en ook het recreatieve karakter van de heuvel worden er direct door bedreigd. Er moet daarom gezocht worden naar een andere locatie voor de eventuele vestiging van een sporthotel. Dat zou bijvoorbeeld heel goed kunnen op het terrein van sportcentrum Kardingge. Nergens in het voorontwerp is een nieuwe locatie voor de skatebaan te vinden voor het geval de gemeente de vestiging van een hotel op de skatebordplek toch door zou willen zetten.</p> <p>2. De in het voorontwerp beoogde uitbreiding van de parkeergelegenheid zal ten koste gaan van een deel van het helofytenfilter. De verkleining van het filter beperkt de mogelijkheden om de blauwalg problemen in de Kardingplas verder terug te dringen. Ook tijdens het zwemseizoen 2013 deed het blauwalg probleem zich</p>	<p>1. De locatie voor een eventueel sporthotel aan de voet van de heuvel is stedenbouwkundig gewenst. In de visie Kardingge kerngebied is daarover het volgende opgenomen. 'Centraal in het gebied (bij de kruising Garsthuizermaar-Parkallee) is een plein gedacht. Met een heroriëntatie van de entree van Sportcentrum Kardingge op dit plein moet dit het echte centrum van Kardingge worden. Ook de ingang van de Apekooi, de toevoeging van een restaurant (op het parkeerterrein) aan dit plein en ook eventueel een hotel in de voet van de heuvel. Daarnaast moet de inrichting van het plein op deze functie worden toegesneden, met bijzondere verlichting, mooie bestrating, banken, een fietsenstalling, etc. Dan kan een echte pleinkwaliteit worden opgeroepen, waarmee deze plek in staat is het nieuwe hart van Kardingge te vormen.' Een sporthotel aan de voet van de heuvel is daarom van belang voor een goede ontwikkeling van het plein. Mocht dit hotel er ook daadwerkelijk komen, dan zal zonodig een andere plek voor de skatebaan worden gezocht. In het bestemmingsplan is opname van zo'n locatie niet nodig: in de bestemmingen Sport, Recreatie en Groen is in principe overal zo'n baan mogelijk (bouwwerken geen gebouw zijnde tot 6 meter hoogte). Bij de bouw van een hotel zal het behoud van de recreatieve functie van de Kardingheuveel nadrukkelijk een rol spelen.</p> <p>2. De beëindiging van het project Regiotram en het bijgestelde P+R beleid hebben ertoe geleid dat de ruimtereservering voor extra parkeergelegenheid voorlopig niet meer nodig is. Deze is daarom geschrapt uit het ontwerp-bestemmingsplan. Daarmee is een verkleining van het helofytenfilter niet meer aan de orde. De pitch & puttbaan zal</p>

	<p>opnieuw voor. Het is onverantwoord om nu al uit te gaan van verkleining van het filter zonder dat de aanpak van de blauwalg problemen in deze plas doeltreffend is. Zal overigens ook de voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden voor de Pitch & Putt voorziening niet mede ten koste gaan van het filter? Het filter speelt bovendien een rol in het nieuwe Waterstructuurplan Noorddijk. Wat zijn de gevolgen van verkleining van het filter in dat verband ?</p> <p>3. Het voorontwerp biedt ruimte voor de vestiging van een tweede horecavoorziening op het strand van de Kardingerplas (naast het servicegebouw dat er nu al staat). Dat lijkt te veel van het goede wat dit in omvang vrij beperkte strand betreft.</p>	<p>het helofytenfilter niet aantasten. De uitbreiding betreft slechts de voormalige arena en de daaraan verbonden paden.</p> <p>3. In het intensieve deel van Kardinging is een zelfstandige horecavoorziening mogelijk gemaakt, op het strand in de hoek Parkallee-Kardingermaar. Zo'n voorziening is van een ander karakter dan het servicegebouw, draagt bij aan de pleinvorming ter plaatse en verbetert het verblijfsklimaat. Daarom vinden wij deze locatie zeer geschikt voor horeca.</p>
7. IVN	<p>Het is onduidelijk of de weilanden / natuurgebied tussen de huidige sportvelden en de Dwarsdijk in de toekomst eveneens sportvelden kunnen worden. In een eerdere versie van het ontwerp-bestemmingsplan was daar wel sprake van. Indien het huidige ontwerp-bestemmingsplan dat eveneens toelaat, dan tekenen wij daar bezwaar tegen aan. Dit weilandengebied vormt namelijk een mooie, zachte overgang van de huidige sportvelden naar het extensieve deel van Kardinging. Het omzetten van betreffende weilanden naar sportvelden gaat ten koste van de natuur (o.a. weidevogels) ten oosten van de Dwarsdijk.</p>	<p>In de visie Kardinging kerngebied is vermeld dat het sportveldencomplex qua grootte voldoet aan de behoefte, en dat ook voor de toekomst geen extra capaciteit nodig is. De visie houdt echter wel rekening met ontwikkeling op de zeer lange termijn en noemt daarbij een ruimtebeslag van twee extra velden. In dit bestemmingsplan, dat een looptijd heeft van 10 jaar, is daar echter geen ruimtereservering voor opgenomen. Tussen het Dwarsdijkje en de 'achterkant' van het sportveldencomplex is een bestemming Natuur opgenomen waarin sportvelden niet zijn toegestaan.</p>

Lijst van indieners inspraakreacties

nummer	naam	adres	postcode	plaatsnaam	emailadres
1	H. de Vries	Menkemaheerd		Groningen	hansdevries@hotmail.com
2	M. Roggen, Holmsterheerdcomité	Holmsterheerd		Groningen	holmsterheerd@gmail.com
3	J. Kooistra	Holmsterheerd		Groningen	jellekooistra@home.nl
4	D.J. Reijngoud	Holmsterheerd		Groningen	joke_dirk@yahoo.com
5	J.W. van der Wis	Menkemaheerd		Groningen	jwvanderwis@hetnet.nl
6	Bewoners Organisatie Beijum	Ypemaheerd 42	9736 MA	Groningen	
7	R. Lindeboom namens IVN Groningen/Haren				rlin@home.nl

Groningen



Bewonersorganisatie Beijum (BOB)
Ypemaheerd 42
9736 MA Groningen

050-5490303 (pand De Wegwijzer)
bob@beijum.org
www.beijum.org

Groningen, 6 februari 2014

Reactie van de werkgroep Groen & Grijs van de Bewonersorganisatie Beijum (BOB) op het voorontwerp bestemmingsplan recreatiegebied Kardinging.

Bij deze reageren wij op het voorontwerp bestemmingsplan recreatiegebied Kardinging:

1. In de tekst wordt opnieuw gesproken over de optie om langs de zuidrand van Beijum eventueel een strook woningen toe te voegen. Zoals bekend was en is daartegen in Beijum veel verzet. Wij constateren dat deze optie niet daadwerkelijk is opgenomen in het voorontwerp en op de bijbehorende plankaart. Is onze conclusie juist dat de betreffende woningbouwoptie niet bestemd wordt in dit bestemmingsplan en dat er, mocht deze optie alsnog ooit serieus in beeld komen, voor eventuele realisatie ervan een aparte planologische procedure vereist is, vergelijkbaar met eventuele nieuwe bouwplannen voor de Brugwachterlocatie bij de Krolbrug?
2. In het voorontwerp wordt aan de zuidoosthoek van de Kardingingerheuveld een locatie bestemd voor een sporthotel. Wij achten dat geen goede locatie. Bestaande belangrijke voorzieningen voor skaten en fietscross en ook het recreatieve karakter van de heuveld worden er direct door bedreigd. Volgens ons moet er gezocht worden naar een andere locatie voor de eventuele vestiging van een sporthotel. Dat zou o.i. bijvoorbeeld heel goed kunnen op het terrein van sportcentrum Kardinging. En overigens constateren wij dat nergens in het voorontwerp een nieuwe locatie voor de skatebaan te vinden is voor het geval de gemeente de vestiging van een hotel op de skatebordplek toch door zou willen zetten.
3. De in het voorontwerp beoogde uitbreiding van de parkeergelegenheid zal ten koste gaan van een deel van het helofytenfilter. Volgens ons beperkt de verkleining van het filter de mogelijkheden om de blauwalg problemen in de Kardingingplas verder terug te dringen. Ook tijdens het zwemseizoen 2013 deed het blauwalg probleem zich opnieuw voor. Het is o.i. onverantwoord om nu al uit te gaan van

verkleining van het filter zonder dat de aanpak van de blauwalg problemen in deze plas doeltreffend is. Zal overigens ook de voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden voor de Pitch &Putt voorziening niet mede ten koste gaan van het filter? Het filter speelt bovendien een rol in het nieuwe Waterstructuurplan Noorddijk. Wat zijn de gevolgen van verkleining van het filter in dat verband ?

4. Voor zover wij begrijpen biedt het voorontwerp ruimte voor de vestiging van een tweede horecavoorziening op het strand van de Kardingerplas (naast het servicegebouw dat er nu al staat). Dat lijkt ons te veel van het goede wat dit in omvang vrij beperkte strand betreft.

Graag krijgen wij een reactie op bovenstaande,

Met vriendelijke groet namens de Werkgroep Groen & Grijs van de
Bewonersorganisatie Beijum (BOB)

F.G. Egberink

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@ groningen.nl
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 18:27
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
Hans de Vries

Email adres:
hansdevries@hotmail.com

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Menkemaheerd 37
9737LB
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:
Hallo,

Ik begrijp dat er een voor mij eng zinnetje in jullie bestemmingsplannen van Kardinge staat: "er wordt een scenario beschreven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken. Daarbij wordt nieuwe randbebouwing in Beijum niet uitgesloten?. Ik woon aan deze rand, dus stemt mij dit niet gerust.

Nog geen twee jaar geleden zijn wij bijgepraat over het gebied achter ons, gepacht (voor 40 jaar) door natuurmonumenten. Er zou een meer diverse natuur komen. Ik neem aan dat 'bebouwing' daar niet onder valt...? Graag hoor ik uitsluitel over de contouren van deze plannen. En mochten hier huizen komen, ga ik er vanuit dat degene wiens prachtige uitzicht ontnomen gaat worden, voorrang krijgt bij het inschrijven voor deze woningen...?

Met vriendelijke groet,
Hans de Vries

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@ groningen.nl
Verzonden: maandag 27 januari 2014 20:34
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
Margreet Roggen, Holmsterheerdcomite

Email adres:
holmsterheerd@gmail.com

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
holmsterheerd 29
9737LT
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:
L.S.

Opnieuw wordt er gewag gemaakt van randbebouwing in Beijum. Het staat als volgt in de toelichting Hfdstk 2 Beleidskader, paragraaf Randgebied Beijum :
"er wordt een scenario beschreven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken. Daarbij wordt nieuwe randbebouwing in Beijum niet uitgesloten?.

Wij zijn daar niet blij mee. We willen graag duidelijkheid over eventuele plannen in die richting.

vriendelijke groet,

Margreet Roggen
secretaris Holmsterheerdcomite

Holmsterheerd 29
9737 LT Groningen

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@ groningen.nl
Verzonden: maandag 3 februari 2014 19:12
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
R. Lindeboom

Email adres:
rlin@home.nl

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Rensumaheerd 94
9736AD
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:
Ik reageer namens het IVN Groningen/Haren.

Het is ons onduidelijk of de weilanden/natuurgebied tussen de huidige sportvelden en de Dwarsdijk in de toekomst eveneens sportvelden kunnen worden. In een eerdere versie van het ontwerp-bestemmingsplan was daar wel sprake van. Indien het huidige ontwerp-bestemmingsplan dat eveneens toe laat, dan tekenen wij daar bezwaar tegen aan. Dit weilandengebied vormt namelijk een mooie, zachte overgang van de huidige sportvelden naar het extensieve deel van Kardinge. Het omzetten van betreffende weilanden naar sportvelden gaat ten koste van de natuur (o.a. weidevogels) ten oosten van de Dwarsdijk.

Namens IVN Groningen/Haren
R. Lindeboom

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@groningen.nl
Verzonden: maandag 27 januari 2014 22:28
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
J. Kooistra

Email adres:
jellekooistra@home.nl

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Holmsterheerd 28
9737LT
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:

In het voorontwerp van het bestemmingsplan Kardinge lees ik onder meer "er wordt een scenario beschreven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken. Daarbij wordt nieuwe randbebouwing in Beijum niet uitgesloten?.

Ik zou graag van u vernemen hoe ik deze zinsnede moet interpreteren. Betekent dit dat er plannen ontwikkeld gaan worden om aan de zuidrand van Beijum nieuwe bebouwing toe te voegen?

Mocht dit het geval zijn dan ben ik daar op z'n zachtst niet blij mee en protesteer daar dan ook tegen. Het zal bijvoorbeeld een forse waardedaling van de huizen betekenen en ook het woongenot zal behoorlijk aangetast kunnen worden.

Ik zou graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen van dit bestemmingsplan.

In afwachting van uw antwoord,
met vriendelijke groet
Jelle Kooistra

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@ groningen.nl
Verzonden: zondag 2 februari 2014 23:21
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
Reijngoud

Email adres:
joke_dirk@yahoo.com

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Holmsterheerd 31
9737 LT
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:
Geachte medewerk(st)er gemeente Groningen

Met verbazing hebben wij kennis van een aantal suggesties in het voorontwerp-bestemmingsplan Kardinge met betrekking tot Beijum. Vandaar dat wij op dit voorontwerp-bestemmingsplan willen inspreken.

In het plan wordt gesproken over een voornemen een scenario te beschrijven om de relatie tussen Beijum en het Kardingegebied te versterken met als onderdeel nieuwe randbebouwing.

1. U signaleert een probleem, het versterken van de relatie tussen Beijum en Kardinge, zonder enige vorm van onderbouwing of dit een probleem is in de belevingswereld van de bewoners van Beijum dan wel de bezoekers van het stadspark. Onze vraag is hoe u tot deze probleemstelling gekomen bent en op basis van welk onderzoek.
2. Kardinge is ??n van de drie stadsparken van Groningen, met een waardevolle natuurontwikkeling, zoals u zelf aangeeft in het plan. Het randgebied rond Beijum is ook onderdeel van dit park. Dit randgebied maakt dat Beijum en het park nauw met elkaar verbonden zijn. Bebouwing van dit randgebied verbreekt juist deze band tussen Beijum en het park. Tevens verdwijnt kostbaar groen rond Beijum en verplaatst het probleem van het randgebied zich naar het nieuwe randgebied rond de nieuwe bebouwing. Zo kan worden doorgegaan tot het gehele stadspark is volgebouwd. Onze vraag is hoe dit een oplossing kan zijn van het door u gesignaleerd probleem.
3. Het valt ons op dat niet gekozen wordt voor een groene oplossing passend bij het stadspark. Het stadspark kan ook uitgebreid worden door in Beijum de groene zones te verbinden met het park. De wijk heeft een aantal prachtige groene zones, waaronder de ?groene long? die het ten zeerste waard zijn om verder ontwikkeld te worden tot een samenhangend geheel met het park. Onze vraag is waarom voor bebouwing is gekozen om Beijum nauwer met het stadspark te verweven en niet voor groenontwikkeling om de relatie tussen Beijum en het stadspark Kardinge te versterken?

Met grote belangstelling zien wij uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groeten, mede namens mijn vrouw

Dirk-Jan Reijngoud

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM

Bert van de Vorstenbosch

Van: no-reply@groningen.nl
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 13:49
Aan: Juridische Zaken
Onderwerp: inspraakreactie voor Juridische Zaken

Beste medewerker Juridische Zaken,

Via het internet is een inspraakreactie binnengekomen voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
J.W. van der Wis

Email adres:
jwvanderwis@hetnet.nl

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Menkemaheerd 25
9737 LA
Groningen

Plannaam:
Kardinge

inspraakreactie:
Ik wil graag dat het groengebied aan de achterzijde van de Menkemaheerd en de Holmsterheerd onaangetast blijft.

met vriendelijke groet,

DIA-FD-AIM