

# Uittreksel verslag F&V 13 januari 2010

## B.1. Raadsvoorstel Lex Silentio Positivo

**Mw. De Boer (VVD)** merkt op:

- De fractie geeft het college complimenten, de VVD is tevreden over de manier waarop deze wet wordt uitgevoerd. De burgers zien dat de gemeente zich aan de termijnen houdt.
- De LSP zou ook op de huisvestingsverordening van toepassing moeten zijn. Er moet goed worden gekeken in welke gevallen de wet van toepassing is bij evenementen.

**Dhr. Van der Wilt (D66):**

- D66 is positief over de LSP maar is teleurgesteld over de marginale manier waarop de uitvoering plaatsvindt. Het grote aantal uitzonderingen is vreemd.
- De wet is een stok achter de deur om als gemeente goed werk te leveren en aan de termijnen te voldoen.
- De fractie stemt ermee in de wet niet toe te passen bij de huisvestingsverordening en zaken van openbare orde. Peuterspeelzaalwerk en enkele andere vaak aangevoerde onderwerpen zoals de horecaverunning, de vergunning seksinrichtingen en de vergunning snuffelmarkt kunnen wel onder de wet vallen.

**Mw. Rademaker (SP):**

- De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel en wijst naar aanleiding van de opmerking van de heer Van der Wilt op de wet Dwangsom bij niet tijdig beslissen door de overheid.
- De fractie stemt ermee in de huisvestingsverordening niet onder de LSP te laten vallen.

**Dhr. Oost (PvdA):**

- De fractie gaat akkoord met het principe om de overheid te dwingen aan de termijnen bij vergunningverlening te voldoen. Het definitieve besluit komt nog.
- Belangrijk punt vindt de fractie de rechtsbescherming van andere betrokkenen dan de aanvrager van de vergunning. Hoe wordt met hun bezwaren omgegaan? Punt is ook dat de aanvragen niet van tevoren worden gepubliceerd. Zoals al eerder gezegd heeft de fractie een voorkeur voor een systeem van meldingen en algemene regels, boven het zoveel mogelijk regelingen onder de LSP laten vallen. Bij de LSP blijft de administratieve rompslomp bestaan.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- De centrale vraag is wat de gemeente doet als de termijnen bij vergunningverlening worden overschreden. De gemeentelijke doelen staan voorop waarbij de uitvoering gebeurt met de hoogst mogelijke vorm van dienstverlening.
- Het is billijk dat het college in verband met de LSP keuzes maakt en zegt bij bepaalde onderwerpen de vergunningverlening volgens de AWB te willen doen.
- De wet Dwangsom is goed en nodig om de termijnen te halen.

**Dhr. Koops (CDA):**

- De fractie is het eens met de opmerking van dhr. Gijsbertsen dat de volgorde der dingen belangrijk is.
- De fractie stemt in met het raadsvoorstel en is het ermee eens tot 1 januari 2012 van de LSP af te wijken.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- De LSP moet op zoveel mogelijk regelingen en verordeningen worden toegepast. Het college doet het juist andersom en maakt veel uitzonderingen op de strekking van de wet.
- De Stadspartij is het toch met veel voorstellen eens zoals die ten aanzien van de huisvestingverordening, de seksinrichtingen en het peuterspeelzaalwerk.
- De LSP kan worden toegepast bij de kansspelverordening, de afvalstoffenheffing, bepaalde delen van de bouwverordening, kleinere evenementen en de exploitatievergunning horeca.
- In de zomermaanden moeten geen publicaties in verband met vergunningverlening worden gedaan.

**Dhr. Huisman (ChristenUnie):**

- De fractie gaat ervan uit dat het college het principe ‘dwingende redenen van algemeen belang’ consistent toepast en dat helder is waarom de LSP niet wordt toegepast.
- De fractie stemt in de LSP niet toe te passen bij de kansspelverordening en bij seksinrichtingen.

**Dhr. Liefers (Student en Stad):**

- Inwoners moeten worden betrokken bij de overschrijding van termijnen bij vergunningverlening. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

**De burgemeester** reageert:

- Het college vindt het van belang overschrijding van beslistermijnen zoveel mogelijk te voorkomen. Er zijn twee instrumenten voor tijdige dienstverlening: de LSP en de wet Dwangsom.
- De komende twee jaar wordt onderzocht waar de LSP wordt toegepast. Dat wordt zorgvuldig gedaan. De gemeente volgt de VNG-aanpak, behalve op het punt van de huisvestingsverordening.
- De in het raadsvoorstel genoemde verordeningen en vergunningen vallen onder de Europese Dienstenrichtlijn. De burgemeester zegt toe breed te zullen onderzoeken en te bekijken of ook andere verordeningen en vergunningen onder de LSP kunnen vallen. Er moet zorgvuldig naar het algemeen belang worden gekeken. Bij de beoordeling komt een goede motivatie.
- Een van rechtswege verleende vergunning moet door de gemeente worden gepubliceerd. Belanghebbenden hebben zes weken de tijd bezwaar te maken.
- De termijn van zes weken terinzagelegging is gebaseerd op de AWB. Publiceren in de zomermaanden is geen probleem omdat de termijn van zes weken lang genoeg is.

**Dhr. Van der Wilt:**

- De fractie is tevreden over de uitleg van de burgemeester en stemt in met het voorstel. De raad moet wel bij de inhoudelijke argumenten worden betrokken.

*Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 27 januari 2010.*