

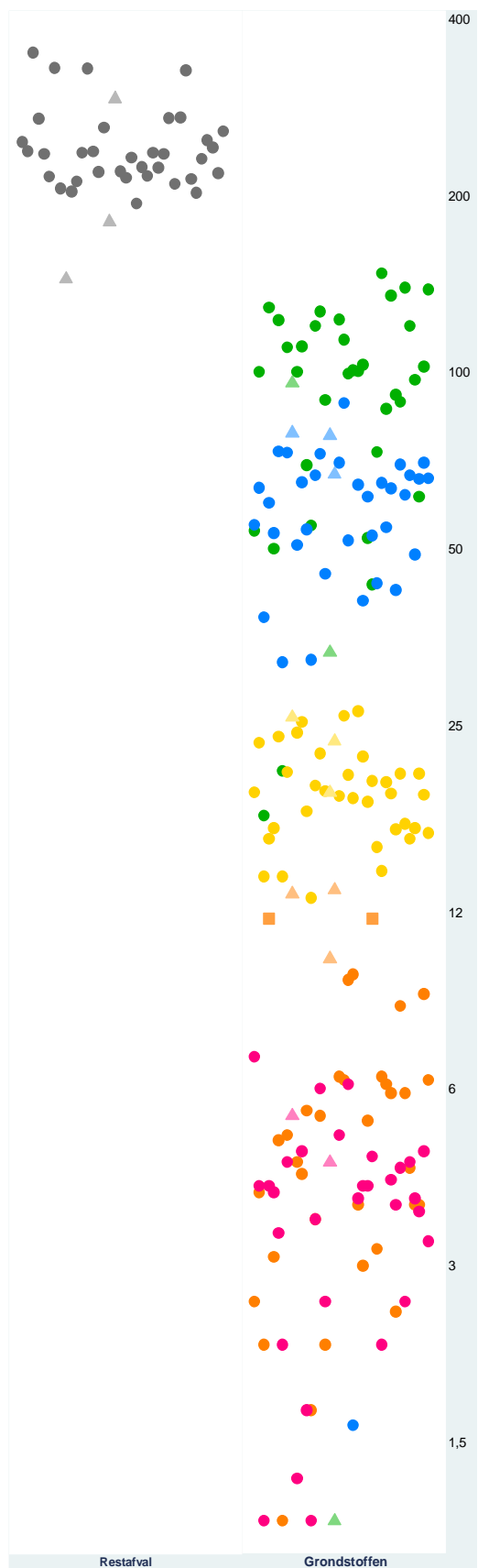
# NVRO Benchmark Afvalinzameling

Peiljaar 2011

Gemeente Groningen

Status: definitief

NVRO  
Benchmark





**Koninklijke Vereniging voor Afval- en  
Reinigingsmanagement**

*De NVRD verenigt Nederlandse gemeenten  
verantwoordelijk voor het afvalbeheer en  
het beheer van de openbare ruimte en hun  
afval- en reinigingsbedrijven.*

*De NVRD zorgt door gedegen kennis van  
de praktijk en een netwerk van  
professionals voor schone leefbare  
gemeenten en duurzame ontwikkeling.*

NVRD  
WTC Arnhem  
Nieuwe Stationstraat 10  
Postbus 1218, 6801 BE Arnhem  
T: 088-377 00 00  
E: [post@nvr.nl](mailto:post@nvr.nl)



# SAMENVATTING

Voor u ligt de samenvatting van de rapportage van de prestaties van Groningen in de NVRD Benchmark Afvalinzameling over het peiljaar 2011. In de NVRD Benchmark Afvalinzameling vergelijken elk jaar een grote groep gemeenten en hun publieke afvalbedrijven hun prestaties op het gebied van afvalinzameling. Benchmarking is een vorm van prestatiemeting waarbij gelijksoortige organisaties op basis van vooraf vastgestelde prestatie-indicatoren onderling hun prestaties vergelijken. Vervolgens gaan zij samen op zoek naar oorzaken van verschillen. Doel van benchmarking is door vergelijking te leren op welke wijze de eigen prestaties verbeterd kunnen worden.

In de NVRD Benchmark Afvalinzameling worden prestaties gemeten en vergeleken op de prestatiegebieden Afval, Operationeel, Financieel en Meerwaarde. De resultaten van de benchmark zijn weergegeven in uitgebreide gegevensbladen waarin de eigen resultaten per afvalfractie zijn afgezet tegen de resultaten van vergelijkbare organisaties.

De prestaties van deelnemers worden vergeleken op basis van het *aandeel hoogbouw* in een inzamelgebied. In het verleden werden deelnemers gegroepeerd en vergeleken met de mate van stedelijkheid als maatgevend criterium. Uit onderzoek is gebleken dat het percentage hoogbouw een meer nauwkeurige groepering van gelijksoortige organisaties en vergelijkbare problematiek mogelijk maakt dan wanneer de stedelijkheidsklasse als maatgevend criterium wordt gebruikt. Over het algemeen kan echter gezegd worden dat er veel overeenkomst zit tussen het aandeel hoogbouw en de stedelijkheidsklasse. Het aandeel hoogbouw in deze benchmark is gebaseerd op het percentage dat door de deelnemers zelf is aangegeven. Onderstaand in de kerngegevens van Groningen en de hoogbouwklassen zoals samengesteld op basis van het percentage hoogbouw.

Tabel 1 - Kerngegevens Groningen en Hoogbouwklassen

<b>Deelnemer</b>		<b>Aandeel hoogbouw en hoogbouwklasse</b>
<b>Organisatie</b>	Milieudienst Gemeente Groningen	0% t/m 5%: hoogbouwklasse E
<b>Locatie</b>	Groningen	6% t/m 20%: hoogbouwklasse D
<b>Aantal aansluitingen</b>	87000	21% t/m 30%: hoogbouwklasse C
<b>Aandeel hoogbouw</b>	60%	31% t/m 50%: hoogbouwklasse B
<b>Hoogbouwklasse</b>	A	51% t/m 100% hoogbouwklasse A

Naast een vergelijking met een gelijksoortige groep worden in deze benchmark, al dan niet anoniem, ook de resultaten van alle deelnemende organisaties gepresenteerd, zodat de mogelijkheden voor vergelijking en leren optimaal zijn.

De gegevens in dit rapport zijn gebaseerd op eigen opgave van de deelnemers. Waar mogelijk is foutieve invoer in overleg met de deelnemer gecorrigeerd. De externe anonimiteit van de individuele gegevens in deze benchmark is gewaarborgd. Wat betreft interne anonimiteit geldt dat de gegevens van de modules milieu, operationeel en meerwaarde niet anoniem zijn voor de deelnemers onderling. De gegevens van de module financieel zijn wel anoniem.

In deze samenvatting worden de resultaten van Groningen op hoofdlijnen weergegeven.

Module Milieu		Deelnemer		Gemiddelde Hoogbouwklasse					Lees verder:
		Groningen	A	B	C	D	E		
<b>Indicatoren / Kernindicatoren (KPI)</b>									
<b>HOEVEELHEID INGEZAMELD</b>									
	Totaal (excl. bsa, puin en grond) (kg/inw)	422	474	481	492	527	537	→ §3.1.1 (p.14)	
	Totaal (incl. bsa, puin en grond) (kg/inw)	438	493	514	519	566	555	→ §3.1.1 (p.14)	
	Fijn Huishoudelijk afval (HHA) (kg/inw)	356	393	395	408	429	421	→ §3.1.1 (p.14)	
	Grof Huishoudelijk afval (GHA) excl. (kg/inw)	66	80	86	84	97	116	→ §3.1.1 (p.14)	
	Grof Huishoudelijk afval GHA (incl.) (kg/inw)	82	100	119	111	136	134	→ §3.1.1 (p.14)	
KPI	RESTAFVAL (kg/inw)	223	301	239	253	226	210	→ §3.2.2 (p.26)	
	GFT (kg/inw)	43	27	69	87	110	106	→ §3.2.3 (p.28)	
	OPK (kg/inw)	53	41	58	54	64	71	→ §3.2.4 (p.30)	
	KUNSTSTOF (kg/inw)	11,7	5,0	4,3	5,4	6,2	6,7	→ §3.2.5 (p.32)	
	GLAS (kg/inw)	20	16	20	18	20	23	→ §3.2.6 (p.34)	
	TEXTIEL (kg/inw)	4,6	3	4	3	4	4	→ §3.2.7 (p.36)	
<b>SORTEERANALYSE</b>									
	Sorteeranalyse: → §3.1.3 (p.19)	*	*	*	*	*	*	→ §3.1.3 (p.19)	
<b>BRON/-NASCHIEDING</b>									
KPI	Totaal (excl. bsa, puin en grond) (%)	41%	30%	42%	42%	53%	56%	→ §3.1.2 (p.16)	
	Totaal (incl. bsa, puin en grond) (%)	41%	32%	45%	44%	55%	57%	→ §3.1.2 (p.16)	
KPI	Fijn huishoudelijk afval (HHA) (%)	37%	24%	39%	38%	47%	50%	→ §3.1.2 (p.16)	
KPI	Grof huishoudelijk afval (GHA; excl. bsa, puin en grond) (%)	62%	59%	56%	59%	78%	75%	→ §3.1.2 (p.16)	
	Grof huishoudelijk afval (GHA; incl. bsa, puin en grond) (%)	58%	61%	64%	64%	81%	77%	→ §3.1.2 (p.16)	
	GFT (o.b.v sorteeraanlyse) (%)	53%	29%	50%	58%	63%	67%	→ §3.2.3 (p.28)	
	OPK (o.b.v sorteeraanlyse) (%)	53%	36%	61%	65%	68%	65%	→ §3.2.4 (p.30)	
	KUNSTSTOF (o.b.v sorteeraanlyse) (%)	29%	11%	11%	9%	18%	14%	→ §3.2.5 (p.32)	
	GLAS (o.b.v sorteeraanlyse) (%)	51%	50%	64%	61%	64%	72%	→ §3.2.6 (p.34)	
	TEXTIEL (o.b.v sorteeraanlyse) (%)	19%	13%	30%	25%	27%	24%	→ §3.2.7 (p.36)	
<b>GROF AFVAL: HAALSYSTEEM EN MILIEUSTRAAAT</b>									
	Haalsysteem Grof Afval (kg/inw)	10	18	23	13	6	3	→ §3.2.8 (p.38)	
	Haalsysteem Grof Restafval (kg/inw)	10	18	17	11	4	2	→ §3.2.8 (p.38)	
	Haalsysteem Grof Afval Scheiding (%)	3%	1%	22%	30%	48%	42%	→ §3.2.8 (p.38)	
	Haalsysteem Grof afval t.o.v. Milieustraat (%)	16%	23%	25%	14%	8%	2%	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Aanbod Totaal (kg/inw)	60	66	76	88	96	137	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Aanbod Grof Afval (kg/inw)	55	61	63	72	91	119	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Aanbod Grof Restafval (kg/inw)	15	14	21	24	23	29	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Afvalscheiding (excl. bsa, puin en grond) (%)	76%	77%	69%	69%	80%	77%	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Afvalscheiding (incl. bsa, puin en grond) (%)	68%	76%	75%	72%	83%	83%	→ §3.2.8 (p.38)	
	Milieustraat Afvalscheiding Grof afval (%)	73%	76%	66%	65%	79%	76%	→ §3.2.8 (p.38)	
<b>CO-2-BESPARING DOOR GESCHIEDEN INZAMELING</b>									
KPI	Totaal (kgCO2/inw)	131	68,2	80,8	73,9	89,0	94,7	→ §3.1.4 (p.20)	
	GFT (kgCO2/inw)	-1	-0,5	-1,2	-1,4	-2,0	-1,9	→ §3.2.3 (p.28)	
	OPK (kgCO2/inw)	15	11,5	16,4	13,9	17,9	20,0	→ §3.2.4 (p.30)	
	KUNSTSTOF (kgCO2/inw)	76	32,4	28,0	34,7	40,1	43,1	→ §3.2.5 (p.32)	
	GLAS (kgCO2/inw)	5	4,0	5,0	4,6	5,0	5,9	→ §3.2.6 (p.34)	
	TEXTIEL (kgCO2/inw)	36	20,8	32,7	22,1	27,9	27,6	→ §3.2.7 (p.36)	
	CO2 Potentieel Totaal (kgCO2/inw)	370	508	309	314	265	435	→ §3.1.4 (p.20)	


## LEGENDA

\* = niet van toepassing / niet meegenomen bij berekeningen

BM = Benchmark: gemiddelde van alle deelnemers

KPI = Kern prestatie indicator

 = boven gemiddelde klasse of benchmark

 = onder gemiddelde klasse of benchmark

Module Operationeel		Deelnemer		Gemiddelde Benchmark				Lees verder:
Indicatoren / Kernindicatoren (KPI)		Groningen	BM					
<b>PERSONEEL</b>								
	CAO: → §1.7 (p.25)	*	*	*	*	*	→ §4.11 (p.39)	
	Gemiddelde leeftijd (jr.)	43	44,9	*	*	*	→ §4.11 (p.39)	
KPI	Inzet: Productieve uren (%)	70%	79%	*	*	*	→ §4.13 (p.40)	
	Inzet: Verlof (%)	*	14%	*	*	*	→ §4.13 (p.40)	
KPI	Inzet: Ziekteverzuim (indicatief) (%)	9,3%	5,4%	*	*	*	→ §4.13 (p.40)	
	Inzet: Overuren (%)	4,8%	6,0%	*	*	*	→ §4.13 (p.40)	
<b>WAGENPARK</b>								
	Onderhoud (%): → §4.1.1 (p.39)	*	*	*	*	*	→ §4.15 (p.41)	
<b>INZAMELMIDDELEN</b>								
	Verdeling Inzamelmiddelen Afvalstromen: → §4.1.6 (p.41)	*	*	*	*	*	→ §4.16 (p.41)	
<b>PRODUCTIVITEIT: PER STROOM en PER INZAMELMIDDEL</b>								
	Mens+tractie per aansl. totaal RESTAFVAL	0,59	0,65	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL Totaal	0,82	0,79	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL Zijlader	1,08	0,99	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL Achterlader	0,45	0,74	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL Zakken	*	0,47	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL Duo	*	0,85	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL VC Bovengronds	1,31	0,52	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie: RESTAFVAL VC Ondergronds	1,14	0,85	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Ton/mens+tractie. Overig zie → §4.2 (p.44)	*	*	*	*	*	→ §4.2 (p.44)	
	Kilogram per mensminuut: RESTAFVAL Zijlader	36,05	30,9	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Kilogram per mensminuut: RESTAFVAL Achterlader	10,5	17,2	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Kilogram per mensminuut: RESTAFVAL Zakken	*	11,6	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Kilogram per mensminuut: RESTAFVAL Duo	*	21,2	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Kg. per mensminuut.: RESTAFVAL VC Boven+Ondergr.	37,9	20,2	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Kg. Per mensminuut: Overig: zie → §4.2 (p.44)	*	*	*	*	*	→ §4.2 (p.44)	
KPI	Ledigingen per mens+tractie-uur: RESTAFVAL Zijlader	46,1	47,1	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ledigingen per mens+tractie-uur: RESTAFVAL Achterlader	19,3	31,6	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ledigingen per mens+tractie-uur: RESTAFVAL Duo	*	36,9	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ledigingen per mens+tractie-uur: RESTAFVAL VC Bovengr.	*	4,5	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ledigingen per mens+tractie-uur: RESTAFVAL VC Ondergr.	*	4,0	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Ledigingen per mens/tractie-uur Overig zie → §4.2 (p.44)	*	*	*	*	*	→ §4.2 (p.44)	
KPI	Ton per mens+tractie. Inzameling Aan Huis RESTAFVAL	0,6	0,9	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
KPI	Ton/mens+tractie. Inzameling Verzamelcont. RESTAFVAL	1,15	0,71	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Ton per mens+tractie. Inzameling Aan Huis KUNSTSTOF	*	0,10	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Ton/mens+tractie. Inzameling Verzamelcont. KUNSTSTOF	*	0,14	*	*	*	→ §4.2.1 (p.44)	
	Inzameling Aan Huis / VC Overig: zie → §4.2 (p.44)	*	*	*	*	*	→ §4.2 (p.44)	
<b>PRODUCTIVITEIT: GROF A.: HAALSYSTEEM/MILIEUSTRAAAT</b>								
	Haalsysteem Grof Rest. - afspraken per mens+tractie	1,6	1,2	*	*	*	→ §4.2.7 (p.59)	
	Haalsysteem: overig: zie → §4.2.7 (p.59)	*	*	*	*	*	→ §4.2.7 (p.59)	
KPI	Milieustraat: ton per mensuur (incl.)	2,28	1,2	*	*	*	→ §4.2.8 (p.60)	
	Milieustraat: aantal bezoekers per mensuur	11,77	10,1	*	*	*	→ §4.2.8 (p.60)	
	Milieustraat: kg/bezoek	194,02	132	*	*	*	→ §4.2.8 (p.60)	
KPI	Milieustraat: mensuur/bezoek	0,08	0,12	*	*	*	→ §4.2.8 (p.60)	

#### LEGENDA

\* = niet van toepassing / niet meegenomen bij berekeningen

BM = Benchmark: gemiddelde van alle deelnemers

KPI = Kern prestatie indicator

 = boven gemiddelde klasse of benchmark

 = onder gemiddelde klasse of benchmark

Module Financieel		Deelnemer					Lees verder:
Indicatoren / Kernindicatoren (KPI)		Groningen	A	B	C	D	
<b>DIRECTE KOSTEN INZAMELING (excl. NA INZAMELING)</b>							
	Directe kosten inzameling (€ aansl.)	€75	€87	€88	€75	€88	€76 → §5.11 (p.61)
<b>KOSTEN MENSUUR</b>							
	Kosten mensuur (salaris + overhead) (€ mensuur)	€58	*	*	€38,63	*	*
<b>DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER STROOM</b>							
KPI	Directe kosten inzameling RESTAFVAL(€ aansl.)	€45	€54,29	€32,17	€38,20	€25,15	€34,99 → §5.2.1 (p.67)
KPI	Directe kosten inzameling GFT (€ aansl.)	€9,32	€7,50	€13,25	€12,87	€15,09	€16,58 → §5.2.2 (p.69)
KPI	Directe kosten inzameling OPK (€ aansl.)	€6,74	€5,28	€8,10	€6,89	€7,75	€6,66 → §5.2.3 (p.71)
KPI	Directe kosten inzameling KUNSTSTOF (€ aansl.)	*	€1,36	€3,96	€4,28	€5,08	€5,36 → §5.2.4 (p.73)
KPI	Directe kosten inzameling GLAS (€ aansl.)	€3,08	€1,99	€2,56	€1,79	€1,69	€2,00 → §5.2.5 (p.75)
KPI	Directe kosten inzameling TEXTIEL (€ aansl.)	€0,06	€0,13	€0,89	€1,08	€0,90	€0,76 → §5.2.6 (p.77)
KPI	Directe kosten inzameling - MILIEUSTRAAT (€ aansl.)	€11,09	€16,47	€11,91	€19,62	€17,35	€20,48 → §5.2.7 (p.79)
	Directe kosten inzameling KUNSTSTOF (€ ton)		€384	€409	€402	€342	€354 → §5.2.4 (p.73)
<b>DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER KOSTENTYPE</b>							
	Directe kosten inzameling Personeel TOTAAL (%)	45%	47%	41%	46%	46%	42% → §5.17 (p.66)
	Directe kosten inzameling Tractie TOTAAL (%)	38%	33%	27%	24%	28%	33% → §5.17 (p.66)
	Directe kosten inzameling Inzamelmiddelen TOTAAL (%)	17%	20%	26%	16%	18%	19% → §5.17 (p.66)
<b>DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER INZAMELMIDDEL</b>							
KPI	Directe kosten inzameling RESTAFVAL Zijlader (€ aansl.)	*	*	€21,40	€39,29	€26,13	€21,25 → §5.2.1 (p.67)
KPI	Directe kosten inzameling RESTAFVAL Achterlader (€ aansl.)	*	€49,51	€26,95	€26,91	€26,53	€29,16 → §5.2.1 (p.67)
KPI	Directe kosten inzameling RESTAFVAL Zakken (€ aansl.)	*	€63,03	€4,55	€42,33	€30,09	*
KPI	Directe kosten inzameling RESTAFVAL Duo (€ aansl.)	*	*	*	€21,85	*	*
KPI	Directe kosten inz. RESTAFVAL VC Bovengr. (€ aansl.)	*	€59,44	€41,82	€60,66	€35,14	€56,52 → §5.2.1 (p.67)
KPI	Directe kosten inz. RESTAFVAL VC Ondergr. (€ aansl.)	*	€70,67	€40,39	€56,54	€43,36	€73,22 → §5.2.1 (p.67)
KPI	Directe kosten inzameling MILIEUSTRAAT (€ aansl.)	€11,09	€16,47	€11,91	€19,62	€17,35	€20,48 → §5.2.7 (p.79)
	Directe kosten inz. overige stromen: zie → §5.2 (p.67)	*	*	*	*	*	→ §5.2 (p.67)
<b>DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)</b>							
	Directe kosten NA inzameling RESTAFVAL (€ ton)	€133	€102	€87	€93	€122	€120 → §5.2.1 (p.67)
	Directe kosten NA inzameling GFT (€ ton)	€51	€42	€58	€43	€48	€56 → §5.2.2 (p.69)
	Directe kosten NA inzameling OPK (€ ton)	-€58	-€54	-€72	-€102	-€72	-€3 → §5.2.3 (p.71)
	Directe kosten NA inzameling GLAS (€ ton)	-€5	-€10	-€5,55	-€0,67	€3,48	-€36,46 → §5.2.5 (p.75)
	Directe kosten NA inzameling TEXTIEL (€ ton)	*	-€410	*	-€301	-€251	-€241 → §5.2.6 (p.77)
<b>DIRECTE KOSTEN VERWERKING</b>			BM				
	Directe kosten verwerking RESTAFVAL (€ ton)	€133	€100	*	*	*	*
	Directe kosten verwerking GFT-afval (€ ton)	€51	€45	*	*	*	*
	Directe kosten verwerking OPK (€ ton)	-€58	-€75	*	*	*	*
	Directe kosten verwerking Glas (€ ton)	-€5,41	-€4,22	*	*	*	*
	Directe kosten verwerking Textiel (€ ton)	*	-€282	*	*	*	*
	Directe kosten verwerking Overig: zie → §5.1.6 (p.65)	*	*	*	*	*	*
<b>INDIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL (OPSLAG+ONVERSLEUTELD / INZAMELING+ NA-INZAMELING)</b>							
	Indirecte kosten totaal (€ aansl.)	€29,23	€34,28	€23,28	€13,62	€15,73	€21,43 → §5.18 (p.66)
	Indirecte kosten inzameling: aandeel indirect t.o.v. direct (%)	17%	18%	17%	12%	13%	15% → §5.18 (p.66)

### LEGENDA

\* = niet van toepassing / niet meegenomen bij berekeningen

BM = Benchmark: gemiddelde van alle deelnemers

KPI = Kern prestatie indicator



= boven gemiddelde klasse of benchmark



= onder gemiddelde klasse of benchmark

Module Meerwaarde		Deelnemer					Lees verder:
Indicatoren / Kernindicatoren (KPI)		Groningen	A	B	C	D	E
<b>VERZAMELCONTAINERS: DICHTHEID</b>							
Restafval Bovengr. (aansl./ VC)		16	17	19	14	12	12
Restafval Ondergr. (aansl./ VC)		57	40	35	26	29	29
Kunststof Bovengr. (aansl./ VC)		*	1111	1143	776	861	547
Kunststof Ondergr. (aansl./ VC)		*	953	1023	1114	640	
Glas Bovengr. (aansl./ VC)		*	388	402	565	386	359
Glas Ondergr. (aansl./ VC)		*	416	409	592	426	336
Dichtheid verzamelcontainers Overig: zie → §6.1.1 (p.80)		*	*	*	*	*	*
<b>INZAMELMIDDELEN: REINIGING</b>			BM				
Reiniging Inzamelmiddelen RESTAFVAL (ja/nee)	●	Ja	39%=Ja	*	*	*	*
Reiniging Inzamelmiddelen Overig: zie → §6.1.2 (p.82)		*	*	*	*	*	*
<b>SERVICEBALIE</b>							
Servicebalie / Servicenummer voor afval (ja/nee)	●	Ja	95%=Ja	*	*	*	*
Servicebalie: aantal uren open per week (uur)	●	45	55%>40 u	*	*	*	*
Servicebalie: aantal uren open na 17:00 u (uur)	●	0	18%>0 u	*	*	*	*
Servicebalie aantal uren open in het week-end (uur)	●	0	16%>0 u	*	*	*	*
Servicebalie Takenpakket: Klachten en Meldingen (ja/nee)	●	Ja	100%=Ja	*	*	*	*
Servicebalie Takenp.: Aannemen Grof Vuilafspraken (ja/nee)	●	Ja	87%=Ja	*	*	*	*
Servicebalie Takenp.: Inplannen Grof Vuilafspraken (ja/nee)	●	Ja	74%=Ja	*	*	*	*
<b>ZELF AFSPREKEN, DIGITAAL AANMELDEN / INPLANNEN</b>							
Zelf afspraak maken: Grof Restafval (ja/nee)	●	Ja	89%=Ja	*	*	*	*
Digitaal aanmelden: Grof Restafval (ja/nee)	●	Ja	89%=Ja	*	*	*	*
Digitaal inplannen: Grof Restafval (ja/nee)	●	Ja	34%=Ja	*	*	*	*
Afspraak, aanmelden, inplannen overig.: zie → §6.1.4 (p.84)		*	*	*	*	*	*
<b>MILIEUSTRAAT</b>							
Milieustraat: uren open per week (totaal alle milieustraten)	●	85	55%>40	*	*	*	*
Milieustraat: aantal uren open na 17:00 (totaal alle m'straten)	●	0	13%>0	*	*	*	*
Milieustraat: uren open in week-end (totaal alle m'straten)	●	10	68%>5	*	*	*	*
Milieustraat: beperking aanbieden Grof restafval	●	Ja	26%=Ja	*	*	*	*
Milieustraat: aantal gescheiden stromen	●	≥16	79%≥16	*	*	*	*
<b>CONTAINERMANAGEMENT EN PAS</b>							
Containermanagement (ja/nee)	●	Ja	45%=Ja	*	*	*	*
Pasje ondergrondse container (ja/nee)	●	Ja	82%=Ja	*	*	*	*
Pas milieustraat (ja/nee)	●	Nee	53%=Ja	*	*	*	*
<b>MAATWERK DOELGROEPEN</b>							
Maatwerk voor ouderen (ja/nee)	●	Nee	30%=Ja	*	*	*	*
Maatwerk voor gehandicapten (ja/nee)	●	Nee	35%=Ja	*	*	*	*
Maatwerk voor bewoners buitengebied (ja/nee)	●	Nee	10%=Ja	*	*	*	*
<b>KLANTEVREDENHEIDSONDERZOEK</b>							
Klantevredenheidsonderzoek <3 jaar (ja/nee)	●	Ja	75%=Ja	*	*	*	*
<b>SOCIALE MEERWAARDE</b>							
Inzet vrijwilligers / charitatieve org. bij inzameling - OPK	●	Ja	*	*	*	*	*
Inzet vrijwilligers/charitatieve org. bij inzameling - TEXTIEL	●	Ja	*	*	*	*	*
Medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt (%)	●	4,0%	8,2%	*	*	*	*
...waarvan doorstroom naar reguliere arbeidsmarkt (%)	●	0%	9,0%	*	*	*	*
<b>ZORGSYSTEMEN</b>							
Zorgsysteem ISO 9001 (ja/nee)	●	Ja	30%=Ja	*	*	*	*
Zorgsysteem ISO 14001 (ja/nee)	●	Ja	25%=Ja	*	*	*	*
Zorgsysteem MVO Presatatieladder (ja/nee)	●	Nee	15%=Ja	*	*	*	*
<b>DUURZAAM INKOPEN</b>							
Recent beleid duurzaam inkopen (ja/nee)	●	Ja	78%=Ja	*	*	*	*
Aandeel social return in inkoop (%)	●	5%	13%	*	*	*	*

### LEGENDA

\* = niet van toepassing / niet meegenomen bij berekeningen

BM = Benchmark: gemiddelde van alle deelnemers

KPI = Kern prestatie indicator

● = boven gemiddelde klasse of benchmark

● = onder gemiddelde klasse of benchmark



Module Meerwaarde (vervolg)		Deelnemer		Gemiddelde Benchmark				Lees verder:
Indicatoren / Kernindicatoren (KPI)		Groningen	BM					
<b>WAGENPARK</b>								
Het Nieuwe Rijden: Standaard in training chauffeurs? (ja/nee)		Ja	89%=Ja	*	*	*	*	→ §6.4.4 (p.95)
Bandenspanning: controle-frequentie		Wekelijks	% ≥ 2 weke	*	*	*	*	
Voertuigen met Alternatieve Brandstoffen (%)		32%	45%	*	*	*	*	
<b>LOKALE SAMENWERKING</b>								
Burgerparticipatie: initiatieven (ja/nee)		Ja	68%=Ja	*	*	*	*	→ §6.5.1 (p.96)
Sociale Werkbedrijven: samenwerking (ja/nee)		Ja	100%=Ja	*	*	*	*	
Kringloop: samenwerking (ja/nee)		Ja	84%=Ja	*	*	*	*	
Verenigingen en charitatieve org.: samenwerking (ja/nee)		Ja	95%=Ja	*	*	*	*	
Woningbouwcorporaties (ja/nee)		Ja	84%=Ja	*	*	*	*	
<b>INTEGRALE AANPAK</b>								
Integrale aanpak afvalinzameling: → §6.6.1 (p.96)			*	*	*	*	*	→ §6.6.1 (p.96)
BOR en Afval: regelmatige afstemming (ja/nee)		Ja	84%=Ja	*	*	*	*	
Taken door organisatie naast afvalinz.: → §6.6.1 (p.96)			*	*	*	*	*	
<b>FLANKEREND BELEID (UITVOERING VAN)</b>								
Communicatie (ja/nee)		Ja	90%=Ja	*	*	*	*	
Educatie (ja/nee)		Ja	70%=Ja	*	*	*	*	
Schoonmaken containers (ja/nee)		Ja	35%=Ja	*	*	*	*	
Onderhoud containers (ja/nee)		Ja	75%=Ja	*	*	*	*	
Handhaving (ja/nee)		Ja	50%=Ja	*	*	*	*	
Klachten-afhandeling (ja/nee)		Ja	95%=Ja	*	*	*	*	
Inning belastingen (ja/nee)		Ja	35%=Ja	*	*	*	*	
<b>BIJDRAGE AAN GEMEENTELIJK BELEIDSPROCES</b>								
Klimaat & milieu (ja/nee)		Ja	80%=Ja	*	*	*	*	→ §6.6.4 (p.98)
Afvalbeleidsplan (ja/nee)		Ja	95%=Ja	*	*	*	*	
MVO beleid (ja/nee)		Ja	55%=Ja	*	*	*	*	
Efficiency doelstellingen (ja/nee)		Ja	95%=Ja	*	*	*	*	
<b>INNOVATIEVE PROJECTEN BINNEN EIGEN ORGANISATIE</b>								
Verwerking (ja/nee)		Ja	37%=Ja	*	*	*	*	→ §6.7.1 (p.98)
Inzameling (ja/nee)		Ja	68%=Ja	*	*	*	*	
Afstand tot de arbeidsmarkt (ja/nee)		Ja	53%=Ja	*	*	*	*	
Nieuwe media (ja/nee)		Ja	53%=Ja	*	*	*	*	

#### LEGENDA

\* = niet van toepassing / niet meegenomen bij berekeningen

BM = Benchmark: gemiddelde van alle deelnemers

KPI = Kern prestatie indicator

= boven gemiddelde klasse of benchmark

= onder gemiddelde klasse of benchmark

# 1 INHOUD

<b>Samenvatting</b> .....	<b>4</b>
<b>1 Inleiding</b> .....	<b>12</b>
<b>2 Deelnemers: algemene gegevens</b> .....	<b>13</b>
<b>3 Milieu</b> .....	<b>14</b>
<b>3.1 Algemeen</b> .....	<b>14</b>
3.1.1 Ingezamelde hoeveelheden totaal (totale afvalaanbod) .....	14
3.1.2 Afvalscheiding totaal .....	16
3.1.3 Sorteeraanlyse .....	19
3.1.4 CO <sub>2</sub> -besparing: gerealiseerd en potentieel .....	20
<b>3.2 Per stroom: aanbod, afvalscheiding, co<sub>2</sub>-besparing</b> .....	<b>24</b>
3.2.1 Overzicht .....	24
3.2.2 Restafval.....	26
3.2.3 GFT .....	28
3.2.4 Oud papier en karton (OPK) .....	30
3.2.5 Kunststofverpakkingen.....	32
3.2.6 Glasverpakkingen .....	34
3.2.7 Textiel.....	36
3.2.8 Grof afval haalsysteem.....	38
3.2.9 Milieustraat.....	38
<b>4 Operationeel</b> .....	<b>39</b>
<b>4.1 Algemeen</b> .....	<b>39</b>
4.1.1 Personeel: CAO, gemiddelde leeftijd en Fte.....	39
4.1.2 Personeel: werkweek en urenverdeling per Fte .....	40
4.1.3 Personeel: inzet, ziekteverzuim en overuren .....	40
4.1.4 Wagenpark: type voertuig.....	41
4.1.5 Wagenpark: onderhoud .....	41
4.1.6 Inzamelmiddelen: verdeling .....	42
<b>4.2 Per stroom: productiviteit per inzamelmiddel</b> .....	<b>44</b>
4.2.1 Restafval.....	44
4.2.2 GFT-afval .....	48
4.2.3 Oud papier & karton (OPK) .....	52
4.2.4 Kunststofverpakkingen.....	56
4.2.5 Glasverpakkingen .....	60
4.2.6 Textiel.....	63
4.2.7 Grof afval haalsysteem.....	66
4.2.8 Milieustraat.....	67
<b>5 Financieel</b> .....	<b>68</b>
<b>5.1 Algemeen</b> .....	<b>68</b>
5.1.1 Directe kosten inzameling totaal.....	68
5.1.2 Directe kosten inzameling per afvalstroom (overzicht) .....	69
5.1.3 Directe kosten na inzameling (logistiek + verwerking) per afvalstroom (overzicht) .....	71
5.1.4 Directe kosten logistiek (overzicht).....	72
5.1.5 Directe kosten verwerking (overzicht) .....	72
5.1.6 Directe kosten inzameling Aandeel per kostentype.....	73
5.1.7 Indirecte kosten Totaal (inzameling+na-inzameling/opslagpercentage+onversleuteld) .....	73
5.1.8 Kostprijs mensuur (salaris + overhead) .....	73
<b>5.2 Per stroom: directe kosten inzameling, na inzameling (logistiek+verwerking) en verwerking</b> .....	<b>74</b>

5.2.1	Restafval.....	74
5.2.2	GFT-afval .....	76
5.2.3	Oud Papier en karton (OPK) .....	78
5.2.4	Kunststofverpakkingen.....	80
5.2.5	Glasverpakkingen .....	82
5.2.6	Textiel.....	84
5.2.7	Milieustraat.....	86
<b>6</b>	<b>Meerwaarde .....</b>	<b>88</b>
<b>6.1</b>	<b>Service .....</b>	<b>88</b>
6.1.1	Dichtheid verzamelcontainers.....	88
6.1.2	Reiniging inzamelmiddelen .....	90
6.1.3	Servicebalie .....	91
6.1.4	Zelf Afspraak maken, digitaal aanmelden en inplannen .....	92
6.1.5	Milieustraat service.....	93
6.1.6	Containermanagement, pas ondergrondse container en pas milieustraat.....	94
6.2.1	Maatwerk voor doelgroepen .....	95
6.2.2	Klanttevredenheidsonderzoek .....	95
<b>6.3</b>	<b>Sociale meerwaarde.....</b>	<b>96</b>
6.3.1	Inzet vrijwilligers / charitatieve instellingen bij inzameling.....	96
6.3.2	Medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt .....	96
<b>6.4</b>	<b>Klimaat en duurzaamheid .....</b>	<b>97</b>
6.4.1	Bijdrage aan klimaatdoelstellingen naast afvalscheiding.....	97
6.4.2	Zorgsystemen.....	97
6.4.3	Duurzaam inkopen .....	98
6.4.4	Wagenpark .....	98
<b>6.5</b>	<b>Lokale samenwerking .....</b>	<b>99</b>
6.5.1	Lokale samenwerking: organisaties en burgers (burgerparticipatie) .....	99
<b>6.6</b>	<b>Integrale aanpak en flankerend beleid .....</b>	<b>99</b>
6.6.1	Integrale aanpak afvalinzameling.....	99
6.6.2	Afstemming afval en BOR & afval en BOR in één hand .....	100
6.6.3	Flankerend beleid.....	100
6.6.4	Bijdrage aan Gemeentelijk beleidsproces .....	101
<b>6.7</b>	<b>Innovatief vermogen.....</b>	<b>101</b>
6.7.1	Innovatieve projecten .....	101
<b>Bijlage 1:</b>	<b>definities .....</b>	<b>102</b>

# 1 INLEIDING

Voor u ligt de rapportage van de prestaties van Groningen in de NVRD Benchmark Afvalinzameling over het peiljaar 2011. In de NVRD Benchmark Afvalinzameling vergelijken elk jaar een grote groep gemeenten en hun publieke afvalbedrijven hun prestaties op het gebied van afvalinzameling. Benchmarking is een vorm van prestatiemeting waarbij gelijksoortige organisaties op basis van vooraf vastgestelde prestatie-indicatoren onderling hun prestaties vergelijken. Vervolgens gaan zij samen op zoek naar oorzaken van verschillen. Doel van benchmarking is door vergelijking te leren op welke wijze de eigen prestaties verbeterd kunnen worden.

In de NVRD Benchmark Afvalinzameling worden prestaties gemeten en vergeleken op de prestatiegebieden Afval, Operationeel, Financieel en Meerwaarde. De resultaten van de benchmark zijn weergegeven in uitgebreide gegevensbladen waarin de eigen resultaten per afvalfractie is afgezet tegen de resultaten van vergelijkbare organisaties.

De prestaties van deelnemers worden vergeleken op basis van het *aandeel hoogbouw (%)* in een inzamelgebied. In het verleden werden deelnemers gegroepeerd en vergeleken met de mate van stedelijkheid als maatgevend criterium. Uit onderzoek is gebleken dat het percentage hoogbouw een meer nauwkeurige groepering van gelijksoortige organisaties en vergelijkbare problematiek mogelijk maakt dan wanneer de stedelijkheidsklasse als maatgevend criterium wordt gebruikt. Over het algemeen kan echter gezegd worden dat er veel overeenkomst zit tussen het aandeel hoogbouw en de stedelijkheidsklasse. Het percentage hoogbouw in deze benchmark is gebaseerd op het percentage dat door de deelnemers zelf is aangegeven. Onderstaand in de kerngegevens van Groningen en de hoogbouwklassen zoals samengesteld op basis van het percentage hoogbouw.

Tabel 2 - Kerngegevens Groningen en Hoogbouwklassen

<b>Organisatie</b>	Milieudienst Gemeente Groningen	<b>Aandeel hoogbouw en hoogbouwklasse</b>
<b>Locatie</b>	Groningen	0% t/m 5%: hoogbouwklasse E
<b>Aantal aansluitingen</b>	87000	6% t/m 20%: hoogbouwklasse D
<b>Aandeel hoogbouw</b>	60%	21% t/m 30%: hoogbouwklasse C
<b>Hoogbouwklasse</b>	A	31% t/m 50%: hoogbouwklasse B
		51% t/m 100%: hoogbouwklasse A

Naast een vergelijking met een gelijksoortige groep worden in deze benchmark, al dan niet anoniem, ook de resultaten van alle deelnemende organisaties gepresenteerd, zodat de mogelijkheden voor vergelijking en leren optimaal zijn.

De gegevens in dit rapport zijn gebaseerd op eigen opgave van de deelnemers. Waar mogelijk is foutieve invoer in overleg met de deelnemer gecorrigeerd. De externe anonimiteit van de individuele gegevens in deze benchmark is gewaarborgd. Wat betreft interne anonimiteit geldt dat de gegevens van de modules milieu, operationeel en meerwaarde niet anoniem zijn voor de deelnemers onderling. De gegevens van de module financieel zijn wel anoniem.

## 2 DEELNEMERS: ALGEMENE GEGEVENS

In onderstaande Tabel 3 worden de deelnemende organisaties aan de NVRD Benchmark Afvalinzameling Peiljaar 2011 inclusief de meest relevante kenmerken zoals percentage hoogbouw, stedelijkheidsklasse en (hoofd-)inzamelstructuur.

Tabel 3 - Deelnemende organisaties incl. de voor de benchmark relevante organisatiekenmerken

	% Hoog- Bouw *	Hoog Bouw - klasse	Sted. kl.	HHA tarief	GHA Tarief	Rest	GFT	OPK	Kunst- stof	Glas	Textiel
Schiedam	70%	A	1	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Breng	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Vlaardingen	63%	A	1	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Breng	Breng	Breng	Breng	Breng	Breng
Groningen	60%	A	1	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Breng	Mini	Breng	Nascheid	Breng	Breng
HVC Dordrecht	44%	B	2	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Zak	Breng	Breng
Zoetermeer	41%	B	2	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Zeist	33%	B	3	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng
Nieuwegein	32%	B	3	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Capelle ad IJssel	29%	C	2	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Breng	Breng	Breng	Zak	Breng	Breng
N.V. Reinis	28%	C	2	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Hengelo	27%	C	2	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Almelo	27%	C	3	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Breng	Breng	Breng
Hoogezand-Sapp.	25%	C	3	Gewicht rest & gft	Halen €, MS €	Mini	Mini	Mini	Zak	Breng	Breng
Tilburg	24%	C	1	Vast per aansl.	Halen €, MS gratis	Duo	Duo	Mini	Breng	Breng	Breng
Assen	24%	C	3	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS €	Mini	Mini	Mini	Mini	Breng	Breng
Alkmaar	23%	C	2	Huishoudgrootte	-	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Enschede	23%	C	2	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Mini	Breng	Breng	-
Soest	22%	C	4	Huishoudgrootte	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Zak	Breng	Breng
Helmond	21%	C	2	Volume	-	Mini	Mini	Breng	Zak	Breng	
Meppel	20%	D	3	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Cyclus N.V.	19%	D	4	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Zak	Breng	-
Oosterhout	19%	D	3	Vast per aansl.	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Zak	Mini	-
Saver N.V.	18%	D	3	Vast per aansl.	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Breng	Breng	Breng
Boxtel	17%	D	3	Huishoudgrootte	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
AREA	15%	D	4	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Haarlemmerm.	15%	D	3	Volume	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Hoogeveen	15%	D	3	Huishoudgrootte	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Kampen	15%	D	3	Dure zak rest & gft	Halen €, MS €	Mini	Mini	Breng	Zak	Breng	Mini
Veendam	15%	D	4	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Nascheid	Breng	Breng
Oldenzaal	14%	D	3	Vast per aansl.	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Breng	Breng	Breng
Heerhugowaard	12%	D	3	Huishoudgrootte	Halen gratis, MS gratis	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Barneveld	10%	D	4	Vast per aansl.	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Coevorden	10%	D	4	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
Emmen	10%	D	4	Vast per aansl.	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Zak	Breng	Breng
AVRI	8%	D	4	Volume	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Zak	Breng	Breng
Lansingerland	5%	E	3	Huishoudgrootte	Halen €, MS €	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng	Breng
Losser	5%	E	4	Huishoudgrootte	Halen €, MS €	Mini	Mini	Mini	Breng	Breng	Breng
Hof van Twente	5%	E	4	Vast per aansl.	Halen €, MS gratis	Mini	Mini	Mini	Breng	Breng	
RD Maasland	5%	E	5	Volumefreq. rest &	Halen €, MS €	Mini	Mini	Colli	Breng	Breng	Breng

\*percentage hoogbouw in het inzamelgebied zoals door de deelnemende organisatie zelf aangegeven.

# 3 MILIEU

## 3.1 ALGEMEEN

### 3.1.1 INGEZAMELDE HOEVEELHEDEN TOTAAL (TOTALE AFVALAANBOD)

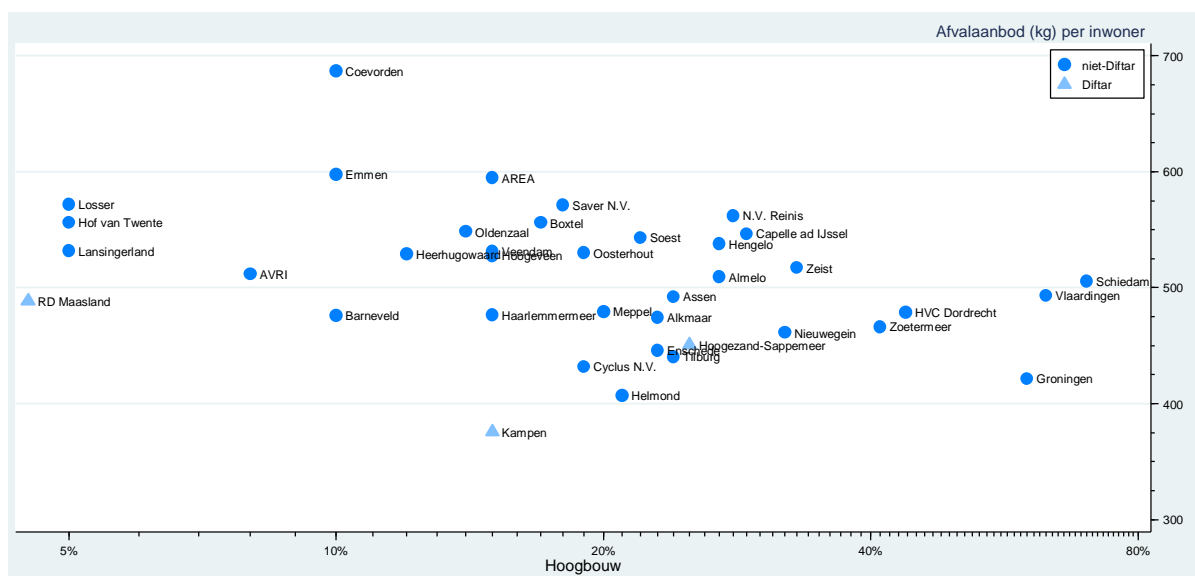
In onderstaande Tabel 4 wordt respectievelijk het totale afvalaanbod, het aanbod huishoudelijk afval (HHA) en grof afval (GHA) van Groningen voor het peiljaar 2011 en peiljaar 2010 (wanneer beschikbaar) weergegeven (zie bijlage 1 voor definities van HHA en GHA).

Tabel 4 – Afvalaanbod (kg/inw) (excl./incl. puin, grond en bouw- en sloopafval) en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen			Gemiddelde per hoogbouwklasse				
	2010	2011	A	B	C	D	E	
Afvalaanbod totaal (excl.) (kg/inw)	-	422	474	481	492	527	537	
Afvalaanbod totaal (incl.) (kg/inw)	*	438	493	514	519	566	555	
Fijn Huishoudelijk afval (HHA)* (kg/inw)	-	356	393	395	408	429	421	
Grof Huishoudelijk afval (GHA)* (excl.) (kg/inw)	-	66	80	86	84	97	116	
Grof Huishoudelijk afval (GHA) (incl.) (kg/inw)	*	82	100	119	111	136	134	

\*zie bijlage 1 voor definities van HHA en GHA

In onderstaande Figuur 1 wordt het totale afvalaanbod van alle deelnemers weergegeven (excl. puin, grond en bouw- en sloopafval).



Figuur 1 - Totale afvalaanbod (excl. bouw- en sloopafval)

Tabel 5 - Tabel 5 - Afvalaanbod(kg/inw) totaal, HHA en GHA (zowel exclusief als inclusief. puin, grond en bouw- en slooppafval) - alle deelnemers

	Locatie	Afvalaanbod Totaal kg/inw (excl.)	Afvalaanbod Totaal kg/inw (incl.)	HHA (kg/inw)	GHA (kg/inw) (excl.)	GHA (kg/inw) (incl.)
A	Schiedam	506	528	400	106	127
A	Vlaardingen	493	512	423	70	89
A	Groningen	422	438	356	66	82
B	HVC Dordrecht	479	534	378	101	156
B	Zoetermeer	466	474	384	83	91
B	Zeist	517	559	433	84	126
B	Nieuwegein	461	490	385	77	105
C	Capelle ad IJssel	547	577	484	62	93
C	N.V. Reinis	562	645	432	131	214
C	Almelo	510	516	419	91	97
C	Hengelo	538	541	419	119	122
C	Hoogezand-Sapp.	451	461	397	53	63
C	Assen	492	494	442	50	52
C	Tilburg	441	474	362	78	112
C	Alkmaar	474	492	397	78	95
C	Enschede	446	454	371	75	83
C	Soest	543	579	443	100	135
C	Helmond	407	483	325	82	158
D	Meppel	480	499	451	29	49
D	Cyclus N.V.	432	448	376	56	72
D	Oosterhout	530	605	384	146	221
D	Saver N.V.	571	680	419	153	262
D	Boxtel	556	608	405	151	203
D	AREA	595	634	487	108	147
D	Haarlemmermeer	477	503	389	88	114
D	Hoogeveen	528	584	443	85	141
D	Kampen	376	382	325	50	57
D	Veendam	532	561	491	41	70
D	Oldenzaal	548	581	421	127	160
D	Heerhugowaard	529	563	422	107	141
D	Barneveld	476	488	429	48	59
D	Coevorden	687	781	499	188	281
D	Emmen	598	611	505	92	105
D	AVRI	512	527	423	88	103
E	Hof van Twente	556	581	448	108	133
E	Lansingerland	532	545	420	112	125
E	Losser	572	572	453	120	120
E	RD Maasland	489	522	363	126	159

### 3.1.2 AFVALSCHEIDING TOTAAL

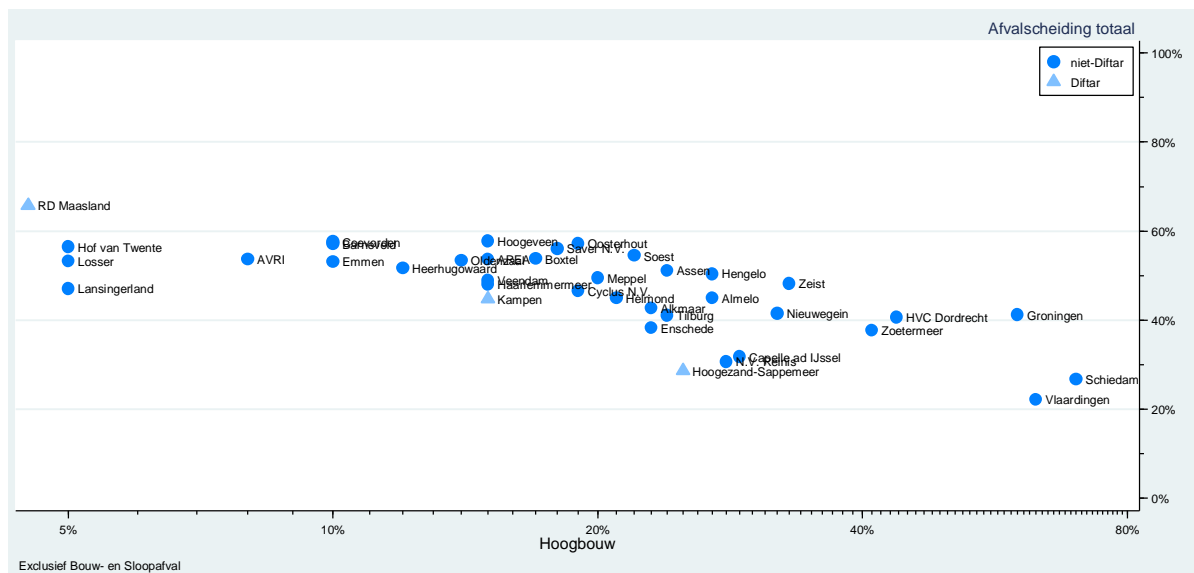
Een algemene indicator van het gemeentelijk afvalbeheer is het behaalde scheidingspercentage. Dit is het percentage (grof) huishoudelijk afval dat in gescheiden deelstromen ingezameld wordt. Een hoger scheidingspercentage leidt tot minder kosten voor de verwerking van restafval en minder uitstoot van CO<sub>2</sub>, maar kan wel extra inzamelkosten met zich meebrengen. Onderstaande Tabel 6 laat voor Groningen de scheidingspercentages zien van respectievelijk het totale afvalaanbod, het fijn huishoudelijk afval (HHA) en het grof huishoudelijk afval (GHA) voor de peiljaren 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar). Daarnaast worden in deze tabel de gemiddelden per hoogbouwklasse getoond.

Tabel 6 - Percentage afvalscheiding (excl. bouw- en sloopafval) en gemiddelde percentages afvalscheiding per hoogbouwklasse

	Groningen		Gemiddelde scheidingspercentage per hoogbouwklasse				
	2010	2011	A	B	C	D	E
<b>Totale scheidingspercentage (excl.) (%)</b>	-%	41%	<b>30%</b>	42%	<b>42%</b>	53%	56%
<b>Totale scheidingspercentage (INCL. PUIN,GROND, BSA) (%)</b>	*	41%	<b>32%</b>	45%	<b>44%</b>	55%	57%
<b>Fijn Huishoudelijk afval (HHA)* (%)</b>	-%	37%	<b>24%</b>	39%	<b>38%</b>	47%	50%
<b>Grof Huishoudelijk afval (GHA)* (excl.) (%)</b>	-%	62%	<b>59%</b>	56%	<b>59%</b>	78%	75%
<b>Grof Huishoudelijk afval (GHA) (incl.) (%)</b>	*	58%	<b>61%</b>	64%	<b>64%</b>	81%	77%

\*zie bijlage 1 voor definities van HHA en GHA

In onderstaande Figuur 2 wordt het totale afvalscheidingspercentage (excl. puin, grond en bouw- en sloopafval) van alle deelnemers weergegeven.



Figuur 2 - Totale scheidingspercentage (excl. bouw- en sloopafval) afgezet tegen percentage hoogbouw



In onderstaande tabel wordt van alle deelnemende organisaties de percentages afvalscheiding weergegeven voor respectievelijk het totale afvalaanbod, het fijn huishoudelijke afval (HHA) en het grof huishoudelijk afval (GHA).

Tabel 7 - Scheidingspercentages: Totaal (excl. puin, grond, BSA), Totaal (incl. puin,grond,BSA), Fijn huishoudelijk afval (HHA) en Grof Huishoudelijk Afval (GHA)

Locatie	Afvalscheiding Totaal excl. (%)	Afvalscheiding Totaal incl. (%)	HHA (%)	GHA (%) (excl.)	GHA (%) (incl.)
A Schiedam	27%	30%	17%	62%	68%
A Vlaardingen	22%	25%	17%	52%	63%
A Groningen	41%	43%	37%	62%	70%
B HVC Dordrecht	41%	47%	37%	53%	70%
B Zoetermeer	38%	39%	36%	47%	51%
B Zeist	48%	52%	45%	65%	77%
B Nieuwegein	42%	45%	39%	57%	69%
C Capelle ad IJssel	32%	35%	32%	27%	51%
C N.V. Reinis	31%	40%	24%	54%	72%
C Almelo	45%	46%	41%	65%	67%
C Hengelo	50%	51%	45%	70%	71%
C Hoogezand-	29%	30%	26%	45%	53%
C Assen	51%	51%	48%	80%	81%
C Tilburg	41%	45%	35%	69%	78%
C Alkmaar	43%	45%	39%	61%	68%
C Enschede	38%	39%	36%	47%	52%
C Soest	55%	57%	51%	68%	77%
C Helmond	45%	54%	40%	64%	81%
D Meppel	49%	51%	47%	83%	90%
D Cyclus N.V.	47%	49%	44%	62%	70%
D Oosterhout	57%	63%	47%	84%	89%
D Saver N.V.	56%	63%	51%	70%	83%
D Boxtel	54%	58%	47%	71%	79%
D AREA	54%	57%	47%	83%	87%
D Haarlemmermeer	48%	51%	44%	64%	72%
D Hoogeveen	58%	62%	50%	97%	98%
D Kampen	45%	46%	45%	47%	53%
D Veendam	49%	52%	45%	98%	99%
D Oldenzaal	53%	56%	50%	65%	72%
D Heerhugowaard	52%	55%	47%	69%	77%
D Barneveld	57%	58%	53%	97%	97%
D Coevorden	58%	63%	46%	90%	93%
D Emmen	53%	54%	46%	90%	91%
D AVRI	54%	55%	48%	79%	82%
E Hof van Twente	57%	58%	52%	75%	79%
E Lansingerland	47%	48%	38%	82%	84%
E Losser	53%	53%	52%	60%	60%
E RD Maasland	66%	68%	60%	82%	85%



### 3.1.3 SORTEERANALYSE

In onderstaande tabel staan de resultaten van de sorteeranalyses van alle deelnemers weergegeven. De vergelijking tussen deelnemers is indicatief vanwege afwijkende meetmethodieken en meetfrequenties.

Tabel 8: Sorteeraanlyse (percentage afvalstroom in het restafval)

	Locatie	GFT	Oud papier & karton	Kunststof (alle)	Glas	Textiel	KGA	Metalen	Overig
A	Schiedam	28%	26%	20%	4%	5%	1%	-	14%
A	Vlaardingen	27%	27%	19%	4%	5%	0%	-	14%
A	Groningen	17%	21%	19%	9%	9%	0%	7%	19%
B	HVC Dordrecht	29%	12%	12%	4%	4%	0%	-	34%
B	Zoetermeer	24%	27%	17%	5%	4%	1%	6%	17%
B	Zeist	30%	11%	17%	4%	-	-	-	34%
B	Nieuwegein	27%	15%	17%	5%	3%	-	-	29%
C	Capelle ad IJssel	24%	20%	19%	7%	4%	1%	-	20%
C	N.V. Reinis	-	-	-	-	-	-	-	-
C	Almelo	28%	7%	31%	6%	4%	0%	-	20%
C	Hengelo	20%	11%	32%	4%	4%	0%	-	24%
C	Hoogezand-Sappemeer	-	-	-	-	-	-	-	-
C	Assen	24%	7%	12%	5%	4%	1%	-	48%
C	Tilburg	35%	13%	18%	5%	5%	0%	-	21%
C	Alkmaar	25%	13%	7%	5%	4%	-	-	42%
C	Enschede	20%	12%	34%	4%	4%	-	-	21%
C	Soest	27%	16%	18%	3%	6%	-	-	26%
C	Helmond	-	-	-	-	-	-	-	-
D	Meppel	23%	16%	15%	4%	4%	0%	-	38%
D	Cyclus N.V.	39%	22%	17%	3%	3%	1%	-	12%
D	Oosterhout	37%	19%	18%	3%	5%	0%	7%	11%
D	Saver N.V.	46%	16%	6%	22%	6%	4%	-	0%
D	Boxtel	35%	10%	12%	5%	4%	0%	-	29%
D	AREA	25%	12%	10%	6%	5%	0%	-	43%
D	Haarlemmermeer	-	-	-	-	-	-	-	-
D	Hoogeveen	23%	11%	13%	4%	3%	0%	-	45%
D	Kampen	24%	15%	10%	3%	5%	0%	3%	40%
D	Veendam	-	-	-	-	-	-	-	-
D	Oldenzaal	15%	12%	47%	3%	3%	-	-	17%
D	Heerhugowaard	31%	23%	19%	4%	3%	0%	-	15%
D	Barneveld	24%	15%	9%	6%	4%	0%	4%	38%
D	Coevorden	24%	11%	15%	5%	5%	0%	-	40%
D	Emmen	23%	9%	14%	5%	-	1%	-	49%
D	AVRI	32%	10%	15%	6%	6%	0%	-	27%
E	Hof van Twente	16%	12%	36%	4%	4%	-	-	23%
E	Lansingerland	23%	25%	19%	5%	4%	1%	-	21%
E	Losser	30%	15%	30%	4%	6%	-	-	13%
E	RD Maasland	36%	20%	15%	5%	4%	0%	5%	16%
	Nederland*	32%	10%	15%	6%	6%	0%	-	32%

\*Bron Agentschap NL

### 3.1.4 CO<sub>2</sub>-BESPARING: GEREALISEERD EN POTENTIEEL

#### 3.1.4.1 CO<sub>2</sub>-BESPARING: GEREALISEERD

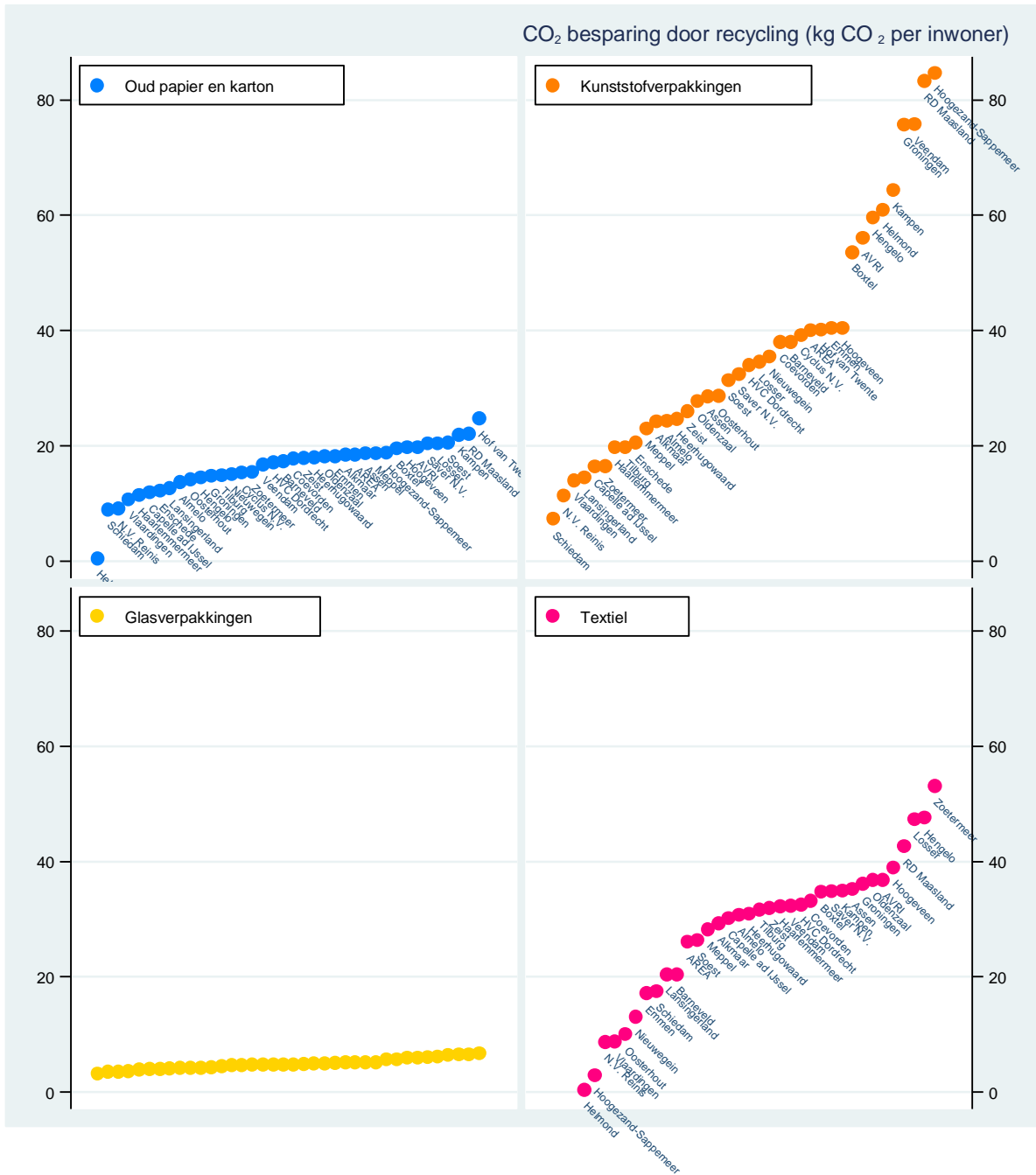
Activiteiten in de afvalbranche leiden tot zowel het uitstoten als het vermijden van CO<sub>2</sub>-emissie. Uitstoot komt voort bijvoorbeeld door het gebruik van diesel en het verbranden van restafval. Er wordt ook veel CO<sub>2</sub>-emissie vermeden door gescheiden inzameling van afvalstoffen. Door grondstoffen uit het afval te recyclen, worden er minder nieuwe grondstoffen geproduceerd. Bij afvalverbranding wordt warmte en elektriciteit teruggewonnen, wat het gebruik van olie en kolen bespaart. Ook dit vermijdt CO<sub>2</sub>-emissies. In de benchmark wordt uitgestoten en vermeden CO<sub>2</sub> berekend aan de hand van de stromen GFT-afval, oud papier en karton, kunststofverpakkingen, glasverpakkingen en textiel. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het deel wat gescheiden is ingezameld en het deel van de afvalstroom dat nog in het restafval zit. De CO<sub>2</sub>-impact is gebaseerd op het iWaste model van de Universiteit Utrecht, gebaseerd op de gemiddelde Nederlandse kwaliteit van verwerking.

In peiljaar 2011 werd door Groningen in totaal 132 kgCO<sub>2</sub> per inwoner bespaard door de hoofdstromen gescheiden in te zamelen dan wel na te scheiden. Per gescheiden ingezamelde deelstroom was dit -1 kgCO<sub>2</sub> voor gft-afval, 15 kgCO<sub>2</sub> voor oud papier en karton (OPK), 76 kgCO<sub>2</sub> voor kunststofverpakkingen (KST), 5 kgCO<sub>2</sub> voor glasverpakkingen (GLS) en 36 kgCO<sub>2</sub> voor textiel. Het blijkt over het algemeen dat er nog veel CO<sub>2</sub> bespaard kan worden door meer kunststofverpakkingen en textiel gescheiden in te zamelen. Het meeste CO<sub>2</sub> wordt bespaard via de inzameling van oud papier en karton (OPK), het minst door glas. In onderstaande tabel staan de resultaten van Groningen weergegeven en de gemiddelden per hoogbouwklasse.

Tabel 9 – CO<sub>2</sub> Bespaard per afvalstroom (kgCO<sub>2</sub>/inw)

CO <sub>2</sub> -besparing	Groningen	Gemiddelde Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
Totaal (kgCO <sub>2</sub> /inw)	132	68,2	80,8	73,9	89,0	94,7
GFT (kgCO <sub>2</sub> /inw)	-1	-0,5	-1,2	-1,4	-2,0	-1,9
OPK (kgCO <sub>2</sub> /inw)	15	11,5	16,4	13,9	17,9	20,0
KUNSTSTOF (kgCO <sub>2</sub> /inw)	76	32,4	28,0	34,7	40,1	43,1
GLAS (kgCO <sub>2</sub> /inw)	5	4,0	5,0	4,6	5,0	5,9
TEXTIEL (kgCO <sub>2</sub> /inw)	36	20,8	32,7	22,1	27,9	27,6

In onderstaande Figuur 5 en Tabel 10 wordt de gerealiseerde CO<sub>2</sub>-besparing van gescheiden ingezamelde of nagescheiden afvalstromen over alle deelnemers getoond.



Figuur 5 - CO<sub>2</sub>-besparing door recycling (kgCO<sub>2</sub>/inw.)

Tabel 10: CO<sub>2</sub>-besparing van gescheiden ingezameld huishoudelijk afval, in kilogram CO<sub>2</sub> per inwoner

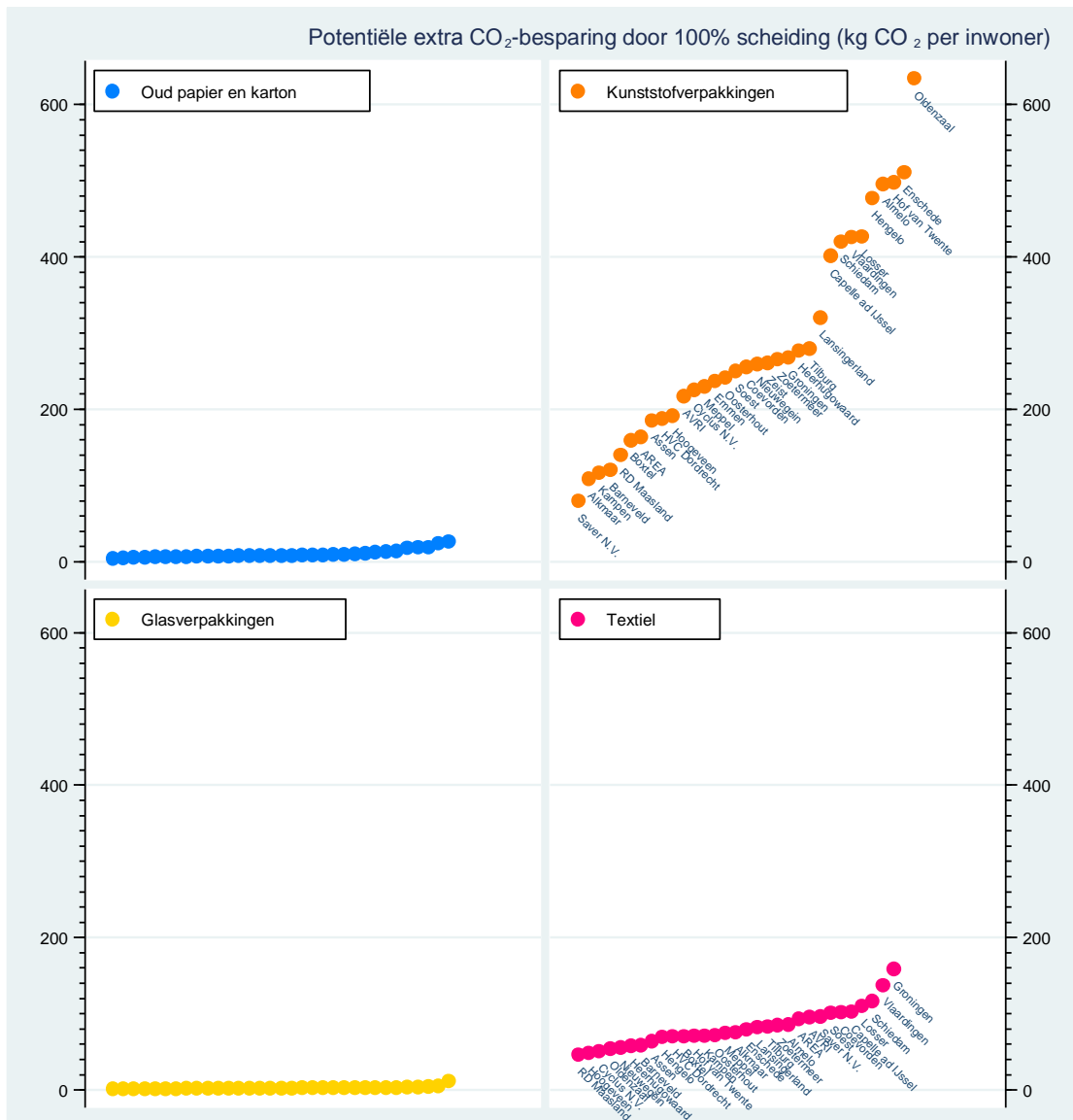
Locatie	Totaal	GFT-afval	OPK	Kunststof	Glas	Textiel
A Schiedam	37 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>	9 kgO <sub>2</sub>	7 kgO <sub>2</sub>	3 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>
A Vlaardingen	37 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>	11 kgO <sub>2</sub>	14 kgO <sub>2</sub>	3 kgO <sub>2</sub>	9 kgO <sub>2</sub>
A Groningen	131 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	76 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	36 kgO <sub>2</sub>
B HVC Dordrecht	87 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>	34 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>
B Zoetermeer	89 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	53 kgO <sub>2</sub>
B Zeist	80 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	26 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>
B Nieuwegein	67 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	13 kgO <sub>2</sub>
C Capelle ad IJssel	61 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	12 kgO <sub>2</sub>	16 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	30 kgO <sub>2</sub>
C N.V. Reinis	31 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	9 kgO <sub>2</sub>	11 kgO <sub>2</sub>	3 kgO <sub>2</sub>	9 kgO <sub>2</sub>
C Almelo	71 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	14 kgO <sub>2</sub>	24 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	31 kgO <sub>2</sub>
C Hengelo	125 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	60 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	48 kgO <sub>2</sub>
C Hoogezand-Sapp.	112 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>	19 kgO <sub>2</sub>	85 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	3 kgO <sub>2</sub>
C Tilburg	70 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>
C Assen	84 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	19 kgO <sub>2</sub>	29 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>
C Enschede	35 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	12 kgO <sub>2</sub>	21 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>
C Alkmaar	76 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	24 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	29 kgO <sub>2</sub>
C Soest	82 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	21 kgO <sub>2</sub>	31 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	26 kgO <sub>2</sub>
C Helmond	65 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>	61 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>
D Meppel	73 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	19 kgO <sub>2</sub>	23 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	28 kgO <sub>2</sub>
D Oosterhout	57 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	14 kgO <sub>2</sub>	29 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	10 kgO <sub>2</sub>
D Cyclus N.V.	58 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	15 kgO <sub>2</sub>	39 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>
D Saver N.V.	91 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>
D Boxtel	111 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	54 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>
D Haarlemmermeer	67 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	11 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>
D AREA	86 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	19 kgO <sub>2</sub>	40 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	26 kgO <sub>2</sub>
D Hogeveen	101 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	40 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	39 kgO <sub>2</sub>
D Kampen	125 kgO <sub>2</sub>	-1 kgO <sub>2</sub>	22 kgO <sub>2</sub>	64 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>
D Veendam	127 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>	76 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	32 kgO <sub>2</sub>
D Oldenzaal	87 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	28 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	37 kgO <sub>2</sub>
D Heerhugowaard	79 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	25 kgO <sub>2</sub>	7 kgO <sub>2</sub>	31 kgO <sub>2</sub>
D Emmen	77 kgO <sub>2</sub>	-3 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	40 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>
D Barneveld	77 kgO <sub>2</sub>	-3 kgO <sub>2</sub>	17 kgO <sub>2</sub>	38 kgO <sub>2</sub>	4 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>
D Coevorden	91 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	18 kgO <sub>2</sub>	38 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	33 kgO <sub>2</sub>
D AVRI	115 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	56 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	37 kgO <sub>2</sub>
E Lansingerland	51 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	13 kgO <sub>2</sub>	14 kgO <sub>2</sub>	5 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>
E Hof van Twente	69 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	25 kgO <sub>2</sub>	40 kgO <sub>2</sub>	7 kgO <sub>2</sub>	0 kgO <sub>2</sub>
E Losser	106 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	20 kgO <sub>2</sub>	35 kgO <sub>2</sub>	6 kgO <sub>2</sub>	47 kgO <sub>2</sub>
E RD Maasland	153 kgO <sub>2</sub>	-2 kgO <sub>2</sub>	22 kgO <sub>2</sub>	83 kgO <sub>2</sub>	7 kgO <sub>2</sub>	43 kgO <sub>2</sub>

### 3.1.4.2 CO<sub>2</sub>-BESPARING: POTENTIEEL

De potentiële CO<sub>2</sub>-besparing is de extra besparing als de in het restafval aanwezige grondstoffen gerecycled zouden worden (i.p.v. verbrand met energieretrieving). In onderstaande Tabel 11 wordt de potentiële CO<sub>2</sub>-besparing per afvalstroom getoond voor Groningen en de totaal gemiddelde per hoogbouwklasse. In Figuur 6 wordt de potentiële CO<sub>2</sub>-besparing van gescheiden ingezamelde of nagescheiden afvalstromen over alle deelnemers getoond.

Tabel 11 – Potentiële CO<sub>2</sub>-besparing (kgCO<sub>2</sub>/inw)

Potentiële CO <sub>2</sub> -besparing	Groningen	Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
Potentieel Totaal (kgCO <sub>2</sub> /inw)	370	508	309	314	265	435
Potentieel GFT-afval (kgCO <sub>2</sub> /inw)	-1					
Potentieel OPK (kgCO <sub>2</sub> /inw)	13					
Potentieel KUNSTSTOF (kgCO <sub>2</sub> /inw)	194					
Potentieel GLAS (kgCO <sub>2</sub> /inw)	5					
Potentieel TEXTIEL (kgCO <sub>2</sub> /inw)	159					



Figuur 6 - Potentiële extra CO<sub>2</sub>-besparing door recycling (kgCO<sub>2</sub>/inw.) op basis van sorteeraanlyse

## 3.2 PER STROOM: AANBOD, AFVALSCHEIDING, CO<sub>2</sub>-BESPARING

### 3.2.1 OVERZICHT

In onderstaande Tabel 12 worden de afvalhoeveelheden van Groningen weergegeven voor de peiljaren 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse.

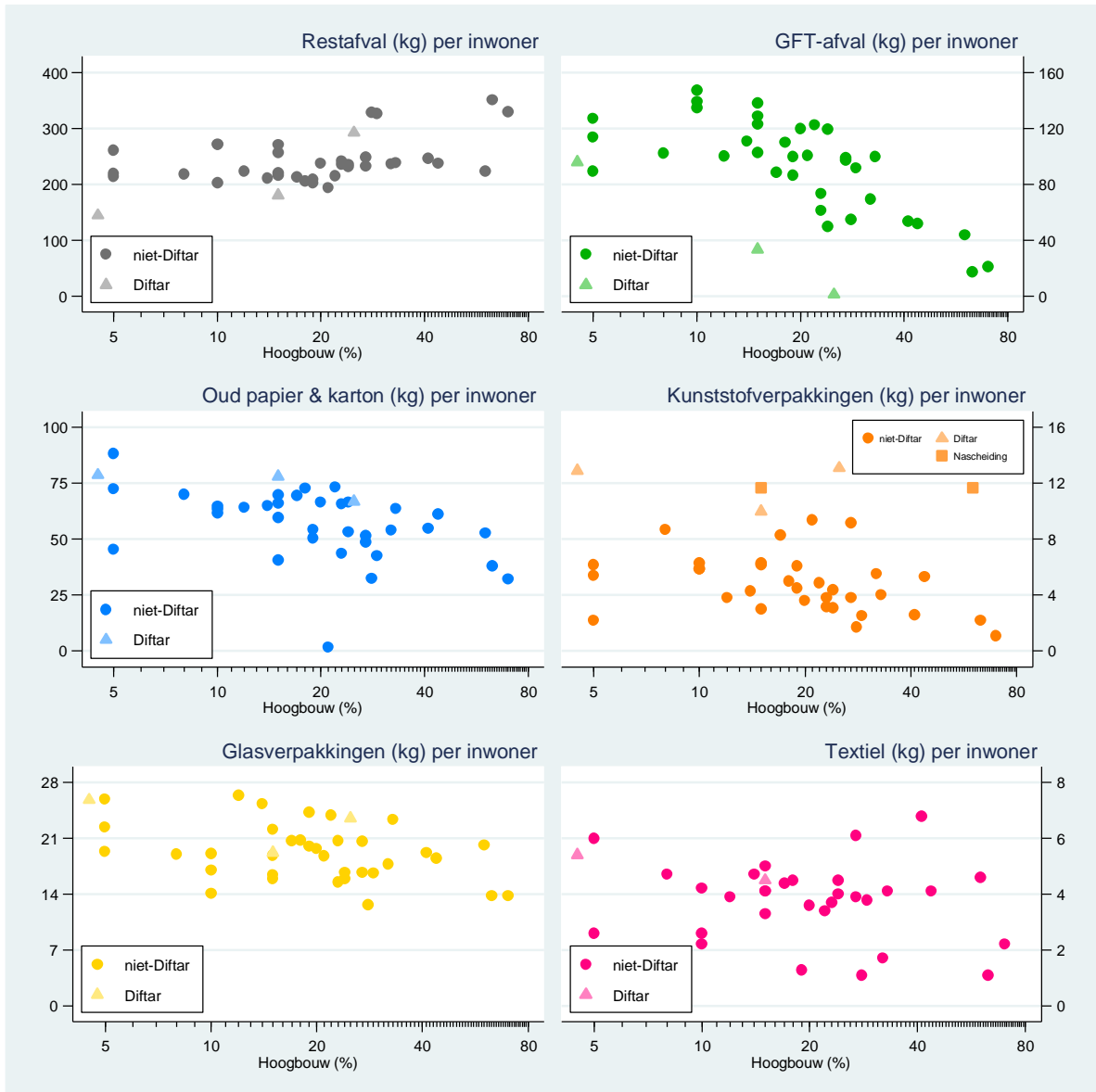
Tabel 12 - Hoeveelheden (kg/inw) van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse (kg/inw)

Afvalstroom	Groningen (kg/inw)			Gemiddelde Hoogbouwklasse (kg/inw)			
	2010	2011	A	B	C	D	E
Restafval	-	223	301	239	253	226	210
GFT	-	43	27	69	87	110	106
OPK	-	53	41	58	50	64	71
Kunststof	-	11,7	5	4	5	6	7
Glas	-	20	16	20	18	20	23
Textiel	-	4,6	3	4	3	4	4
KGA	-	1,23	1	1	1	1	1
Grof restafval	-	25	33	38	33	22	30
Grof tuinafval	-	6	33	9	19	33	48
AEEA	-	5	5	6	4	4	6
Kringloop	-	0	0	4	0	1	0
Blik	*	0	0	0	0	0	1
Drankenkartons	*	0	0	0	0	0	0
Metalen	-	4,4	4	5	4	4	4
Hout	-	20,3	21	21	20	27	23
Harde kunststof	-	0,6	1	0	0	1	0
Matrassen	-	0	0	0	0	0	0
Vloerbedekking	-	1,5	1	0	1	1	0
Luiers	-	0	0	0	0	0	0
Gips	-	0,7	1	0	0	1	0
Dakbedekking	-	0,3	1	1	0	1	1
Asbest	*	0,4	0	0	0	1	2
BSA	-	10	5	3	5	3	0
Puin	*	6,7	12,7	22,6	18,2	31,6	17,8
<b>Grond</b>	*	0	<b>0,99</b>	7,63	4,17	4,61	0,19

\*niet uitgevraagd in of berekend voor peiljaar 2010



In onderstaande Figuur 7 is de spreiding van de inzamelresultaten van de afvalstromen restafval, gft-afval, oud papier en karton, kunststof- en glasverpakkingen van alle deelnemers weergegeven. Deze figuur geeft een globaal overzicht. Voor een meer gedetailleerd beeld zie onderstaande paragrafen van de afzonderlijke afvalstromen.



Figuur 7 - Afvalaanbod per deelstroom in kg/inw. Let op! Iedere grafiek heeft een andere y-schaal.

### 3.2.2 RESTAFVAL

Tabel 13 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheden restafval zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse. Tabel 14 toont het huidige aanbod restafval van alle deelnemers.

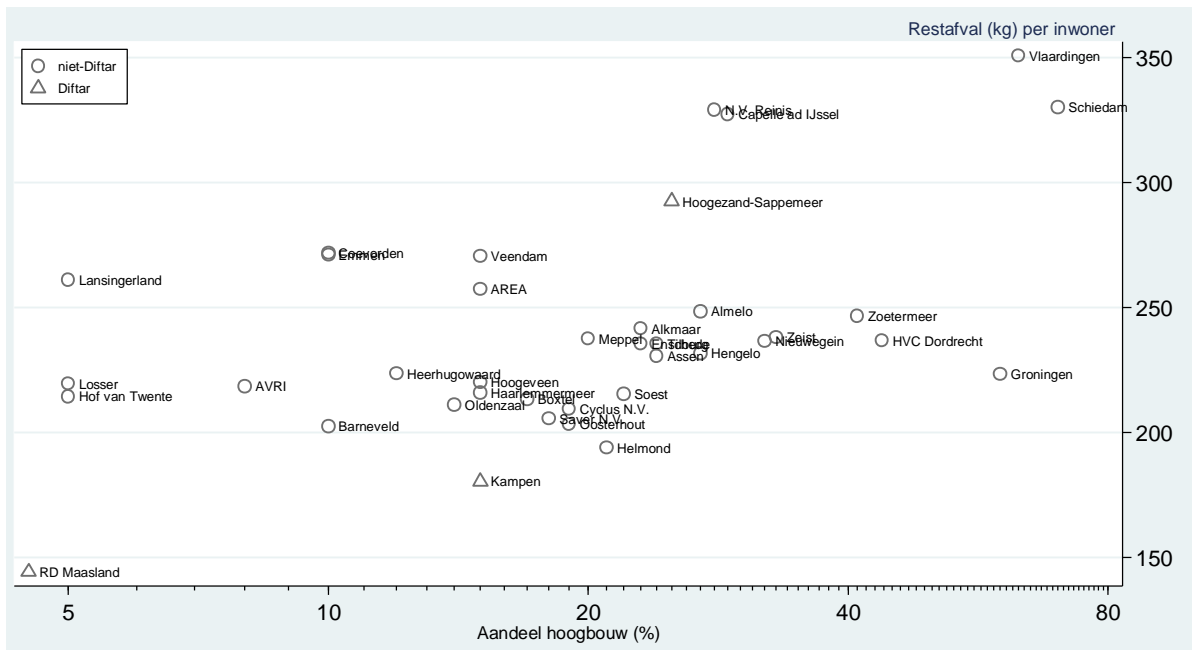
Tabel 13 – Hoeveelheid restafval van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen		Gemiddelde per hoogbouwklasse				
	2010	2011	A	B	C	D	E
Restafval	-	223	301	239	253	226	210

Tabel 14 – Inzamelresultaat restafval (kg/inw.) alle deelnemers

HB-klasse	Deelnemer	Restafval (kg/inw)
A	Schiedam	330
A	Vlaardingen	351
A	Groningen	223
B	HVC Dordrecht	237
B	Zoetermeer	247
B	Zeist	238
B	Nieuwegein	237
C	Capelle ad IJssel	327
C	N.V. Reinis	329
C	Almelo	249
C	Hengelo	232
C	Hoogezand-Sappemeer	292
C	Assen	231
C	Tilburg	235
C	Alkmaar	242
C	Enschede	235
C	Soest	216
C	Helmond	194
D	Meppel	237
D	Cyclus N.V.	209
D	Oosterhout	203
D	Saver N.V.	206
D	Boxtel	213
D	AREA	257
D	Haarlemmermeer	216
D	Hoogeveen	220
D	Kampen	180
D	Veendam	270
D	Oldenzaal	211
D	Heerhugowaard	223
D	Barneveld	202
D	Coevorden	272
D	Emmen	271
D	AVRI	219
E	Hof van Twente	214
E	Lansingerland	261
E	Losser	219
E	RD Maasland	144

In onderstaande Figuur 8 wordt de ingezamelde hoeveelheid restafval weergegeven van alle deelnemers in peiljaar 2011.



Figuur 8 - Aanbod restafval (kg/inw) – alle deelnemers

### 3.2.3 GFT

Tabel 15 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheid en het scheidingspercentage van GFT-afval zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse.

Tabel 16 toont het huidige aanbod GFT-afval, het scheidingspercentage voor GFT en de bespaarde en potentieel te besparen CO<sub>2</sub> uitstoot.

Tabel 15 – Hoeveelheid en scheidingspercentage GFT-afval van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen			Gemiddelde per hoogbouwklasse			
	2010	2011	A	B	C	D	E
GFT-afval (kg/inw)	-	43	27	69	87	110	106
GFT-afval Scheidingspercentage (%)	*	53.1%	29%	50%	58%	63%	67%

Tabel 16: Gegevens hoeveelheden en scheiding GFT-afval alle deelnemers

Locatie	GFT Gescheiden ingezameld (kg/inw)	Haal- systeem (kg/inw)	Bren- Systeem (kg/inw)	GFT ongescheiden in restafval (kg/inw) (o.b.v. sorteeranalyse)	GFT Totaal (kg/inw) (gescheiden en ongescheiden)	GFT scheiding- percentage (%)	CO <sub>2</sub> -uitstoot bespaard door gescheiden inzameling (kg/inw CO <sub>2</sub> )	CO <sub>2</sub> -uitstoot potentiële besparing wanneer GFT uit restafval (kg/inw CO <sub>2</sub> )
A Schiedam	21	13	8	92	113	18,5%	0	24
A Vlaardingen	17	0	17	94	112	15,6%	0	26
A Groningen	43	41	0	38	82	53,1%	-1	13
B HVC Dordrecht	52	52	-	68	120	43,4%	-1	8
B Zoetermeer	54	32	22	59	112	47,8%	-1	19
B Zeist	100	100	-	71	171	58,3%	-2	7
B Nieuwegein	69	69	-	64	133	52,1%	-1	10
C Capelle ad IJssel	91	-	59	79	170	53,8%	-2	18
C N.V. Reinis	55	53	2	-	55	-	-1	-
C Almelo	97	97	-	69	166	58,5%	-2	5
C Hengelo	99	99	-	46	145	68,4%	-2	7
C Hoogezand-Sapp.	1	1	-	-	1	-	0	-
C Assen	120	120	-	56	176	68,1%	-2	4
C Tilburg	50	50	-	83	133	37,4%	-1	9
C Alkmaar	61	61	-	60	122	50,4%	-1	9
C Enschede	73	73	-	48	121	60,3%	-1	8
C Soest	123	123	-	58	181	67,8%	-2	10
C Helmond	101	101	-	-	101	-	-2	-
D Meppel	120	120	-	55	174	68,7%	-2	11
D Cyclus N.V.	86	84	3	82	168	51,4%	-2	13
D Oosterhout	100	100	-	74	174	57,3%	-2	11
D Saver N.V.	110	110	-	95	205	53,8%	-2	9
D Boxtel	89	89	-	74	163	54,5%	-2	6
D AREA	138	138	-	64	202	68,4%	-2	8
D Haarlemmermeer	103	98	5	-	103	-	-2	-
D Hoogeveen	123	123	-	50	172	71,3%	-2	7
D Kampen	33	33	-	43	76	43,7%	-1	8
D Veendam	129	129	-	-	129	-	-2	-
D Oldenzaal	111	111	-	31	142	78,1%	-2	7
D Heerhugowaard	100	100	-	69	170	59,1%	-2	15
D Barneveld	139	139	-	49	188	73,9%	-3	8
D Coevorden	135	135	-	66	201	67,1%	-2	8
D Emmen	147	147	-	62	209	70,3%	-3	7
D AVRI	102	102	-	70	172	59,6%	-2	6
E Hof van Twente	114	114	-	34	148	76,9%	-2	7
E Lansingerland	90	33	-	60	150	59,9%	-2	18
E Losser	127	127	-	65	192	66,1%	-2	9
E RD Maasland	96	96	-	52	148	64,9%	-2	8

\* = Niet meegenomen bij het berekenen van gemiddelden



### 3.2.4 OUD PAPIER EN KARTON (OPK)

Tabel 17 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheid en het scheidingspercentage van oud papier en karton (OPK) zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse. Tabel 18 toont voor OPK het huidige aanbod, het scheidingspercentage en de bespaarde en potentieel te besparen CO<sub>2</sub> uitstoot.

Tabel 17 – Hoeveelheid en scheidingspercentage OPK van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

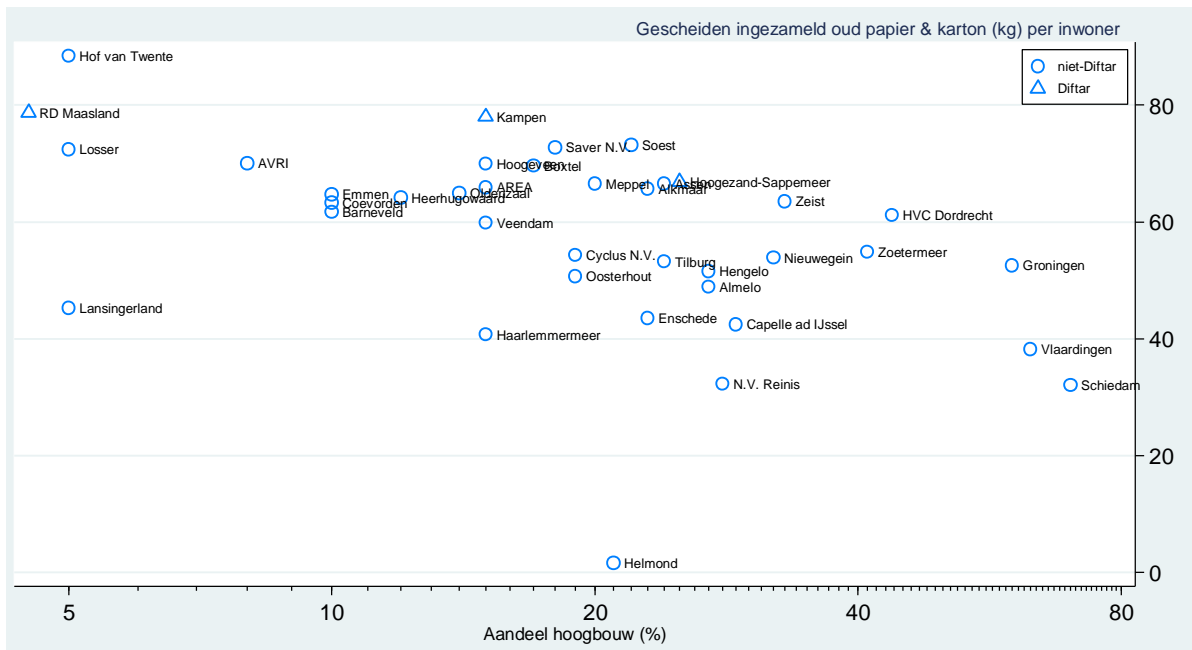
	Groningen			Gemiddelde per hoogbouwklasse				
	2010	2011	A	B	C	D	E	
OPK (kg/inw)	-	53	41	58	54	64	71	
OPK Scheidingspercentage (%)	*	52.9%	36%	61%	65%	68%	65%	

Tabel 18 - Gegevens hoeveelheden en scheiding OPKI alle deelnemers

Locatie	OPK Gescheiden ingezameld (kg/inw)	Haal-systeem (kg/inw)	Breng-Systeem (kg/inw)	OPK ongescheiden in restafval (kg/inw) (o.b.v. sorteeraanalyse)	OPK Totaal (kg/inw) (gescheiden en ongescheiden)	OPK scheiding-spercentage (%)	CO <sub>2</sub> -uitstoot bespaard door gescheiden inzameling (kg/inw CO <sub>2</sub> )	CO <sub>2</sub> -uitstoot potentiële besparing wanneer OPK uit restafval (kg/inw CO <sub>2</sub> )
A Schiedam	32	7	23	86	118	27,1%	9	24
A Vlaardingen	38	7	29	94	132	28,9%	11	26
A Groningen	53	23	28	47	100	52,9%	15	13
B HVC Dordrecht	61	55	3	29	90	67,6%	17	8
B Zoetermeer	55	20	29	66	121	45,4%	15	19
B Zeist	64	39	6	26	90	70,8%	18	7
B Nieuwegein	54	29	18	35	89	60,3%	15	10
C Capelle ad IJssel	42	-	42	65	108	39,4%	12	18
C N.V. Reinis	32	10	14	-	32	-	9	-
C Almelo	49	22	-	18	67	73,2%	14	5
C Hengelo	52	38	-	26	78	66,6%	15	7
C Hoogezand-	67	46	18	-	67	-	19	-
C Assen	67	60	1	15	82	81,4%	19	4
C Tilburg	53	42	8	31	84	63,5%	15	9
C Enschede	44	35	-	27	71	61,7%	12	8
C Alkmaar	66	27	37	31	97	67,7%	18	9
C Soest	73	36	14	34	108	68,0%	21	10
C Helmond	2	-	0	-	2	-	0	-
D Meppel	67	67	-	38	105	63,7%	19	11
D Cyclus N.V.	54	35	16	46	100	54,1%	15	13
D Oosterhout	51	51	-	39	90	56,3%	14	11
D Saver N.V.	73	67	1	33	106	68,9%	20	9
D Boxtel	70	52	7	22	92	75,8%	20	6
D AREA	66	64	1	30	96	68,8%	19	8
D Haarlemmermeer	41	-	39	-	41	-	11	-
D Hoogeveen	70	64	2	25	95	73,7%	20	7
D Kampen	78	34	44	27	105	74,2%	22	8
D Veendam	60	56	-	-	60	-	17	-
D Oldenzaal	65	43	-	25	90	72,1%	18	7
D Heerhugowaard	64	24	40	52	116	55,2%	18	15
D Barneveld	62	62	-	30	91	67,5%	17	8
D Coevorden	63	63	-	30	93	68,0%	18	8
D Emmen	65	63	0	25	90	71,8%	18	7
D AVRI	70	61	5	23	93	75,7%	20	6
E Hof van Twente	88	88	-	25	113	77,9%	25	7
E Lansingerland	45	17	22	65	111	41,0%	13	18
E Losser	72	72	-	33	106	68,6%	20	9
E RD Maasland	79	79	-	29	108	73,2%	22	8

\* = Niet meegenomen bij het berekenen van gemiddelden

In Figuur 10 wordt de gescheiden ingezamelde hoeveelheid oud papier van alle deelnemers afgezet tegen het percentage hoogbouw.



Figuur 10 - Gescheiden ingezameld oud papier en karton (kg/inw) – alle deelnemers

### 3.2.5 KUNSTSTOFVERPAKKINGEN

Tabel 19 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheid en het scheidingspercentage van kunststof zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse. Tabel 20 toont voor kunststof het huidige aanbod, het scheidingspercentage en de bespaarde en potentieel te besparen CO<sub>2</sub> uitstoot.

Tabel 19 – Hoeveelheid en scheidingspercentage kunststof van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen			Gemiddelde per hoogbouwklasse			
	2010	2011	A	B	C	D	E
Kunststof (kg/inw)	-	11,7	5	4	5	6	7
Kunststof Scheidingspercentage (%)	*	29%	11%	11%	9%	18%	14%

Tabel 20 - Gegevens hoeveelheden en scheiding kunststof - alle deelnemers

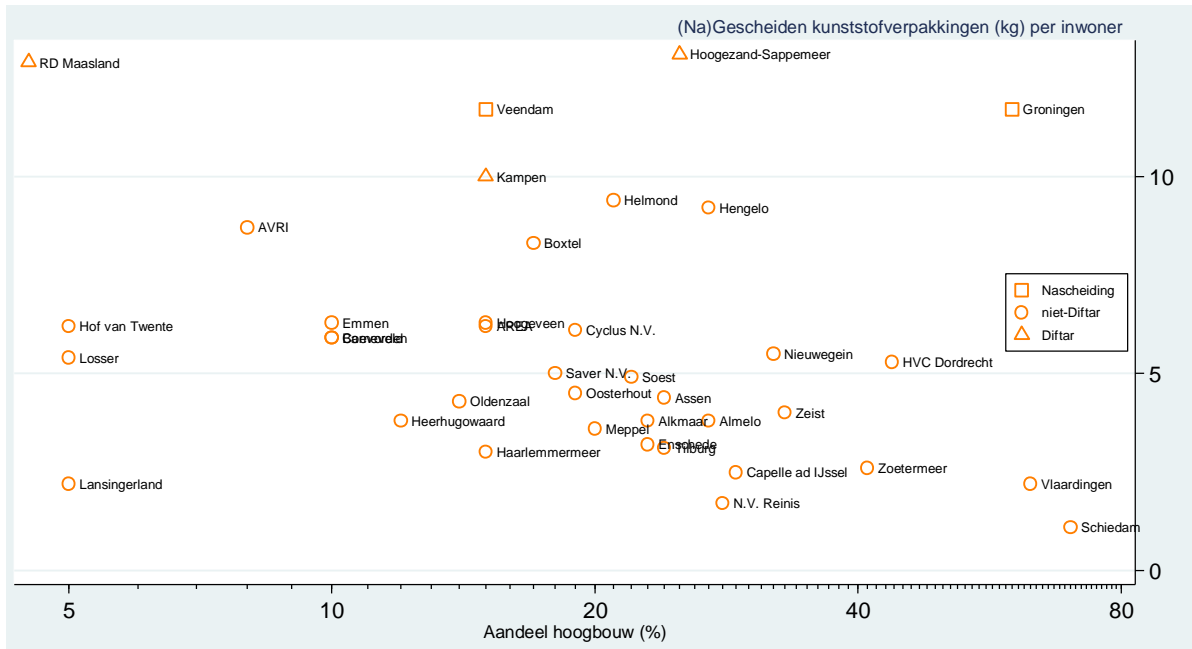
Locatie	KUNSTSTOF Bron-/na-gescheiden ingezameld (kg/inw)	Haal-systeem (bij nascheiding : via restafval) (kg/inw)	Breng-Systeem (bij nascheiding : via restafval) (kg/inw)	KUNSTSTOF ongescheiden in restafval min nascheiding (kg/inw) (o.b.v. sorteeraanlyse)	KUNSTSTOF Totaal (kg/inw) (gescheiden en ongescheiden)	KUNSTSTOF scheiding-spercentage (%)#	CO <sub>2</sub> -uitstoot bespaard door gescheiden inzameling (kg/inw CO <sub>2</sub> )#	CO <sub>2</sub> -uitstoot potentiële besparing wanneer KUNSTSTOF uit restafval (kg/inw CO <sub>2</sub> )#
A Schiedam	1	-	1	65	66	1,7%	7	420
A Vlaardingen	2	-	2	66	68	3,2%	14	426
A Groningen	12	12	-	30	42	28,6%	76	194
B HVC Dordrecht	5	5	-	29	34	15,3%	34	188
B Zoetermeer	3	-	3	41	44	5,8%	17	266
B Zeist	4	1	2	40	44	9,1%	26	261
B Nieuwegein	5	5	-	40	46	12,0%	35	260
C Capelle ad IJssel	3	2	-	62	65	3,9%	16	401
C N.V. Reinis	2	-	2	-	2	-	11	-
C Almelo	4	-	4	77	81	4,7%	24	496
C Hengelo	9	9	1	74	83	11,1%	60	477
C Hoogezand-Sapp.	13	13	-	-	13	-	85	-
C Assen	4	4	-	29	33	13,4%	29	185
C Tilburg	3	-	3	43	46	6,6%	20	280
C Enschede	3	-	3	79	82	3,9%	21	511
C Alkmaar	4	-	4	17	21	18,2%	24	109
C Soest	5	3	2	39	44	11,1%	31	250
C Helmond	9	9	-	-	9	-	61	-
D Meppel	4	4	-	36	39	9,1%	23	230
D Cyclus N.V.	6	6	0	35	41	14,8%	39	226
D Oosterhout	4	4	-	37	42	10,6%	29	241
D Saver N.V.	5	-	5	12	17	28,9%	32	80
D Boxtel	8	8	-	25	33	25,1%	54	160
D AREA	6	6	-	25	32	19,6%	40	164
D Haarlemmermeer	3	-	3	-	3	-	20	-
D Hoogeveen	6	6	-	30	36	17,4%	40	192
D Kampen	10	10	-	18	28	35,6%	64	116
D Veendam	12	12	-	-	12	-	76	-
D Oldenzaal	4	-	4	98	102	4,2%	28	634
D Heerhugowaard	4	-	4	43	47	8,2%	25	277
D Barneveld	6	6	-	19	25	24,0%	38	120
D Coevorden	6	6	-	40	46	12,9%	38	256
D Emmen	6	6	-	37	43	14,6%	40	237
D AVRI	9	8	-	34	42	20,5%	56	217
E Hof van Twente	6	-	6	77	83	7,4%	40	498
E Lansingerland	2	-	2	50	52	4,3%	14	320
E Losser	5	-	5	66	71	7,5%	35	426
E RD Maasland	13	-	13	22	35	37,4%	83	140

\* = Niet meegenomen bij het berekenen van gemiddelden

# = De scheidingspercentages en CO<sub>2</sub> betreffen al het kunststof in het huishoudelijk afval (verpakkingen en niet-verpakkingen).



In Figuur 11 wordt de gescheiden ingezamelde hoeveelheid kunststof van alle deelnemers afgezet tegen het percentage hoogbouw.



Figuur 11 - (Na)-gescheiden kunststofverpakkingen (kg/inw) – alle deelnemers

### 3.2.6 GLASVERPAKKINGEN

Tabel 21 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheid en het scheidingspercentage van glasverpakkingen zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse. Tabel 22 toont voor kunststof het huidige aanbod, het scheidingspercentage en de bespaarde en potentieel te besparen CO<sub>2</sub> uitstoot.

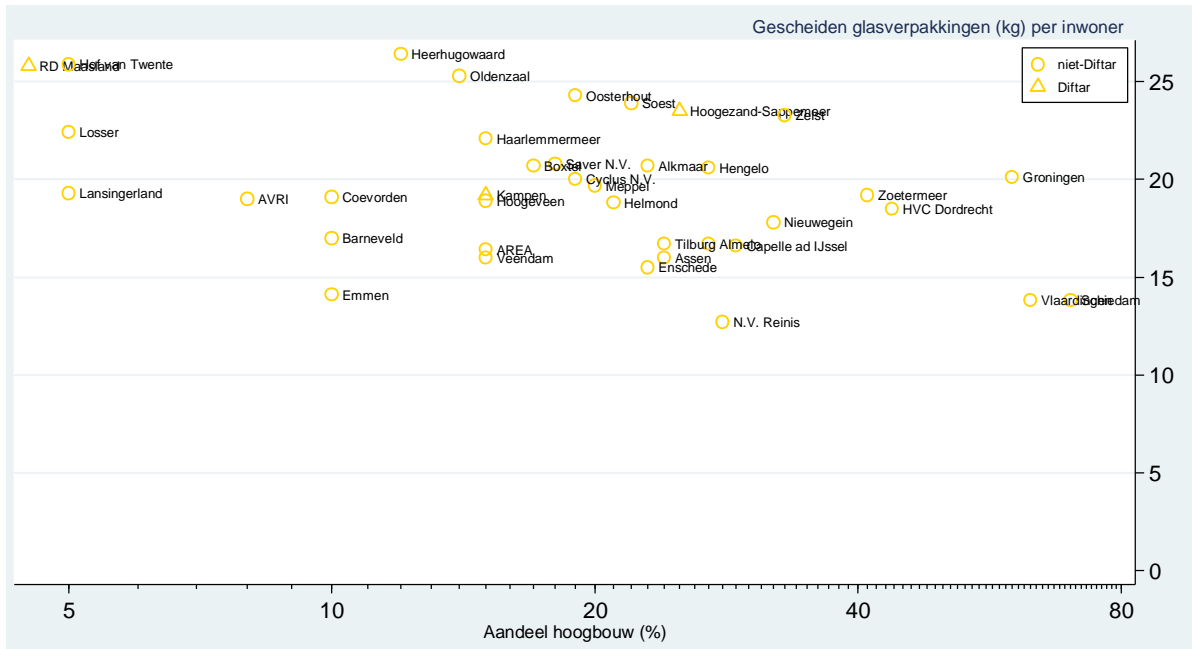
Tabel 21 – Hoeveelheid en scheidingspercentage glasverpakkingen van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen			Gemiddelde scheidingspercentage per hoogbouwklasse			
	2010	2011	A	B	C	D	E
Glas (kg/inw)	-	20	16	20	18	20	23
Glas Scheidingspercentage (%)	*	51.2%	50%	64%	61%	64%	72%

Tabel 22 - Gegevens hoeveelheden en scheiding glasverpakkingen - alle deelnemers

Locatie	GLAS Gescheiden ingezameld (kg/inw)	Haal-systeem (kg/inw)	Breng-Systeem (kg/inw)	GLAS ongescheiden in restafval (kg/inw) (o.b.v. sorteeraanlyse)	GLAS Totaal (kg/inw) (gescheiden en ongescheiden)	GLAS scheiding-spercentage (%)	CO <sub>2</sub> -uitstoot bespaard door gescheiden inzameling (kg/inw CO <sub>2</sub> )	CO <sub>2</sub> -uitstoot potentiële besparing wanneer GLAS uit restafval (kg/inw CO <sub>2</sub> )
A Schiedam	14	-	14	13	27	52%	3	3
A Vlaardingen	14	-	14	15	29	48%	3	4
A Groningen	20	-	20	19	39	51%	5	5
B HVC Dordrecht	18	-	18	11	29	64%	5	3
B Zoetermeer	19	-	19	11	31	63%	5	3
B Zeist	23	-	23	10	33	71%	6	2
B Nieuwegein	18	-	18	12	30	60%	4	3
C Capelle ad IJssel	17	-	17	23	39	42%	4	6
C N.V. Reinis	13	-	11	-	13	-	3	-
C Almelo	17	-	17	14	31	55%	4	4
C Hengelo	21	-	21	10	31	67%	5	3
C Hoogezand-Sapp.	23	-	23	-	23	-	6	-
C Assen	16	-	16	11	26	60%	4	3
C Tilburg	17	-	17	11	28	61%	4	3
C Enschede	15	-	15	10	26	60%	4	3
C Alkmaar	21	-	21	12	33	63%	5	3
C Soest	24	-	24	6	30	79%	6	2
C Helmond	19	-	18	-	19	-	5	-
D Meppel	20	-	20	9	29	67%	5	2
D Cyclus N.V.	20	-	19	6	26	75%	5	2
D Oosterhout	24	17	6	5	30	82%	6	1
D Saver N.V.	21	-	20	45	66	31%	5	11
D Boxtel	21	-	21	11	32	66%	5	3
D AREA	16	-	16	15	31	52%	4	4
D Haarlemmermeer	22	-	22	-	22	-	6	-
D Hoogeveen	19	-	19	10	28	66%	5	2
D Kampen	19	-	19	5	25	78%	5	1
D Veendam	16	-	16	-	16	-	4	-
D Oldenzaal	25	-	25	6	31	81%	6	1
D Heerhugowaard	26	-	26	10	36	73%	7	2
D Barneveld	17	-	17	13	30	57%	4	3
D Coevorden	19	-	19	14	33	58%	5	4
D Emmen	14	-	14	13	27	53%	4	3
D AVRI	19	-	19	12	31	61%	5	3
E Hof van Twente	26	-	26	8	34	77%	7	2
E Lansingerland	19	-	19	13	32	60%	5	3
E Losser	22	-	22	9	31	71%	6	2
E RD Maasland	26	-	26	7	33	79%	7	2

In Figuur 12 wordt de gescheiden ingezamelde hoeveelheid glasverpakkingen van alle deelnemers afgezet tegen het percentage hoogbouw.



Figuur 12 - Gescheiden glasverpakkingen (kg/inw) – alle deelnemers

### 3.2.7 TEXTIEL

Tabel 23 laat voor Groningen de ingezamelde hoeveelheid en het scheidingspercentage van textiel zien voor peiljaar 2011 en 2010 (wanneer beschikbaar) en de gemiddelden per hoogbouwklasse. Tabel 24 toont voor kunststof het huidige aanbod, het scheidingspercentage en de bespaarde en potentieel te besparen CO<sub>2</sub> uitstoot.

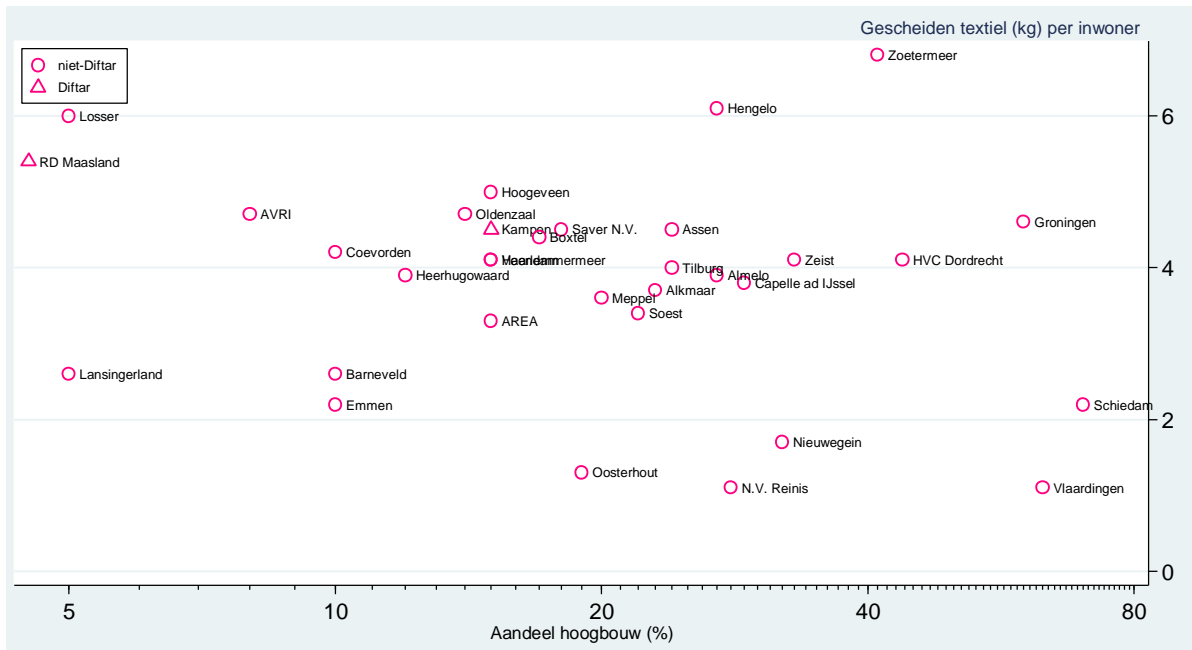
Tabel 23 – Hoeveelheid en scheidingspercentage textiel van Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen			Gemiddelde scheidingspercentage per hoogbouwklasse			
	2010	2011	A	B	C	D	E
Textiel (kg/inw)	-	4,6	3	4	3	4	4
Textiel Scheidingspercentage (%)	*	18.5%	13%	30%	25%	27%	24%

Tabel 24 - Gegevens hoeveelheden en scheiding textiel alle deelnemers

Locatie	TEXTIEL Gescheiden ingezameld (kg/inw)	Haal-systeem (kg/inw)	Breng-Systeem (kg/inw)	TEXTIEL ongescheiden in restafval (kg/inw) (o.b.v. sorteeraanalyse)	TEXTIEL Totaal (kg/inw) (gescheiden en ongescheiden)	TEXTIEL scheidingspercentage (%)	CO <sub>2</sub> -uitstoot bespaard door gescheiden inzameling (kg/inw CO <sub>2</sub> )	CO <sub>2</sub> -uitstoot potentiële besparing wanneer TEXTIEL uit restafval (kg/inw CO <sub>2</sub> )
A Schiedam	2	1	2	15	17	13%	17	116
A Vlaardingen	1	-	1	18	19	6%	9	137
A Groningen	5	1	4	20	25	19%	36	159
B HVC Dordrecht	4	0	4	9	13	32%	32	70
B Zoetermeer	7	1	3	11	18	38%	53	85
B Zeist	4	0	4	-	4	-	32	-
B Nieuwegein	2	0	1	7	9	19%	13	56
C Capelle ad IJssel	4	-	4	13	17	23%	30	103
C N.V. Reinis	1	-	1	-	1	-	9	-
C Almelo	4	1	3	11	15	26%	31	86
C Hengelo	6	-	6	9	15	41%	48	69
C Hoogezand-	0	-	0	-	0	-	3	-
C Assen	5	1	3	8	13	36%	35	64
C Tilburg	4	0	4	11	15	28%	32	83
C Enschede	0	-	-	10	10	0%	0	79
C Alkmaar	4	-	4	10	13	28%	29	76
C Soest	3	1	3	13	16	21%	26	101
C Helmond	0	-	-	-	0	-	0	-
D Meppel	4	0	3	9	13	27%	28	74
D Cyclus N.V.	0	-	-	6	6	0%	0	51
D Oosterhout	1	-	-	9	10	12%	10	72
D Saver N.V.	4	-	4	12	17	27%	35	97
D Boxtel	4	-	4	9	13	33%	35	70
D AREA	3	-	3	12	15	22%	26	93
D Haarlemmermeer	4	1	3	-	4	-	32	-
D Hoogeveen	5	-	5	6	11	45%	39	48
D Kampen	4	3	2	9	13	33%	35	71
D Veendam	4	-	4	-	4	-	32	-
D Oldenzaal	5	-	5	7	12	40%	37	55
D Heerhugowaard	4	0	4	7	11	35%	31	58
D Barneveld	3	1	2	7	10	26%	20	59
D Coevorden	4	-	4	13	17	25%	33	102
D Emmen	2	-	2	-	2	-	17	-
D AVRI	5	1	3	12	17	28%	37	96
E Hof van Twente	0	-	-	9	9	0%	0	71
E Lansingerland	3	-	3	10	13	20%	20	82
E Losser	6	1	5	14	20	30%	47	110
E RD Maasland	5	-	5	6	11	48%	43	46

In Figuur 13 wordt de gescheiden ingezamelde hoeveelheid textiel van alle deelnemers afgezet tegen het percentage hoogbouw.



Figuur 13 - Gescheiden ingezameld textiel (kg/inw) – alle deelnemers

### 3.2.8 GROF AFVAL HAALSYSTEEM

Tabel 25 - Gegevens grof afval haalsysteem

Grof Afval Haalsysteem	Groningen	Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
Totaal grof haalsysteem (kg/inw)	10	18	23	13	6	3
Scheiding grof haalsysteem (%)	3%	1%	22%	30%	48%	42%
Aandeel halen in totale hoeveelheid grof afval (%)	16%	23%	25%	14%	8%	2%
Grof restafval halen (kg/inw)	10	18	17	12	4	2
Grof tuinafval halen (kg/inw)	0	0	1	1	2	
Kringloopgoederen halen (kg/inw)			5	1	4	0
Wit- en bruingoed (AEEA) halen (kg/inw)			1	1	1	7

### 3.2.9 MILIEUSTRAAAT

Tabel 26 - Gegevens milieustraat

Milieustraat	Groningen	Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
Totaal afval op milieustraat (kg/inw)	60	66	76	88	96	137
Waarvan grof afval (kg/inw)	55	61	63	72	91	119
Waarvan grof restafval (kg/inw)	14	14	21	24	23	29
Scheiding grof afval op milieustraat (%)	73%	76%	66%	65%	79%	76%
Scheiding op milieustraat (%)	76%	77%	69%	69%	80%	77%
Scheiding op milieustraat incl. puin, grond en bouw- en sloopafval (%)	68%	76%	75%	72%	83%	83%

## 4 OPERATIONEEL

### 4.1 ALGEMEEN

#### 4.1.1 PERSONEEL: CAO, GEMIDDELDE LEEFTIJD EN FTE

Hieronder staan algemene gegevens over de deelnemende afvalinzamelaars, zoals de CAO, de gemiddelde leeftijd van het uitvoerend personeel, en het aantal FTE in dienst. Het aantal FTE dient slechts om een indruk te geven van de organisatie; deze cijfers zijn niet noodzakelijk alleen aan de afvalinzameling gerelateerd. In peiljaar 2011 was gemiddelde leeftijd van het uitvoerende personeel van Groningen 43 jaar. In onderstaande figuur worden de resultaten van de alle deelnemende organisaties weergegeven.

Tabel 27: Algemene operationele gegevens

Locatie	CAO	Leeftijd	1 FTE	Aantal en verdeling FTE				
				Staf	Inzameling	Reiniging	Inhuur	Anders
A Schiedam	WENB	48,0 jaar	40 uur	47	102	65	55	69
A Vlaardingen	WENB	48,0 jaar	40 uur	47	102	65	55	69
A Groningen	Ambtenaren	43,0 jaar	40 uur	25	80	100		23
B HVC Dordrecht	WENB	45,2 jaar	40 uur	73	80	33	43	
B Zoetermeer	Ambtenaren	49,0 jaar	36 uur	11	33	2	2	
C N.V. Reinis	WENB	44,0 jaar	36 uur	14	29	10	8	6
C Hoogezand-Sappemeer	Ambtenaren	40,0 jaar	36 uur	4		9	3	
C Assen	Ambtenaren	48,0 jaar	36 uur	24	17	18	24	41
C Tilburg	Ambtenaren	44,6 jaar	36 uur	10	62	33	13	8
C Alkmaar	Ambtenaren	43,0 jaar	36 uur	7	30	0	5	
C Helmond	Beroepsgoederenvervoer	36,0 jaar	40 uur	1	13	15	20	
D Meppel	Ambtenaren	49,0 jaar	36 uur	2	8	5	1	
D Cyclus N.V.	Een combinatie van CAO's	48,8 jaar	40 uur	62	38	21	41	33
D Saver N.V.	WENB	45,0 jaar	40 uur	32	27	17		49
D Kampen	Ambtenaren	46,0 jaar	36 uur	5	8	6	4	1
D Veendam	Ambtenaren	47,0 jaar	37 uur	3	11		2	
D Haarlemmermeer	WENB	44,5 jaar	40 uur	54	117	40	25	
D Hoogeveen	WENB		40 uur	39				26
D Heerhugowaard	Ambtenaren	46,0 jaar	36 uur	2	12	5	3	
D Barneveld	Ambtenaren	42,0 jaar	36 uur	3	19			
D Emmen	WENB		40 uur	39				58
D AVRI	Ambtenaren	42,0 jaar	36 uur	9	51		15	4
E Lansingerland	WENB	48,0 jaar	40 uur	47	102	65	55	69
E RD Maasland	Ambtenaren	41,0 jaar	36 uur	7	25	2	6	2
<b>Gemiddelde leeftijd Benchmark</b>			<b>44,9 jaar</b>					

\*aantal en verdeling FTE dient slecht om een indruk te geven van de organisatie en niet ter vergelijking

#### 4.1.2 PERSONEEL: WERKWEEK EN URENVERDELING PER FTE

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel van uur per FTE direct of niet direct aan de inzameling van afval besteedt worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat het ziekteverzuim als indicatief beschouwt moet worden, vanwege afwijkende meetmethoden in het deelnemersveld.

Tabel 28 - Werkweek en urenverdeling per FTE

Locatie	Week	Jaarlijks	Vakan-tie	Feest	Ziekte	Bijz. verlof	Overle g	Divers /OR	Oplei- ding	Over- uren
A Schiedam	40 uur	2.080 uur	228 uur	32 uur	93 uur	2 uur	5 uur		2 uur	80 uur
A Vlaardingen	40 uur	2.080 uur	228 uur	32 uur	93 uur	2 uur	5 uur		2 uur	80 uur
A Groningen	40 uur	2.080 uur	360 uur	56 uur	194		6 uur	4 uur	12 uur	100
B HVC Dordrecht	40 uur	2.080 uur	238 uur	32 uur	143	4 uur	21 uur	12 uur	16 uur	213
B Zoetermeer	36 uur	1.872 uur	196 uur	40 uur	100		4 uur		10 uur	136
C N.V. Reinis	36 uur	1.872 uur	158 uur		146		3 uur	8 uur	15 uur	
C Hoogezand-S.	36 uur	1.872 uur	203 uur	43 uur						
C Assen	36 uur	1.872 uur	172 uur	55 uur	94 uur	36 uur	50 uur	16 uur	30 uur	
C Tilburg	36 uur	1.872 uur	180 uur	48 uur	178	7 uur	0 uur	0 uur	22 uur	0 uur
C Alkmaar	36 uur	1.872 uur	474 uur		110			142		
C Helmond	40 uur	2.080 uur	120 uur	48 uur	84 uur	8 uur	15 uur		8 uur	
D Meppel	36 uur	1.872 uur	180 uur	75 uur	36 uur	4 uur	12 uur	8 uur	16 uur	60 uur
D Cyclus N.V.	40 uur	2.080 uur	256 uur	31 uur	128	20 uur	21 uur	2 uur	17 uur	55 uur
D Saver N.V.	40 uur	2.080 uur	220 uur	32 uur	73 uur	8 uur	8 uur		16 uur	150
D Haarlemmermeer	40 uur	2.080 uur	284 uur	40 uur	120	36 uur	40 uur		40 uur	
D Hoogeveen	40 uur	2.080 uur	* uur	0 uur	* uur	*uur		* uur	* uur	*uur
D Kampen	36 uur	1.872 uur	158 uur	43 uur	73 uur	29 uur	22 uur		14 uur	
D Veendam	37 uur	1.924 uur	334 uur	40 uur	80 uur	15 uur	75 uur		15 uur	
D Heerhugowaard	36 uur	1.872 uur	199 uur		208	2 uur	67 uur	21 uur	15 uur	-260
D Barneveld	36 uur	1.872 uur	171 uur		68 uur	45 uur	30 uur		44 uur	
D Emmen	40 uur	2.080 uur	* uur	0 uur	* uur	*uur		* uur	* uur	*uur
D AVRI	36 uur	1.872 uur	216 uur	58 uur	83 uur	30 uur	4 uur	4 uur	22 uur	202
E Lansingerland	40 uur	2.080 uur	228 uur	32 uur	93 uur	2 uur	5 uur		2 uur	80 uur
E RD Maasland	36 uur	1.872 uur	216 uur	43 uur	33 uur	0 uur	5 uur	2 uur	10 uur	150

#### 4.1.3 PERSONEEL: INZET, ZIEKTEVERZUIM EN OVERUREN

Tabel 29 - Inzet personeel (%)

	Totaal uren	Productief (%)	Inproductief (%)	Verlof (%)	Ziekte (%)	Overuren (%)
A Schiedam	2080	17,4%	0,3%	12,6%	4,5%	3,8%
A Vlaardingen	2080	17,4%	0,3%	12,6%	4,5%	3,8%
A Groningen	2080	-	0,9%	-	9,3%	4,8%
B HVC Dordrecht	2080	21,8%	1,8%	13,1%	6,9%	10,2%
B Zoetermeer	1872	-	0,7%	-	5,3%	7,3%
C N.V. Reinis	1872	-	1,0%	-	7,8%	-
C Hoogezand-Sappemeer	1872	-	-	-	-	-
C Assen	1872	23,3%	4,3%	14,0%	5,0%	-
C Tilburg	1872	23,2%	1,2%	12,6%	9,5%	0,0%
C Alkmaar	1872	-	-	-	5,9%	-
C Helmond	2080	13,6%	1,1%	8,5%	4,0%	-
D Meppel	1872	17,3%	1,5%	13,8%	1,9%	3,2%
D Cyclus N.V.	2080	22,8%	1,8%	14,8%	6,2%	2,6%
D Saver N.V.	2080	17,2%	1,2%	12,5%	3,5%	7,2%
D Haarlemmermeer	2080	26,9%	3,8%	17,3%	5,8%	-
D Hoogeveen	2080	-	-	*	*	*
D Kampen	1872	18,1%	1,9%	12,3%	3,9%	-
D Veendam	1924	29,1%	4,7%	20,2%	4,2%	-
D Heerhugowaard	1872	-	4,4%	-	11,1%	-13,9%
D Barneveld	1872	-	4,0%	-	3,6%	-
D Emmen	2080	-	-	*	*	*
D AVRI	1872	22,1%	1,4%	16,2%	4,4%	10,8%
E Lansingerland	2080	17,4%	0,3%	12,6%	4,5%	3,8%
E RD Maasland	1872	16,4%	0,8%	13,8%	1,8%	8,0%
<b>Gemiddelde Benchmark</b>		<b>79%</b>	<b>1,9%</b>	<b>13,8%</b>	<b>5,4%</b>	<b>6,0%</b>

\*Niet meegenomen bij berekening gemiddelden



#### 4.1.4 WAGENPARK: TYPE VOERTUIG

Tabel 30 – Wagenpark (aantal per soort voertuig)

	Locatie	Achterlader	Zijlader	Afzetwagen	Kraanwagen	Bakwagen	Duobak	Anders
A	Schiedam	10			3			
A	Vlaardingen	7			3			
A	Groningen							
B	HVC Dordrecht	13	1,3	1,4	4,2	1,3		
B	Zoetermeer	9		1	6			
C	N.V. Reinis							
C	Hoogezand-Sapp.	1	2	2	1			
C	Assen	5	8	1	1	1		7
C	Tilburg	8	0	2	2	6	17	
C	Alkmaar	10			1	2		
C	Helmond	6			1			
D	Meppel		3		1			1
D	Cyclus N.V.	12	8,5	2	2	18		16
D	Saver N.V.							
D	Haarlemmermeer	4,2	7,3		4,2	1,1		
D	Hoogeveen	1	2,9	1,6	0,4			
D	Kampen	2,3	2		1	1		
D	Veendam	3	2					1
D	Heerhugowaard	1	3	2	1	1		
D	Barneveld	3	4		1	1		
D	Emmen	4,4	7,1	3,6	0,3			
D	AVRI	10	11		3	3		
E	Lansingerland	5	1		1			
E	RD Maasland	3	3	2	2			

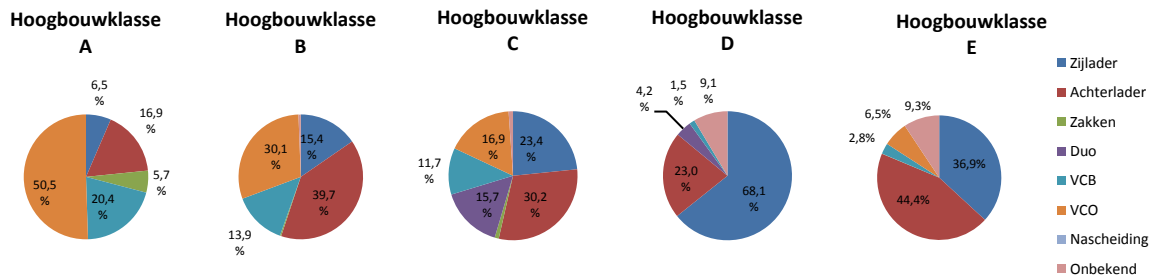
#### 4.1.5 WAGENPARK: ONDERHOUD

Tabel 31 – Percentage onderhoud wagenpark

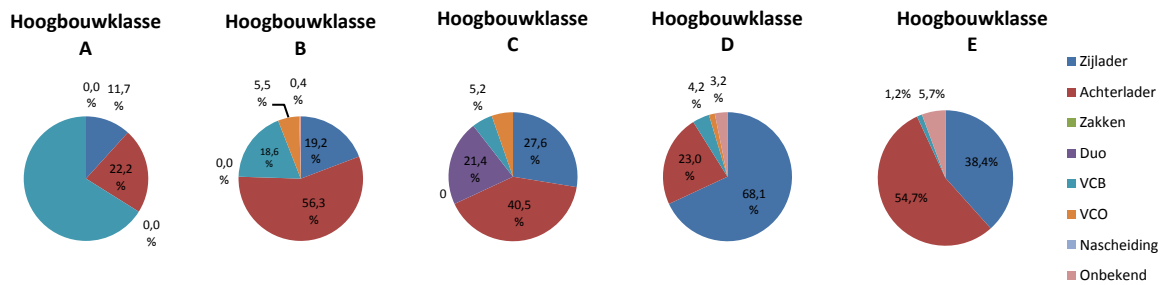
	Locatie	Achterladers	Zijladers	Afzetwagens	Kraanwagen	Bakwagens	Duobak	Voorladers	Anderen
B	HVC Dordrecht	7%	9%	6%	10%	3%			
B	Zoetermeer	7%		5%	7%				
C	Hoogezand-S.	10%	10%	10%	10%				
C	Tilburg	3%		3%	3%	3%	4%		
C	Meppel		2%		2%				2%
D	Hoogeveen	4%	4%	4%	4%				
D	Veendam	8%	11%						9%
D	Heerhugowaard	5%	2%	1%	2%	1%			
D	Barneveld	6%	10%		5%	19%			
D	Emmen	4%	4%	4%	4%				
D	AVRI	6%	7%		5%	3%			
E	RD Maasland	6%	6%	5%	6%				
	<b>Gemiddelde</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>		<b>6%</b>
	<b>Benchmark</b>								

#### 4.1.6 INZAMELMIDDELEN: VERDELING

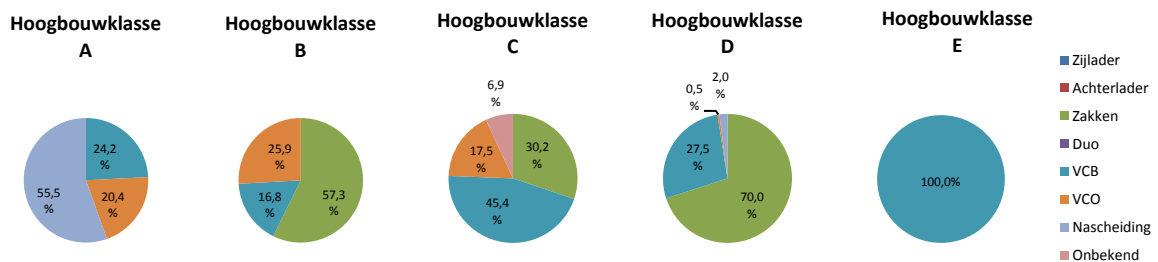
In onderstaande figuren wordt de gemiddelde verdeling van de inzamelmiddelen per hoogbouwklasse weergegeven, respectievelijk voor restafval, gft-afval en kunststof.



Figuur 14 - Gemiddelde verdeling inzamelmiddelen Restafval



Figuur 15 - Gemiddelde verdeling inzamelmiddelen GFT-afval



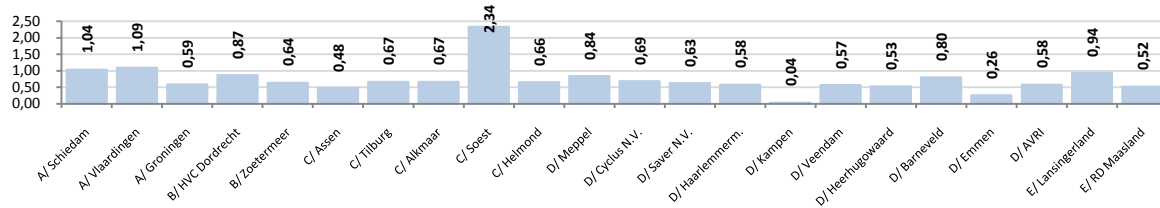
Figuur 16 - Gemiddelde verdeling inzamelmiddelen kunststof



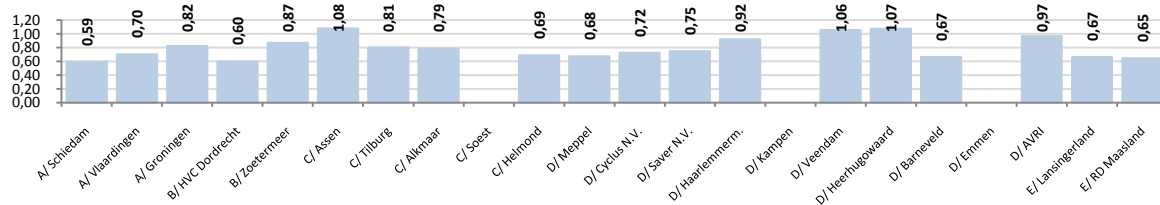
## 4.2 PER STROOM: PRODUCTIVITEIT PER INZAMELMIDDEL

### 4.2.1 RESTAFVAL

#### 4.2.1.1 MENSUUR+TRACTIEUR PER AANSLUITING TOTAAL



#### 4.2.1.2 TON PER MENS+TRACTIEUR TOTAAL



#### 4.2.1.3 TON PER MENSUUR, PER TRACTIEUR EN PER MENS+TRACTIEUR

Tabel 32 - Aantal ton per tractor, per mensuur, per mens+tractor

Restafval		Ton per tractor						Ton per mensuur						Ton per mens+Tractor						TO-TAAL	
Locatie	Inzamelmiddel	Zij-lader	Achter-lader	Zak	Doo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Achter-lader	Zak	Doo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Achter-lader	Zak	Doo.	VZC BG	VZC OG		
A	Schiedam	-	1,3	1,6	-	2,0	1,9	-	0,5	0,6	-	0,7	1,9	-	0,35	0,41	-	0,53	0,95	0,59	
A	Vlaardinge	-	-	2,4	-	2,1	1,7	-	-	0,8	-	0,9	1,7	-	-	0,60	-	0,65	0,83	0,70	
A	Groningen	2,2	1,6	-	-	2,6	2,3	2,2	0,6	-	-	2,6	2,2	1,08	0,45	-	-	1,31	1,14	0,82	
B	HVC	2,5	3,6	-	-	1,3	1,0	1,6	1,2	-	-	0,5	0,9	0,99	0,92	-	-	0,34	0,46	0,60	
B	Zoeterm.	-	3,7	-	-	-	1,6	-	1,3	-	-	-	1,6	-	0,94	-	-	-	0,78	0,87	
C	Assen	2,4	2,6	-	-	-	1,9	2,5	0,9	-	-	-	1,7	1,22	0,64	-	-	-	0,90	1,08	
C	Tilburg	-	-	-	2,5	1,7	-	-	-	-	1,3	0,8	-	-	-	-	0,85	0,56	-	0,81	
C	Alkmaar	-	3,3	1,8	-	0,6	2,1	-	1,1	0,7	-	0,3	2,0	-	0,83	0,52	-	0,18	1,04	0,79	
C	Soest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,34	
C	Helmond	-	3,0	-	-	1,3	1,6	-	1,1	-	-	0,6	1,6	-	0,77	-	-	0,43	0,80	0,69	
D	Meppel	1,8	-	-	-	-	2,0	1,3	-	-	-	-	2,0	0,76	-	-	-	-	-	1,01	0,68
D	Cyclus N.V.	2,4	2,6	1,9	-	1,4	2,6	1,4	1,0	0,7	-	0,7	2,6	0,87	0,73	0,51	-	0,45	1,31	0,72	
D	Saver N.V.	2,1	1,6	1,3	-	1,7	1,6	1,5	0,6	0,4	-	0,6	1,6	0,88	0,42	0,32	-	0,42	0,79	0,75	
D	Haarlemmermeer	2,3	-	-	-	3,2	2,8	1,1	-	-	-	1,7	2,6	0,77	-	-	-	1,10	1,34	0,92	
D	Kampen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
D	Veendam	2,9	5,2	-	-	0,9	0,6	2,8	1,7	-	-	0,6	0,6	1,42	1,30	-	-	0,37	0,28	1,06	
D	Heerhugow	2,6	-	-	-	2,7	-	2,1	-	-	-	-	2,7	1,14	-	-	-	-	1,36	1,07	
D	Barneveld	1,4	3,3	-	-	0,3	0,9	1,4	1,2	-	-	0,2	0,9	0,71	0,86	-	-	0,11	0,46	0,67	
D	Emmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
D	AVRI	2,9	3,2	-	-	1,3	1,7	1,8	1,1	-	-	0,6	1,5	1,13	0,84	-	-	0,41	0,80	0,67	
E	Lansingerl.	-	2,2	-	-	1,2	1,5	-	1,0	-	-	0,6	1,5	-	0,68	-	-	0,39	0,76	0,67	
E	RD	1,7	2,1	-	-	-	0,5	1,7	0,9	-	-	-	0,5	0,87	0,61	-	-	-	0,25	0,65	
Gemiddelde Benchmark		2,3	2,8	1,8	2,5	1,5	1,7	1,8	1,0	0,6	1,3	0,8	1,7	0,99	0,74	0,47	0,85	0,52	0,85	0,73	

#### 4.2.1.4 LEDIGINGEN PER MENSUUR, PER TRACTIEUR, PER MENS+TRACTIEUR

Tabel 33 - Aantal ledigingen per voertuiguur, per mensuur, per mens+tractieuur

Restafval		Ledigingen per tractieuur					Ledigingen per mensuur					Ledigingen per mens+Tractieuur				
Locatie	Inz.-middel	Zij-lader	Achter-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Achter-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Achter-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG
A	Schiedam	-	146,3	-	17,4	9,3	-	55,4	-	6,3	9,3	-	40,19	-	4,61	4,65
A	Vlaardingen	-	-	-	26,3	9,5	-	-	-	11,8	9,5	-	-	-	8,14	4,76
A	Groningen	92,3	68,4	-	-	-	92,3	26,8	-	-	-	46,1	19,3	-	-	-
B	HVC Dordrecht	78,6	135,4	-	13,7	3,7	50,7	47,2	-	5,2	3,4	30,8	35,0	-	3,7	1,8
B	Zoetermeer	-	137,7	-	-	-	-	47,7	-	-	-	-	35,4	-	-	-
C	Assen	116,7	71,7	-	-	-	125,4	23,9	-	-	-	60,4	17,9	-	-	-
C	Tilburg	-	-	110,8	21,2	-	-	-	55,4	10,6	-	-	-	36,9	7,1	-
C	Alkmaar	-	125,9	-	7,1	15,9	-	42,7	-	3,5	15,3	-	31,9	-	2,3	7,8
C	Soest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77,0	36,0	-	6,0	5,0
C	Helmond	-	146,4	-	-	-	-	52,1	-	-	-	-	38,5	-	-	-
D	Meppel	69,2	-	-	0,3	5,8	50,8	-	-	0,1	5,8	29,3	-	-	0,1	2,9
D	Cyclus N.V.	114,8	123,1	-	22,1	9,7	64,0	48,0	-	10,3	9,7	41,1	34,5	-	7,0	4,9
D	Saver N.V.	114,1	86,7	-	19,1	6,6	81,9	31,2	-	6,3	6,6	47,70	22,92	-	4,73	3,29
D	Haarlemmerm	156,7	-	-	20,7	12,6	77,3	-	-	10,7	11,5	51,8	-	-	7,1	6,0
D	Kampen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,9
D	Veendam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	*	-	-	-
D	Heerhugowaar	126,4	64,2	-	-	5,0	101,6	32,1	-	-	5,0	56,3	21,4	-	-	2,5
D	Barneveld	58,2	155,3	-	2,7	5,1	58,2	53,8	-	1,3	5,1	29,1	40,0	-	0,9	2,6
D	Emmen	-	-	-	10,3	10,8	-	-	-	5,2	10,8	-	-	-	3,5	5,4
D	AVRI	141,8	151,2	-	8,9	7,8	88,6	53,7	-	4,3	7,1	54,5	39,7	-	2,9	3,7
E	Lansingerland	-	162,0	-	8,8	7,5	-	70,7	-	4,1	7,5	-	49,20	-	2,80	3,77
E	RD Maasland	82,8	71,7	-	19,8	2,2	82,8	29,5	-	9,9	2,2	41,4	20,9	-	6,6	1,1
<b>Gemiddelde Benchmark</b>		<b>104,7</b>	<b>117,6</b>	<b>110,8</b>	<b>14,2</b>	<b>8,0</b>	<b>79,4</b>	<b>43,9</b>	<b>55,4</b>	<b>6,4</b>	<b>7,6</b>	<b>47,1</b>	<b>32,2</b>	<b>36,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>

\*niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

#### 4.2.1.5 PER INZAMELMETHODE (AAN HUIS / VC): TON / LED PER UUR, KG PER LEDIGING

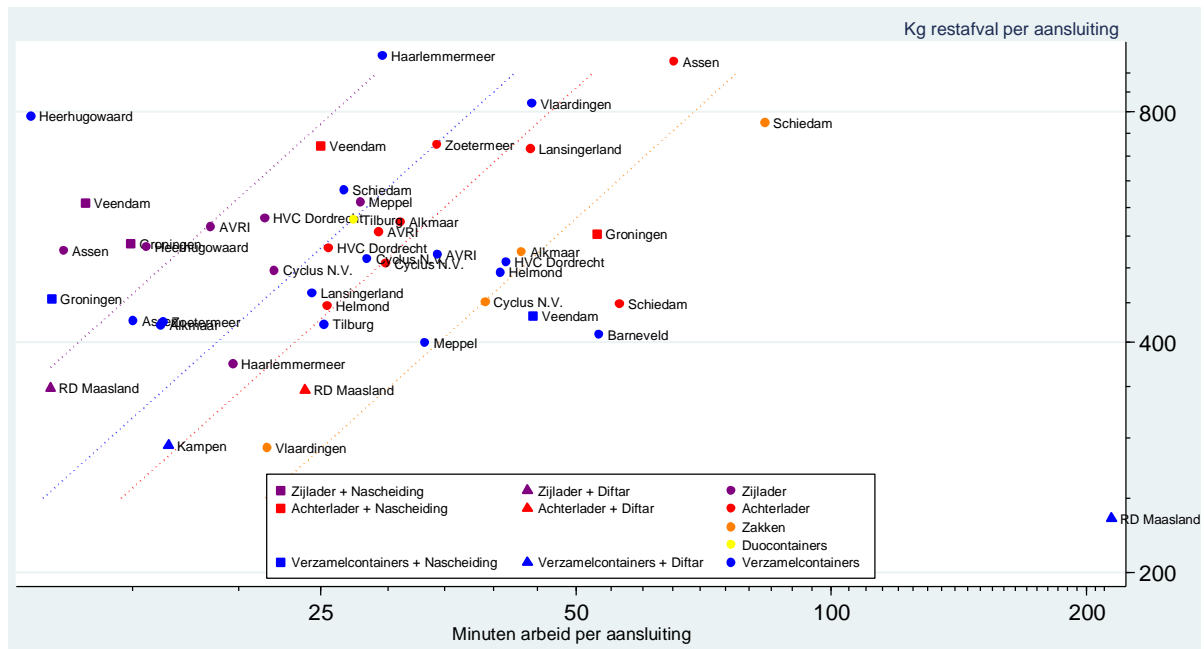
Tabel 34 - Per inzamelmethode (aanSI / vc): ton / led per uur, kg per lediging

	Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis	Meerdere H.	
	ton/mensuur	ton/tractie-uur	ton/mens+tractie-uur	ton/mensuur	ton/tractie-uur	ton/mens+tractie-uur	led/mensuur	led/tractie-uur	led/mens+tractie-uur	led/mensuur	led/tractie-uur	led/mens+tractie-uur	kg/led	kg/led	
A	Schiedam	0,5	1,4	0,4	1,4	1,9	0,8	46	126	34	16	22	9	11,38	88,19
A	Vlaardingen	0,8	2,4	0,6	1,1	1,9	0,7	*	*	*	23	39	14	*	49,31
A	Groningen	0,8	1,8	0,6	2,3	2,3	1,2	35	75	24	*	*	*	23,41	*
B	HVC Dordrecht	1,3	3,4	0,9	0,7	1,0	0,4	48	128	35	4	6	2	26,86	181,34
B	Zoetermeer	1,3	3,7	0,9	1,6	1,6	0,8	48	138	35	*	*	*	26,61	*
C	Assen	2,1	2,4	1,1	1,7	1,9	0,9	101	113	53	*	*	*	21,15	*
C	Tilburg	1,3	2,5	0,8	1,0	2,0	0,7	55	111	37	11	21	7	22,93	94,45
C	Alkmaar	1,0	3,0	0,8	1,6	1,9	0,8	35	99	26	12	14	7	29,85	129,16
C	Soest	*	*	*	*	*	*	89	148	56	9	19	6	*	*
C	Helmond	1,1	3,0	0,8	0,7	1,4	0,5	52	146	38	*	*	*	20,15	*
D	Meppel	1,3	1,7	0,7	0,7	1,1	0,4	50	67	29	2	3	1	25,91	335,57
D	Cyclus N.V.	1,0	2,5	0,7	1,1	1,9	0,7	44	104	31	10	17	6	23,82	106,81
D	Saver N.V.	1,2	2,0	0,8	1,3	1,6	0,7	131	13	217	13	217	16	*	*
D	Haarlemmerm	1,1	2,3	0,8	1,9	3,0	1,2	0	0	0	3	5	2	*	586,83
D	Kampen	2,1	2,9	1,2	1,1	1,1	0,5	54	74	31	5	5	2	39,35	215,85
D	Veendam	2,5	3,1	1,4	0,6	0,7	0,3	*	*	*	*	*	*	*	*
D	Heerhugowaar	1,7	2,3	1,0	4,2	4,2	2,1	90	120	51	5	5	3	19,02	834,19
D	Barneveld	1,3	1,9	0,8	0,5	0,7	0,3	56	84	34	3	4	2	23,06	161,77
D	Emmen	2,4	3,2	1,4	*	*	*	78	106	45	6	10	4	30,16	*
D	AVRI	1,6	3,0	1,0	0,9	1,5	0,6	77	144	50	5	8	3	20,82	174,41
E	Lansingerland	1,0	2,2	0,7	1,1	1,5	0,6	71	162	49	20	25	11	13,78	58,18
E	RD Maasland	1,1	1,9	0,7	0,1	0,1	0,04	45	78	29	9	16	6	24,60	7,43
<b>Gemiddelde Benchmark</b>		<b>1,4</b>	<b>2,5</b>	<b>0,9</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>60,3</b>	<b>101,8</b>	<b>45,2</b>	<b>9,2</b>	<b>25,6</b>	<b>5,9</b>	<b>23,7</b>	<b>216,0</b>

\*niet ingevuld / niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

#### 4.2.1.6 KG PER MENSMINUUT

In onderstaande Figuur 17 en Tabel 35 wordt voor restafval de efficiëntie van de verschillende inzamelmiddelen weergegeven uitgedrukt in respectievelijk het aantal kilogram per aansluiting afgezet tegen het aantal mensminuten per aansluiting (figuur 17) en het aantal mensminuten per kilogram (Tabel 34). De schuine stippellijnen in Figuur 17 geven ter oriëntatie de totale benchmarkgemiddelden van de verschillende inzamelmiddelen. Deze gemiddelden zijn berekend op basis van de volgende formule: (kg. per aansluiting (per inzamelmiddel)) / (60\*menuur per aansluiting (per inzamelmiddel)).



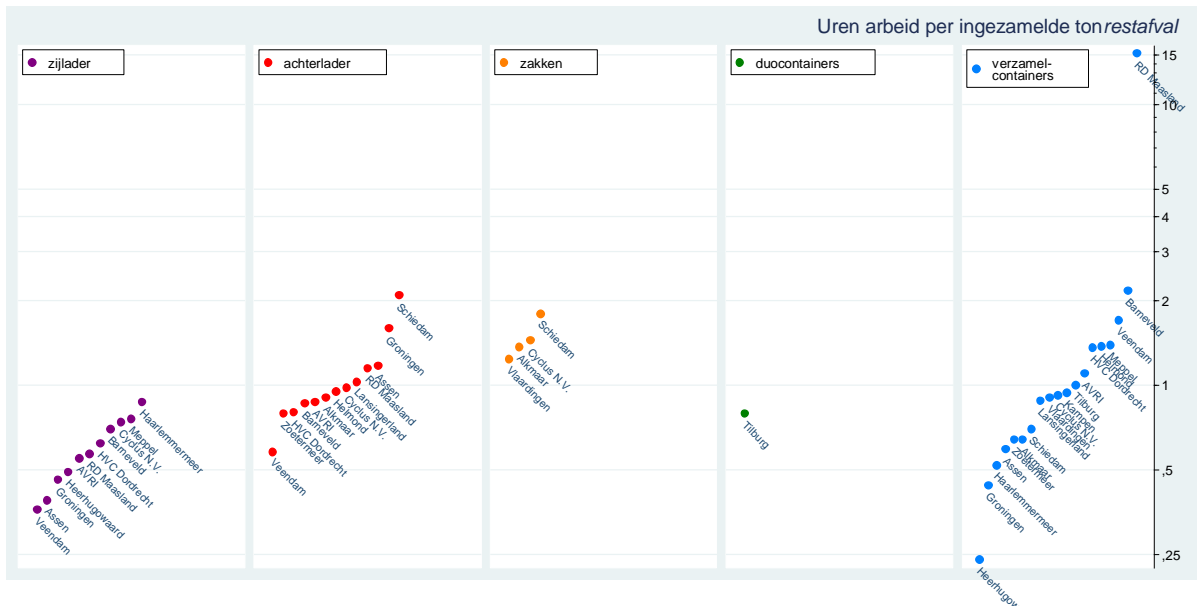
Figuur 17 - Efficiëntie inzamelmiddelen: kg/aansluiting afgezet tegen het aantal minuten arbeid per aansluiting - per inzamelmiddel

Tabel 35 - Efficiëntie inzamelmiddelen uitgedrukt in kilogram per mensminuut - per inzamelmiddel

Restafval	Zijlader (kg/mensmin.)	Achterlader (kg/mensmin.)	Duo (kg/mensmin.)	Zakken (kg/mensmin.)	Verzamelcontainers (BG + OG) (kg/mensmin.)
A Schiedam		7,97		9,28	23,77
A Vlaardingen				13,48	18,50
A Groningen	36,05	10,46			37,86
B HVC Dordrecht	27,03	20,79			12,29
B Zoetermeer		21,14			26,13
C N.V. Reinis					
C Hoogezand-Sapp.					
C Assen	42,35	14,25			28,39
C Tilburg			21,17		16,72
C Alkmaar		18,49		12,17	26,02
C Helmond		17,52			12,12
D Meppel	21,93				12,02
D Cyclus N.V.	22,54	17,00		11,55	18,13
D Saver N.V.	25,2	9,5		7,2	20,8
D Hoogeveen					
D Kampen					17,73
D Veendam	46,09	28,90			9,72
D Haarlemmermeer	19,05				32,03
D Heerhugowaard	34,24				69,52
D Emmen					
D Barneveld					7,68
D AVRI	30,53	19,06			15,19
E Lansingerland		16,23			18,96
E RD Maasland	29,02	14,45			1,10
Gemiddelde	<b>30,37</b>	<b>16,60</b>	<b>21,17</b>	<b>10,74</b>	<b>21,23</b>
Benchmark					

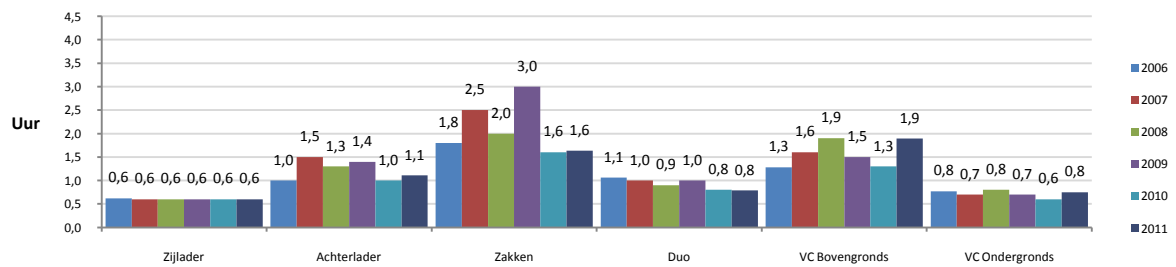
#### 4.2.1.7 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 18 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 18 - mensuur per ton restafval per inzamelmiddel

In onderstaande Figuur 19 worden de gemiddelde (mediaan) mensuren per ton restafval weergegeven voor alle deelnemers (peiljaren 2006 – 2011).



Figuur 19 – Gemiddelde personeelsuren per ton, peiljaren 2006 – 2011 (restafval) alle deelnemers

## 4.2.2 GFT-AFVAL

### 4.2.2.1 TON PER MENSUUR, PER TRACTIEUUR EN PER MENS+TRACTIEUUR

Tabel 36 - Aantal ledigingen per voertuiguur, per mensuur, per mens+tractieuur

GFT-afval		Ton per tractieuur					Ton per mensuur					Ton per mens+Tractieuur				
Locatie	Inz.-middel	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG
A	Schiedam	-	0,5	-	21,1*	-	-	0,2	-	10,4*	-	-	0,1*	-	7,0*	-
A	Vlaardingen	-	0,03*	-	1,0	-	-	0,01*	-	0,5	-	-	0,01*	-	0,3	-
A	Groningen	1,61	1,63	-	-	-	1,61	0,59	-	-	-	0,81	0,43	-	-	-
B	HVC Dordrecht	1,60	1,42	-	-	-	1,15	0,48	-	-	-	0,67	0,36	-	-	-
B	Zoetermeer	-	0,96	-	2,61	0,97	-	0,44	-	1,30	0,97	-	0,30	-	0,87	0,48
C	Assen	1,99	2,43	-	-	-	1,80	0,81	-	-	-	*	*	-	-	-
C	Tilburg	-	-	0,66	-	-	-	-	0,33	-	-	-	-	0,22	-	-
C	Alkmaar	-	1,83	-	-	-	-	0,63	-	-	-	-	0,47	-	-	-
C	Helmond	-	2,67	-	-	-	-	0,85	-	-	-	-	0,65	-	-	-
D	Meppel	1,72	-	-	-	-	2,11	-	-	-	-	0,95	-	-	-	-
D	Cyclus N.V.	1,70	2,07	-	0,91	-	0,95	0,79	-	0,45	-	0,61	0,57	-	0,30	-
D	Saver N.V.	1,1	0,4	-	-	-	1,6	1,0	-	-	-	0,67	0,27	-	-	-
D	Haarlemmerm	1,75	-	-	1,09	1,95	0,82	-	-	1,07	1,91	0,56	-	-	0,54	0,96
D	Kampen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	Veendam	1,62	2,08	-	-	-	1,53	0,67	-	-	-	0,79	0,50	-	*	-
D	Heerhugowaar	1,93	-	-	-	-	1,67	-	-	-	-	0,90	-	-	-	-
D	Barneveld	1,20	2,47	-	-	-	1,20	0,85	-	-	-	0,60	0,63	-	-	-
D	Emmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	AVRI	1,70	1,80	-	-	-	1,46	0,64	-	-	-	0,79	0,47	-	-	-
E	Lansingerland	-	0,3	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,18	-	-	-
E	RD Maasland	1,25	1,53	-	-	-	1,25	0,66	-	-	-	0,63	0,46	-	-	-
Gemiddelde Benchmark		1,6	1,6	0,7	1,4	1,5	1,4	0,7	0,3	0,8	1,4	0,7	0,4	0,2	0,5	0,7

\*niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

### 4.2.2.2 LEDIGINGEN PER MENSUUR, PER TRACTIEUUR, PER MENS+TRACTIEUUR

Tabel 37 - Aantal ledigingen per voertuiguur, per mensuur, per mens+tractieuur

GFT-afval		Ledigingen per tractieuur					Ledigingen per mensuur					Ledigingen per mens+Tractieuur				
Locatie	Inz.-middel	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG	Zij-lader	Acht-er-lader	Duo.	VZC BG	VZC OG
A	Schiedam	-	122	-	123	-	-	46	-	61	-	-	33	-	41	-
A	Vlaardingen	-	37	-	37	-	-	17	-	17	-	-	12	-	12	-
A	Groningen	67	77	-	-	-	67	28	-	-	-	34	20	-	-	-
B	HVC Dordrecht	57	75	-	-	-	41	25	-	-	-	24	19	-	-	-
B	Zoetermeer	-	111	-	-	-	-	51	-	-	-	-	35	-	*	*
C	Assen	156	102	-	-	-	141	34	-	-	-	74	26	-	-	-
C	Tilburg	-	-	114	-	-	-	-	57	-	-	-	-	38	-	-
C	Alkmaar	-	150	-	-	-	-	52	-	-	-	-	39	-	-	-
C	Soest	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	34	-	47	-
C	Helmond	-	123	-	-	-	-	39	-	-	-	-	30	-	-	-
D	Meppel	75	-	-	-	-	92	-	-	-	-	41	-	-	-	-
D	Cyclus N.V.	94	119	-	40	-	53	45	-	20	-	34	33	-	13	-
D	Saver N.V.	125,0	102,3	-	-	-	89,77	36,80	-	-	-	52,26	27,07	-	-	-
D	Haarlemmerm	207	-	-	115	58	97	-	-	113	57	66	-	-	57	29
D	Kampen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	Veendam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-	*	-
D	Heerhugowaar	174	-	-	-	-	151	-	-	-	-	81	-	-	-	-
D	Barneveld	50	137	-	-	-	50	47	-	-	-	25	35	-	-	-
D	Emmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D	AVRI	122	133	-	-	-	104	47	-	-	-	56	35	-	-	-
E	Lansingerland	-	352*	-	-	-	-	147*	-	-	-	-	104*	-	-	-
E	RD Maasland	61	47	-	-	-	61	20	-	-	-	31	14	-	-	-
Gemiddelde Benchmark		108	103	114	79	58	86	38	57	53	57	48	28	38	34	29

\*niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden



#### 4.2.2.3 PER INZAMELMETHODE (AAN HUIS / VC): TON / LED PER UUR, KG PER LEDIGING

Tabel 38 - Per inzamelmethode (aanSl / vc): ton / led per uur, kg per lediging

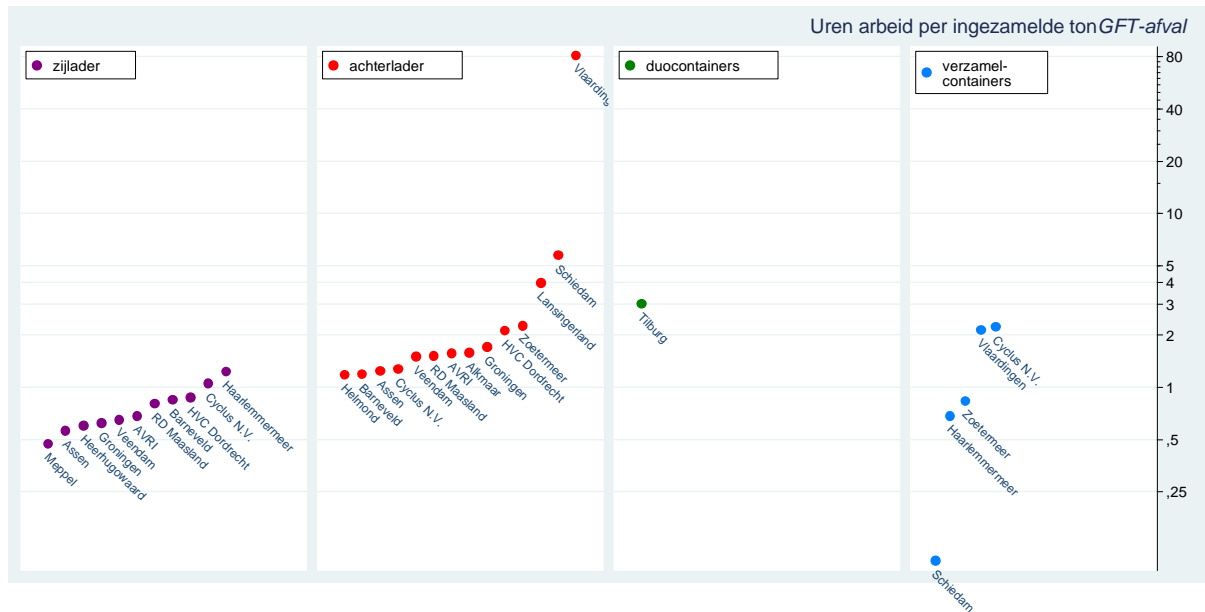
		Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis	Meerdere H.
		ton/ mens- uur	ton/ tractie -uur	ton/m ens+tr actie-	ton/ mens- uur	ton/ tractie uur	ton/ mens+ tractie	led/m ensuur	led/ tractie -uur	ledme ns+tra ctie-	led/ mens- uur	Led/ tractie -uur	led/ mens+ tractie	kg/ led	kg/ led
A	Schiedam	0,2	0,5	0,1	10,4*	21,1*	7,0	46	122	33	61	123	41	0,004	0,171
A	Vlaardingen	0,01*	0,03*	0,01*	0,5	1,0	0,3	17	37	12	17	37	12	0,001	0,028
A	Groningen	0,0	1,6	0,6				38	72	25				0,022	
B	HVC Dordrecht	0,5	1,4	0,4				26	73	19				0,020	
B	Zoetermeer	0,4	1,0	0,3	1,2	1,9	0,7	51	111	35				0,009	
C	Assen	1,6	2,0	0,9				120	152	67				0,013	
C	Tilburg	0,3	0,7	0,2				57	114	38				0,006	
C	Alkmaar	0,6	1,8	0,5				52	150	39				0,012	
C	Soest							80	128	49	70	140	47		
C	Helmond	0,9	2,7	0,6				39	123	30				0,022	
D	Meppel	2,1	1,7	0,9				92	75	41				0,023	
D	Cyclus N.V.	0,8	1,9	0,6	0,4	0,9	0,3	47	110	33	20	40	13	0,018	0,023
D	Oosterhout														
D	Saver N.V.	0,9	1,5	0,6				148	242	92				0,006	
D	Haarlemmerm	0,8	1,7	0,6	1,5	1,5	0,7				86	88	44		0,017
D	Kampen	1,2	1,4	0,7				36	43	20				0,033	
D	Veendam	1,3	1,7	0,7											
D	Heerhugowaar	1,7	1,9	0,9				151	174	81				0,011	
D	Barneveld	1,0	1,5	0,6				49	72	29				0,021	
D	Emmen	1,3	1,7	0,7				69	92	40				0,018	
D	AVRI	1,1	1,7	0,7				81	124	49				0,014	
E	Lansingerland	0,3	0,6	0,2				147	352	104				0,002	
E	RD Maasland	0,8	1,4	0,5				33	54	20				0,026	
	<b>Gemiddelde Benchmark</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6</b>	<b>1,8</b>	<b>69,0</b>	<b>50,8</b>	<b>121,0</b>	<b>85,8</b>	<b>42,8</b>	<b>31,2</b>	<b>0,015</b>	<b>0,060</b>

\*niet ingevuld / niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden



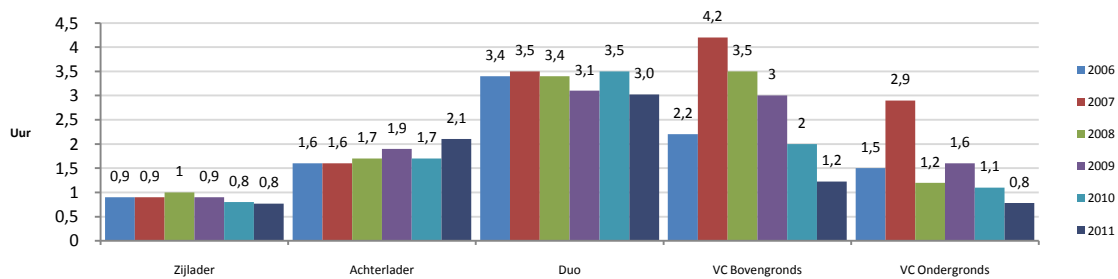
#### 4.2.2.5 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 21 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 21 - mensuur per ton gft-afval per inzamelmiddel

In onderstaande Figuur 22 worden de gemiddelde (mediaan) personeelsuren per ton gft-afval weergegeven voor alle deelnemers (peiljaren 2006 – 2011).



Figuur 22 – Gemiddelde personeelsuren per ton peiljaren 2006 – 2011 (restafval) alle deelnemers

## 4.2.3 OUD PAPIER & KARTON (OPK)

### 4.2.3.1 TON PER MENSUUR EN PER TRACTIEUUR

Tabel 40 - Ton per tractie-uur en per mensuur

	Ton per tractie-uur					Ton per mensuur				
	Zijlader	Achterlader	Los	VZC BG	VZC OG	Zijlader	Achterlader	Los	VZC BG	VZC OG
A Schiedam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A Vlaardingen	-	1,33	-	-	0,29	-	0,45	-	-	0,29
A Groningen	-	-	32,01*	-	1,14	-	-	13,03*	-	1,09
B HVC Dordrecht	-	1,73	-	0,92	-	-	1,70	-	0,46	-
B Zoetermeer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C N.V. Reinis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C Hoogezand-Sap.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C Assen	1,83	3,13	-	-	1,15	1,69	1,04	-	-	1,06
C Tilburg	-	1,40	-	0,71	-	-	0,70	-	0,35	-
C Alkmaar	-	1,58	-	-	1,86	-	0,70	-	-	1,78
C Helmond	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,04	-
D Meppel	-	-	3,61	-	-	-	-	3,61	-	-
D Cyclus N.V.	-	1,54	-	-	0,84	-	0,67	-	-	0,82
D Saver N.V.	0,75	1,06	3,47	-	0,58	0,75	0,48	3,47	-	0,58
D Haarlemmermeer	-	-	-	-	1,45	-	-	-	-	1,30
D Hoogeveen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D Kampen	-	1,51	-	-	-	-	0,50	-	-	-
	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,8</b>	<b>3,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>

\*niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

### 4.2.3.2 LEDIGINGEN PER MENSUUR EN PER TRACTIEUUR

Tabel 41 - Ledigingen per tractie-uur en per mensuur

Locatie	Inz.-middel	Ledigingen per tractie-uur				Ledigingen per mensuur			
		Zijlader	Achterlader	VZC BG	VZC OG	Zijlader	Achterlader	VZC BG	VZC OG
A Vlaardingen			109		0,8		37		0,8
A Groningen					8,4				8
B HVC Dordrecht			53	5			52	2,5	
C Tilburg			142	19			71	9,7	
C Assen		130	174			120	58		
C Alkmaar			117		6		52		5,7
D Meppel		94		13		47		7,5	
D Cyclus N.V.		81	108		9	81	47		8,8
D Haarlemmermeer					7,4				6,6
D AVRI			121	4,4	4,4		103	3,9	3,9
	Gemiddelde Benchmark	<b>101,7</b>	<b>117,8</b>	<b>10,4</b>	<b>6,0</b>	<b>82,7</b>	<b>59,9</b>	<b>5,9</b>	<b>5,6</b>

#### 4.2.3.3 PER INZAMELMETHODE (AANSL / VC): TON / LED PER UUR, KG PER LEDIGING

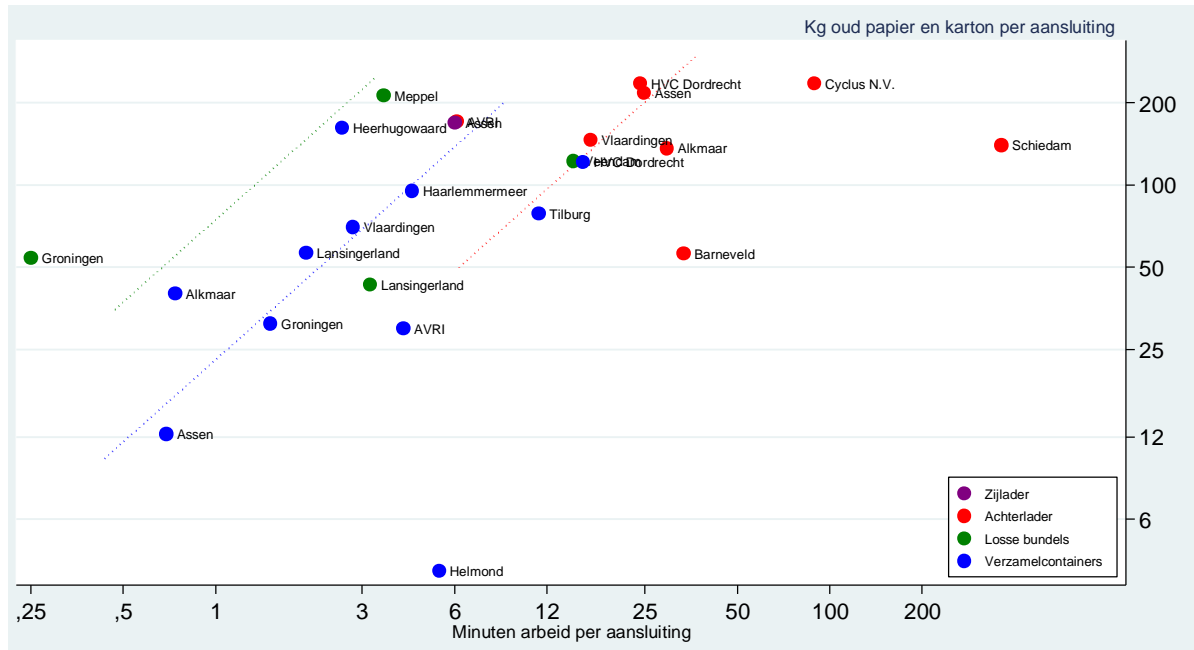
Tabel 42 - Per inzamelmethode (aanSl / vc): ton / led per uur, kg per lediging

	Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis	Meerdere H.
	ton/mens- uur	ton/ tractie- uur	ton/mens+tr actie-	ton/ mens- uur	ton/ tractie- uur	ton/ mens+ tractie	led/m ensuur	led/ tractie- uur	ledme ns+tra ctie-	led/ mens- uur	Led/ tractie- uur	led/ mens+ tractie	kg/ led	kg/ led
A Schiedam	0,2	0,3	0,1				4,4	5,9	2,5				0,05	0,20
A Vlaardingen	0,4	1,3	0,3	1,5	1,5	0,8	36,6	109,4	27,4	1,8	1,8	0,9	0,01	0,84
A Groningen	13,0*	32,0*	9,3	1,2	1,3	0,6				8,0	8,4	4,1		0,16
B HVC Dordrecht	1,7	1,7	0,9	0,5	0,9	0,3	51,7	52,8	26,1	2,5	5,0	1,7	0,03	0,19
C Assen	1,6	1,9	0,9	1,1	1,2	0,6	108,0	133,8	59,8				0,01	
C Tilburg	0,7	1,4	0,5	0,4	0,8	0,3	70,9	141,8	47,3	9,7	19,3	6,4	0,01	0,04
C Alkmaar	0,7	1,6	0,5	3,3	3,4	1,7	51,9	117,0	35,9	5,7	6,0	2,9	0,01	0,57
C Soest							69,4	90,8	39,3	1,2	1,3	0,6		
C Helmond				0,04	0,1	0,0								
D Meppel	2,7	3,1	1,5							7,5	13,3	4,8		
D Cyclus N.V.	2,0	4,4	1,4	4,2	4,2	2,1	47,7	106,0	32,9	8,8	9,0	4,5	0,04	0,47
D Oosterhout														
D Saver N.V.	0,9	1,6	0,6	0,6	0,6	0,3	56,4	98,3	35,8	1,1	1,1	0,5	0,02	0,53
D AREA														
D Haarlemmerm				1,3	1,4	0,7				6,6	7,4	3,5		0,20
D Veendam	0,5	1,5	0,4											
D Oldenzaal														
D Heerhugowaar				3,7	3,7	1,9								
D Barneveld	2,6	2,9	1,4											
D AVRI	1,5	1,7	0,8	0,4	0,6	0,3	103,1	120,9	55,6	4,6	6,9	2,8	0,01	0,09
E Hof van														
E Lansingerland	0,8	0,9	0,4	1,7	1,7	0,9				4,0	4,0	2,0		0,43
<b>Gemiddelde Benchmark</b>	<b>2,1</b>	<b>4,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>0,8</b>	<b>60,0</b>	<b>97,7</b>	<b>36,3</b>	<b>5,1</b>	<b>6,9</b>	<b>2,9</b>	<b>0,02</b>	<b>0,34</b>

\*niet ingevuld / niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

#### 4.2.3.4 KG PER MENSMINUUT

In onderstaande Figuur 23 en Tabel 40 wordt voor oud papier en karton de efficiëntie van de verschillende inzamelmiddelen weergegeven uitgedrukt in respectievelijk het aantal kilogram per aansluiting afgezet tegen het aantal mensminuten per aansluiting (figuur 17) en het aantal mensminuten per kilogram (Tabel 34). De schuine stippellijnen in Figuur 23 geven ter oriëntatie de totale benchmarkgemiddelden van de verschillende inzamelmiddelen. De gemiddelden zijn berekend op basis van de volgende formule: (kg. per aansluiting (per inzamelmiddel)) / (60\*mensuur per aansluiting (per inzamelmiddel)).



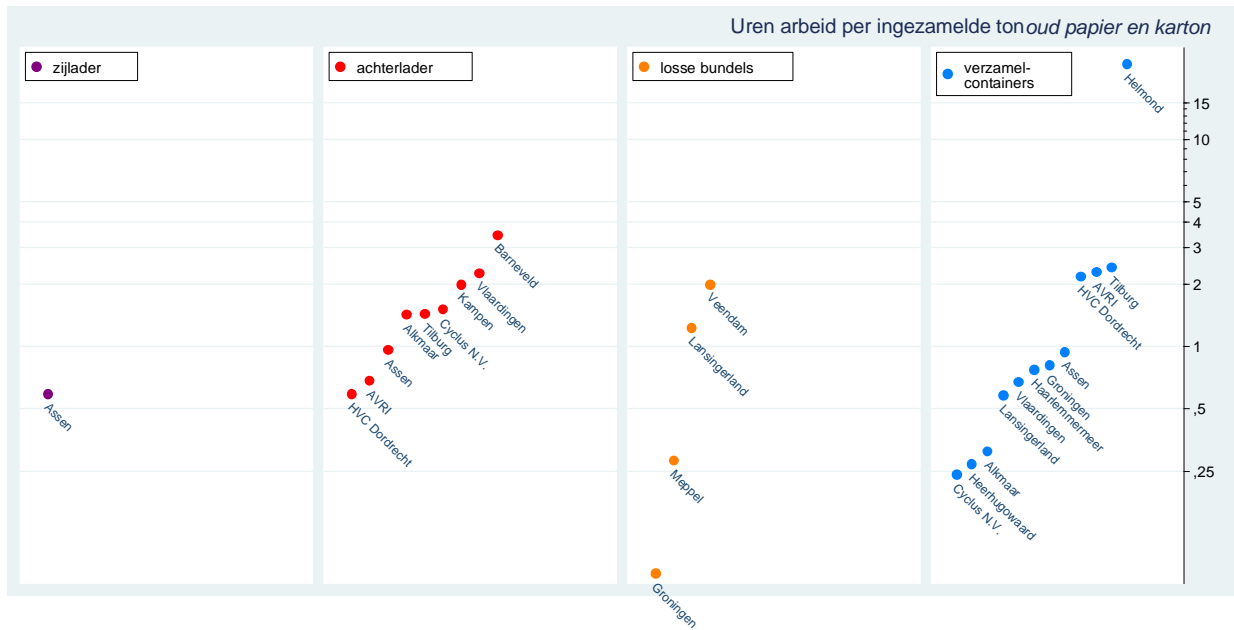
Figuur 23 - Efficiëntie inzamelmiddelen: kg/aansluiting afgezet tegen het aantal minuten arbeid per aansluiting - per inzamelmiddel

Tabel 43 - Efficiëntie inzamelmiddelen uitgedrukt in kilogram per mensminuut - per inzamelmiddel

OPK	Zijlader (kg/mensmin.)	Achterlader (kg/mensmin.)	Losse Bundels (kg/mensmin.)	Verzamelcontainers (BG + OG) (kg/mensmin.)
A Schiedam		0,39		
A Vlaardingen		8,75		25,05
A Groningen			217,22	20,57
B HVC Dordrecht		9,72		7,69
B Zoetermeer				
C N.V. Reinis				
C Hoogezand-Sapp.				
C Assen	28,10	8,69		17,68
C Tilburg				6,96
C Alkmaar		4,62		54,32
C Helmond				0,72
D Meppel			60,11	
D Cyclus N.V.		2,64		
D Saver N.V.	12,5	12,6	57,8	9,6
D Hoogeveen				
D Kampen				
D Veendam			8,35	
D Haarlemmermeer				21,75
D Heerhugowaard				62,49
D Emmen				
D Barneveld		1,68		
D AVRI		27,94		7,30
E Lansingerland			13,55	28,52
E RD Maasland				
<b>Gemiddelde</b>	<b>20,3</b>	<b>8,6</b>	<b>71,4</b>	<b>21,9</b>
<b>Benchmark</b>				

#### 4.2.3.5 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 24 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 24 - mensuur per ton OPK per inzamelingsmiddel

## 4.2.4 KUNSTSTOFVERPAKKINGEN

### 4.2.4.1 LEDIGINGEN PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

Tabel 44 - Ledigingen per tractie-uur en per mensuur

Locatie	Kunststof Inz.- middel.	Ledigingen per tractie-uur			Ledigingen per mensuur		
		Minicontainers	VZC BG	VZC OG	Minicontainers	VZC BG	VZC OG
Alkmaar				2,1			2,1
Assen		152			126		
Cyclus N.V.			1	2,3		0,76	2,3
Saver N.V.			5,3			5,3	
Haarlemmermeer			6,3			5,5	
Heerhugowaard			6,7			6,7	
Lansingerland			11,2			9,9	
RD Maasland						7,7	8,4
Tilburg			6,3	6,4		6,3	6,4
Vlaardingen			11,6			11,6	

### 4.2.4.2 TON PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

Tabel 45 – Ton per tractie-uur en per mensuur

Locatie	Kunststof Inz.- middel.	Ton per tractie-uur				Ton per mensuur			
		Zakken	Mini's	VZC BG	VZC OG	Zakken	Mini's	VZC BG	VZC OG
Alkmaar					0,29				0,28
Assen		0,16	0,15			0,055	0,13		
AVRI		0,25				0,12			
Barneveld		0,34				0,11			
Cyclus N.V.		0,3		0,09		0,15		0,068	
Saver N.V.				0,37				0,37	
Haarlemmermeer				0,28				0,24	
Heerhugowaard				0,28				0,28	
Helmond		0,48				0,19			
HVC Dordrecht		0,19				0,094			
Kampen		0,42				0,14			
Lansingerland				0,3				0,27	
Meppel		0,45				0,31			
RD Maasland								0,28	0,74
Tilburg				0,26				0,26	
Vlaardingen				0,25				0,25	
Zoetermeer					0,26				0,26



#### 4.2.4.3 PER INZAMELMETHODE (AANSL / VC): TON / LED PER UUR, KG PER LEDIGING

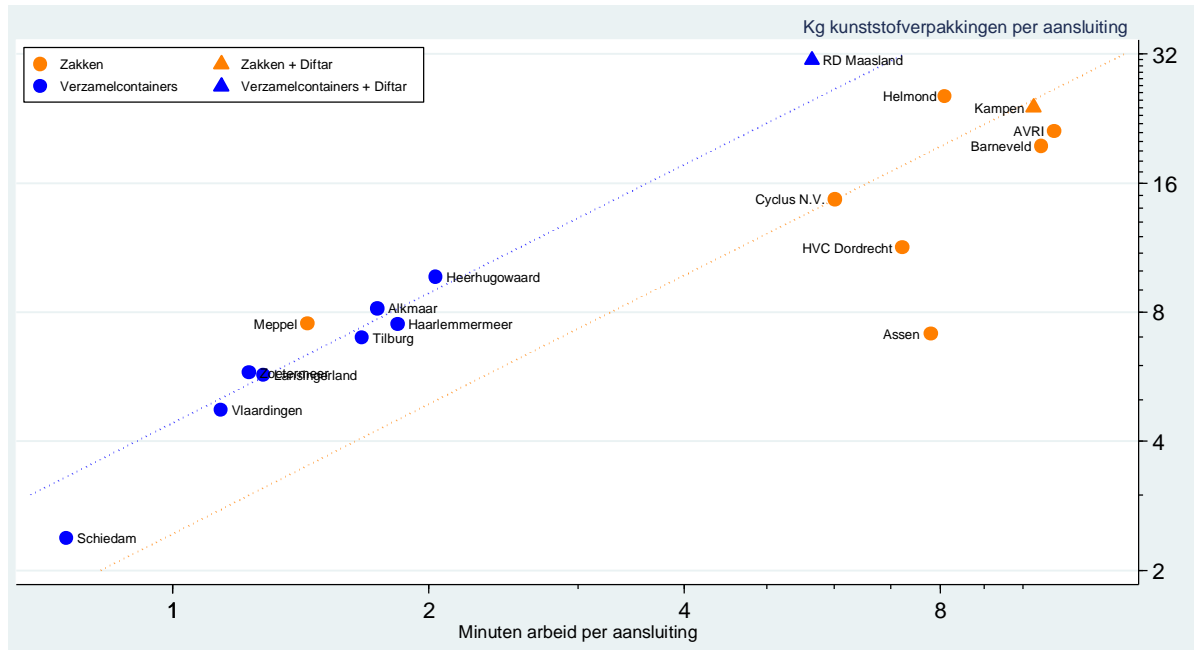
Tabel 46 - Per inzamelmethode (aanSl / vc): ton / led per uur, kg per lediging

	Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis			Meerdere huisaansluitingen (verzamelcontainers)			Aan Huis	Meerdere H.
	ton/ mens- uur	ton/ tractie -uur	ton/m ens+tr actie-	ton/ mens- uur	ton/ tractie -uur	ton/ mens+ tractie	led/m ensuur	led/ tractie -uur	ledme ns+tra ctie-	led/ mens- uur	Led/ tractie -uur	led/ mens+ tractie	kg/ led	kg/ led
A Schiedam				0,19	0,19	0,09				8,26	8,26	4,13		0,02
A Vlaardingen				0,25	0,25	0,12				11,59	11,59	5,80		0,02
A Groningen														
B HVC Dordrecht	0,09	0,19	0,06											
B Zoetermeer				0,28	0,28	0,14								
C Assen	0,11	0,15	0,06				88,32	129,33	52,48				0,001	
C Tilburg				0,25	0,25	0,13				6,29	6,29	3,15		0,04
C Alkmaar				0,28	0,29	0,14				2,06	2,12	1,05		0,14
C Soest										7,13	7,13	3,56		
C Helmond	0,19	0,48	0,14											
D Meppel	0,31	0,45	0,18											
D Cyclus N.V.	0,15	0,30	0,10	0,04	0,05	0,02				1,32	1,57	0,72		0,03
D Oosterhout														
D Saver N.V.				0,37	0,37	0,18				5,25	5,25	2,63		0,07
D Haarlemmerm				0,24	0,28	0,13				5,51	6,28	2,94		0,04
D Kampen	0,14	0,42	0,10											
D Heerhugowaar				0,28	0,28	0,14				6,69	6,69	3,34		0,04
D Barneveld	0,11	0,34	0,08											
D Emmen	0,14	0,29	0,09				11,40	23,25	7,65				0,01	
D AVRI	0,12	0,25	0,08											
E Lansingerland				0,27	0,30	0,14				9,90	11,17	5,25		0,03
E RD Maasland				0,33		0,33				7,75		7,75		0,04
<b>Gemiddelde Benchmark</b>	<b>0,15</b>	<b>0,32</b>	<b>0,10</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,14</b>	<b>49,86</b>	<b>76,29</b>	<b>30,07</b>	<b>6,52</b>	<b>6,64</b>	<b>3,66</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>

\*niet ingevuld / niet meegenomen bij het bepalen van de gemiddelden

#### 4.2.4.4 KG PER MENSMINUUT

In onderstaande figuur en tabel wordt voor kunststof de efficiëntie van de verschillende inzamelmiddelen weergegeven uitgedrukt in respectievelijk het aantal kilogram per aansluiting afgezet tegen het aantal mensminuten per aansluiting (figuur 17) en het aantal mensminuten per kilogram (Tabel 34). De schuine stippellijnen in Figuur 25 geven ter oriëntatie de totale benchmarkgemiddelden van de verschillende inzamelmiddelen. De gemiddelden zijn berekend op basis van de volgende formule: (kg. per aansluiting (per inzamelmiddel)) / (60\*mensuur per aansluiting (per inzamelmiddel)).



Figuur 25 - Efficiëntie inzamelmiddelen: kg/aansluiting afgezet tegen het aantal minuten arbeid per aansluiting - per inzamelmiddel

Tabel 47 - Efficiëntie inzamelmiddelen uitgedrukt in kilogram per mensminuut - per inzamelmiddel

Kunststof	Zakken (kg/mensmin.)	Verzamelcontainers (BG + OG) (kg/mensmin.)
A Schiedam		3,16
A Vlaardingen		4,16
A Groningen		
B HVC Dordrecht	1,57	
B Zoetermeer		4,70
C N.V. Reinis		
C Hoogezand-		
C Assen	0,92	
C Tilburg		4,17
C Alkmaar		4,70
C Helmond	3,15	
D Meppel	5,23	
D Cyclus N.V.	2,44	
D Saver N.V.		6,09
D Hoogeveen		4,06
D Kampen		
D Veendam	2,33	
D Haarlemmerm		
D Heerhugowaar		4,74
D Emmen	1,86	
D Barneveld		
D AVRI	1,94	
E Lansingerland		4,46
E RD Maasland		5,48
<b>Gemiddelde</b>		
<b>Benchmark</b>	<b>2,43</b>	<b>4,57</b>

#### 4.2.4.5 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 26 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 26 - mensuur per ton kunststof per inzamelmiddel

## 4.2.5 GLASVERPAKKINGEN

### 4.2.5.1 TON PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

In onderstaande Tabel 48 wordt voor kunststof het aantal ton per tractie-uur en per menuur weergegeven.

Tabel 48 - Ton per tractie-uur en per menuur

Glasverpakkingen		Ton per tractie-uur		Ton per menuur	
Locatie	Inz.- middel.	VC Bovengronds	VC ondergronds	VC Bovengronds	VC ondergronds
Alkmaar			2,6		2,6
AVRI		2,2	1,1	2,2	1,1
Haarlemmermeer			2,7		2,6
Heerhugowaard			3,6		3,6
Saver N.V.		2,4		2,4	
Meppel			2,5		2,5

### 4.2.5.2 LEDIGINGEN PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

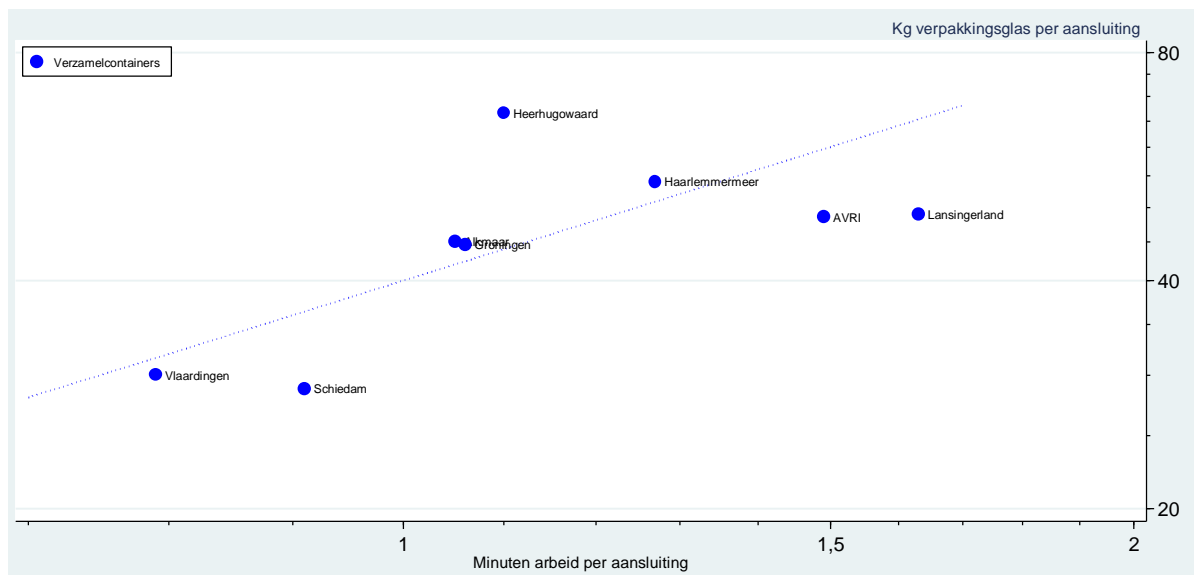
In onderstaande Tabel 49 wordt voor glas het aantal ledigingen per tractie-uur en per menuur weergegeven.

Tabel 49 - Ledigingen per tractie-uur en per menuur

Glasverpakkingen		Ledigingen per tractie-uur		Ledigingen per menuur	
Locatie	Inz.- middel.	VC Bovengronds	VC ondergronds	VC Bovengronds	VC ondergronds
Alkmaar			5		4,9
AVRI		6,6	6,5	6,4	6,3
Groningen			8,9		8,4
Haarlemmermeer			7,4		7,2
Heerhugowaard			8,3		8,3
Saver N.V.		7,8	-	7,8	-
Meppel			1,4		1,4

#### 4.2.5.3 KG PER MENSMINUUT

In onderstaande figuur en tabel wordt voor glas de efficiëntie van het inzamelmiddel weergegeven uitgedrukt in respectievelijk het aantal kilogram per aansluiting afgezet tegen het aantal mensminuten per aansluiting (figuur 17) en het aantal mensminuten per kilogram (Tabel 34). De schuine stippellijn in Figuur 27 geeft ter oriëntatie het totale benchmarkgemiddelde. Het gemiddelde is berekend op basis van de volgende formule: (kg. per aansluiting (per inzamelmiddel)) / (60\*mensuur per aansluiting (per inzamelmiddel)).



Figuur 27 - Efficiëntie inzamelmiddelen: kg/aansluiting afgezet tegen het aantal minuten arbeid per aansluiting - per inzamelmiddel

Tabel 50 - Efficiëntie inzamelmiddelen uitgedrukt in kilogram per mensminuut - per inzamelmiddel

Glas	Verzamelcontainers (BG + OG) (kg/mensmin.)
A Schiedam	31,81
A Vlaardingen	37,89
A Groningen	42,34
B HVC Dordrecht	
B Zoetermeer	
C N.V. Reinis	
C Hoogezand-Sapp.	
C Assen	
C Tilburg	
C Alkmaar	42,88
C Helmond	
D Meppel	
D Cyclus N.V.	
D Saver N.V.	40,71
D Hoogeveen	
D Kampen	
D Veendam	
D Haarlemmermeer	42,69
D Heerhugowaard	60,45
D Emmen	
D Barneveld	
D AVRI	32,63
E Lansingerland	30,07
D RD Maasland	
<b>Gemiddelde</b>	
<b>Benchmark</b>	<b>40,16</b>

#### 4.2.5.4 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 28 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 28 - mensuur per ton glas per inzamelmiddel

## 4.2.6 TEXTIEL

### 4.2.6.1 TON PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

Tabel 51 - Tonnage per voertuiguur en per mensuur

Textiel		Tonnage per voertuiguur		Tonnage per mensuur	
Locatie	Inz.- middel.	VC Bovengronds	VC ondergronds	VC Bovengronds	VC ondergronds
Alkmaar			0,68		0,66
Barneveld			0,4		0,47
Lansingerland		0,64		0,64	
Meppel			0,79		0,79
Saver N.V.		0,6		0,6	
Schiedam			0,96		0,96
Tilburg		0,46		0,23	

### 4.2.6.2 LEDIGINGEN PER TRACTIE-UUR EN PER MENSUUR

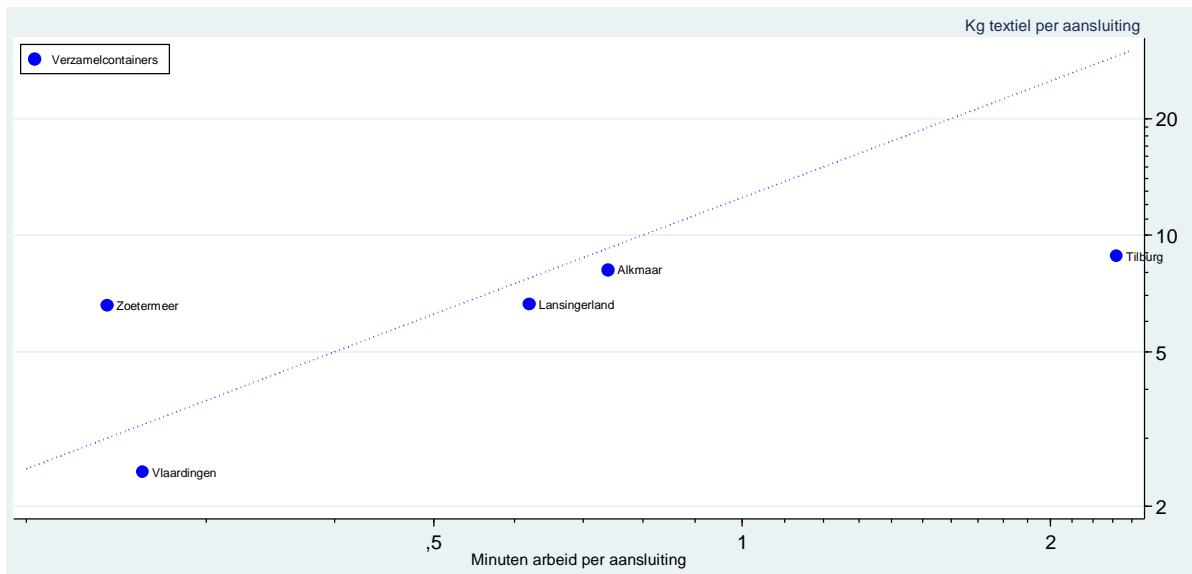
Tabel 52 - Ledigingen per voertuiguur en per mensuur

Textiel		Ledigingen per tractie uur		Ledigingen per mensuur	
Locatie	Inz.- middel.	VC Bovengronds	VC ondergronds	VC Bovengronds	VC ondergronds
Alkmaar			3,7		3,6
Barneveld			1,9		2,3
Lansingerland		8,75		8,75	
Meppel			2,5		2,5
Saver N.V.		4,24		4,24	
Schiedam			5,2		5,2
Tilburg		5,1		2,5	
Zoetermeer		*		*	

\*niet meegenomen bij middeling

#### 4.2.6.3 KG PER MENSMINUUT

In onderstaande figuur en tabel wordt voor textiel de efficiëntie van het inzamelmiddel weergegeven uitgedrukt in respectievelijk het aantal kilogram per aansluiting afgezet tegen het aantal mensminuten per aansluiting (figuur 17) en het aantal mensminuten per kilogram (Tabel 34). De schuine stippellijn in Figuur 29 geeft ter oriëntatie het totale benchmarkgemiddelde. Het gemiddelde is berekend op basis van de volgende formule: (kg. per aansluiting (per inzamelmiddel)) / (60\*mensuur per aansluiting (per inzamelmiddel)).



Figuur 29 - Efficiëntie inzamelmiddelen: kg/aansluiting afgezet tegen het aantal minuten arbeid per aansluiting - per inzamelmiddel

Tabel 53 - Efficiëntie inzamelmiddelen uitgedrukt in kilogram per mensminuut - per inzamelmiddel

Textiel	Verzamelcontainers (BG + OG) (kg/mensmin.)
A Schiedam	
A Vlaardingen	9,26
A Groningen	
B HVC Dordrecht	
B Zoetermeer	27,86
C N.V. Reinis	
C Hoogezand-Sapp.	
C Assen	
C Tilburg	3,80
C Alkmaar	11,07
C Helmond	
D Meppel	
D Cyclus N.V.	
D Saver N.V.	10,10
D Hoogeveen	
D Kampen	
D Veendam	
D Haarlemmermeer	
D Heerhugowaard	
D Emmen	
D Barneveld	
D AVRI	
E Lansingerland	10,67
E RD Maasland	
<b>Gemiddelde</b>	
<b>Benchmark</b>	<b>12,13</b>



#### 4.2.6.4 MENSUUR PER TON

In onderstaande Figuur 30 wordt voor alle deelnemers het aantal mensuur per ton weergegeven.



Figuur 30 - mensuur per ton textiel per inzamelmiddel

#### 4.2.7 GROF AFVAL HAALSYSTEEM

In onderstaande Tabel 54 wordt het aantal afspraken per mensuur, per tractieuur en per mens+tractieuur weergegeven voor het haalsysteem grof afval.

Tabel 54 - Grof afval halen (afspraken per mens-/tractie-/mens+tractieuur)

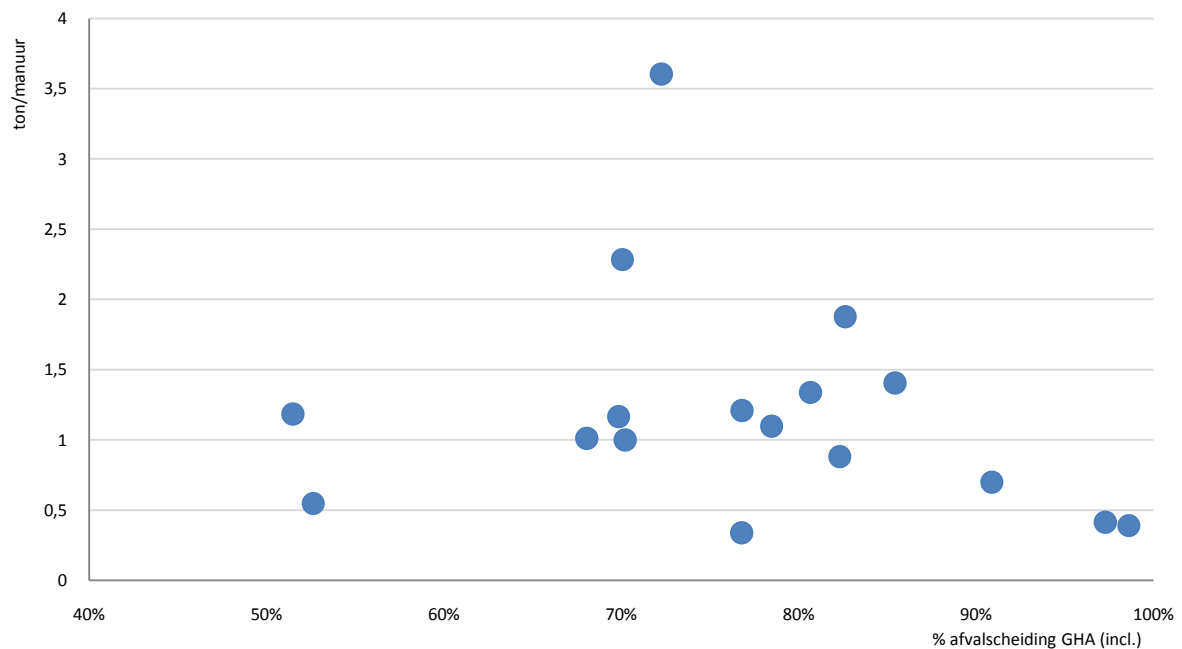
		Grof Restafval			Grof Tuinafval		EEA	
		mensuur	Tractieuur	mens+Tractieuur	mensuur	Tractieuur	mensuur	Tractieuur
A	Schiedam	-	-	-	-	-	-	-
A	Vlaardingen	-	-	-	-	-	-	-
A	Groningen	2,2	6,0	1,6	0,3	0,4	2,5	4,7
B	HVC Dordrecht	3,2	6,3	2,1	3,1	3,4	5,3	5,8
B	Zoetermeer	4,1	4,1	2,0	-	-	-	-
C	Assen	1,1	1,4	0,6	-	-	0,9	2,6
C	Tilburg	-	-	-	-	-	-	-
C	Alkmaar	-	-	-	-	-	-	-
C	Soest			1,6				
C	Helmond	-	-	-	-	-	-	-
D	Meppel	1,0	1,0	0,5	-	-	-	-
D	Cyclus N.V.	1,8	2,8	1,1	3,0	5,7	-	-
D	Saver N.V.	-	-	-	-	-	-	-
D	Haarlemmermeer	2,6	2,9	1,4	-	-	-	-
D	Hoogeveen	-	-	-	-	-	-	-
D	Kampen	-	-	-	-	-	-	-
D	Veendam	0,7	1,5	0,5	0,6	1,3	1,5	1,5
D	Heerhugowaard	-	-	-	-	-	-	-
D	Barneveld	0,5	2,2	0,4	0,5	0,5	4,4	2,5
D	Emmen	-	-	-	-	-	-	-
D	AVRI	4,0	4,0	2	-	-	3,0	3,0
E	Lansingerland	-	-	-	-	-	-	-
E	RD Maasland	0,6	1,1	0,4	-	-	-	-
	<b>Gemiddelde Benchmark</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,2</b>				

#### 4.2.8 MILIEUSTRAAAT

Tabel 55 - Milieustraat

Locatie	Ton per manuur (incl. puin, grond en	Bezoekers/manuur	Kg/bezoek	Manuur/bezoek
A Groningen	2,28	11,77	194	0,08
B HVC Dordrecht	1,17	7,66	152	0,13
B Zoetermeer	1,18	14,64	81	0,07
C Assen	1,34	-	-	-
C Tilburg	1,10	6,41	171	0,16
C Alkmaar	1,01	15,02	67	0,07
C Soest	0,34	7,88	43	0,13
D Cyclus N.V.	1,00	11,27	89	0,09
D Saver N.V.	1,88	6,86	274	0,15
D Haarlemmermeer	3,60	14,39	250	0,07
D Kampen	0,55	8,66	63	0,12
D Veendam	0,39	3,38	115	0,30
D Heerhugowaard	1,21	17,13	71	0,06
D Barneveld	0,41	15,94	26	0,06
D Emmen	0,70	5,53	126	0,18
D AVRI	0,88	10,23	86	0,10
E RD Maasland	1,40	4,53	310	0,22
<b>Gemiddelde Benchmark</b>	<b>1,20</b>	<b>10,08</b>	<b>132</b>	<b>0,12</b>

In onderstaande figuur wordt het tonnage per manuur (incl. inclusief puin, grond en bouw- en sloopafval) afgezet tegen het percentage afvalscheiding voor grof afval (incl. grond, puin en bouw- en sloopafval) voor alle deelnemers.



## 5 FINANCIËEL

In dit hoofdstuk staan de financiële resultaten van Groningen weergegeven voor peiljaar 2011. Deze resultaten worden in tegenstelling tot de andere modules in deze benchmark *anoniem* vergeleken met het gehele deelnemersveld. Opgemerkt moet worden dat de financiële resultaten van peiljaar 2011 niet vergelijkbaar zijn met peiljaar 2010. In peiljaar 2011 is gebruik gemaakt van een gewijzigde rekenmethode voor indirecte kosten. Voor peiljaar 2012 geldt dat er weer een goede vergelijking mogelijk is met peiljaar 2011. De financiële resultaten zijn onderverdeeld in totale directe inzamelkosten, kosten per inzamelmiddel en kosten per kostentype.

De gegevens in dit hoofdstuk worden op basis van anonimiteit met elkaar vergeleken. Om ervoor te zorgen dat er een zekere vergelijking mogelijk is met vergelijkbare deelnemers zijn alle deelnemers in een groep van vergelijkbaar hoogbouwpercentage ingedeeld. Het percentage hoogbouw vervangt de stedelijkheidsklasse als maatgevend criterium voor het samenstellen van klassen voor vergelijking. Er is in peiljaar 2011 gecombineerd gewerkt met gemiddelden per hoogbouwklasse en de totale spreiding van het deelnemersveld.

### 5.1 ALGEMEEN

#### 5.1.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

(alle stromen incl. milieustraat, excl. logistiek en verwerking)

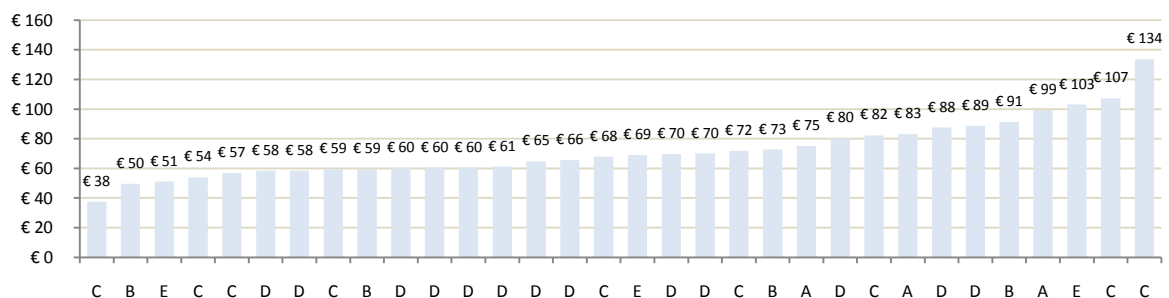
De totale directe inzamelkosten waren in peiljaar 2011 voor Groningen € 75,05 per aansluiting. Niet alle deelnemers zamelen alle deelstromen in. Hierdoor is het totaal aan kosten per deelnemer geen goede vergelijkingsindicator. De kosten per afvalstroom zijn dat wel, omdat hier de deelnemers die een bepaalde stroom niet inzamelen zijn uitgefilterd (zie par. 5.1.2)

Tabel 56 – Totale directe inzamelkosten (€/aansl.)

	Groningen	Gemiddelde Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Directe kosten inzameling (€/aansl.)*</b>	€ 75,05 *	€ 87*	€ 68*	€ 75*	€ 68*	€ 76*

\* Niet alle deelnemers zamelen alle deelstromen in. Hierdoor is het totaal aan kosten per deelnemer geen goede vergelijkingsindicator. De kosten per afvalstroom zijn dat wel, omdat hier de "niet deelnemers" zijn uitgefilterd (zie par. 5.1.2)

In onderstaande Figuur 31 worden de totale directe inzamelkosten per aansluiting voor alle deelnemers weergegeven.



Figuur 31 - Totale directe inzamelkosten per aansluiting – alle deelnemers

### 5.1.2 DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER AFVALSTROOM (OVERZICHT)

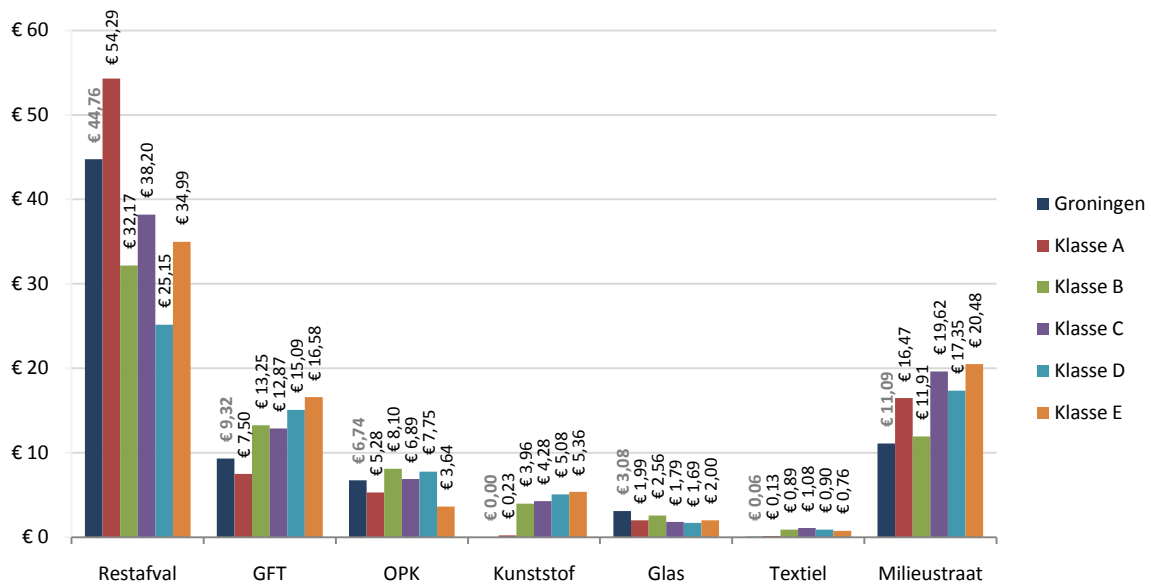
In onderstaande Tabel 57 en Figuur 32 worden de directe inzamelkosten per afvalstroom weergegeven voor Groningen en de gemiddelde directe inzamelkosten per hoogbouwklasse.

Tabel 57 – Directe inzamelkosten per afvalstroom + milieustraat

	Groningen	Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Restafval</b>	€ 44,76	€ 54,29	€ 32,17	€ 38,20	€ 25,15	€ 34,99
<b>GFT-afval</b>	€ 9,32	€ 7,50	€ 13,25	€ 12,87	€ 15,09	€ 16,58
<b>OPK</b>	€ 6,74	€ 5,28	€ 8,10	€ 6,89	€ 7,75	€ 6,66
<b>Kunststof</b>	€ 0,00	€ 1,36	€ 3,96	€ 4,28	€ 5,08	€ 5,36
<b>Glas</b>	€ 3,08	€ 1,99	€ 2,56	€ 1,79	€ 1,69	€ 2,00
<b>Textiel</b>	€ 0,06	€ 0,13	€ 0,89	€ 1,08	€ 0,90	€ 0,76
<b>Milieustraat</b>	€ 11,09	€ 16,47	€ 11,91	€ 19,62	€ 17,35	€ 20,48

# waarde op basis van 1 deelnemer

In onderstaande grafiek worden de directe inzamelkosten voor restafval, GFT-afval, oud papier en karton, kunststof, glas, textiel en milieustraat weergegeven.



Figuur 32 - Directe inzamelkosten per aansluiting en per afvalstroom + milieustraat

FIXME IN GRAFIEK

In onderstaande tabel worden de directe inzamelkosten voor restafval, GFT-afval, oud papier en karton, kunststof, glas, textiel en milieustraat weergegeven. De tabel is geordend op basis van kosten restafval van laag naar hoog.

Tabel 58 - Directe inzamelkosten per afvalstroom en milieustraat (€/aansl.) - alle deelnemers (tabel is geordend op basis van kosten restafval van laag naar hoog)

Klasse hoogbouw	Restafval	GFT-afval	OPK	Kunststof	Glas	Textiel	Milieustraat
E	€ 17,09	€ 15,26	€ 7,56	€ 7,33	€ 1,58	-€ 1,79*	€ 22,80
C	€ 19,39	€ 10,63	€ 0,43	€ 4,87	€ 2,27	-	-
C	€ 19,48	€ 13,65	€ 7,82	€ 7,15	€ 2,54	-	€ 10,44
D	€ 19,49	€ 17,89	€ 7,09	-	€ 4,77	-	€ 12,63
D	€ 20,09	€ 12,35	€ 0,71	€ 8,49	-	€ 2,53	€ 30,00
D	€ 20,60	€ 13,07	€ 9,58	€ 2,11	€ 1,84	-€ 0,81*	€ 16,24
D	€ 21,76	€ 14,09	€ 2,68	€ 4,31	€ 0,83	-	€ 18,67
D	€ 22,08	€ 15,19	€ 1,48	€ 4,80	€ 0,96	-	€ 20,24
D	€ 22,11	€ 20,00	-	€ 4,57	-	-	€ 22,85
E	€ 22,12	€ 20,60	-	€ 6,43	€ 1,95	-	-
D	€ 22,98	€ 19,01	-	€ 6,67	€ 1,56	-	€ 19,57
B	€ 24,38	€ 12,68	€ 5,38	€ 3,81	€ 1,81	-	€ 13,64
D	€ 26,65	€ 13,99	€ 3,67	€ 4,43	€ 2,35	-	€ 11,69
C	€ 27,28	€ 16,51	€ 9,92	€ 2,16	€ 1,51	€ 1,76	€ 8,79
B	€ 27,44	€ 10,72	-	€ 2,28	-	€ 1,63	€ 7,48
D	€ 27,47	€ 21,71	€ 9,89	€ 5,20	€ 0,39	€ 0,86	€ 15,95
D	€ 28,04	€ 13,55	€ 16,51	€ 7,24	€ 2,09	€ 0,84	€ 19,30
D	€ 28,34	€ 9,69	€ 8,14	€ 5,95	-	-	€ 7,80
D	€ 28,78	€ 15,50	€ 9,43	€ 1,94	€ 1,44	€ 1,07	€ 13,55
C	€ 31,91	€ 15,55	€ 5,31	€ 3,01	€ 1,10	-	-
B	€ 32,10	€ 15,81	€ 7,80	€ 3,69	€ 2,37	-	€ 13,00
C	€ 36,84	€ 8,77	€ 3,86	€ 3,23	€ 1,23	-	-
D	€ 38,50	€ 10,15	€ 16,10	€ 5,25	€ 0,65	€ 0,93	€ 17,09
C	€ 40,50	€ 10,07	€ 5,38	€ 1,05	€ 0,72	€ 0,55	€ 20,86
C	€ 43,56	€ 13,40	€ 10,62	€ 2,43	€ 1,34	€ 0,93	€ 9,97
C	€ 43,95	€ 14,37	€ 11,38	€ 6,47	€ 1,36	-	€ 34,45
B	€ 44,75	€ 13,81	€ 11,11	€ 6,05	€ 3,51	€ 0,15	€ 13,52
A	€ 44,76	€ 9,32	€ 6,74	-	€ 3,08	€ 0,06	€ 11,09
A	€ 56,57	€ 5,74	€ 4,65	€ 1,78	€ 1,49	€ 0,09	€ 14,97
A	€ 61,53	€ 7,42	€ 4,47	€ 0,93	€ 1,39	€ 0,24	€ 23,34
E	€ 65,75	€ 13,87	€ 5,77	€ 2,33	€ 2,47	€ 0,76	€ 18,16
C	€ 80,94	-	€ 7,27	€ 8,11	€ 4,05	-	€ 33,20

\*niet meegenomen bij het bepalen van gemiddelden

### 5.1.3 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING) PER AFVALSTROOM (OVERZICHT)

Tabel 59 – Kosten na inzameling per ton (€/ton)

	Gemiddelde per hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
<b>Restafval</b>	€ 133,08	<b>€ 101,78</b>	€ 66,60	€ 93,25	€ 121,67	€ 120,14
<b>GFT</b>	€ 51,13	<b>€ 41,89</b>	€ 58,05	€ 42,60	€ 48,37	€ 56,17
<b>OPK</b>	-€ 58,37	<b>-€ 53,76</b>	-€ 72,41	-€ 101,70	-€ 71,76	-€ 3,27
<b>Glas</b>	€ 5,41	<b>-€ 10,09</b>	-€ 6,55	-€ 0,67	€ 3,48	-€ 36,46
<b>Textiel</b>	€ 0,00	<b>-€ 410,15</b>	*	-€ 300,58	-€ 250,69	-€ 240,77

Tabel 60 - Kosten per afvalstroom na inzameling per ton – alle deelnemers (€/ton)

Klasse hoogbouw	Restafval #	GFT-afval	OPK	Glas	Textiel
C	€ 41,39	€ 28,82	-€ 89,41	-	-€ 413,39
B	€ 49,66	€ 49,42	-€ 65,55	-€ 12,31	-
B	€ 50,11	€ 49,78	-€ 110,05	-€ 5,49	-
C	€ 53,20	€ 54,10	-€ 90,36	-€ 23,48	-
B	€ 77,00	€ 54,00	-€ 114,15	-€ 8,89	-
C	€ 77,29	€ 5641,00*	-	-	-
A	€ 80,50	€ 29,59	-€ 51,44	-€ 12,44	-
D	€ 89,10	€ 44,00	-€ 119,07	€ 8,51	-
B	€ 89,63	€ 78,98	€ 0,13	€ 0,51	-
A	€ 91,77	€ 44,96	-€ 51,47	-€ 12,42	-€ 410,15
C	€ 92,95	€ 55,20	-€ 107,37	-€ 4,10	-€ 298,30
D	€ 98,17	€ 61,43	-€ 74,50	-€ 20,27	-
D	€ 100,17	€ 31,63	-€ 93,08	€ 38,37	-€ 276,55
E	€ 112,98	€ 67,35	-	-€ 7,48	-€ 344,87
C	€ 116,09	€ 19,10	-	-	-
D	€ 121,34	€ 44,33	-€ 5,21	€ 31,60	-
D	€ 121,94	€ 44,92	-€ 9,71	€ 32,16	-
C	€ 122,94	€ 42,93	-€ 73,52	€ 41,33	-€ 73,70
D	€ 123,50	€ 46,48	-€ 38,77	€ 27,83	-
D	€ 124,29	€ 65,62	-€ 121,77	-€ 0,19	-
D	€ 124,73	€ 52,37	-€ 101,52	-€ 44,78	-€ 35,56
D	€ 124,83	€ 47,81	-€ 16,80	€ 23,78	-
E	€ 127,30	€ 45,00	-€ 3,27	-€ 65,45	-€ 136,67
D	€ 132,22	€ 47,70	-€ 70,36	€ 2,73	-
A	€ 133,08	€ 51,13	-€ 58,37	-€ 5,41	-
D	€ 136,40	€ 32,31	-€ 130,93	-€ 39,38	-€ 239,91
D	€ 140,95	€ 55,71	-€ 145,16	-€ 13,14	-€ 450,75
D	€ 144,10	€ 54,52	-€ 5,99	-€ 2,02	-
C	€ 148,89	€ 55,46	-€ 147,86	-€ 16,42	-€ 416,95

# tabel is gesorteerd op basis van kosten restafval van laag naar hoog; \*niet meegenomen in berekening gemiddelden

### 5.1.4 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK (OVERZICHT)

(Dit omvat op- en overslag, logistiek en vereveningsbijdrage)

Tabel 61 – Directe kosten logistiek (€/ton)

	Groningen
Restafval	
Gft-afval	
Oud Papier en Karton	
Kunststof	
Glas	
Textiel	
KGA	
Grof Restafval	
Grof Tuinafval	
HTA, HTB, HTC	
Metaal	
BSA	

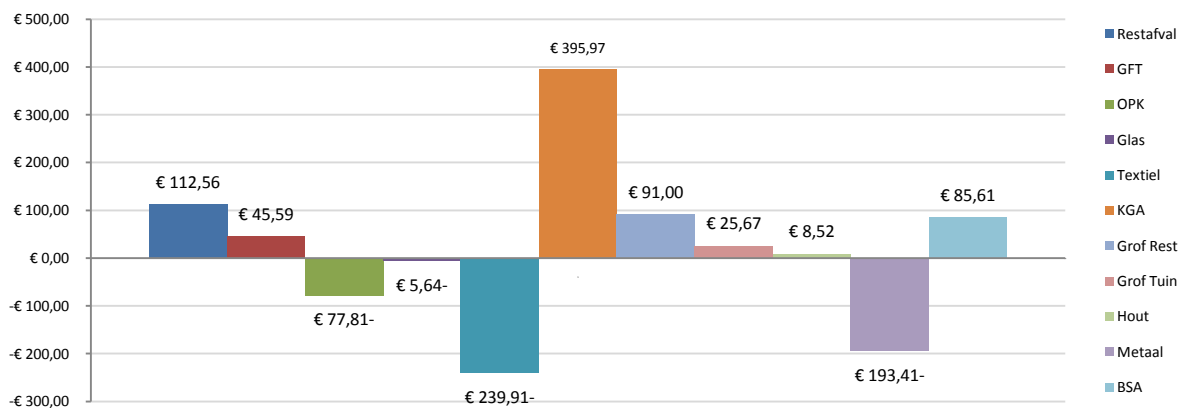
### 5.1.5 DIRECTE KOSTEN VERWERKING (OVERZICHT)

Hieronder staan algemene gegevens over verwerkingskosten. Deze zijn onderverdeeld per afvalstroom. Scores gevolgd door een '-' teken zijn opbrengsten (negatieve kosten). In onderstaande tabel worden de verwerkingskosten per afvalstroom weergegeven voor Groningen.

Tabel 62 – Directe kosten verwerking per afvalstroom voor Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

Verwerkingskosten	Groningen	Gemiddelde Benchmark
Restafval	€ 133,08	€ 112,56
GFT	€ 51,13	€ 45,59
Oud Papier en Karton	€ 58,37-	€ 77,81-
Glas	€ 5,41-	€ 5,64-
Textiel	€ 0,00	€ 239,91-
KGA	€ 168,88	€ 395,97
Grof Restafval	€ 124,87	€ 91,00
Grof Tuinafval	-	€ 25,67
HTA, HTB, HTC	-	€ 8,52
Metaal	€ 127,27-	€ 193,41-
BSA	€ 25,69	€ 85,61

In onderstaande Figuur 33 wordt van de verwerkingskosten het benchmarkgemiddelde weergegeven per afvalstroom.



Figuur 33 - Gemiddelde verwerkingskosten alle deelnemers (gebaseerd op mediaan i.v.m. extreme waarden)



### 5.1.6 DIRECTE KOSTEN INZAMELING AANDEEL PER KOSTENTYPE

Kostensoort	Hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
Personeel	45%	46,8%	41,3%	46,4%	45,9%	42,1%
Tractie	38%	32,7%	27,4%	23,8%	27,8%	33,0%
Inzamelmiddelen	17%	19,8%	26,1%	15,9%	17,7%	18,9%
Derden	0%	0,1%	4,3%	12,6%	4,5%	5,6%
Overig	0%	0,6%	0,9%	1,3%	4,2%	0,3%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

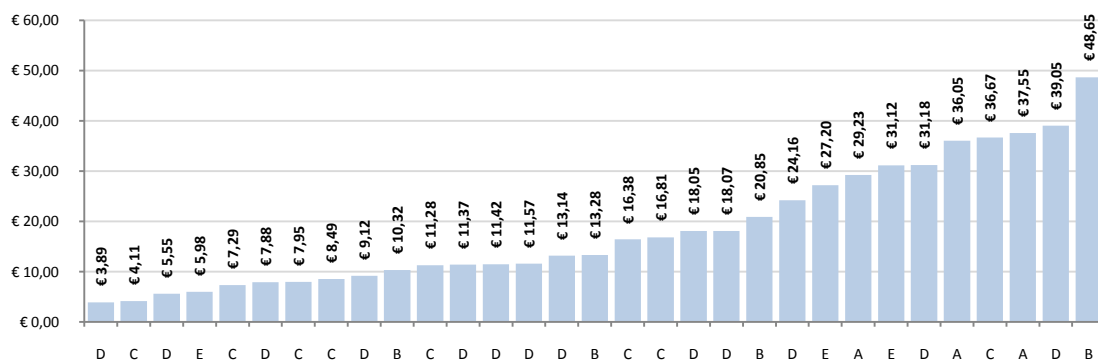
### 5.1.7 INDIRECTE KOSTEN TOTAAL (INZAMELING+NA-INZAMELING/OPSLAGPERCENTAGE+ONVERSLEUTELD)

De totale indirecte kosten en het aandeel indirecte kosten ten opzichte van de totale kosten is sterk gerelateerd aan de juridische organisatievorm.

Tabel 63 – Indirecte kosten totaal (inzameling+na-inzameling/opslagpercentage+onversleuteld) per aansluiting en aandeel indirecte kosten in totale kosten

	Hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
Totale indirecte kosten inzameling per aansluiting (€/aansl.)	€ 29,23	€ 34,28	€ 23,28	€ 13,62	€ 15,73	€ 21,43
Aandeel indirecte kosten t.o.v. totale kosten inzameling (%)	17%	18%	17%	12%	13%	15%

In onderstaande figuur worden de totale indirecte kosten per aansluiting getoond van alle deelnemers (gesorteerd van laag naar hoog).



Figuur 34 - Totale indirecte kosten per aansluiting (€/aansl.) - per deelnemer (gerangschikt van laag naar hoog)

### 5.1.8 KOSTPRIJS MENSUUR (SALARIS + OVERHEAD)

Tabel 64 – Kostprijs per manuur (salaris+overhead) (€/manuur)

	Groningen	Gemiddelde Benchmark
Kostprijs per manuur	€ 57,72	€ 38,63

## 5.2 PER STROOM: DIRECTE KOSTEN INZAMELING, NA INZAMELING (LOGISTIEK+VERWERKING) EN VERWERKING

### 5.2.1 RESTAFVAL

#### 5.2.1.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

Tabel 65 - Directe kosten van inzameling restafval (€/aansluiting)

	Groningen	Gemiddelde Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten Restafval (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 44,76 *	<b>€ 54,29 *</b>	€ 32,17 *	€ 38,20 *	€ 25,15 *	€ 34,99 *

\*Totalen zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen gezamenlijk.

#### 5.2.1.2 DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER KOSTENTYPE EN PER INZAMELMIDDEL

In onderstaande tabel staan voor Groningen per inzamelmiddel en per kostentype de directe kosten voor de inzameling van restafval weergegeven.

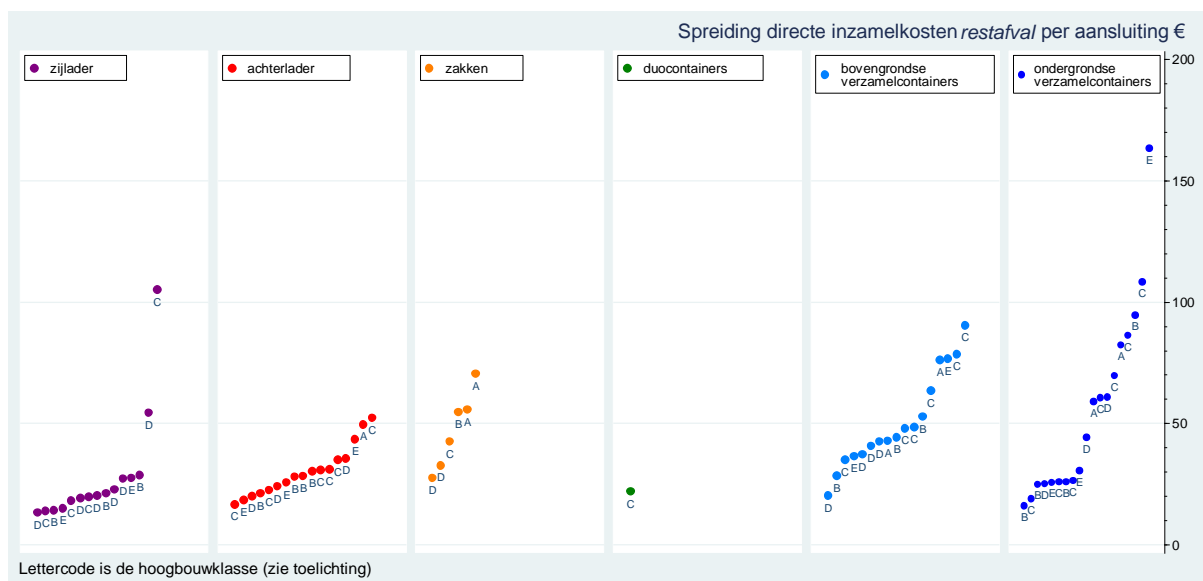
Tabel 66 - Directe kosten van inzameling restafval per kostentype en per inzamelmiddel (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse				
	Personeel	Tractie	Inzamel-middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
<b>Zijlader</b>	-	-	-	-	-	-	-	€ 21,40	€ 39,29	€ 26,13	€ 21,25
<b>Achterlader</b>	-	-	-	-	-	-	€ 49,51	€ 26,95	€ 26,91	€ 26,53	€ 29,16
<b>Zakken</b>	-	-	-	-	-	-	€ 63,03	€ 54,55	€ 42,33	€ 30,09	-
<b>Duocontainers</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	€ 21,85#	-	-
<b>VZ Bovengronds</b>	-	-	-	-	-	-	€ 59,44	€ 41,82	€ 60,66	€ 35,14	€ 56,52
<b>VZ Ondergronds</b>	-	-	-	-	-	-	€ 70,67	€ 40,39	€ 56,54	€ 43,36	€ 73,22

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

In onderstaande figuur en tabel staan voor alle deelnemers de totale directe kosten per aansluiting voor de inzameling van restafval weergegeven per inzamelmiddel.



Figuur 35 - Spreiding directe inzamelkosten restafval per aansluiting

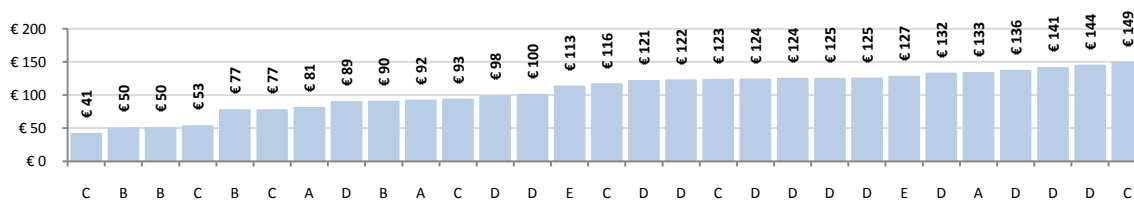
Tabel 67 - Directe inzamelkosten restafval per inzamelmiddel (€/aanst.) - alle deelnemers (tabel is geordend op basis van kosten zijlader van laag naar hoog)

Klasse hoogbouw	Restafval Zijlader	Restafval Achterlader	Restafval Zakken	Restafval Duo	Restafval VC Bovengronds	Restafval VC Ondergronds
D	13,19	20,15	-	-	40,52	-
C	13,87	35,19	-	-	78,68	25,83
B	14,30	28,15	-	-	44,35	16,05
E	15,12	18,35	-	-	-	30,61
C	18,15	22,44	-	-	48,42	86,08
D	19,22	35,56	32,79	-	37,31	60,85
C	19,85	52,18	-	-	-	108,43
D	20,23	-	-	-	20,23	24,93
B	21,24	28,04	54,55	-	52,64	25,91
D	22,77	23,89	27,39	-	42,50	44,30
D	27,09	-	-	-	-	-
E	27,38	25,65	-	-	36,32	25,66
B	28,65	21,18	-	-	28,48	94,69
D	54,29	-	-	-	-	-
C	105,28	-	-	-	-	-
A	-	49,51	70,35	-	76,27	58,99
A	-	-	55,70	-	42,61	82,35
B	-	30,45	-	-	-	24,91
C	-	-	-	-	63,64	-
C	-	30,79	-	-	-	60,57
C	-	-	-	21,85	47,94	26,35
C	-	31,13	42,33	-	90,32	69,51
C	-	16,66	-	-	34,98	19,04
E	-	43,46	-	-	76,72	163,39

### 5.2.1.3 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)

Tabel 68 – Directe kosten na inzameling per ton (logistiek + verwerking) Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen	Gemiddelde per hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
Restafval	€ 133,08	€ 101,78	€ 66,60	€ 93,25	€ 121,67	€ 120,14



Figuur 36 – Directe kosten na inzameling (logistiek en verwerking) per ton (€/ton)

### 5.2.1.4 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK EN DIRECTE KOSTEN VERWERKING

Tabel 69 – Directe kosten logistiek en verwerking Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

	Groningen	Gemiddelde Benchmark
Logistiek		*
Verwerking	€ 133,08	€ 112,56

\* niet berekend

## 5.2.2 GFT-AFVAL

Hieronder staan algemene gegevens over de inzamelkosten voor GFT-afval. Deze zijn onderverdeeld per inzamelmiddel en per kostentype.

### 5.2.2.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

Tabel 70 - Directe kosten van inzameling gft (€/aansluiting)

	Gemiddelde Hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten GFT-afval (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 9,32 *	<b>€ 7,50 *</b>	€ 13,25 *	€ 12,87 *	€ 15,09 *	€ 16,58 *

\*Totalen zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen.

### 5.2.2.2 DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER KOSTENTYPE EN PER INZAMELMIDDEL

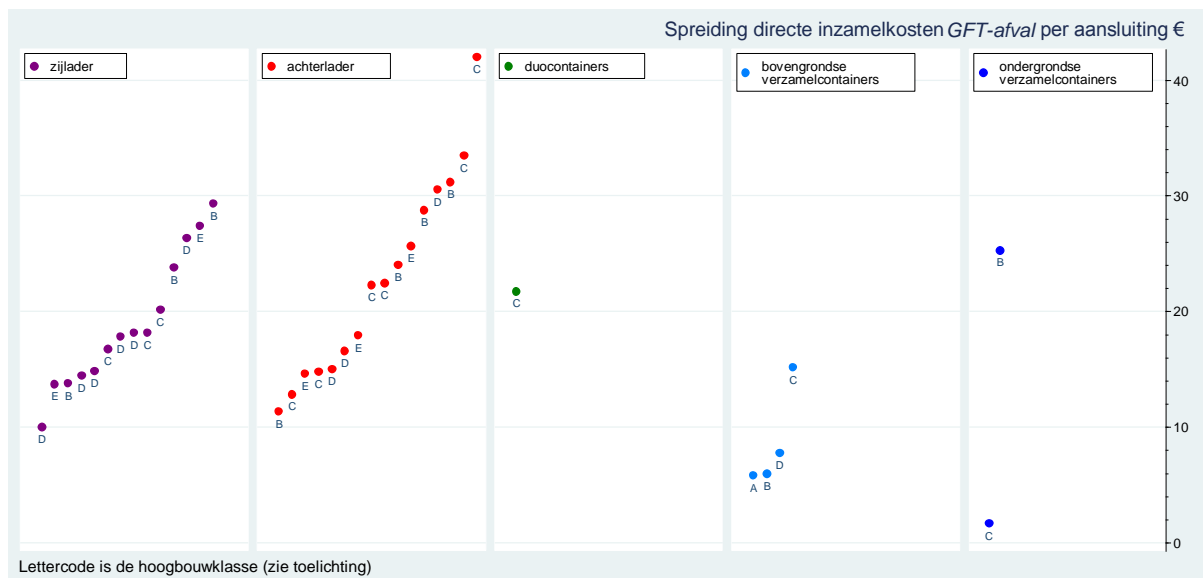
Tabel 71 - Directe kosten van inzameling gft-afval per kostentype en per inzamelmiddel (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse				
	Personeel	Tractie	Inzamel-middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
Zijlader	-	-	-	-	-	-	-	22,29	18,35	16,92	20,56
Achterlader	-	-	-	-	-	-	-	23,81	24,61	20,70	19,39
Duocontainers	-	-	-	-	-	-	-	-	21,72#	-	-
VZ Bovengronds	-	-	-	-	-	-	5,80#	5,98#	15,15#	7,77#	-
VZ Ondergronds	-	-	-	-	-	-	-	25,25#	1,64#	-	-

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

In onderstaande figuur staan voor alle deelnemers de totale directe kosten voor de inzameling van gft-afval weergegeven per inzamelmiddel.



Figuur 37 - Spreiding directe inzamelkosten GFT-afval per aansluiting

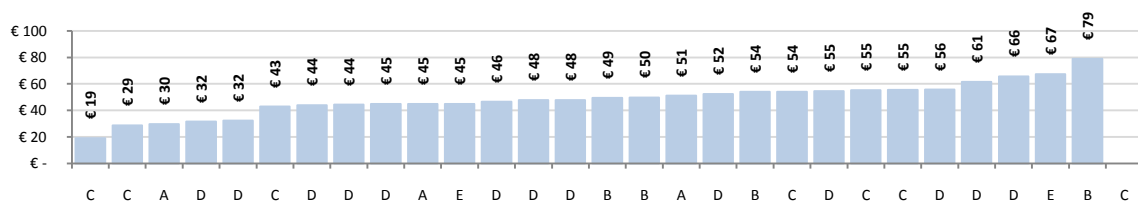
Tabel 72 - Directe inzamelkosten GFT-afval per inzamelmiddel (€/aansl.) - alle deelnemers (tabel is geordend op basis van kosten zijlader van laag naar hoog)

Klasse hoogbouw	GFT Zijlader	GFT Achterlader	OPK Losse Bundels	GFT VC Bovengronds	GFT VC Ondergronds
D	9,99	14,98	-	-	-
E	13,74	17,92	-	-	-
B	13,79	28,75	-	-	-
D	14,42	-	-	-	-
D	14,85	-	-	-	-
C	16,78	41,96	-	-	-
D	17,81	30,55	-	-	-
C	18,15	22,44	-	-	-
D	18,15	16,58	-	7,77	-
C	20,11	33,44	-	-	-
B	23,76	31,19	-	-	-
D	26,32	-	-	-	-
E	27,38	25,65	-	-	-
B	29,33	23,98	-	-	-
A	-	-	-	-	-
A	-	-	-	5,80	-
B	-	11,33	-	5,98	25,25
C	-	-	-	15,15	-
C	-	14,75	-	-	1,64
C	-	-	21,72	-	-
C	-	22,27	-	-	-
C	-	12,83	-	-	-
E	-	14,60	-	-	-

### 5.2.2.3 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)

Tabel 73 – Directe kosten na inzameling per ton (logistiek + verwerking) Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

Groningen	Gemiddelde per hoogbouwklasse				
	A	B	C	D	E
GFT € 51,13	€ 41,89	€ 58,05	€ 42,60	€ 48,37	€ 56,17



Figuur 38 – Directe kosten na inzameling (logistiek en verwerking) per ton (€/ton)

### 5.2.2.4 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK EN DIRECTE KOSTEN VERWERKING

Tabel 74 – Directe kosten logistiek en verwerking Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

Groningen	Gemiddelde Benchmark
Logistiek	*
Verwerking € 51,13	€ 45,59

\* niet berekend

## 5.2.3 OUD PAPIER EN KARTON (OPK)

### 5.2.3.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

Tabel 75 - Directe kosten van inzameling OPK (€/aansluiting)

	Groningen	Gemiddelde Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten OPK (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 6,74 *	<b>€ 5,28 *</b>	€ 8,10 *	€ 6,89 *	€ 7,75 *	€ 6,66 *

\*Totalen zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen.

### 5.2.3.2 DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER KOSTENTYPE EN PER INZAMELMIDDEL

Tabel 76 - Directe kosten van inzameling OPK per kostentype en per inzamelmiddel (€/aangesloten aansluiting)

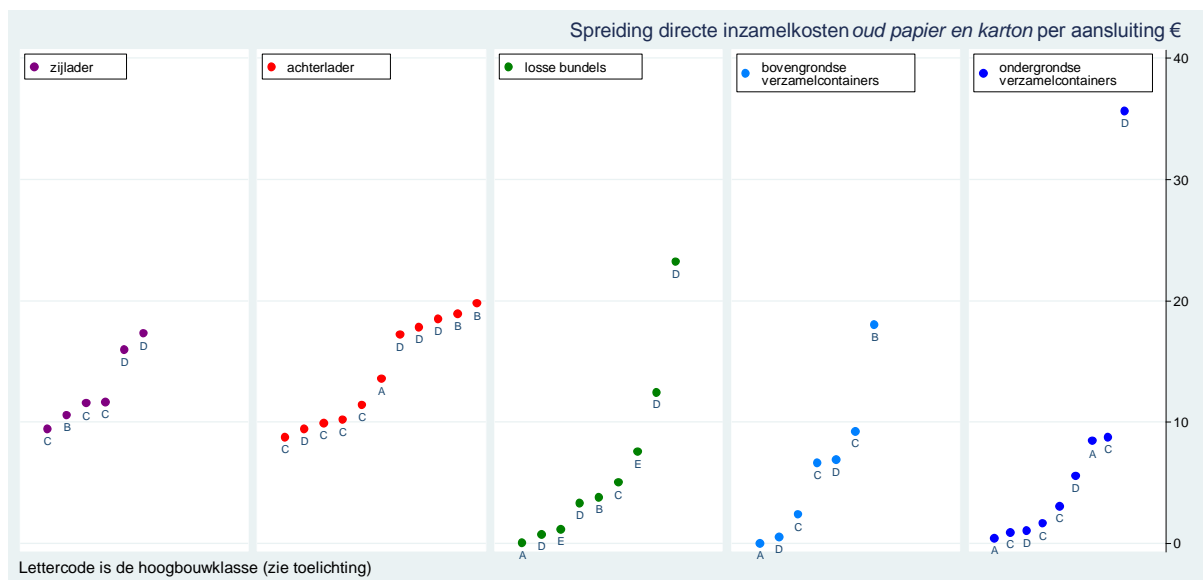
	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse				
	Personeel	Tractie	Inzamel-middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
<b>Zijlader</b>	-	-	-	-	-	-	-	€ 10,55#	€ 10,88	€ 16,63	-
<b>Achterlader</b>	-	-	-	-	-	-	€ 13,53#	€ 19,36	€ 10,06	€ 15,74	-
<b>Losse Bundels</b>	-	-	-	€ 0,07	-	€ 0,07	(€ 0,07)#	€ 3,78#	€ 4,99#	€ 9,90	€ 5,46
<b>VZ Bovengronds</b>	-	-	€ 0,01	-	-	€ 0,01	(€ 0,01)#	€ 18,01#	€ 6,08	€ 3,72	-
<b>VZ Ondergronds</b>	-	-	€ 0,42	-	-	€ 0,42	€ 4,41	-	€ 3,59	€ 14,07	-

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

() afwijkende waarde

In onderstaande figuur staan voor alle deelnemers de totale directe kosten voor de inzameling van oud papier en karton weergegeven per inzamelmiddel.

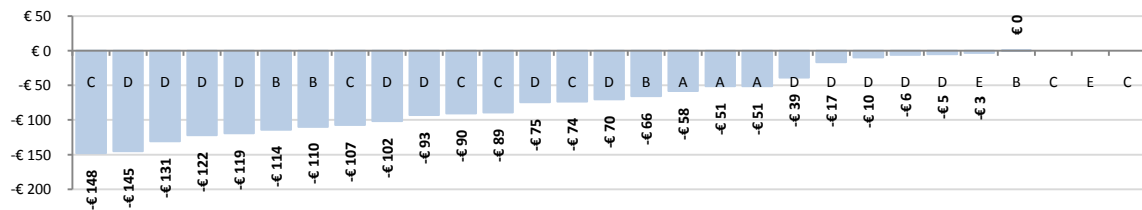


Figuur 39 - Spreiding directe inzamelkosten oud papier en karton per aansluiting

### 5.2.3.3 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)

Tabel 77 – Directe kosten na inzameling per ton (logistiek + verwerking) Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Groningen	Gemiddelde per hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>OPK</b>	€ 58,37-	<b>-€ 53,76</b>	-€ 72,41	-€ 101,70	-€ 71,76	-€ 3,27



Figuur 40 – Directe kosten na inzameling (logistiek en verwerking) per ton (€/ton)

### 5.2.3.4 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK EN DIRECTE KOSTEN VERWERKING

Tabel 78 – Directe kosten logistiek en verwerking Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

	Groningen	Gemiddelde Benchmark
<b>Logistiek</b>		*
<b>Verwerking</b>	€ 58,37-	-€ 77,81

\* niet berekend

## 5.2.4 KUNSTSTOFVERPAKKINGEN

\*Voor de kunststofverpakkingen ingezameld via het restafval ten behoeve van nascheiding kunnen geen separate inzamelkosten worden vastgesteld.

### 5.2.4.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

Tabel 79 - Directe kosten inzameling kunststof (€/aansluiting)

	Groningen	Gemiddelde Hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten Kunststof (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 0,00 *	€ 1,36 *	€ 3,96 *	€ 4,28 *	€ 5,08 *	€ 5,36 *

\*Totaal zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen.

### 5.2.4.2 DIRECTE KOSTEN INZAMELING PER KOSTENTYPE EN PER INZAMELMIDDEL

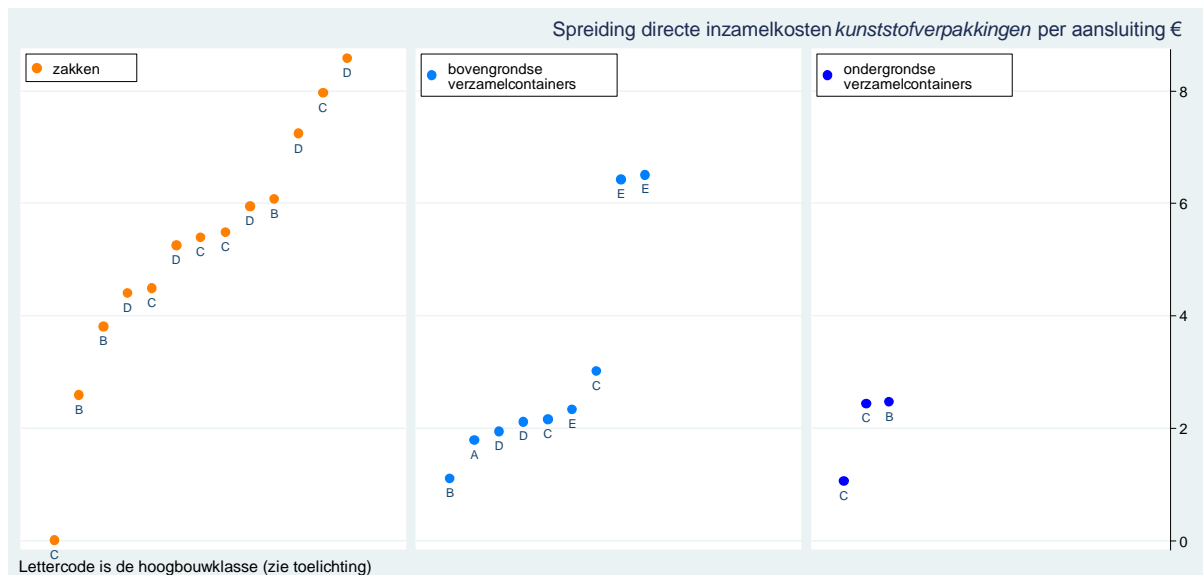
Tabel 80 - Directe kosten van inzameling kunststof per aansluiting (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse				
	Personeel	Tractie	Inzamel-middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
<b>Zakken</b>	-	-	-	-	-	-	-	€ 4,16	€ 4,67	€ 6,28	-
<b>VZ Bovengronds</b>	-	-	-	-	-	-	€ 1,78#	€ 1,10#	€ 2,59	€ 2,03	€ 5,09
<b>VZ Ondergronds</b>	-	-	-	-	-	-	-	€ 2,47#	€ 1,74	-	-

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

In onderstaande figuur staan voor alle deelnemers de totale directe kosten voor de inzameling van kunststof weergegeven per inzamelmiddel.



Figuur 41 - Spreiding directe inzamelkosten kunststof per aansluiting



### 5.2.4.3 KUNSTSTOF – KOSTEN INZAMELING PER TON

Tabel 81 – Kunststof - Kosten inzameling per ton

	Groningen	Gemiddelde per hoogbouwklasse				
		A	B	C	D	E
<b>Kunststof</b>	€ 0,00	<b>€ 146,68</b>	€ 408,69	€ 401,55	€ 341,60	€ 354,40

## 5.2.5 GLASVERPAKKINGEN

### 5.2.5.1 DIRECTE KOSTEN INZAMELING TOTAAL

Tabel 82 - Directe kosten inzameling glasverpakkingen (€/aansluiting)

	Gemiddelde Hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten Glas (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 3,08 *	€ 1,99 *	€ 2,56 *	€ 1,79 *	€ 1,69 *	€ 2,00 *

\*Totalen zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen.

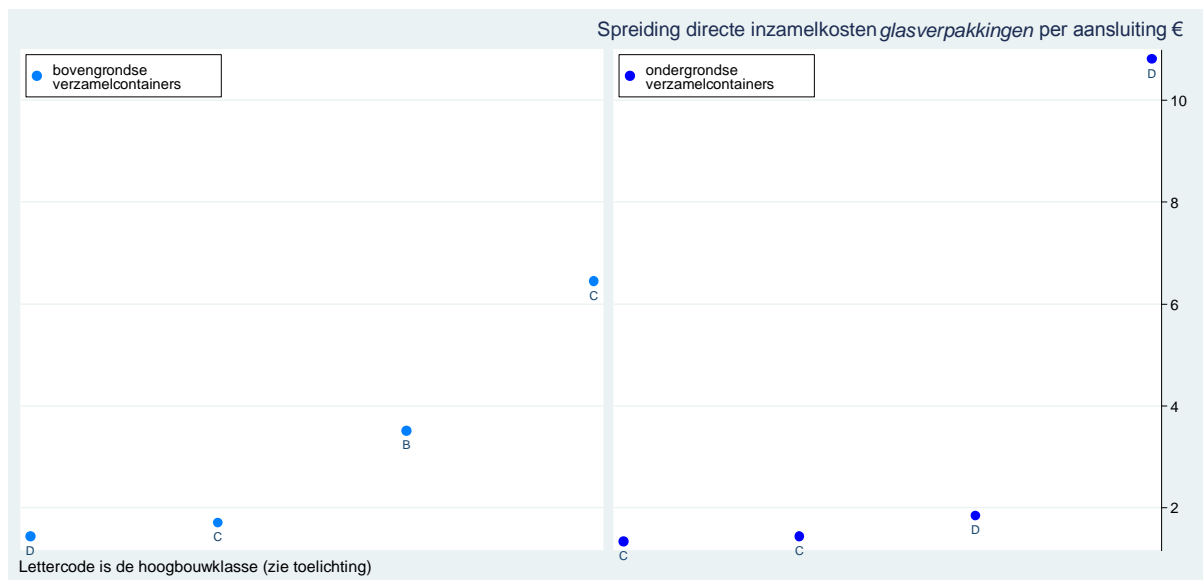
Tabel 83 - Directe kosten inzameling glasverpakkingen per kostentype en per inzamelmiddel (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse				
	Personeel	Tractie	Inzamel-middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
VZ Bovengronds	-	-	-	-	-	-	-	€ 3,51#	€ 4,08	€ 1,44#	-
VZ Ondergronds	-	-	-	-	-	-	-	-	€ 1,39	€ 6,32	-

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

In onderstaande figuur staan voor alle deelnemers de totale directe kosten voor de inzameling van glas weergegeven per inzamelmiddel.

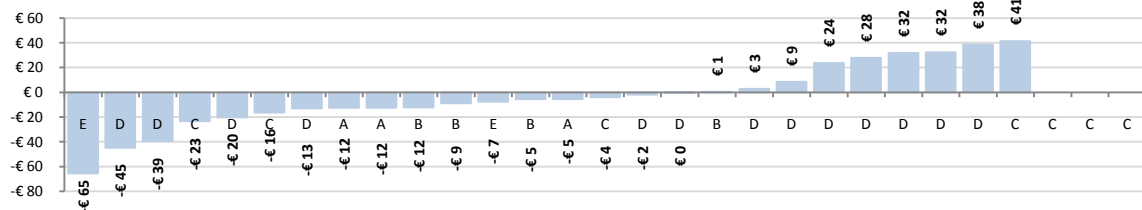


Figuur 42 - Spreiding directe inzamelkosten glas per aansluiting

### 5.2.5.2 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)

Tabel 84 – Directe kosten na inzameling per ton (logistiek + verwerking) Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Gemiddelde per hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
<b>Glas</b>	€ 5,41-	-€ 10,09	-€ 6,55	-€ 0,67	€ 3,48	-€ 36,46



Figuur 43 – Directe kosten na inzameling (logistiek en verwerking) per ton (€/ton)

### 5.2.5.3 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK EN DIRECTE KOSTEN VERWERKING

Tabel 85 – Directe kosten logistiek en verwerking Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

	Groningen	Gemiddelde Benchmark
<b>Logistiek</b>		*
<b>Verwerking</b>	€ 5,41-	€ 5,64-

\* niet berekend

## 5.2.6 TEXTIEL

### 5.2.6.1 DIRECTE INZAMELKOSTEN TOTAAL

Tabel 86 - Directe inzamelkosten textiel per aansluiting (€/aansluiting)

	Gemiddelde Hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
<b>Totale directe inzamelkosten Textiel (€/ALLE aansluitingen) zie ook par. 5.1.2</b>	€ 0,06 *	<b>€ 0,13</b>	€ 0,89 *	€ 1,08 *	€ 0,90 *	€ 0,76 *#

\*Totalen zijn geen optelling van de totalen per inzamelmiddel aangezien het bij de de totalen *per inzamelmiddel* de kosten per aangesloten aansluiting betreft en bij de totale directe kosten alle aansluitingen en alle inzamelmiddelen.

### 5.2.6.2 DIRECTE INZAMELKOSTEN PER INZAMELMIDDEL EN KOSTENTYPE

Tabel 87 - Directe inzamelkosten textiel per inzamelmiddel en per aangesloten aansluiting (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Gemiddelde Totaal per inzamelmiddel Hoogbouwklasse					
	Personeel	Tractie	Inzamel- middelen	Der- den	Overig	Totaal	A	B	C	D	E
<b>VZ Bovengronds</b>	-	-	€ 0,06	-	-	€ 0,06 *	<b>€ 0,06#</b>	€ 0,15#	€ 1,76#	€ 1,07#	€ 0,76#
<b>VZ Ondergronds</b>	-	-	-	-	-	-*	-	€ 1,63#	€ 0,93#	-€ 0,87#	-

# waarde op basis van 1 deelnemer

- geen deelnemers aan module financieel binnen klasse met inzamelmiddel x

In onderstaande figuur staan voor alle deelnemers de totale directe inzamelkosten van textiel weergegeven per inzamelmiddel.

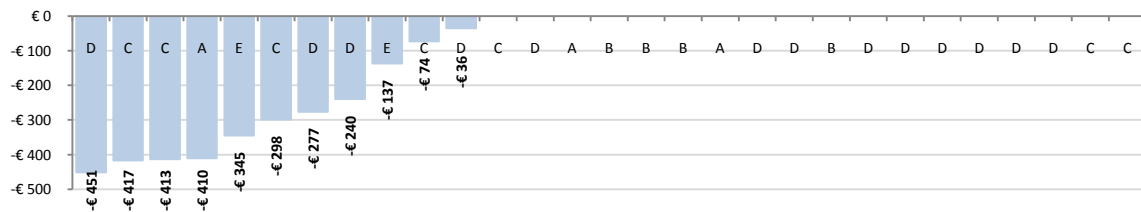


Figuur 44 – Directe inzamelkosten per inzamelmiddel - Textiel

### 5.2.6.3 DIRECTE KOSTEN NA INZAMELING (LOGISTIEK + VERWERKING)

Tabel 88 – Directe kosten na inzameling per ton (logistiek + verwerking) Groningen en gemiddelden per hoogbouwklasse

	Gemiddelde per hoogbouwklasse					
	Groningen	A	B	C	D	E
Textiel	€ 0,00	-€ 410,15	*	-€ 300,58	-€ 250,69	-€ 240,77



Figuur 45 – Directe kosten na inzameling (logistiek en verwerking) per ton (€/ton)

### 5.2.6.4 DIRECTE KOSTEN LOGISTIEK EN DIRECTE KOSTEN VERWERKING

Tabel 89 – Directe kosten logistiek en verwerking Groningen en gemiddelde verwerkingskosten voor alle deelnemers (mediaanwaarden i.v.m. uitschieters)

	Groningen	Gemiddelde Benchmark
Logistiek		*
Verwerking	€ 0,00	€ 239,91-

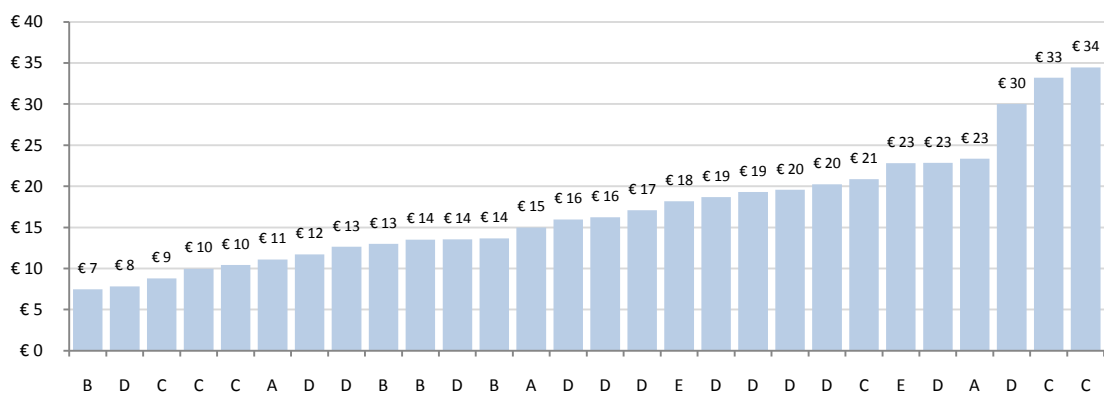
\* niet berekend

## 5.2.7 MILIEUSTRAAAT

Tabel 90 - Directe kosten van inzameling Milieustraat per aansluiting (€/aangesloten aansluiting)

	Groningen					Totaal	Gemiddelde Totaal Milieustraat Hoogbouwklasse				
	Personeel	Kapitaal- lasten	Inzamel- middelen	Der-den	Overig		A	B	C	D	E
Milieustraat	€ 7,75	€ 1,56			€ 1,78	€ 11,09	€ 16,47	€ 11,91	€ 19,62	€ 17,35	€ 20,48

In onderstaande figuur worden de totale directe inzamelkosten per aansluiting voor de milieustraat getoond van alle deelnemers (gesorteerd van laag naar hoog).





## 6 MEERWAARDE

Afvalinzameling is een belangrijke gemeentelijke taak. Elke gemeente en elk afvalbedrijf is constant bezig deze taak verder te professionaliseren. Het moet altijd nog effectiever, efficiënter en beter. Bovendien is de maatschappelijke controle op de uitvoerende taken van de gemeente erg groot door de relatieve nabijheid en betrokkenheid van de burger. Deze betrokkenheid biedt echter ook de mogelijkheid om in het contact en de samenwerking met de burger meerwaarde te bieden. Goede service, maatwerk en sociale werkgelegenheid leggen de binding naar de lokale bevolking. De bijdrage die het afvalbeleid daarnaast kan leveren aan lokale klimaatdoelen, duurzaamheid en samenwerking met andere partijen bieden een synergetische meerwaarde voor de gemeente als geheel. Een inventarisatie van die onderdelen van de afvalinzameling, die (potentieel) meerwaarde kunnen bieden, is zeer interessant en leerzaam.

### 6.1 SERVICE

#### 6.1.1 DICHTHEID VERZAMELCONTAINERS

De nabijheid van verzamelcontainers kan worden bepaald door te berekenen hoeveel (aangesloten) aansluitingen er per verzamelcontainer zijn. In onderstaande tabellen wordt de dichtheid van verzamelcontainers weergegeven per afvalstroom, per deelnemer en het gemiddelde per hoogbouwklasse.

Tabel 91 - Aansluitingen per verzamelcontainer (aansluitingen/verzamelcontainer)

	Bovengr. (B) / Ondergr.(O)	Hoogbouwklasse					
		Groningen	A	B	C	D	E
REST	VC B	16	17,3	19,3	13,9	11,7	11,7
	VC O	57	40,0	35,0	26,4	28,6	28,5
GFT	VC B		239,5	41	25	15,5	17
	VC O		-	26	101,5	28	-
OPK	VC B	5667	2216	36	27,6	547	986
	VC O	810	621	511	252	373,75	156
KUNST	VC B		1110,5	1142,5	776,0	861,0	547,3
	VC O		953,0	1023,0	1113,5	640,0	-
GLAS	VC B		388,0	402,0	564,5	386,4	359,3
	VC O		415,5	409,0	592,3	426,4	335,5
TEXTIEL	VC B	3725	2722,5	2833	1126	1461	574
	VC O		860	1364	1825	1250	-

Een hoog aantal aansluitingen per verzamelcontainer kan ook worden veroorzaakt doordat een deelnemer verschillende wijzen van inzameling (haalsysteem + brengsysteem) in een inzamelgebied combineert.



Tabel 92 - Aantal aansluitingen per container (B = bovengronds, O = ondergronds) – alle deelnemers

	REST		GFT		OPK		KST		GLAS		TEXTIEL	
	B	O	B	O	B	O	B	O	B	O	B	O
A Schiedam	22	32	441		362	432	1567	953	362	417		0
A Vlaardingen	14	31	38		620	621	654		414	414	1720	1720
A Groningen	16	57			5667	810					3725	
B HVC Dordrecht	33	39			36				402		2833	
B Zoetermeer		34	41	26		511	1022	1023		409		1364
B Zeist	14	30					1263					
B Nieuwegein	11	37										
C Capelle ad IJssel	22	24	25	52	28	65	320		400	350	1450	2333
C N.V. Reinis		27		151		464		956				1413
C Almelo	16	25					958		609	588		
C Hengelo	19	30										
C Hoogezand-		32				92						
C Assen		30				295					1479	
C Tilburg	18	42			27	42	888				449	
C Alkmaar	15	24				554		1271		882		1729
C Enschede	14	25					938		548	549		
C Soest	6	30										
C Helmond	1	1			28				701			
D Meppel	23	29			281							
D Cyclus N.V.	12	29	18						337	415	2137	
D Oosterhout	8	39						640				
D Saver N.V.	7	30				30	628		355		785	
D Boxtel	1								333			
D Haarlemmermeer	13	27	13	28		351	1535			343		
D Veendam									503			968
D Oldenzaal	12	24					676		404	385		
D Heerhugowaar		27				333	605			515		742
D Barneveld	12	24								474		2040
D AVRI	17	28			813	781						
E Hof van	11	22					845		350	332		
E Losser	9	24					559		389			
E Lansingerland	15	32	17		986	156	492		339	339	574	
E RD Maasland		36					293					

Een hoog aantal aansluitingen per verzamelcontainer kan ook worden veroorzaakt doordat een deelnemer verschillende wijzen van inzameling (haalsysteem + brengsysteem) in een inzamelgebied combineert.

## 6.1.2 REINIGING INZAMELMIDDELEN

Tabel 93 – Reiniging inzamelmiddelen per afvalstroom

Locatie	Restafval	GFT-afval	Oud papier en karton	Kunststof	Glasverpakkingen	Textiel
A Schiedam	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
A Vlaardingen	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
A Groningen	Ja	Nee	Nee		Ja	Nee
B HVC Dordrecht	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
B Zoetermeer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
B Zeist	Ja	Nee		Nee	Nee	Nee
B Nieuwegein	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
C Capelle ad IJssel	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
C N.V. Reinis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
C Almelo	Ja	Ja		Ja	Nee	
C Hengelo	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
C Hoogezand-Sapp.	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
C Assen	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
C Tilburg	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja
C Alkmaar	Nee	Nee		Ja	Nee	
C Enschede	Nee	Nee	Nee	Nee		Nee
C Soest	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
C Helmond	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Meppel	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
D Cyclus N.V.	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
D Oosterhout	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
D Saver N.V.	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja
D Boxtel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D AREA	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Haarlemmermeer	Nee	Nee		Nee	Nee	Nee
D Hoogeveen	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja
D Kampen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Veendam	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
D Oldenzaal	Nee	Nee		Ja	Nee	
D Heerhugowaard	Ja	Nee	Nee	Nee		Nee
D Barneveld	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
D Coevorden	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Emmen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D AVRI	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
E Hof van Twente	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
E Lansingerland	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
E Losser	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
E RD Maasland	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja
<b>Benchmark</b>	<b>39%</b>	<b>24%</b>	<b>6%</b>	<b>32%</b>	<b>36%</b>	<b>16%</b>

### 6.1.3 SERVICEBALIE

Tabel 94 – Servicebalie

Locatie	Service-nummer voor afval?	Bereikbaarheid			Taken Servicebalie			
		Aantal uren open in het week-end per week	Aantal uren open na 5 uur 's avonds per week	Aantal uren open per week	Het opnemen van klachten en meldingen	Het aannemen van grofvuil-afspraken	Het inplannen van grofvuil-afspraken	Anders
A Schiedam	Ja	48,00	75,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
A Vlaardingen	Ja	48,00	75,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
A Groningen	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
B HVC Dordrecht	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
B Zoetermeer	Ja	7,00	4,00	40,00	Ja	Ja	Ja	
B Zeist	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
B Nieuwegein	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Capelle ad IJssel	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Nee	Nee	Nee
C N.V. Reinis	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	
C Almelo	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Hengelo	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Hoogezand-Sapp.	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Nee	
C Assen	Ja	48,00	35,00	168,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Tilburg	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	
C Alkmaar	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Enschede	Ja	0,00	0,00	37,50	Ja	Ja	Ja	Ja
C Soest	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
C Helmond	Ja	0,00	0,00	42,50	Ja	Nee	Nee	Ja
D Meppel	Nee	0,00	0,00	0,00	Ja	Ja	Nee	Ja
D Cyclus N.V.	Ja	0,00	3,00	45,50	Ja	Ja	Nee	
D Oosterhout	Ja	0,00	0,00	42,50	Ja	Ja	Nee	Ja
D Saver N.V.	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Nee
D Bostel	Ja	0,00	0,00	42,50				
D AREA	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Haarlemmermee		0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Hoogeveen	Ja	24,70	24,70	35,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Kampen	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Nee	Nee
D Veendam	Ja	0,00	0,00	42,50	Ja	Ja	Ja	Ja
D Oldenzaal	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Heerhugowaard	Ja	48,00	112,00	168,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Barneveld	Nee	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee	Ja
D Coevorden	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D Emmen		0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
D AVRI	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
E Hof van Twente	Ja	0,00	0,00	45,00	Ja	Nee	Nee	Ja
E Lansingerland	Ja	0,00	0,00	45,00		Nee	Nee	Ja
E Losser	Ja	48,00	75,00	45,00	Ja	Ja	Ja	Ja
E RD Maasland	Ja	0,00	0,00	40,00	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Benchmark</b>	<b>95%=Ja</b>	<b>16%&gt;0</b>	<b>18%&gt;0</b>	<b>55%&gt;40</b>	<b>100%=ja</b>	<b>87%=ja</b>	<b>74%=ja</b>	

## 6.1.4 ZELF AFSpraak MAKEN, DIGITAAL AANMELDEN EN INPLANNEN

Tabel 95 – Zelf afspraak maken, digitaal aanmelden van stroom en zelf digitaal afspraak inplannen

Locatie	KGA			Grof Restafval			Grof Tuinafval			EEA			Herbruikbaar		
	A*	DA*	DI*	A	DA	DI	A	DA	DI	A	DA	DI	A	DA	DI
A Schiedam	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
A Vlaardingen	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
A Groningen	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
B HVC Dordrecht	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
B Zoetermeer	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
B Zeist	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee		Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
B Nieuwegein	Nee	Nee	Nee		Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee			
C Capelle ad IJssel				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
C N.V. Reinis	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
C Almelo	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			
C Hengelo	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			
C Hoogezand-Sapp.	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee
C Assen	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			Nee	Nee	Nee
C Tilburg	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee		Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee
C Alkmaar	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			
C Enschede	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			
C Soest	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee		Nee	Nee			
C Helmond	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Meppel	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee		Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Cyclus N.V.	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Oosterhout	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Saver N.V.	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Boxtel				Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee						
D AREA	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Haarlemmermeer	Ja	Nee	Nee				Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
D Hoogeveen	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Kampen	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee		Nee	Nee
D Vcendam	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Oldenzaal	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
D Heerhugowaard	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Barneveld	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Coevorden	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
D Emmen	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
D AVRI	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee
E Hof van Twente	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
E Lansingerland	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee			
E Losser	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
E RD Maasland	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee			
<b>Benchmark</b>	<b>50%=</b>	<b>8%=J</b>	<b>3%=J</b>	<b>89%=</b>	<b>89%=</b>	<b>34%=</b>	<b>16%=</b>	<b>42%=</b>	<b>26%=</b>	<b>58%=</b>	<b>66%=</b>	<b>18%=</b>	<b>45%=</b>	<b>5%=J</b>	<b>3%=J</b>
	Ja	a	a	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	a	a

A = Zelf afspraak maken; DA = Zelf digitaal aanmelden; DI = Zelf digitaal inplannen

## 6.1.5 MILIEUSTRAT SERVICE

Tabel 96 – Milieustraten Service

Locatie	Op hoeveel milieustraten kunnen inwoners hun afval aanbieden	Aantal uren open in het weekend per week (totaal alle milieustraten )	Aantal uren open na 5 uur 's avonds per week (totaal alle milieustraten )	Aantal uren open per week totaal (totaal alle milieustraten )	Geldt er een beperking voor het aanbieden van Grof Restafval?	Hoeveel gescheiden afvalstromen
A Schiedam	1	6	3	54	Nee	16 of meer afvalstromen
A Vlaardingen	1	6	0	46	Nee	16 of meer
A Groningen	2	10	0	85	Ja	16 of meer afvalstromen
B HVC	1	8	0	45	Nee	
B Zoetermeer	1	7	4	51	Ja	16 of meer afvalstromen
B Zeist	1	7	0	35	Ja	16 of meer
B Nieuwegein	1	7	0	41	Ja	16 of meer
C Capelle ad	1	6	0	46	Nee	16 of meer afvalstromen
C N.V. Reinis	1	8	0	40	Nee	16 of meer afvalstromen
C Almelo	1	4	0	40	Nee	
C Hengelo	1	5	0	43	Nee	
C Hoogezand-	1	4	0	20	Nee	
C Assen	1	4	49	53	Nee	11 tot 15 afvalstromen
C Tilburg	2	16	2	99	Nee	16 of meer afvalstromen
C Alkmaar	3	24	0	104	Nee	16 of meer afvalstromen
C Enschede	1	7	0	47	Nee	
C Soest	1	7	0	23	Ja	16 of meer afvalstromen
C Helmond	1	8	0	20	Ja	16 of meer afvalstromen
D Meppel	1	3	0	43	Nee	16 of meer afvalstromen
D Cyclus N.V.	1	8	0	34	Nee	16 of meer afvalstromen
D Oosterhout	7	25	0	127	Nee	
D Saver N.V.	3	24	0	120	Ja	11 tot 15 afvalstromen
D Boxtel	1	6	0	14	Ja	16 of meer afvalstromen
D AREA		17	0	96	Nee	
D Haarlemmer		5	0	32	Nee	16 of meer afvalstromen
D Hoogeveen	1	3	2	36	Nee	
D Kampen	1	4	0	40	Nee	11 tot 15 afvalstromen
D Veendam	2	14	0	99	Ja	11 tot 15 afvalstromen
D Oldenzaal	1	6	0	36	Nee	
D Heerhugowa	1	5	0	45	Nee	
D Barneveld	1	3	0	24	Nee	16 of meer afvalstromen
D Coevorden		6	0	32	Nee	
D Emmen		6	0	24	Nee	
D AVRI	5	38	0	218	Nee	16 of meer afvalstromen
E Hof van	1	5	0	15	Nee	
E Lansingerlan	1	5	0	9	Nee	16 of meer
E Losser	1	6	0	46	Nee	
E RD Maasland	2	12	0	72	Ja	11 tot 15 afvalstromen
<b>Benchmark</b>		<b>68%&gt;5</b>	<b>13%&gt;0</b>	<b>55%&gt;40</b>	<b>26%=Ja</b>	<b>79%≥16</b>

## 6.1.6 CONTAINERMANAGEMENT, PAS ONDERGRONDSE CONTAINER EN PAS MILIEUSTRAAAT

Tabel 97 – Containermanagement, pasje ondergrondse container en pasjes milieustraat

Locatie	Containermanagement		Pas ondergrondse container		Pas Milieustraat	
	Wordt in de gemeente gewerkt met containermanagement?	Wordt het containermanagement uitgevoerd door de	Wordt in de gemeente gewerkt met pasjes voor de ondergrondse containers?	Wordt de pasjesuitgave uitgevoerd door de servicebalie?	Wordt in de gemeente gewerkt met pasjes voor de milieustraat?	Wordt de pasjesuitgave uitgevoerd door de servicebalie?
A Schiedam	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
A Vlaardingen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
A Groningen	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
B HVC	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
B Zoetermeer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
B Zeist	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
B Nieuwegein	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
C Capelle ad	Nee		Nee		Ja	Nee
C N.V. Reinis	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
C Almelo	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Hengelo	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Hoogezaand-	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	
C Assen	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
C Tilburg	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
C Alkmaar	Nee		Ja	Ja	Ja	Ja
C Enschede	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
C Soest	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
C Helmond	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja
D Meppel	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
D Cyclus N.V.	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
D Oosterhout	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
D Saver N.V.	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
D Boxtel	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee
D AREA	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Haarlemmer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Hoogeveen	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
D Kampen	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
D Veendam	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
D Oldenzaal	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Heerhugowa	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
D Barneveld	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
D Coevorden	Nee		Ja	Ja	Ja	Ja
D Emmen	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
D AVRI	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	
E Hof van	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
E Lansingerla	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
E Losser	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
E RD	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
<b>Benchmark</b>	<b>45%=Ja</b>	<b>26%=Ja</b>	<b>82%=Ja</b>	<b>68%=Ja</b>	<b>53%=Ja</b>	<b>39%=Ja</b>

## 6.2.1 MAATWERK VOOR DOELGROEPEN

Locatie	Maatwerk Ouderen	Maatwerk voor Gehandicapten	Maatwerk voor bewoners buitengebied	Maatwerk Anders
A Irado N.V.	Nee	Nee	Nee	Nee
A Groningen	Nee	Nee	Nee	Geen specifiek beleid, algemeen beleid = op verzoeken
B Zoetermeer	Ja	Ja	Nee	Nee
B RMN	Nee	Nee	Nee	Nee
C Capelle ad	Nee	Nee	Nee	Nee
C N.V. Reinis	Ja	Ja	Nee	Nee
C Assen	Ja	Ja	Nee	Nee
C Tilburg	Ja	Ja	Nee	Nee
C Alkmaar	Nee	Ja	Nee	Nee
C Helmond	Ja	Ja	Ja	Nee
D Meppel	Nee	Nee	Nee	nee
D Cyclus N.V.	Nee	Nee	Nee	Nee, anders dan alternatief materieel voor sommige buitengebieden (pickup, kleine achterlader) vanwege bereikbaarheid.
D Saver N.V.	Nee	Nee	Nee	Nee
D Boxtel	Nee	Nee	Nee	Nee
D Haarlemmer	Nee	Nee	Nee	Nee
D Kampen	Ja	Ja	Nee	incontinentie
D Veendam	Nee	Nee	Nee	Nee
D Barneveld	Nee	Nee	Ja	Nee
D AVRI	Nee	Nee	Nee	gratis eJatra restafvalcontainer bij medische indicatie
E RD Maasland	Nee	Nee	Nee	Niet specifiek over de wijze van afvalinzameling
<b>Benchmark</b>	<b>Ja=30%</b>	<b>Ja=35%</b>	<b>Ja=10%</b>	

## 6.2.2 KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Locatie	
A Irado N.V.	Ja
A Groningen	Ja
B Zoetermeer	Ja
B RMN	Nee
C Capelle ad IJssel	Ja
C N.V. Reinis	Ja
C Assen	Ja
C Tilburg	Ja
C Alkmaar	Ja
C Helmond	Ja
D Meppel	Nee
D Cyclus N.V.	Nee
D Saver N.V.	Ja
D Boxtel	Ja
D Haarlemmerme	Ja
D Kampen	Ja
D Veendam	Nee
D Barneveld	Nee
D AVRI	Ja
E RD Maasland	Ja
<b>Benchmark</b>	<b>Ja=75%</b>

## 6.3 SOCIALE MEERWAARDE

### 6.3.1 INZET VRIJWILLIGERS / CHARITATIEVE INSTELLINGEN BIJ INZAMELING

Tabel 98 – Inzet vrijwilligers / charitatieve instellingen per afvalstroom

Locatie	Oud papier en karton	Textiel
A Schiedam	Ja	Nee
A Vlaardingen	Ja	Ja
A Groningen	Ja	Ja
B HVC Dordrecht	Ja	Ja
B Zoetermeer	Ja	Ja
B Zeist	Ja	Ja
B Nieuwegein	Ja	Ja
C Capelle ad IJssel	Ja	Ja
C N.V. Reinis	Ja	Nee
C Almelo	Ja	
C Hengelo	Ja	Ja
C Hoogezand-Sapp.	Nee	Ja
C Assen	Nee	Ja
C Tilburg	Nee	Ja
C Alkmaar	Ja	
C Enschede	Ja	Nee
C Soest	Ja	Ja
C Helmond	Ja	Nee
D Meppel	Ja	Ja
D Cyclus N.V.	Ja	Nee
D Oosterhout	Ja	Ja
D Saver N.V.		Nee
D Boxtel	Ja	Ja
D AREA	Ja	Ja
D Haarlemmermeer	Ja	Ja
D Hoogeveen	Ja	Ja
D Kampen	Nee	Nee
D Veendam	Ja	Ja
D Oldenzaal		
D Heerhugowaard	Ja	Ja
D Barneveld	Ja	Nee
D Coevorden	Ja	Ja
D Emmen	Ja	Ja
D AVRI	Ja	Ja
E Hof van Twente	Ja	
E Lansingerland	Ja	
E Losser	Ja	Nee
E RD Maasland	Ja	Ja

### 6.3.2 MEDEWERKERS MET AFSTAND TOT DE ARBEIDSMARKT

Locatie	Aandeel afstand tot arbeidsmarkt (%)	Waarvan doorstroom naar reguliere arbeidsmarkt (%)
A Irado N.V.	8%	50%
A Groningen	4%	-
B Zoetermeer	2%	0%
B RMN	2%	0%
C Capelle ad	-	-
C N.V. Reinis	1.45%	0%
C Assen	7%	6%
C Tilburg	7%	50%
C Alkmaar	20%	5%
C Helmond	0%	0%
D Meppel	5%	0%
D Cyclus N.V.	-	-
D Saver N.V.	0%	0%
D Boxtel	-	-
D Haarlemmer	10%	5%
D Kampen	20%	10%
D Veendam	10%	0%
D Barneveld	-	-
D AVRI	-	-
E RD Maasland	20%	0%
<b>Benchmark</b>	<b>8,2%</b>	<b>9%</b>



## 6.4 KLIMAAT EN DUURZAAMHEID

### 6.4.1 BIJDRAGE AAN KLIMAATDOELSTELLINGEN NAAST AFVALSCHEIDING

Locatie	
A Irado N.V.	verbranding van restafval in een r1 installatie tbv energieopwekking. stimuleren van afvalscheiding door communicatie.
A Groningen	Duurzaam voertuigenpark (schone motortechnieken, toepassing biobrandstof, biologische smeermiddelen, aardgas e.d.), vergisting biomassa
B Zoetermeer	nee
B RMN	
C Capelle ad IJssel	De nieuwe gemeentewerf heeft het milieu certificaat gekregen, gft wordt ook via biomassa verwerkt,
C N.V. Reinis	Energie uit biomassa
C Assen	Ja, we kopen auto's op aardgas. Houtsnippen gaan naar energiecentrale. Zonnepanelen op stadhuis, windmolen op milieupark.
C Tilburg	
C Alkmaar	Ja, via de verwerker (HVC). Biogasinstallatie.
C Helmond	
D Meppel	Nee
D Cyclus N.V.	Nee
D Saver N.V.	
D Boxtel	Nog niet, hier worden wel gesprekken over gevoerd
D Haarlemmerme	Ja, GFT gemeente wordt in vergistingsinstallatie omgezet in aardgas.
D Kampen	Ons gft wordt vergist en gecomposteerd.
D Veendam	in nieuwe aanbestedingen wordt hier naar gerefereerd.
D Barneveld	
D AVRI	nee
E RD Maasland	1.Momenteel loopt een project naar de realisatie van een duurzame energiecentrale in de nabije regio waarbij ons GFT zal worden vergist. Zowel
Benchmark	-

### 6.4.2 ZORGSYSTEMEN

Locatie	ISO 9001	ISO 14001	MVO Prestatieladder
A Irado N.V.	Ja	Nee	Ja
A Groningen	Ja	Ja	Nee
B Zoetermeer	Nee	Nee	Ja
B RMN	Nee	Ja	Nee
C Capelle ad IJssel	Nee	Nee	Nee
C N.V. Reinis	Ja	Ja	Ja
C Assen	Nee	Nee	Nee
C Tilburg	Nee	Nee	Nee
C Alkmaar	Nee	Nee	Nee
C Helmond	Ja	Ja	Nee
D Meppel	Nee	Nee	Nee
D Cyclus N.V.	Nee	Nee	Nee
D Saver N.V.	Ja	Nee	Nee
D Boxtel	Nee	Nee	Nee
D Haarlemmerme	Ja	Ja	Nee
D Kampen	Nee	Nee	Nee
D Veendam	Nee	Nee	Nee
D Barneveld	Nee	Nee	Nee
D AVRI	Nee	Nee	Nee
E RD Maasland	Nee	Nee	Nee
Benchmark	Ja=30%	Ja=25%	Ja=15%

### 6.4.3 DUURZAAM INKOPEN

	Locatie	Recent beleid duurzaam inkopen	Aandeel social return in inkoop
A	Irado N.V.	Ja	-
A	Groningen	Ja	5%
B	Zoetermeer	Ja	5%
B	RMN	Nee	-
C	Capelle ad	Ja	5%
C	N.V. Reinis	Nee	-
C	Assen	Ja	5%
C	Tilburg	Ja	2%
C	Alkmaar	Ja	-
C	Helmond	Nee	-
D	Meppel	Ja	10%
D	Cyclus N.V.	Nee	-
D	Saver N.V.	Nee	-
D	Boxtel	Ja	75%
D	Haarlemmer	Ja	-
D	Kampen	Ja	-
D	Veendam	Ja	-
D	Barneveld	-	-
D	AVRI	Ja	5%
E	RD Maasland	Ja	5%
	<b>Benchmark</b>	<b>78%=Ja</b>	<b>13%</b>

### 6.4.4 WAGENPARK

	Locatie	Nieuwe rijden	Controle Banden-spanning	Totaal aantal voertuigen	Aantal voertuigen dat gebruik maakt van alternatieve brandstoffen					% van totaal
					Euro-V	EEV	Hybride	Bio-diesel	Gas	
A	Irado N.V.	Ja	Tweewekelijks	317	16	28	3		16	20%
A	Groningen	Ja	Wekelijks	193	12	28	2	7	12	32%
B	Zoetermee	Ja	Wekelijks	16	6	9			4	100%
B	RMN	Ja	Maandelijks of minder frequent	20				4		20%
C	Capelle ad	-	-							
C	N.V. Reinis	Ja	-	85	11	6	3			24%
C	Assen	Ja	Maandelijks of minder frequent	68	5	2	1	0	10	26%
C	Tilburg	Ja	Dagelijks	43	7	24			2	77%
C	Alkmaar	Ja	Maandelijks of minder frequent	75	6	3			8	23%
C	Helmond	Ja	Dagelijks	22	5					23%
D	Meppel	Ja	Maandelijks of minder frequent							
D	Cyclus	Ja	Maandelijks of minder frequent	24	20	0	0	0	0	83%
D	Saver N.V.	Ja	Wekelijks	73	17			3		27%
D	Boxtel	Nee	Maandelijks of minder frequent	5	4	2				100%
D	Haarlemm	Ja	Tweewekelijks	70	0	0	0	35		50%
D	Kampen	Nee	Tweewekelijks	7	3	1				57%
D	Veendam	Ja	Maandelijks of minder frequent	2						0%
D	Barneveld	Ja	Wekelijks							
D	AVRI	Ja	-							
E	RD	Ja	Maandelijks of minder frequent	12	7					58%
	<b>Benchmark</b>	<b>Ja=89%</b>	<b>Minimaal tweewekelijks of meer=53%</b>							<b>45%</b>

## 6.5 LOKALE SAMENWERKING

### 6.5.1 LOKALE SAMENWERKING: ORGANISATIES EN BURGERS (BURGERPARTICIPATIE)

Locatie	Burger	Organisaties			
	Initiatieven burgerparticipatie	Samenwerking SW	Samenwerking Kringloop	Samenwerking Verenigingen en charitatieve	Samenwerking Woningbouwcorporaties
A Irado N.V.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
A Groningen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
B Zoetermeer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
B RMN	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Capelle ad	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C N.V. Reinis	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
C Assen	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja
C Tilburg	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Alkmaar	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Helmond	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
D Meppel	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
D Cyclus N.V.	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
D Saver N.V.	Nee	Ja	-	Ja	Ja
D Boxtel	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Haarlemmer	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
D Kampen	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
D Veendam	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
D Barneveld		Ja	Ja	Ja	Ja
D AVRI	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja
E RD Maasland	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
<b>Benchmark</b>	<b>Ja=68%</b>	<b>Ja=100%</b>	<b>Ja=84%</b>	<b>Ja=95%</b>	<b>Ja=84%</b>

## 6.6 INTEGRALE AANPAK EN FLANKEREND BELEID

### 6.6.1 INTEGRALE AANPAK AFVALINZAMELING

Locatie	Uitgevoerd door eigen organisatie (+ = Ja)						
	Restafval	GFT-afval	Oud papier	Kunststof	Glas	Textiel	Grof afval
A Irado N.V.	+	+	+	+	+	+	+
A Groningen	+	+	+	+	+	+	+
B Zoetermeer	+	+			+	+	+
B RMN	+	+	+		+		+
C Capelle ad IJssel							
C N.V. Reinis	+	+	+	+	+	+	+
C Assen	+	+	+		+		+
C Tilburg	+	+	+		+	+	+
C Alkmaar	+	+	+	+	+	+	+
C Helmond	+	+	+	+	+		
D Meppel	+	+	+	+	+	+	+
D Cyclus N.V.	+	+	+		+		+
D Saver N.V.	+	+		+	+	+	+
D Boxtel	+	+					+
D Haarlemmermee	+	+	+	+	+	+	+
D Kampen	+	+	+		+		+
D Veendam	+	+	+				+
D Barneveld	+	+	+		+	+	+
D AVRI	+	+	+	+	+		+
E RD Maasland	+	+	+	+	+	+	+
<b>Benchmark</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

## 6.6.2 AFSTEMMING AFVAL EN BOR & AFVAL EN BOR IN ÉÉN HAND

	Regelmatig afstemmen tussen Afval en	Taken die naast afvalinzameling worden uitgevoerd door organisatie (+ = Ja)										
		Machi-naal vegen	Hand-matig vegen	Prullen-bakken legen	Glad-heids-bestrijdin	Kolke n zuige	Onkruid-bestrijding	Plaagdier bestrijding	Graffiti verwijderen	Groen beheer	Speel-toestellen	Ver-lichting
A Irado N.V.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
A Groningen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		
B Zoetermeer	Ja			Ja	Ja				Ja			
B RMN	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			
C Capelle ad	Ja				Ja					Ja	Ja	
C N.V. Reinis	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja			
C Assen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
C Tilburg	Ja				Ja			Ja				
C Alkmaar	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja		Ja	Ja	
C Helmond	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja				
D Meppel	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Cyclus N.V.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Saver N.V.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Boxtel	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Haarlemmer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja				
D Kampen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja			Ja	Ja			
D Veendam	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
D Barneveld	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja		Ja		Ja	Ja	Ja
D AVRI	Nee											
E RD Maasland	Ja	Ja				Ja						
Benchmark	84%=Ja	80%=Ja	75%=Ja	80%=Ja	90%=Ja	65%=Ja	55%=Ja	80%=Ja	45%=Ja	45%=Ja	45%=Ja	30%=Ja

## 6.6.3 FLANKEREND BELEID

Locatie	Communi-catie	Educatie	Schoonmake n containers	Onderhoud containers	Handhaving	Klachten-afhandeling	Inning belastingen
A Irado N.V.	+	+	+			+	+
A Groningen	+	+	+	+	+	+	+
B Zoetermeer	+	+		+	+	+	
B RMN	+	+	+	+		+	
C Capelle ad IJssel	+	+			+	+	+
C N.V. Reinis		+		+		+	
C Assen	+	+		+	+	+	+
C Tilburg	+	+	+	+		+	
C Alkmaar	+			+		+	
C Helmond							
D Meppel	+			+	+	+	+
D Cyclus N.V.	+	+		+	+	+	
D Saver N.V.	+	+		+	+	+	
D Boxtel	+					+	
D Haarlemmerm.	+	+	+	+		+	
D Kampen	+		+	+		+	
D Veendam	+			+	+	+	+
D Barneveld	+	+		+	+	+	+
D AVRI	+	+	+	+	+	+	
E RD Maasland	+	+				+	
Benchmark	90%=Ja	70%=Ja	35%=Ja	75%=Ja	50%=Ja	95%=Ja	35%=Ja

## 6.6.4 BIJDRAGE AAN GEMEENTELIJK BELEIDSPROCES

Locatie	Klimaat & milieu	Afvalbeleidsplan	MVO beleid	Efficiency doelstellingen
A Irado N.V.	x	x	x	x
A Groningen	x	x	x	x
B Zoetermeer	x	x	x	x
B RMN	x	x		x
C Capelle ad IJssel	x	x		x
C N.V. Reinis		x		x
C Assen	x	x	x	x
C Tilburg	x	x	x	x
C Alkmaar	x	x	x	x
C Helmond		x		x
D Meppel	x	x		x
D Cyclus N.V.		x		x
D Saver N.V.	x	x	x	x
D Boxtel	x	x	x	x
D Haarlemmerm.	x	x	x	x
D Kampen	x	x	x	x
D Veendam	x	x		x
D Barneveld	x	x	x	x
D AVRI				
E RD Maasland	x	x		x
Benchmark	80%=Ja	95%=Ja	55%=Ja	95%=Ja

## 6.7 INNOVATIEF VERMOGEN

### 6.7.1 INNOVATIEVE PROJECTEN

Locatie	Verwerking	Inzameling	Afstand tot de arbeidsmarkt	Nieuwe media
A Irado N.V.	Nee	Ja	Ja	Nee
A Groningen	Ja	Ja	Ja	Ja
B Zoetermeer	Nee	Ja	Nee	Ja
B RMN	Nee	Ja	Ja	Ja
C Capelle ad IJssel	Nee	Ja	Nee	Nee
C N.V. Reinis	Nee	Ja	Ja	Ja
C Assen	Nee	Nee	Ja	Nee
C Tilburg	Nee	Ja	Ja	Ja
C Alkmaar	Ja	Ja	Ja	Ja
C Helmond	Ja	Ja	Nee	Nee
D Meppel	Nee	Nee	Nee	Nee
D Cyclus N.V.	Nee	Nee	Nee	Nee
D Saver N.V.	Ja	Ja	Ja	Nee
D Boxtel	Nee	Nee	Nee	Ja
D Haarlemmerm.	Ja	Ja	Nee	Ja
D Kampen	Ja	Ja	Nee	Nee
D Veendam	Nee	Nee	Nee	Nee
D Barneveld			Ja	Ja
D AVRI	Nee	Ja	Nee	Nee
E RD Maasland	Ja	Nee	Ja	Ja
Benchmark	Ja=37%	Ja=68%	Ja=53%	Ja=53%

# BIJLAGE 1: DEFINITIES

<b>Algemeen</b>	
Inwoner	Het aantal inwoners in het inzamelgebied per 1 januari van het betreffende peiljaar
Aansluiting	Het aantal wooneenheden dat wordt aangeslagen voor de afvalstoffenheffing in het inzamelgebied per 1 januari van het betreffende peiljaar
Aangesloten aansluitingen	Het aantal aansluitingen dat wordt bediend door een inzamelsysteem per afvastroom
<b>Afvalstromen</b>	
<b>Huishoudelijk Afval</b>	
Restafval	Het deel van het huishoudelijk afval dat overblijft na de gescheiden inzameling van de monostromen. Het huishoudelijk restafval past in het inzamelmiddel dat in het inzamelgebied wordt gebruikt (zak, minicontainer). Restafval is een ongescheiden stroom.
Gft	Dat deel van de huishoudelijke afvalstoffen dat van organische oorsprong is. Het gft afval past in het inzamelmiddel dat in het inzamelgebied wordt gebruikt (verzamelcontainer, minicontainer). Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Papier	Het huishoudelijk oud papier en karton (bijvoorbeeld kranten, reclamdrukwerk, verpakkingspapier en –karton, telefoongidsen, etc.) Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Kunststof Verpakkingsafval	Het huishoudelijk kunststof, bijvoorbeeld petflessen, kunststof zakken, folies, botervloten, en harde kunststof flacons. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Glas	Het huishoudelijk glas (alle soorten eenmalig verpakkingsglas) Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Textiel	Het huishoudelijk textile, zoals bijvoorbeeld kleding, schoeisel, lakens, dekens, handdoeken en dergelijke, schoeisels, grote lappen stof en gordijnen die schoon zijn en niet eerder gebruikt als bijvoorbeeld poets- of verflappen. Deze stroom wordt
<b>Grove Afvalstromen</b>	
Grof Restafval	Het deel van het restafval dat te groot is voor het inzamelmiddel dat in het inzamelgebied wordt gebruikt (veelal meubels). Grof restafval is een ongescheiden stroom
Grof Tuinafval	Het deel van het tuinafval dat te groot is voor het inzamelmiddel dat in het inzamelgebied wordt gebruikt (veelal takken). Deze stroom wordt gescheiden ingezameld
Electr(on)ische Apparaten	Huishoudelijke elektr(on)ische apparaten, waaronder koel- en vriesapparatuur, overige grote apparaten, ICT-apparatuur, televisies en overige elektr(on)ische apparaten
Herbruikbaar Huisraad	Huisraad die nog goed is, en die ter hergebruik wordt aangeboden. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Bouw en sloopafval / Verbouwingsrestafval	Harde steenachtige materialen, zoals puin, gasbeton, dakpannen, serviesgoed, sloophout en isolatiematerialen. Bouw en Sloopafval is een ongescheiden stroom.
Dakbedekkingmaterialen	Materiaal dat wordt gebruikt om daken mee te bedekken (o.a. betumen) en klimaatbestendig te maken. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Gips	Gipsblokken, farmacell- en gipsplaten, al dan niet voorzien van de papieren coating en/of (geschilderd) behang. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Hout, A	Zuiver, onbehandeld hout, pallethout. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld
Hout, B	Geschilderd hout, geplastificeerde houtsoorten, vezelplaten, spaanplaat, geperst hout, triplex, hardboard en MDF. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld
Hout, C	Verduurzaamd hout: hout dat is geïmpregneerd, te herkennen aan groene of bruine kleur, zoals bielzen of tuinhout. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Metalen	Afval bestaand uit metalen. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Puin	Metsel- en betonpuin, betonresten, kalkzandstenen, keramische materialen en asfaltpuin. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.

Grond	Vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 mm en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende
Harde kunststof	Producten gemaakt van harde kunststof, zoals bijvoorbeeld kinderspeelgoed, emballage, bloempotten of tuinmeubelen. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Matrassen	Matrassen worden gebruikt als basis om op te slapen. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Vloerbedekking	Materiaal gemaakt van stof om vloeren mee te bedekken (dus geen laminaat, zeil, stenen of houten vloeren). Deze stroom wordt gescheiden ingezameld.
Incontinentiemateriaal	Luiermateriaal dat vrijkomt bij kleine kinderen of incontinentiepatiënten. Deze stroom wordt gescheiden ingezameld
KGA	Klein gevaarlijk afval, of klein chemisch afval. Klein Chemisch Afval (KCA); Afvalstoffen die als gevaarlijk worden aangemerkt en die in kleine hoeveelheden bij huishoudens vrijkomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om verfristen, spaarlampen en
<b>Inzameling</b>	
Inzamelmiddel	Techniek die gebruikt wordt om in te zamelen. Vaak combinatie van voertuig (bijv. zijlader) en op te halen container (bijv. minicontainer of verzamelcontainer)
Inzamelmethode	Wijze van inzameling (aan huis / meerdere huisaansluitingen / milieustraat, zie "Inzamelmethoden"
Inzamelsysteem	De combinatie van een afvalstroom en een inzamelmiddel/-methode
Inzamelfrequentie	Inzamelfrequentie: Het aantal keren dat per jaar wordt ingezameld. Dit kan een combinatiegetal zijn; Indien bijvoorbeeld bij de helft van de aansluitingen 1x per week wordt ingezameld en bij de helft van de aansluitingen 1x per 2 weken, dan is de
Lediging	Aantal keer dat een container per eenheid wordt geleegd. Het totaal aan ledigingen wordt berekend met behulp van het aantal aangesloten aansluitingen per inzamelsysteem * de inzamelfrequentie.
<b>Inzamelmethoden</b>	
Aan huis	Inzamelmethode waarbij per huisaansluiting wordt ingezameld. Meestal door middel van zakken, kratjes, bundels, minicontainers, duocontainers of door middel van een droge componentencontainer.
Meerdere huisaansluitingen	Inzamelmethode waarbij het inzamelmiddel voor meerdere huisaansluitingen tegelijk gebruikt wordt. Voorbeelden zijn bovengrondse en ondergrondse verzamelcontainers
Milieustraat	Een milieustraat is een collectieve inzamelvoorziening waar de burger het afval naar toe kan brengen en waar personeel aanwezig is om toezicht te houden.
<b>Kosten</b>	
Directe Inzamelkosten	De kosten die direct toe te schrijven zijn aan de inzameling van een afvalstroom. Typisch bestaan de directe kosten uit: personeel, tractie, inzamelmiddelen, uitbesteedde diensten (of gesubsidieerde vrijwilligers), en overige kosten zoals
Indirecte kosten	De indirecte kosten die niet direct toe te schrijven zijn aan een afvalstroom, maar wel aan de inzameldienst als totaal. Typisch bestaan deze kosten uit de kosten voor het backoffice, de planning en de servicebalie, de aansturing uitvoering (chefs etc), de
Op- en overslagkosten en transportkosten (logistieke kosten)	De kosten voor het (tijdelijk) op- en overslaan, en eventueel bulken en opmengen van diverse afvalstromen, al dan niet op het eigen terrein, alsmede de kosten voor het transporteren van de afvalstromen van het eigen terrein/ een op- en overslaglocatie naar een eindverwerker.
Verwerkingskosten	De kosten voor het verwerken van een afvalstroom.
Kosten na inzameling	Kosten op- en overslag, verevening (logistieke kosten + kosten verwerking



**Koninklijke Vereniging voor Afval- en  
Reinigingsmanagement**

*De NVRD verenigt Nederlandse gemeenten  
verantwoordelijk voor het afvalbeheer en  
het beheer van de openbare ruimte en hun  
afval- en reinigingsbedrijven.*

*De NVRD zorgt door gedegen kennis van  
de praktijk en het netwerk van  
professionals voor schone leefbare  
gemeenten en duurzame ontwikkeling.*

NVRD  
WTC Arnhem  
Nieuwe Stationstraat 10  
Postbus 1218, 6801 BE Arnhem  
T: 088-377 00 00  
E: [post@nvr.nl](mailto:post@nvr.nl)