

**Ruimtelijke onderbouwing
TopsportZorgCentrum Corpus
den Hoorn**

29 september 2016

Verantwoording

Titel	Ruimtelijke onderbouwing TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn
Opdrachtgever	Euroborg NV
Projectleider	Martijn van Eck
Auteur(s)	Martijn van Eck en Mariska Winter
Projectnummer	1235315
Aantal pagina's	56 (exclusief bijlagen)
Datum	29 september 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Water & Ruimtelijke Kwaliteit
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon +31 57 06 99 91 1

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1235315MVE-rvb-V04-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	3
Samenvatting	7
1 Inleiding en huidige situatie	11
1.1 Aanleiding	11
1.2 Nieuw TopsportZorgCentrum	12
1.3 Ligging plangebied	12
2 Voorgenomen ontwikkeling	15
2.1 Achtergrond, doelen en ambities	15
2.2 Draagvlak	16
2.3 Planbeschrijving	16
2.4 Omvang en projectgrens TopSportZorgCentrum	17
3 Bestemmingsplan	21
3.1 Vigerende bestemmingsplan	21
3.2 Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan	21
4 Projectbeschrijving	23
4.1 Beleidskader	23
4.1.1 Rijksbeleid	23
4.1.2 Provinciaal beleid	24
4.1.3 Gemeentelijk beleid	24
5 Omgevingsaspecten	28
5.1 Verkeer en parkeren	28
5.2 Geluid	40
5.4 Luchtkwaliteit	41
5.5 Externe veiligheid	42
5.6 Bodemkwaliteit	46
5.7 Water	47
5.8 Ecologie	48
5.8.1 Flora- en faunawet	49
5.8.2 Boom Effect Analyse	52
5.9 Archeologie	53

5.9.1	Wettelijk kader	53
5.9.2	Plangebied	53
5.10	Cultuurhistorie en monumenten	54
5.10.1	Wettelijk kader	54
5.10.2	Plangebied	55
5.11	Milieuzoneringen	55
5.12	(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling.....	55
5.13	Financiële haalbaarheid	56

Bijlage(n)

- 1 Realisatiebesluit TopsportZorgCentrum
- 2 Natuurtoets
- 3 Resultaten watertoets
- 4 Mail aan Gasunie 20160421

Samenvatting

Inleiding

FC Groningen is voornemens al haar elftallen (jeugd, beloften en eerste selectie) onder te brengen in één trainingscomplex ter plaatse van de locatie Sportpark Corpus den Hoorn in Groningen. Ten behoeve van de trainingsfaciliteiten wordt een nieuw gebouw gerealiseerd op het sportcomplex. Het nieuwe gebouw krijgt een multifunctioneel karakter dat naast trainingsfaciliteiten ook ingericht wordt voor sport gerelateerde dienstverlening, zorg, kantoren en horeca. De nieuwe naam van het gebouw is TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn, het gebouw is 2029 m² groot en is gelegen nabij de zuidelijke Ringweg Groningen. Euroborg N.V. is, net als bij het stadion, de toekomstig eigenaar van het TopsportZorgCentrum en zal het gebouw onder andere verhuren aan FC Groningen. Voor de realisatie van het nieuwe gebouw moet er afgeweken worden van het vigerende bestemmingsplan door middel van een omgevingsvergunning. De ruimtelijke onderbouwing is de onderlegger van de omgevingsvergunning. Met de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond of er met de herinrichting van het sportcomplex en de voorgenomen wijziging van de bestemming sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Het aantal personen dat het TopsportZorgCentrum gaat bezoeken varieert per dag en verspreid zich over de dag. Het maximum is 233 bezoekers per dag, welke een maximum toename van 186 motorvoertuigen per etmaal genereren.

Milieuaspecten

Verkeer en parkeren

De toename ten opzichte van de al bestaande etmaal intensiteiten van 15.378 motorvoertuigen is 1,2%. Deze toename zal derhalve geen significant effect hebben op de doorstroming en verkeersafwikkeling op de omringende wegen.

De nieuwbouw voor het TsZC wordt gerealiseerd op de locatie waar in de huidige situatie parkeerruimte is. Netto blijft de nieuwe parkeercapaciteit nagenoeg gelijk aan de huidige capaciteit met dien verstande dat 83 parkeerplaatsen daarvan gerealiseerd worden voor het TsZC zelf. In het ontwerp voor het parkeren wordt door Euroborg N.V. niet voldaan aan het tweede uitgangspunt van de Beleidsregels Parkeernormen 2012; de parkeerbehoefte voor het TsZC wordt niet volledig op eigen terrein opgelost. In plaatst daarvan is de oplossing gezocht in dubbelgebruik (gebruik maken van verschillende aanwezigheid van doelgroepen), het optimaliseren van het beschikbare terrein (nagenoeg behoud van huidige parkeercapaciteit) en kostenbewust ontwerpen (niet investeren in onnodig dure voorzieningen, gebruik maken van omliggende parkeerterreinen zoals van de Gasunie en mogelijk van het Martini Ziekenhuis). Het ontwerp is tot stand gekomen na een parkeeronderzoek over het huidige gebruik van het

parkeerterrein alsmede na het bepalen wanneer de parkeervraag het grootst is. Dit is de zaterdagmiddag wanneer het sportpark volledig in gebruik is door alle sportverenigingen.

Voor een groot deel zijn de bezoekers van het TsZC in de huidige situatie reeds aanwezig; de jeugd van FC Groningen speelt haar thuiswedstrijden al op het sportpark.

De extra parkeervraag op zaterdag is 100 parkeerplaatsen en komt met name door komst van de eerste selectie, beloften en staf van FC Groningen. Voor het opvangen van deze 100 parkeerplaatsen kan op zaterdagen gebruik gemaakt worden van het nabijgelegen parkeerterrein van de Gasunie en mogelijk het personeelsparkeerterrein van het Martini Ziekenhuis. Het college en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, hebben op 24 mei 2016 ingestemd met de voorgenomen oplossing voor het parkeervraagstuk voor het sportpark Corpus den Hoorn. Het college van B&W en gemeenteraad hebben hiermee ingestemd op 24 mei 2016 en respectievelijk 29 juni 2016 (zie ook bijlage 1). Het definitieve voorstel voor de herinrichting van het terrein en de hoogte van het krediet wordt in het najaar van 2016 ter besluitvorming aan college en gemeenteraad voorgelegd.

Geluid

Een toename van 30 % van het verkeer heeft een effect van circa 1 dB langs de weg. De etmaalintensiteit op de Laan Corpus den Hoorn bedraagt conform opgave van de gemeente 15378 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag ter hoogte van het plan. De toename ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt maximaal 2 %, waardoor de geluidbelasting langs de weg minder dan 0,1 dB toeneemt door de verkeer aantrekkende werking. De bijdrage als gevolg van de ontwikkeling is niet significant.

Luchtkwaliteit

Met behulp van NIBM-tool is berekend dat het effect van 186 mvt/etmaal een maximaal effect heeft van 0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO₂ en 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM₁₀, rekening houdend met een worstcase inschatting van 5 % vrachtverkeer. Hiermee is het effect kleiner dan de grens voor Niet in Betekende Mate van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierdoor wordt geconcludeerd dat het plan een 'niet in betekende mate' bijdrage heeft aan de luchtkwaliteit en wat betreft dit thema inpasbaar is.

Externe veiligheid

Het TopsportZorgCentrum (TsZC) is gelegen nabij de Ringweg Groningen (N7/A7). Het TsZC is niet gelegen binnen de PR 10-6 contour van de A7. Er is sprake van een groepsrisico dat lager is dan de oriëntatiewaarde en daarom een verantwoording van het groepsrisico niet hoeft plaats te vinden. Het TsZC is niet gelegen binnen de invloedssfeer van spoor en dichtstbijzijnde vaarweg waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Tevens geldt dat het TsZC niet gelegen is binnen de PR 10-6 van inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of gebruikt. Daarnaast geldt dat het TsZC niet gelegen is binnen de PR 10-6 contour of het invloedsgebied van de dichtstbijzijnde aardgasleiding.

De conclusie is dat uit het oogpunt van externe veiligheid er geen belemmeringen zijn om het bestemmingplan te wijzigen. Er zijn geen maatregelen noodzakelijk.

Bodem

In de grond is sprake van een licht verhoogde concentratie aan olie en kwik en in het grondwater is sprake van een verhoogde concentratie aan barium. In zowel de grond als het grondwater is de concentratie dusdanig laag dat er geen sprake is van een gevaar voor de volksgezondheid of milieu. Derhalve is geen nader onderzoek naar bodemkwaliteit noodzakelijk.

Water

Als gevolg van de nieuwbouw neemt het verhard oppervlak toe met 1.400 m², waardoor er sprake is van een watercompensatieplicht. De compensatieopgave is 140 m². De mogelijkheden voor compensatie zijn:

- a) Het vergroten van de Hoornsegracht ten zuidwesten van de Laan van Corpus den Hoorn, of
- b) in het zoekgebied watercompensatie van de zuidelijke Ringweg, ten noordoosten van de Laan van Corpus den Hoorn

Zie bijlage 3, resultaten watertoets.

Flora en fauna

De conclusie van het onderzoek naar flora en fauna is dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn waarvoor een procedure doorlopen moet worden in het kader van een ontheffing Flora en Fauna. In de bomen binnen het plangebied die gekapt moeten worden kunnen zich vogels nestelen waarvan de nesten tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Kap van bomen dient plaats te vinden buiten het broedseizoen.

Archeologie

De archeologische waardenkaart van de gemeente Groningen laat zien dat er in het plangebied geen archeologische waarden bevinden. Dat betekent dat de uitvoerende werkzaamheden zonder aanvullende maatregelen kunnen plaatsvinden.

Cultuurhistorie en monumenten

In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden of monumenten aanwezig waardoor als gevolg van de realisatie geen maatregelen getroffen moeten worden.

Milieuzoneringen

De voorgenomen ontwikkeling kan met de functie sporthallen gepaard gaan met een richtafstand van 50 meter. Binnen deze richtafstand zijn geen geluidgevoelige bestemmingen gelegen, waardoor er geen kunnen knelpunten die de ontwikkeling mogelijk in de weg kunnen staan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De nieuwbouw van het TsZC en de activiteiten die er plaats gaan vinden zouden kunnen vallen onder stedelijk ontwikkelingsproject (zoals toegelicht in categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.). Aangezien het oppervlak ruim onder de 100 hectare valt, is er geen sprake van een m.e.r.-beoordeling. Aangezien de toekomstige ontwikkeling niet gepaard gaat met ernstige milieugevolgen is er geen sprake van een activiteit waarbij een m.e.r.-beoordeling of m.e.r. doorlopen moet worden.

Financieel en economische uitvoerbaarheid

De financiële uitvoerbaarheid is aangetoond doordat er in voldoende mate sprake is van dekking van de ontwikkelkosten cf. het collegebesluit d.d. 24-05-2016 en het daarin beschreven Realisatiebesluit TopsportZorgCentrum. De gemeenteraad heeft hier op 29-06-2016 mee ingestemd.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Met de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening waarmee de omgevingsvergunning aangevraagd kan worden.

1 Inleiding en huidige situatie

1.1 Aanleiding

Sinds de opening van stadion de Euroborg in 2006 maakt FC Groningen voor de trainingen van de eerste selectie gebruik van een trainingsveld op het Europapark. Trainingen en wedstrijden van de jeugd en de beloften vinden gedeeltelijk plaats op Sportpark Corpus den Hoorn.

FC Groningen heeft de wens om alle elftallen onder te brengen op één trainingscomplex, namelijk op Sportpark Corpus den Hoorn. Inmiddels is hiervoor een voorlopig ontwerp gemaakt waarbij het multifunctionele gebouw op Sportpark Corpus den Hoorn gerealiseerd zal worden.

Als onderdeel van de planvorming voor de Zuidelijke Ringweg is door de Gemeente Groningen enkele jaren terug een Ambitiekaart Ruimtelijke Ontwikkeling opgesteld. Hierin is het sportpark Corpus den Hoorn een belangrijk onderdeel van een groter groener geheel waarbinnen de functies landschappelijk wonen, volkstuinen en sport een plek hebben. De gemeente is overgegaan tot het herinrichten van het gebied met als doel een betere relatie tussen het groener geheel en het Stadspark aan de andere zijde van de A7. Met de andere sportverenigingen op Sportpark Corpus den Hoorn zijn afspraken gemaakt over herhuisvesting, fusie met andere sportverenigingen en behoud van sportaccommodatie.

In het nieuwe TopsportZorgCentrum (TsZC) zullen onder andere trainingsvelden voor de jeugd, de beloften en de eerste selectie van FC Groningen komen. Naast nieuwe velden heeft de club ook behoefte aan meer ruimte. Het gaat onder andere om ruimte voor kleedkamers, fitness, massage, medische ruimte, een spelershome, een topsport trainingshal en ruimtes voor materiaal en onderhoud. In het gebouw komen naast faciliteiten voor FC Groningen ook topsport zorgfaciliteiten, kantoorruimtes en een centrum voor ontmoeten en overleg. Euroborg N.V. is eigenaar van stadion de Euroborg en verhuurt het stadion aan FC Groningen. Euroborg N.V. is tevens opdrachtgever en toekomstig (mede-)eigenaar van het TopsportZorgCentrum. FC Groningen wordt hoofdhuurder van deze nieuw te realiseren voorziening. De mogelijkheden voor de verhuur dan wel verkoop van het kantoor en zorggedeelte worden momenteel nader onderzocht.

Aangezien het TopsportZorgCentrum niet past in het huidige bestemmingsplan, is een wabo-procedure (wet algemene bepalingen omgevingsrecht) nodig voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Dit document levert deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Nieuw TopsportZorgCentrum

Het nieuwe TopsportZorgCentrum biedt een trainingsaccommodatie voor de jeugd, de beloften en de eerste selectie van FC Groningen. De faciliteiten op het nieuwe complex bestaan uit: trainingsvelden, kleedkamers, fitnessruimte, massage/medische ruimte, een spelershome, een centrale ontmoetingsruimte, een topsport trainingshal en ruimten voor materiaal en onderhoud. In het multifunctionele gebouw komen naast faciliteiten voor FC Groningen ook topsport zorgfaciliteiten, kantoorruimtes en een centrum voor ontmoeten en overleg. Aangezien het TsZC gerealiseerd gaat worden ter plaatse van de huidige parkeerzone zal voorzien worden in de herinrichting van het parkeerterrein.

1.3 Ligging plangebied

Locatieomschrijving

Het hoofdgebouw van het TopsportZorgCentrum zal gerealiseerd worden op Sportpark Corpus den Hoorn in het zuidwesten van de stad Groningen (zie figuur 1.1). Afgelopen twee jaar heeft de gemeente gewerkt aan de herinrichting van het terrein. Uitgangspunt hierbij is dat de aanwezige voetbalclubs meer gebruik gaan maken van elkaars velden.

Het sportpark is gelegen aan de zuidelijke Ringweg Groningen, tegenover de Gasunie, waar de snelweg A7 overgaat in de autoweg N7. Aan de zuidoostelijke kant grenst het sportpark aan Kinderdagverblijf de Blokkendoos, waarachter het Martini Ziekenhuis zich bevindt. Ten zuidwesten van het sportpark ligt het volkstuintencomplex Piccardthof en daaromheen liggen in het zuiden en westen woonwijken. Aan de oostkant is een tennisvereniging gevestigd. Het terrein zelf bestaat momenteel uit elf sportvelden. In onderstaande afbeelding is de inrichting van het Sportpark Corpus den Hoorn weergegeven. De donkergroene velden betreffen natuurgrasvelden. De lichtgroene velden zijn van kunstgras. Het sportpark biedt ruimte aan de volgende sporten: voetbal, hockey, honk-/softbal en rugby (veld 4 is een combinatie van voetbal en rugby). Rondom de velden ligt tevens een wielerved. R

De entree van het sportpark ligt aan de Laan Corpus den Hoorn. In de huidige situatie ligt tussen de laan en de velden een parkeergelegenheid (nabij het sportpark) met 311 vaste parkeerplaatsen.



Figuur 1.1 Ligging van Sportpark Corpus den Hoorn in de stad Groningen

Stedenbouwkundige inbedding

Het Sportpark Corpus den Hoorn ligt in het gelijknamige stadsdeel in het zuidwesten van de stad Groningen. Dit stadsdeel is aan de noordkant begrenst door de A7 en in het oosten door de A28. Dit resulteert in een goede bereikbaarheid, zichtbaarheid en daarmee herkenbare positionering (zie figuur 1.2, 1.3 en 1.4).



Figuur 1.2 Locatie en ontsluiting van het Sportpark Corpus den Hoorn



Figuur 1.3 Bereikbaarheid Sportpark Corpus den Hoorn vanaf toekomstige zuidelijke ringweg



Figuur 1.4 Zichtbaarheid van Sportpark Corpus den Hoorn vanaf de A7

2 Voorgenomen ontwikkeling

2.1 Achtergrond, doelen en ambities

Voor FC Groningen is het een wens om alle elftallen onder één dak onder te brengen op één trainingscomplex en daarmee ambities en hogere doelen binnen de club te kunnen realiseren. Door het gezamenlijk huisvesten van de trainingen van de eerste selectie met de jeugd elftallen en beloften wordt optimale synergie bereikt. Zo kunnen voorzieningen als fitness en herstelfaciliteiten gedeeld worden. Ook het voetbaltechnisch management kan gezamenlijk gehuisvest worden, dit biedt organisatorische voordelen. Voor de jeugdopleiding zelf is het een grote toegevoegde waarde wanneer de eerste selectie traint en op andere wijze gebruik maakt van hetzelfde oefencomplex. Dit kan als stimulans voor de jongere jeugd dienen. Daarnaast is een goed oefencomplex noodzakelijk om het niveau van stabiele subtopper in de Eredivisie te handhaven, een ambitie die wordt onderschreven door de gemeente Groningen. Het nieuwe trainingscomplex van FC Groningen wordt gerealiseerd op Sportpark Corpus den Hoorn en alle trainingsactiviteiten van betaald voetbal organisatie (BVO) FC Groningen zullen na realisatie hier plaatsvinden.

Naast onderdak aan alle teams van FC Groningen, biedt het trainingscomplex ook ruimte aan topsport medische zorg onder het motto 'topzorg voor topsport'. Het TopsportZorgCentrum dient naast de samenwerking tussen topzorg en topsport ook een voorbeeld te zijn van (zichtbare) duurzaamheid en energiezuinigheid voor andere sportparken. Het is de ambitie van de Gemeente Groningen om in 2035 energieneutraal te zijn. FC Groningen wil zo groen mogelijk zijn en dat ook uitstralen. Het nieuwe sponsorcontract met Essent en de langdurige partnership met stichting Energy Valley zijn daar voorbeelden van. Momenteel is een werkgroep actief met de verduurzaming van de Euroborg, oftewel de 'Groene Kathedraal'. Deze ambitie hebben gemeente en FC Groningen ook voor ogen voor het TopsportZorgCentrum.

De toevoeging van commercieel verhuurbare kantoren en een centrum voor overleg en ontmoeting zal niet alleen budgettair bijdragen aan het project, maar zorgt ook voor synergie tussen de verschillende gebruikers in het gebouw.

De ambities voor het TopsportZorgCentrum op Sportpark Corpus Den Hoorn voor FC Groningen, de Gemeente Groningen en de potentiële huurders van de zorgcarroussel gedeelte zijn:

- Een unieke topsportomgeving bieden voor jeugd en de eerste selectie van FC Groningen
- Topsport medische zorg bieden voor FC Groningen en overige top- en breedtesporten in Groningen zoals: basketbal, korfbal, volleybal, wielrennen schaatsen en amateurvoetbal
- Synergie creëren tussen de verschillende onderdelen binnen het gebouw, zijnde het trainingscomplex van FC Groningen, het topsport zorggedeelte, de commerciële kantoren en het centrum voor overleg en ontmoeting

- Een kantooromgeving dat ook het ondernemersklimaat stimuleert en voor kruisbestuivingen zorgt
- Een voorbeeld zijn van (zichtbare) duurzaamheid en energiezuinigheid

De beoogde ambities staan wat betreft de opdrachtgever niet zozeer naast of in rangorde onder elkaar, maar moeten integraal benaderd worden en elkaar optimaal versterken.

2.2 Draagvlak

Intern bestaat de wens bij alle elftallen van FC Groningen om een gezamenlijk trainingscomplex te betrekken. Ook hebben potentiële huurders van het zorg- en kantoorgedeelte aangegeven dat zij de meerwaarde inzien van een TopsportZorgCentrum waar topsport, topzorg en ondernemen gecombineerd worden.

Voordat de eerste plannen waren gemaakt voor de ontwikkeling van een TopsportZorgCentrum was de Gemeente Groningen reeds voornemens Sportpark Corpus den Hoorn te vernieuwen. Daarnaast heeft de gemeente aangegeven de maatschappelijke waarden van het nieuwe gezamenlijke trainingscomplex van FC Groningen in te zien en heeft zij aangegeven mee te werken aan de herontwikkeling van Sportpark Corpus den Hoorn. Hierbij is zowel gesproken over financiële steun in de vorm van geldlening, maar ook over medewerking in het vergunningstraject en andere procedures. Met de andere sportverenigingen op Sportpark Corpus den Hoorn zijn afspraken gemaakt over herhuisvesting, fusie met andere sportverenigingen of behoud van hun accommodatie op het sportpark.

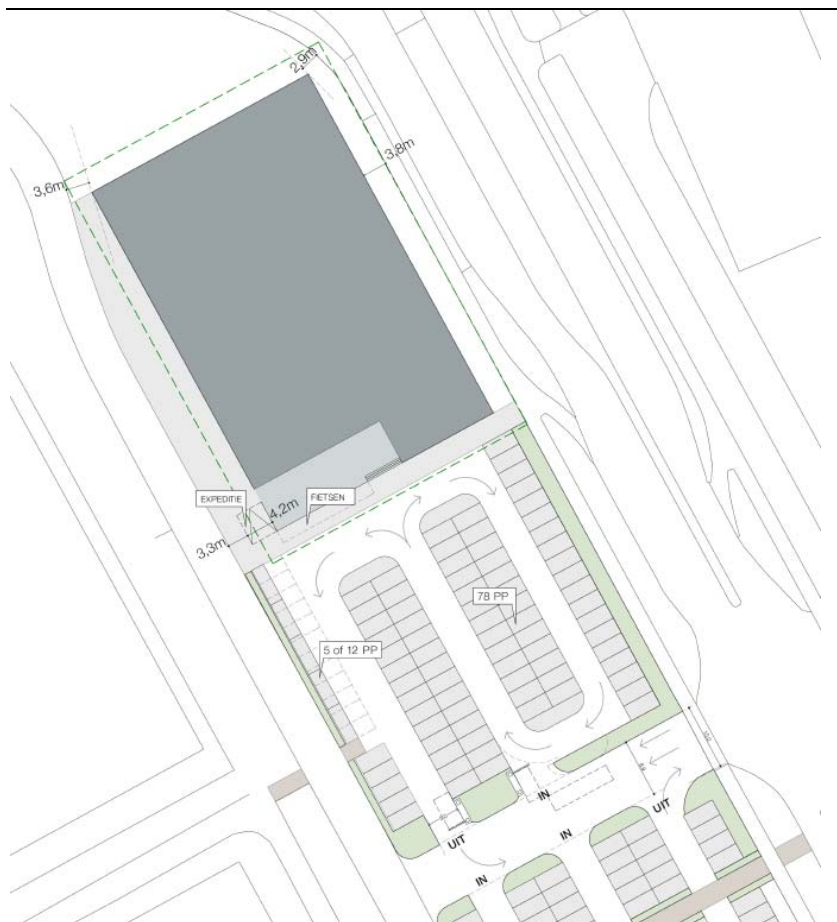
2.3 Planbeschrijving

De plek van het gebouw is aan de Laan Corpus den Hoorn vlakbij de afrit A7. De afrit wordt als een van de belangrijke entrees gezien voor de stad Groningen en als ontsluitingsweg van de wijk Corpus den Hoorn en het gelijknamige Stadspark. Ook vanaf de A28 is de plek via de Laan Corpus den Hoorn goed bereikbaar.

Ten aanzien van het gebruik en de niet alleen landelijke maar ook internationale aandacht, die het gebouw zal krijgen, is de locatiekeuze passend en verantwoord. Het plan is passend in de stedenbouwkundige context van dit gebied, onder voorwaarde dat het op een zorgvuldige wijze wordt geïntegreerd in een volwaardige en kwalitatief hoogwaardige groene ruimte, als overgang naar de sportvelden, de weg en de entree naar de stad, wijk en het Stadspark.

De maat van het gebouw is ruimtelijk gezien aanvaardbaar. In relatie met de bestaande bebouwing aan de noordzijde geeft het plan een gewenst evenwichtig ruimtelijk beeld en is het passend bij de ontwikkeling, uitstraling en gebruik van het aangrenzende sportpark. Het gebouw versterkt op een positieve wijze de multifunctionaliteit van het gebied en de bestaande omgevingskwaliteit. Op deze positie zal het plan zich in positieve zin moeten manifesteren voor wat betreft haar verschijningsvorm.

Het nieuwe hoofdgebouw met parkeerplaatsen van het TopsportZorgCentrum is in onderstaande figuur afgebeeld.



Figuur 2.1 Het nieuwe hoofdgebouw met parkeerplaatsen van het TopsportZorgCentrum op sportpark Corpus den Hoorn

2.4 Omvang en projectgrens TopSportZorgCentrum

De afmeting van het nieuwe gebouw is als volgt:

- Oppervlakte: +/- 2.030 m² (totale voetprint)
- Aantal BVO's: 5.250 m² (verdeeld over 4 verdiepingen, inclusief trainingshal)
- Hoogte gebouw: 15,2 m (bovenkant laag vier), 17,2 m (bovenkant opbouw dak waarvan een aantal installaties op het dak tot 1 meter boven de bovenkant opbouw uitsteken)

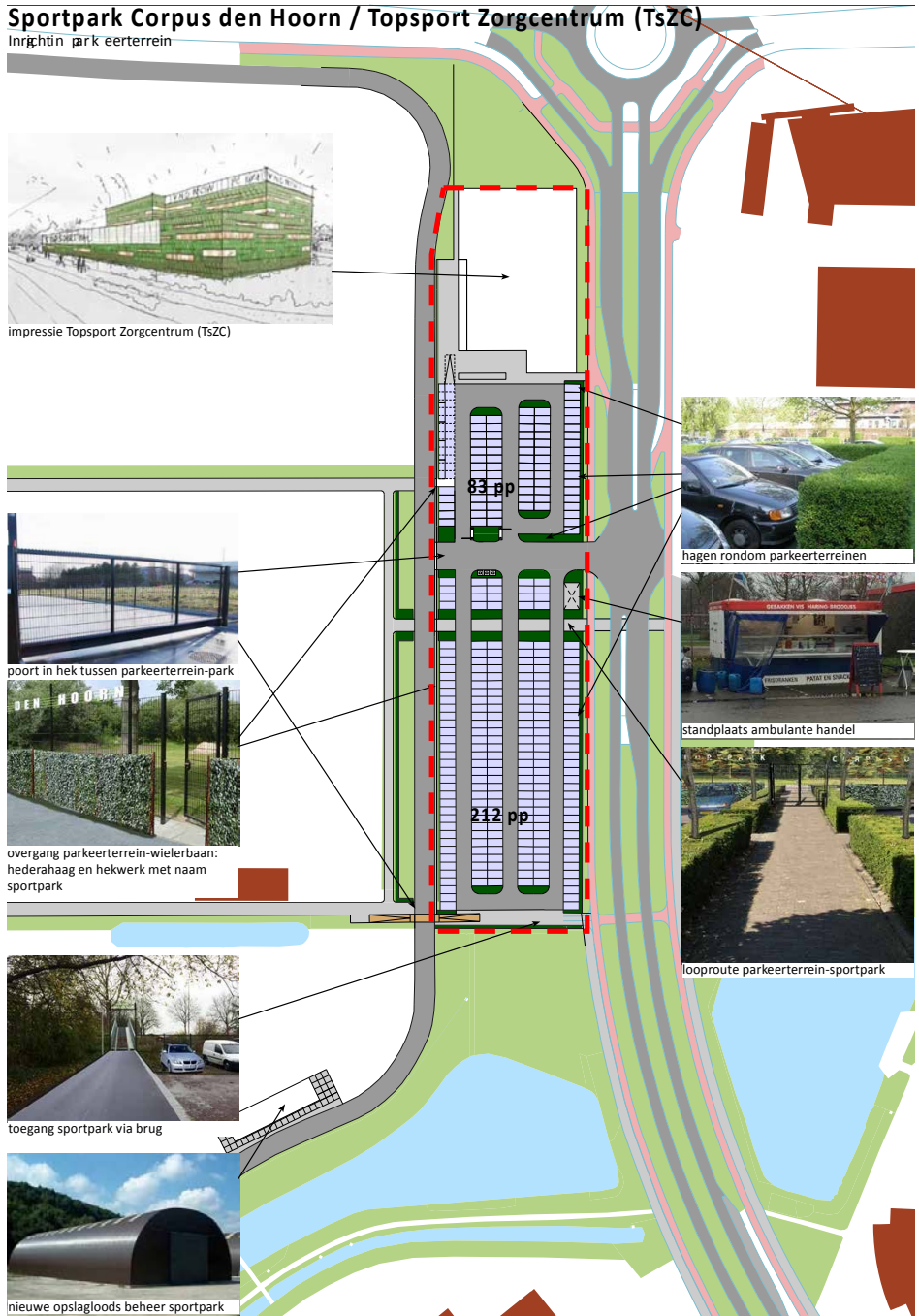
De verdeling van het bruto vloeroppervlak is als volgt:

Tabel 2.1 Functies en bestemming en brutovloeroppervlak van het TsZC

Functie	Bestemming	Oppervlak	Toelichting
Kantoren	Kantoor	950 m ² BVO	Flexibel indeelbaar t.b.v. kantoorconcepten
Sportzorgcentrum	Maatschappelijk (gezondheidszorg / zorginstelling)	950 m ² BVO	Regionale functie voor amateur- en topsporters
Centrum voor overleg en ontmoeten	Kantoor en horeca	550 m ² BVO	Vergader-/overlegruimten en horecافaciliteiten (o.a. keuken); onderdeel van FC Groningen
FC Groningen	Sport en kantoor	1.700 m ² BVO	1e Selectie <ul style="list-style-type: none"> • Beloften • Jeugd • Kantoorruimten
Trainingshal	Sport	1.100 m ² BVO	Topsport trainingshal en warming-up ruimte; onderdeel FC Groningen
TOTAAL		5.250 m² BVO	

In overleg met de gemeente Groningen is afgesproken dat bij het verstrekken van de omgevingsvergunning wat ruimere grenzen worden aangehouden dan bovenstaande afmetingen. Reden hiervoor is dat het tekenwerk voor de omgevingsvergunning voor activiteit strijdig gebruik gebaseerd is op het Voorlopig Ontwerp (VO) van het plan. Na aanbesteding gaat de aannemer het VO verder uitwerken tot een Definitief Ontwerp (DO) en Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO). Dit kan op details afwijken van het reeds ontwikkelde VO. Op basis van het DO wordt door de aannemer de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit aangevraagd.

Het plangebied van de voorgenomen ontwikkeling is in figuur 2.2 weergegeven en rood omkaderd.



Figuur 2.2 Het nieuwe hoofdgebouw met parkeerplaatsen van het TopsportZorgCentrum op sportpark Corpus den Hoorn

De projectie van het nieuwe gebouw in de huidige situatie is in onderstaande afbeelding opgenomen.



Figuur 2.3 Het nieuwe van het TopsportZorgCentrum (groen gearceerd vlak) geprojecteerd in de huidige situatie op sportpark Corpus den Hoorn

3 Bestemmingsplan

3.1 Vigerende bestemmingsplan

Op het plangebied is het bestemmingsplan 'Corpus Den Hoorn 2008' van toepassing. Het vigerende bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Groningen op 21 mei 2009 vastgesteld. Hierin heeft het plangebied de bestemming 'sport' en 'verkeer' gekregen (figuur 3.1). Binnen de bestemming sport is een bouwvlak opgenomen, een klein deel van het plangebied bevindt zich binnen dit bouwvlak. Gebouwen mogen uitsluitend binnen dit bouwvlak worden opgericht. Het maximale bebouwingspercentage binnen het bouwvlak is 5 % en de maximale goothoogte is 4 meter. Voor bestemming verkeer mag de grond alleen worden gebruikt voor wegen en paden, viaducten en bruggen en parkeervoorzieningen. Bebouwing mag uitsluitend voor deze doeleinden bestemd zijn.



Figuur 3.1 Vigerend bestemmingsplan plangebied
Het plangebied is rood omlijnd en heeft de bestemmingen 'verkeer' (grijs) en 'sport' (groen). Het bouwvlak in de gronden met de bestemming 'sport' is weergegeven middels de dikgedrukte zwarte lijn

3.2 Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

De plannen voor het project 'TopsportZorgCentrum' voorzien in de realisatie van een gebouw met onder meer sport-, maatschappelijke- en bedrijfsfuncties. In het vigerende bestemmingsplan hebben de betreffende gronden de bestemming 'verkeer' en 'sport'. Op de gronden met de bestemming 'verkeer' is het oprichten van gebouwen met een sport- of maatschappelijke functie niet mogelijk, de gronden met de bestemming 'sport' zijn gelegen buiten het bouwvlak, waardoor het oprichten van een gebouw ook op deze gronden niet is toegestaan.

De beoogde realisatie van het project levert daarom een strijdigheid op met het vigerende bestemmingsplan op de volgende punten:

- Het plan ligt buiten het bouwvlak van de gronden met bestemming 'sport'
- Het is niet mogelijk om een gebouw met sport- of maatschappelijke functie op te richten op de gronden met bestemming 'verkeer'

Het is dus noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 onder c Wabo).

4 Projectbeschrijving

4.1 Beleidskader

4.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft in maart 2012 een nieuwe structuurvisie opgesteld: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". Deze is in samenhang met het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro / AmvB Ruimte) opgesteld.

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

De SVIR en AmvB ruimte hebben geen directe betrekking op onderhavige ontwikkeling. Ten aanzien van het bevorderen van krachtige steden / dorpen en een vitaal platteland wordt gestreefd naar een basiskwaliteit voor steden en dorpen en de bereikbaarheid daarvan. Hierbij staat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten voorop.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) mogen plannen enkel in ruimtelijke ontwikkelingen voorzien indien deze plaatsvinden binnen bestaand stads- en dorpsgebied door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins en voorziet in een actuele behoefte. Dit om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt.

4.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal omgevingsplan 2009 - 2013 en nieuwe omgevingsvisie

Het provinciale ruimtelijke beleid wordt bepaald door het provinciale omgevingsplan 2009-2015. Dit plan was officieel tot juni 2015 van kracht, maar wordt voor deze ruimtelijke onderbouwing als leidend beschouwd aangezien de Omgevingsvisie 2016-2020 naar verwachting pas definitief zal zijn in de zomer van 2016. In het Provinciale Omgevingsplan (POP) worden drie uitgangspunten gedefinieerd: (1) werken aan een duurzame leefomgeving, (2) eigen karakter handhaven en versterken en (3) sterke steden en vitaal platteland voor huidige en toekomstige generaties.

Sterke steden en vitaal platteland

Met name voor dit laatste uitgangspunt is de ontwikkeling van één centraal centrum voor sterk aan elkaar gerelateerde functies positief. Niet alleen versterkt dit de centrumfunctie van de stad (eerste pijler), met een (top)sport locatie binnen de grenzen van de stad Groningen. Daarnaast is hier ook sprake van zuinig ruimtegebruik (tweede pijler), door de verschillende functies op een relatieve klein oppervlak bij elkaar te brengen.

4.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Groningen 'Stad op Scherp' (2009)

De structuurvisie van Groningen richt zich met name op het concurrerend vermogen van de stad en regio. Een belangrijk onderdeel hiervan is de ambitie om een (inter)nationaal concurrerend vestigingsmilieu te hebben met goed bereikbare locaties. Voor het vestigingsmilieu zijn de stedelijke voorzieningen, de sfeer en dynamiek van de binnenstad, ons cultuuraanbod en de top(sport) evenementen van groot belang.

Mobiliteit

Mensen verplaatsen zich steeds vaker en zijn bereid hiervoor grotere afstanden af te leggen. Dit zorgt voor een sterke groei van de mobiliteit. Deze extra verkeerstromen kunnen niet altijd samengevoegd worden. Het combineren van verschillende bij elkaar passende functies heeft als indirect gevolg dat de mobiliteitsdruk verlaagd wordt.

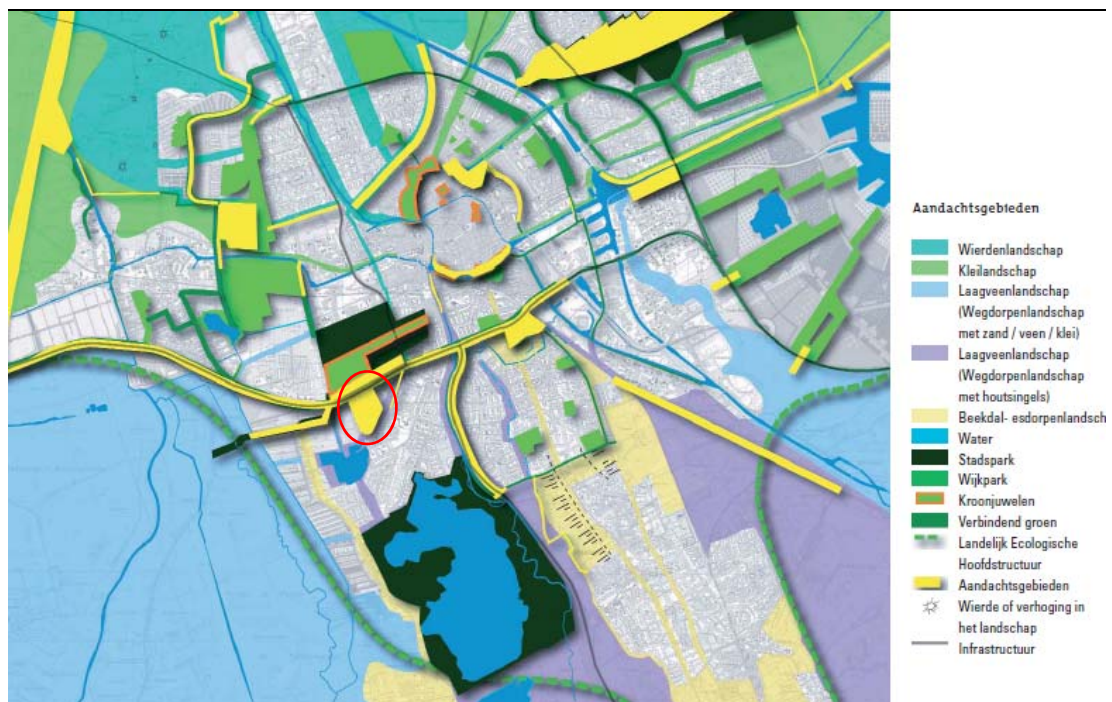
Sport en gezondheid

Sportieve activiteiten nemen als vrijetijdsbesteding in belang toe en vragen meer ruimte. Sporten is gezond, maar draagt ook bij aan sociale samenhang en integratie. Bestaande sportparken worden daarom behouden.

Groenstructuurvisie Groningen 'Groene Pepers' (2009)

De groenstructuurvisie doet uitspraken over de kwaliteit, kwantiteit en de betekenis van het groen in de stad. Hierbij worden aspecten als cultuurhistorie, recreatie, functioneel gebruik, biodiversiteit, volksgezondheid, beleving en economie meegenomen. Het uitgangspunt van de groen structuurvisie is dat ontwikkeling van het stedelijk gebied niet ten koste zal gaan van het groenblauwe netwerk. Wanneer als gevolg van de planvorming de basisgroenstructuur op een locatie wordt aangetast, wordt het groen waar mogelijk gecompenseerd in of nabij het plangebied.

Het gebied van waar de herinrichting van het sportcomplex Corpus den Hoorn gerealiseerd gaat worden, is geïdentificeerd als 'aandachtsgebied' (figuur 4.1). Dit zijn gebieden waar de intensivering van de groenkwaliteit in de vorm van completering en verbetering van de basisgroenstructuur plaatsvindt. De maatregelen in deze gebieden zijn sterk gebiedsafhankelijk en hebben verschillende tijdtrajecten. Voor het plangebied is geen nadere gebieds-specifieke uitwerking in de groenstructuurvisie opgenomen.



Figuur 4.1 Groenstructuurvisie (het plangebied is rood omcirkeld)

Sportvisie 2010-2020 'meer ruimte voor sport en bewegen'

De gemeente streeft er naar om zoveel mogelijk mensen aan het sporten te houden en te krijgen.

De sportvisie richt zich op drie thema's:

- 'Dat beweegt de Stad' (voldoende aantrekkelijke, bereikbare en betaalbare voorzieningen)
- 'Stad waar iedereen zijn sportieve talent kan ontdekken'
- 'Stad waar sporttalenten hun talent kunnen ontwikkelen'

Moderne sportaccommodaties

Gemeentelijke sportaccommodaties moeten voor iedereen, dus ook voor mensen met een beperking, goed bereikbaar, toegankelijk, schoon, heel, veilig en betaalbaar zijn. De gemeente Groningen wil haar traditionele sportaccommodaties echter ook omvormen tot moderne accommodaties die openheid uitstralen en alle dagdelen vol in bedrijf zijn. Hierbij is onder andere specifieke aandacht voor: optimale bezetting, toegankelijkheid voor meer functies, efficiënte ruimtelijke inrichting en een versterking van het openbare karakter.

Nota Ruimtelijke kwaliteit (2014 -2018)

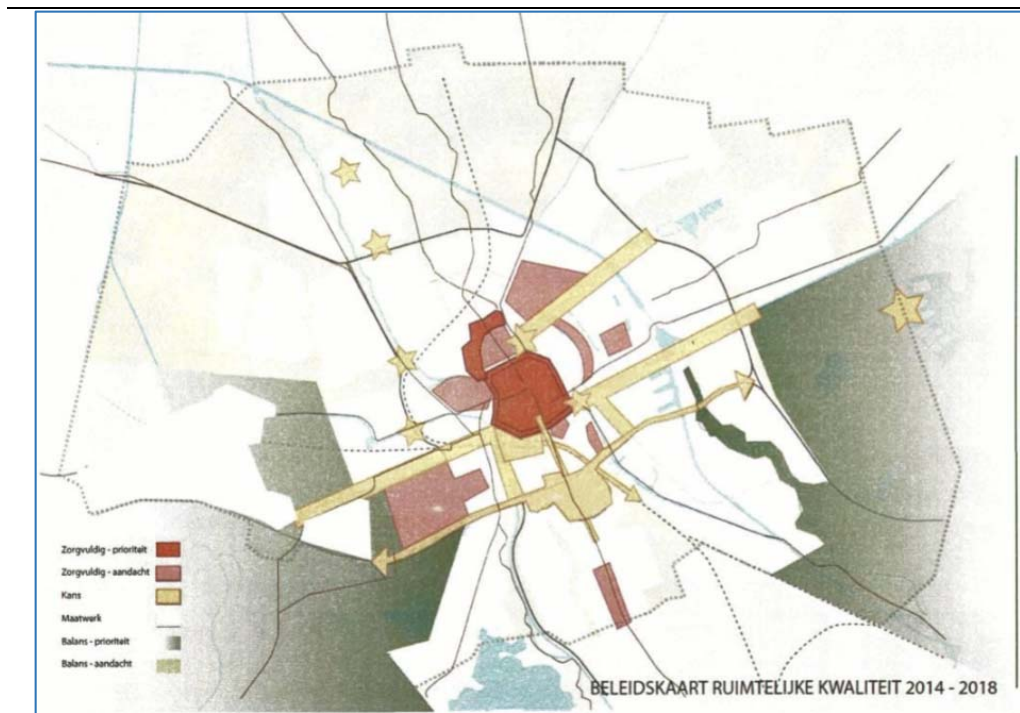
Gemeente Groningen heeft voor de periode 2014 -2018 op thematisch zowel als geografisch gebied zaken aangegeven waar meer aandacht aan gaat worden besteed.

Deze thema's zijn:

- Het versterken van de relatie Stad en Ommeland
- Verduurzaming en energie
- Herbestemming
- De herontdekking van de fiets
- De ondernemende stad
- Gezonde en sportieve stad

Met name de focus op een gezonde en sportieve stad sluit aan op de ontwikkelingen op sportpark Corpus den Hoorn.

Geografisch gezien is Groningen opgedeeld in gebieden waar de ruimtelijke kwaliteit met hoge prioriteit zal worden ontwikkeld, waar dit aandacht krijgt, gebieden waar veel kansen zijn, gebieden waar maatwerk zal moeten worden toegepast en zogenaamde 'balans gebieden' (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Beleidskaart ruimtelijke kwaliteit 2014 -2018 Gemeente Groningen

Sportpark Corpus den Hoorn krijgt in de beleidskaart geen specifieke aandacht. Overigens grenst het wel aan het 'Kans' gebied van de N7 en A7, wat te maken heeft met de ontwikkeling van de Zuidelijke Ringweg.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Verkeer en parkeren

Voor de onderzoeken op de aspecten luchtkwaliteit, geluid, verkeer en parkeren wordt gebruik gemaakt van een inschatting van de bezoekersaantallen, welke als uitgangspunten dienen bij de desbetreffende onderzoeken. Deze bezoekersaantallen zijn tot stand gekomen op basis van te verwachten toekomstig gebruik. In onderstaande tabel staan de te verwachten bezoekersaantallen en bijbehorende aanwezigheidspercentages per dagdeel van het TsZC, de andere sportvoorzieningen zijn niet in deze cijfers meegenomen.

Tabel 5.1 Aanwezigheidspercentage bezoekers naar doelgroep en dagdeel

	Bezoekers	Werkdag overdag	Werkdag middag	Werkdag avond*	Zaterdag ochtend**	Zaterdag middag**	Zondag middag
		%	%	%	%	%	%
1e selectie	34	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Beloften	17	100%	100%	100%	0%	100%	0%
A-jeugd	28	100%	100%	0%	0%	200%	0%
B-jeugd	28	100%	100%	0%	0%	0%	0%
C-jeugd	22	100%	100%	0%	0%	200%	0%
D1-jeugd	22	100%	100%	0%	0%	0%	0%
D2-jeugd	22	100%	100%	0%	200%	0%	0%
Staf FCG	15	100%	100%	0%	100%	100%	0%
Scheidsrechters	6	0%	0%	50%	100%	100%	0%
Zorg	20	100%	100%	50%	0%	0%	0%
Kantoor	25	100%	100%	5%	0%	0%	0%

*) De beloften speelt met name hun wedstrijden op maandagavond, dat scenario is in deze kolom opgenomen

**) Voor de zaterdagochtend en zaterdagmiddag is rekening gehouden met het speelschema van de jeugdteams van FC Groningen. Op de even weken spelen het B en D1 team thuis en het A, C en D2 team uit. Op de oneven weken is dit net andersom. Volgens de aangeleverde gegevens van FC Groningen is gebleken dat de oneven weken maatgevend zijn en dit is verwerkt in deze tabel

Op basis van de aanwezigheidspercentages in tabel 5.1 staan in tabel 5.2 de te verwachten aantal bezoekers naar functie en dagdeel weergegeven.

Tabel 5.2 Aantal bezoekers TsZC op basis van aanwezigheidspercentages naar doelgroep en dagdeel

	Bezoekers	Werkdag overdag	Werkdag middag	Werkdag avond	Zaterdag ochtend	Zaterdag middag	Zondag middag
		aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
1e selectie	34	34	34	0	34	34	0
Beloften	17	17	17	17	0	17	0
A-jeugd	28	28	28	0	0	56	0
B-jeugd	28	28	28	0	0	0	0
C-jeugd	22	22	22	0	0	44	0
D1-jeugd	22	22	22	0	0	0	0
D2-jeugd	22	22	22	0	44	0	0
Staf FCG	15	15	15	0	15	15	0
Scheidsrechters	6	0	0	3	6	6	0
Zorg	20	20	20	10	0	0	0
Kantoor	25	25	25	1	0	0	0
<i>Totaal</i>	239	233	233	31	99	172	0

Niet alle bezoekers zullen het TsZC bezoeken met een eigen auto, in tabel 5.3 staat op basis waarvan de parkeerbehoefte per bezoekersgroep is bepaald. De parkeerbehoefte voor FC Groningen is door FC Groningen zelf aangeleverd. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte voor de functies Zorg en Kantoren is gebruik gemaakt van de gemeentelijke parkeernormen (2012) op basis van vierkante meters gebruiksovervlakte per functie.

Tabel 5.3 Parkeernormen en parkeervraag

	Omvang		Parkeernorm		Parkeervraag
1e selectie	24	spelers	1	/persoon	24
	10	staf	1	/persoon	10
Beloften	12	spelers	1	/persoon	12
	5	staf	1	/persoon	5
A-jeugd	10	spelers, staf	1	/persoon	10
B-jeugd	5	staf	1	/persoon	5
C-jeugd	5	staf	1	/persoon	5
D1-jeugd	5	staf	1	/persoon	5
D2-jeugd	5	staf	1	/persoon	5
Jeugdvervoer*					8
Staf FCG	15	staf	1	/persoon	15
Scheidsrechters	6		1	/persoon	6
Zorg	679	m ² GO	2,7	/100m ²	18
Kantoor	615	m ² GO	1,5	/100m ²	9

* Vervoer voor de jeugd onderbouw wordt geregeld door een groep van 50 ouders / begeleiders, deze brengen en halen de spelers maar verblijven niet. Vervoer voor de jeugd bovenbouw wordt geregeld door 8 chauffeurs en evenveel bussen

Het te verwachten aantal bezoekers van het TsZC op basis van aanwezigheidspercentages (gegevens tabel 5.2) is gecombineerd met de parkeernorm per bezoekersgroep (gegevens tabel 5.3) om de parkeerbehoefte te bepalen. De parkeerbehoefte wordt weergegeven in tabel 5.4 en is opgesplitst in nieuwe en bestaande parkeervraag. Deze opsplitsing is gemaakt omdat de jeugd in de huidige situatie ook al gebruik maakt van het sportpark Corpus den Hoorn en dus geen extra ritten of parkeervraag zal genereren.

Tabel 5.4 Parkeeraanbod op basis van aanwezigheid en parkeernormen

	Parkeervraag	Werkdag overdag	Werkdag middag	Werkdag avond	Zaterdag ochtend	Zaterdag middag	Zondag middag
Nieuw:							
1e selectie	34	34	34	0	34	34	0
Beloften	17	17	17	17	0	17	0
Staf FCG	15	15	15	0	15	15	0
Scheidsrechters	5	0	0	3	0	5	0
Zorg	18	18	18	9	0	0	0
Kantoor	9	9	9	1	0	0	0
<i>Subtotaal</i>		93	93	30	49	71	0
Bestaand:							
A-jeugd	10	10	10	0	0	35	0
B-jeugd	5	5	5	0	0	0	0
C-jeugd	5	5	5	0	0	34	0
D1-jeugd	5	5	5	0	0	0	0
D2-jeugd	5	5	5	0	34	0	0
Jeugdvervoer	8	8	8	8	0	0	0
Scheidsrechters	9	0	0	0	9	9	0
<i>Subtotaal</i>		38	38	8	43	78	0
TOTAAL		131	131	38	92	149	0

Maatgevend moment

Het maatgevend moment wordt bepaald wanneer de parkeervraag het hoogst is. Uit tabel 5.4 is op te maken dat dit op de zaterdagmiddag is. Voor de parkeernorm is het piekmoment op de zaterdag bepalend voor de benodigde parkeercapaciteit voor het TopsportZorgCentrum.

Toename etmaal intensiteit

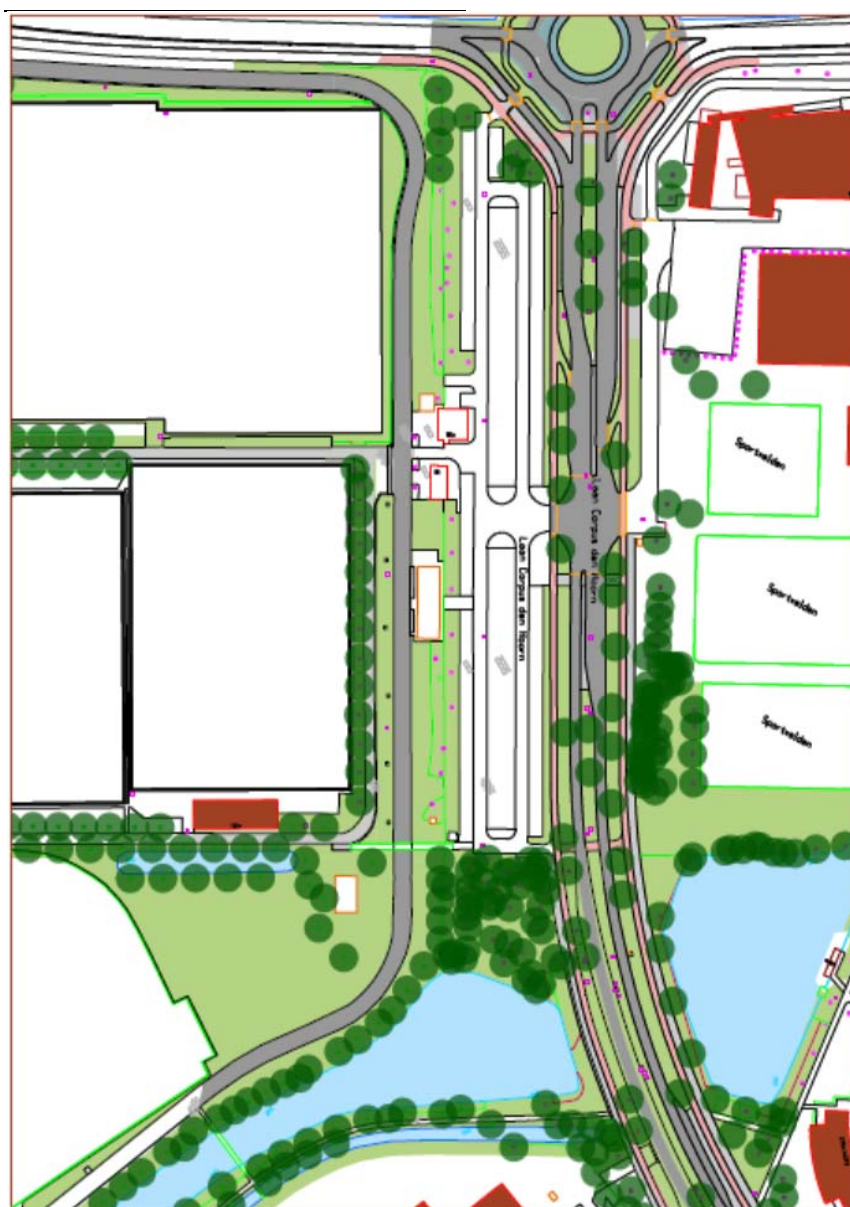
Bezoekers van het TsZC komen aan en vertrekken weer, wat een maatgevende toename van de etmaal intensiteit van (2x93=) 186 ritten betekent. Deze toename ten opzichte van de al bestaande etmaal intensiteit van 15.378 motorvoertuigen per etmaal conform opgave van de gemeente, betekent een toename van slechts 1,2 %. Deze toename zal derhalve geen gevolgen hebben betreffende de verkeersafwikkeling en doorstroming op de omringende wegen.

Parkeren

Euroborg N.V heeft het voornemen de nieuwbouw van het TsZC te realiseren op de locatie waar in de huidige situatie parkeerruimte is. Het parkeerterrein zal om deze reden heringericht worden. Hieronder wordt de veranderingen beschreven voor de parkeervoorzieningen ten opzichte van de huidige situatie.

Huidige situatie

In figuur 5.1 is het huidige parkeerterrein van sportpark Corpus den Hoorn weergegeven. De capaciteit van dit parkeerterrein is 311 parkeerplaatsen. Dit parkeerterrein voorziet conform de Beleidsregels Parkeernormen 2012 in de normatieve parkeerbehoefte van alle gebruikers van het sportpark zelf en de tennisvereniging en Stadjershal aan de andere zijde van de Laan Corpus den Hoorn.



Figuur 5.1 Huidige situatie parkeerterrein

Nieuwe situatie

De nieuwbouw van het TopsportZorgCentrum wordt gerealiseerd op de locatie waar in de huidige situatie parkeerruimte is (figuur 5.2). In figuur 5.3 is de nieuwe indeling en inrichting van het parkeerterrein weergegeven. De indeling zal als volgt gerealiseerd worden:

- De bezoekers van het TsZC parkeren primair op de voor het TsZC ingerichte parkeerruimte dat direct aan de zuidzijde van het nieuwe pand gesitueerd is. Hier wordt parkeerruimte gerealiseerd voor bezoekers van het TopsportZorgCentrum en worden beheerd met een slagboom door de hoofdgebruikers van het TsZC. Indien nodig kunnen deze slagbomen open gezet worden, een keuze die voorbehouden is aan de hoofdgebruikers van het TsZC. De capaciteit kan verder worden uitgebreid met 7 plaatsen afhankelijk van het gebruik van de expeditie. De capaciteit voor dit parkeerdeel wordt vastgesteld op 83 parkeerplaatsen
- De aanleg van 212 parkeerplaatsen waar vrij geparkeerd kan worden op werkdagen en in het weekend
- De totale capaciteit van het parkeerterrein bedraagt op werkdagen ($83 + 212 =$) 295 parkeerplaatsen. Netto blijft de nieuwe parkeercapaciteit nagenoeg gelijk aan de huidige capaciteit met dien verstande dat 83 parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor het TopsportZorgCentrum zelf

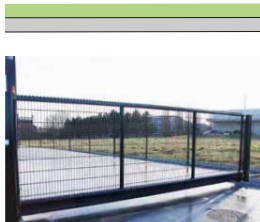
In figuur 5.2 is het ontwerp voor de herinrichting van het parkeerterrein opgenomen. Binnen de huidige kaders van het parkeerterrein worden 295 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het ontwerp is tot stand gekomen na een parkeeronderzoek over het huidige gebruik van het parkeerterrein alsmede na het bepalen van het maatgevend moment van het TsZC (zie tabel 5.4). In het ontwerp is rekening gehouden met de nieuwe locatie voor het TopsportZorgCentrum en met de groenstructuur en ecologische zone direct grenzend aan het huidige parkeerterrein.

Sportpark Corpus den Hoorn / Topsport Zorgcentrum (TsZC)

Inrichting park eeterrein



impressie Topsport Zorgcentrum (TsZC)



poort in hek tussen parkeerterrein-park



overgang parkeerterrein-wielerved: hederhaag en hekwerk met naam sportpark



toegang sportpark via brug



nieuwe opslagloods beheer sportpark



hagen rondom parkeerterreinen



standplaats ambulante handel



looproute parkeerterrein-sportpark

Figuur 5.2 Nieuw Inrichtingsvoorstel Parkeerterrein Corpus den Hoorn d.d. 10-12-2015

Het huidige parkeerterrein bevat 311 openbare parkeerplaatsen ten behoeve van de bezoekers van het sportpark Corpus den Hoorn. In de nieuwe situatie worden 295 parkeerplaatsen aangelegd, waarvan 83 parkeerplaatsen bij het TsZC en 212 openbare parkeerplaatsen.

Het maatgevende moment voor de parkeerbehoefte van het TsZC is op een zaterdagmiddag. De behoefte is dan 150 parkeerplaatsen, zie tabel 5.4. Daarvan worden 83 parkeerplaatsen op eigen terrein opgelost. De druk zal toenemen op de resterende openbare parkeerplaatsen. Het tekort aan parkeerplaatsen wordt ingeschat op circa 100 parkeerplaatsen (van 311 naar 212 na realisatie TsZC) aangezien in de huidige situatie door de jeugd en beloften van FC Groningen reeds geparkeerd wordt op het terrein.

De parkeerbehoefte voor het TsZC wordt niet volledig op eigen terrein opgelost. Daarmee wordt niet voldaan aan het tweede uitgangspunt van de Beleidsregels Parkeernormen 2012. In het ontwerp van de herinrichting van het parkeerterrein zijn onderstaande scenario's onderzocht op basis van de uitgangspunten van de parkeernorm van de gemeente Groningen.

1. Het faciliteren van de volledige parkeervraag op eigen terrein door een parkeergarage (bovengronds en ondergronds) te realiseren.
 - Voor een bovengrondse parkeergarage met 100 parkeerplaatsen zal dit een investering vergen van $(100 \text{ parkeerplaatsen} \times 25 \text{ m}^2 + 10\% = 3.125 \text{ m}^2 \times \text{EUR } 350 / \text{m}^2 =)$ EUR 1,1 miljoen. Ondergronds zal aanzienlijk duurder zijn. Het TopsportZorgCentrum wordt ook aardbevingsbestendig gebouwd conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Dit zal ook gelden voor de boven- of ondergrondse parkeergarage waardoor de investering nog meer zal toenemen. Het is onzeker of de NAM deze kosten vergoed
 - Het is de vraag of een parkeergarage bijdraagt aan de groene en sportieve uitstraling dat juist op deze locatie gewenst is. Het realiseren van een parkeergarage vereist een andere indeling en uitstraling van het parkeerterrein dan nu is voorzien in het ontwerp. Speciale aandacht gaat uit naar toegankelijkheid zoals hellingbanen e.d. Ook kan bij een parkeergarage het aanbod vergroot worden. Gezien de te verwachte kosten voor een parkeergarage met minstens 100 parkeerplaatsen is dit scenario niet verder onderzocht. Ook heeft een vergroting van aanbod nadelige effecten tot gevolg zoals toename verkeersbewegingen alsmede meer parkeeraanbod voor bijvoorbeeld niet sportpark gerelateerde bezoekers
2. Het realiseren van extra capaciteit
 - Het uitbreiden van het parkeerterrein in zuidelijke richting is niet mogelijk. De groenstrook is onderdeel van de ecologische zone en aangezien er een aanzienlijk groengebied gekapt moet worden, dient dit ook gecompenseerd te worden in de nabije omgeving
 - Het realiseren van extra parkeerplaatsen aan de binnenzijde van de wielerveden en deze open stellen op zaterdag. Hier kunnen circa 50 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Dit dekt niet de volledige vraag. Ook stuit dit scenario op een groot praktisch bezwaar doordat de

- wielerbaan dan niet gebruikt kan worden op de zaterdag. Onlangs is er een fiets- en voetgangersbrug aangelegd zodat sportpark en wielerbaan tegelijkertijd in bedrijf kunnen zijn
- Het uitbreiden van het parkeerterrein tussen Laan Corpus den Hoorn en de tennisbanen. Hier kan een parkeerstrook gerealiseerd worden voor circa 20 parkeerplaatsen. Echter, het groen dat hier nu zit is onderdeel van een ecologische zone dat bij voorkeur behouden zou moeten worden. Tevens moet ook hier aanzienlijke groengebieden worden gekapt die ook weer gecompenseerd moeten worden in de nabije omgeving. De tennisvereniging heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan parkeerplaatsen zo dicht op de tennisbanen
 - Het optimaliseren van het parkeerterrein van VOS Interieur alsmede de strook langs de toegangsweg naar VOS Interieur toe. Deze strook kan heringericht worden met circa 20 parkeerplaatsen. VOS heeft bij de gemeente aangegeven de toegang tot hun parkeerterrein af te willen zetten met een slagboom om daarmee scheefparkeerders tegen te gaan. De toegangsweg heeft in- en uitgaand verkeer, bij inparkeren en uitparkeren op deze strook kan dit tot gevolg hebben het wachten op elkaar. Daarmee neemt verkeersdruk op de Laan Corpus den Hoorn toe en speelt het onveilige situaties in de kaart
 - Het realiseren van extra parkeercapaciteit aan de zuidzijde van het sportpark Corpus den Hoorn, ten westen van het huis Corpus (voormalig ALO), en het realiseren van een secundaire entree voor het sportpark. Een extra uitbreiding van de parkeercapaciteit hier vergt een extra investering om dit terrein geschikt te maken voor parkeren. Het ligt echter in de ecologische zone en direct naast de entree van parkeergarage van het Martiniziekenhuis. Mogelijk dat de bezetting van dit parkeerterrein doordeweeks ook goed gevuld zal zijn door personeel en bezoekers van het Martiniziekenhuis ten koste van hun eigen parkeergarage
 - Het gebruik maken van bestaande parkeercapaciteit in de omgeving.
 - Euroborg NV is erin geslaagd met Gasunie afspraken te maken over de openstelling van het parkeerterrein bij het Gasuniegebouw - welke zaterdags leeg staat - ter ondervanging van de piek op de zaterdagen. Gasunie is bereid gebleken daar kosteloos aan mee te werken. Zie bijlage 4, Mail aan Gasunie. Een aandachtspunt is de routing vanaf dit parkeerterrein. De afstand is relatief ver maar kan opgelost worden met een secundaire en bewaakte entree bij het parkeerterrein om zo de afstand tot het sportpark te verkorten. Een veilige oversteek naar het sportpark moet nader onderzocht en zo nodig aangepast worden
 - Euroborg, gemeente en het Martini Ziekenhuis zijn in gesprek over parkeren op zaterdag voor sportparkgebruikers als gevolg van het tekort op het personeelsparkeerterrein van MZH. MZH staat hier niet onwelwillend tegenover, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Gesprekken hierover worden vervolgd

3. Actief mobiliteitsmanagement

Onderzoeken in hoeverre actief mobiliteitsmanagement gaat leiden tot een beperking van de parkeerdruk op het parkeerterrein bij de sportvelden. Met de volgende partijen wordt overleg gevoerd over beperking autoverkeer (transferium Hoogkerk, promoten fietsgebruik, ontmoedigen autogebruik):

- Gebruikers van het TopsportZorgCentrum ten tijde van contractvorming (waaronder ook het open stellen van het parkeerterrein op zaterdagen door de slagbomen omhoog te doen)
- Gebruikers sportvelden in overleg gaan. Op 14 juli 2016 volgt een eerste informatieavond waarin dit aspect ook besproken wordt
- Groningen Bereikbaar over de mobiliteit tussen sportpark Corpus den Hoorn en Transferium Hoogkerk en eventueel andere locaties

Op basis van deze gesprekken en bijeenkomsten wordt het mobiliteitsplan verder ontwikkeld en zal na realisatie van het TopsportZorgCentrum ten uitvoering worden gebracht. Met gemeente en hoofdgebruikers is afgesproken om gedurende het eerste jaar de parkeerbehoefte en parkeerdruk te gaan monitoren en evalueren. Een maatregel die daaruit voort kan komen is om het parkeerdeel voor het TsZC vaker open te stellen door bijvoorbeeld de slagbomen open te houden.

Aandachtspunten Oplossingsrichtingen

Werkdagen

- Op werkdagen wordt het parkeerterrein veelvuldig gebruikt. De conclusie uit het parkeeronderzoek is dat het parkeerterrein op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur nagenoeg vol staat. Met name in de ochtend komen er veel medewerkers (circa 55 %) en bezoekers (circa 28 %) van het Martiniziekenhuis naar het parkeerterrein en parkeert daar vaak de hele dag. Vanaf 16.00 uur neemt de parkeerdruk weer af om vervolgens in de avonden weer toe te nemen door sport gerelateerde bezoekers.
Het is opmerkelijk dat een parkeerterrein dat primair bedoeld is ter ondersteuning van het sportpark Corpus den Hoorn op werkdagen zo een hoge bezetting heeft van parkeerders die zelf geen gebruik maken van het sportpark. Het parkeerterrein is primair bedoeld om te voorzien in de parkeerbehoefte van sport gerelateerde bezoekers van het sportpark. Dat op werkdagen hier veelvuldig 'vreemd' geparkeerd wordt waardoor de bezetting aanzienlijk toeneemt, kan niet enkel het probleem zijn dat door het TopsportZorgCentrum alleen moet worden opgelost.
- Het invoeren van een blauwe zone voor het openbare gedeelte op werkdagen en tijdens kantooruren is een mogelijkheid. Een aandachtspunt is dat dit overheidsbeleid dan ook gehandhaafd zal moeten worden onder toepassing van overheidsprerogatieven. Euroborg N.V. is niet bevoegd en niet financieel in staat, en is ook van mening om hier niet alleen op te moeten draaien voor de kosten, om dit overheidsbeleid te handhaven. Ook in een blauwe zone is de maximale parkeertijd circa 2 uur, dat voor bezoekers van het Martiniziekenhuis mogelijk voldoende zal zijn om hier hun auto te parkeren en mogelijk voor sportparkbezoekers te kort is.

- Het invoeren van betaald parkeren voor het gehele parkeerterrein is een mogelijkheid. Nadeel is echter dat parkeerplaatsen worden onttrokken van het openbaar gemeentelijk parkeerbeleid. Bezoekers van het sportpark en het TsZC zullen moeten betalen (eventueel tegen gereduceerd tarief of met behulp van uitritkaarten). Het is overigens aan de gemeente om een betaald parkeerregime al dan niet in te stellen

Zaterdagen

- In de berekening van de parkeervraag op zaterdag is ook de komst van de beloften opgenomen. Momenteel spelen de beloften op maandagavond. Indien de beloften gaan spelen in de Jupiler League of in de Topklasse dan zullen de wedstrijden gespeeld gaan worden op vrijdag of op zaterdag. In de berekening is zowel maandagavond als zaterdag middag gehanteerd. Het is echter de vraag of sportpark Corpus den Hoorn deze type wedstrijden kan faciliteren aangezien er grote aantallen toeschouwers verwacht worden bij deze competities. FC Groningen onderzoekt daarom nog de mogelijkheden om deze wedstrijden elders te spelen. Indien de beloften op een zaterdag hun wedstrijden elders spelen dan daalt de parkeervraag op zaterdag voor de beloften en scheidsrechters met 21 parkeerplaatsen.
- Bus parkeren. Met de komst van de eerste selectie en beloften zullen ook meer spelersbussen naar het sportpark komen. Ondanks dat in het ontwerp rekening is gehouden met de toegankelijkheid en draaicirkels van touringcars is het niet wenselijk dat deze spelersbussen langdurig parkeren op het parkeerterrein. Uitgangspunt in het ontwerp is dat de huidige bushalte aan Laan Corpus den Hoorn behouden blijft. Spelersbussen kunnen daar stoppen om het team te laten uitstappen of op te halen. De spelersbussen rijden dan door naar het P+R terrein in Hoogkerk.

Fiets parkeren

Voor de gebruikers van het TopsportZorgCentrum moet er ook voorzien worden in de behoefte voor het parkeren van fietsen. In tabel 5.4 is de fietsparkeervraag berekend voor het TsZC. Voor de kantoor en zorgfuncties in het TsZC is gebruik gemaakt van de fietsparkeernorm van de gemeente Groningen. Voor het sportersdeel van FC Groningen is daarom op basis van ervaringscijfers een inschatting gemaakt. De totale behoefte bedraagt 65 fietsparkeerplaatsen voor het TsZC. Deze behoefte wordt ingepast ter hoogte van de hoofdentree van het TopsportZorgCentrum.

Tabel 5.5 Fietsparkeren

	Omvang		Fietsparkeernorm*	Parkeervraag
FC Groningen				
Sport**			aanname	40
Zorg	679	m2 GO	2 /100m2	14
Kantoor	615	m2 GO	2 /100m2	12
TOTAAL				65

*Fietsparkeernorm cf. Beleidsregels parkeernormen 2012 – II, Bijlage B Tabel B1 fietsparkeren

**FC Groningen heeft o.b.v. ervaringscijfers een inschatting gemaakt. De behoefte overdag is voor 40 fietsen en in de avonden voor 20 fietsen.

Conclusie

Ten behoeve van de realisatie van het TsZC moet het bestaande openbare parkeerterrein heringericht worden. In het kader van de komst van het TsZC is uitgebreid onderzoek gedaan naar de consequenties voor het sportpark en het parkeren. Uit onderzoek is gebleken dat er met name op zaterdag een grote parkeerdruk is op de parkeerplaats van het sportpark. Deze parkeervraag kan niet worden opgelost binnen de grenzen van de huidige parkeerplaats, zowel economisch (boven-/ondergronds parkeren is financieel niet haalbaar) als fysiek (onder andere vanwege een ecologische zone).

Voor de parkeernorm is het piekmoment op de zaterdag bepalend voor de benodigde parkeercapaciteit. Euroborg NV heeft daarom met Gasunie afspraken gemaakt over de openstelling van het parkeerterrein bij het Gasuniegebouw - dat zaterdags leeg staat - om de piek op de zaterdagen op te kunnen vangen.

Gasunie is bovendien bereid gebleken hier kosteloos aan mee te werken. De routing tussen parkeerterrein Gasunie en sportpark dient verbeterd te worden ten aanzien van veiligheid (veilige overstek).

Euroborg NV, gemeente en Martini Ziekenhuis zijn ook in gesprek over het gebruik maken van het personeelsparkeerterrein van het Martini Ziekenhuis – dat op zaterdag voldoende parkeercapaciteit heeft – om de piek op de zaterdagen op te kunnen vangen.

Voor de overige dagen van de week is er voldoende parkeergelegenheid. Het huidige parkeerterrein bevat 311 openbare parkeerplaatsen ten behoeve van de bezoekers van het sportpark Corpus den Hoorn. In de nieuwe situatie worden 295 parkeerplaatsen aangelegd, waarvan 83 parkeerplaatsen bij het TsZC. De 83 parkeerplaatsen bij het TsZC zullen door middel van slagboom parkeren worden beheerd door hoofdgebruikers van het TsZC. De druk op de resterende openbare parkeerplaatsen (van 311 nu naar 212 na realisatie TsZC) zal toenemen. Zoals hiervoor gesteld, is het fysiek en economisch niet haalbaar op het sportpark meer openbare parkeerplaatsen te realiseren. Ook niet in de nabijheid van de parkeerplaats.

Uit onderzoek is ook gebleken dat het merendeel van de huidige parkeerders op werkdagen bij het sportpark werknemer of bezoeker zijn van het Martiniziekenhuis. Het Martiniziekenhuis heeft voor zowel medewerkers als bezoekers voldoende alternatieven, echter zonder succes worden deze benut. Indien deze parkeerders niet zouden parkeren bij het sportpark dan is de capaciteit van het openbare parkeerdeel voldoende voor sportparkgebruikers.

Euroborg NV onderzoekt in samenwerking met gemeente in hoeverre actief mobiliteitsmanagement kan leiden tot een beperking van de parkeerdruk op het parkeerterrein bij de sportvelden. Dit onderzoek wordt gedaan met de gebruikers van het TsZC en de aanwezige sportverenigingen in het gebied. In een eerste informatiebijeenkomst op 14 juli 2016 wordt dit onderzoek opgestart. In samenwerking met Groningen Bereikbaar is gesproken over de mobiliteit tussen sportpark Corpus den Hoorn en Transferium Hoogkerk en eventueel andere locaties. Op basis van deze gesprekken en bijeenkomsten wordt het mobiliteitsplan verder ontwikkeld en zal na realisatie van het TopsportZorgCentrum ten uitvoering worden gebracht.

Op bovenstaande wijze voorziet Euroborg NV in de benodigde parkeerbehoefte ter plaatste van het sportpark.

Onderdeel van het Realisatiebesluit TopsportZorgCentrum is aan college van B&W en gemeenteraad gevraagd om in te stemmen met de voorgenomen oplossing voor het parkeervraagstuk voor het sportpark Corpus den Hoorn. Het college van B&W en gemeenteraad hebben hiermee ingestemd op 24 mei 2016 en respectievelijk 29 juni 2016 (zie ook bijlage 1). Het definitieve voorstel voor de herinrichting van het terrein en de hoogte van het krediet wordt in het najaar van 2016 ter besluitvorming aan college en gemeenteraad voorgelegd.

5.2 Geluid

In de Wet geluidhinder zijn geluidhindernormen voor toelaatbare equivalente geluidniveaus opgenomen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in buitennormen (geluidbelasting op de gevel) en binnennormen (binnenwaarde). De geluidhindernormen gelden voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidzone van een (spoor)weg of gezoneerd industrieterrein. Een geluidzone is een aandachtsgebied aan weerszijden van een (spoor)weg en rondom een industrieterrein waarbinnen de geluidhindernormen van de Wet geluidhinder van toepassing zijn.

De verkeersaantrekkende werking ten gevolge van TsZC is bepaald op maximaal 186 mvt/etmaal. Een toename van 30 % van het verkeer heeft een effect van circa 1 dB langs de weg. De etmaalintensiteit op de Laan Corpus den Hoorn bedraagt conform opgave van de gemeente 15.378 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag ter hoogte van het plan. De toename ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt maximaal 2 %, waardoor de geluidbelasting langs de weg minder dan 0,1 dB toeneemt door de verkeersaantrekkende werking. De bijdrage ten gevolge van de ontwikkeling is niet significant.

Tevens dient een nieuwe inrichting getoetst te worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De parkeerplaats zou dan als directe hinder moeten worden beschouwd en de verkeersaantrekkende werking als indirecte hinder. De geluidbelasting ten gevolge van de directe en indirecte hinder dienen te worden beoordeeld ter hoogte van geluidgevoelige bebouwing. De dichtstbijzijnde geluidgevoelige bebouwing is gesitueerd ten oosten van de Boerhaavelaan. Als het verkeer de Laan Corpus Den Hoorn opdraait gaat het op in het heersende verkeersbeeld. Aan de hand van bovenstaande situatie zal de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemming lager zijn dan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit het activiteitenbesluit.

5.4 Luchtkwaliteit

Het wettelijk kader voor luchtkwaliteitseisen wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en de onderliggende regelgeving in AMvB's en ministeriële regelingen. Volgens de Wm is een voorgenomen ontwikkeling wettelijk inpasbaar indien aan ten minste één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Er worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden (5.16 lid 1 onder a)
2. Er is (per saldo) geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit (5.16 lid 1 onder b)
3. De voorgenomen ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging (5.16 lid 1 onder c)
4. De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) (5.16 lid 1 onder d)

De ontwikkeling heeft een maximale verkeersaantrekkende werking van 186 mvt/etmaal. Met behulp van NIBM-tool is berekend dat het effect van 186 mvt/etmaal een maximaal effect heeft van 0,30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} , rekening houdend met een worstcase inschatting van 5% vrachtverkeer. Hiermee is het effect kleiner dan de grens voor Niet in Betekende Mate van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Geconcludeerd wordt dat het plan voldoet aan voorwaarde 3, het project 'niet in betekende mate' bijdraagt. De uitvoering van het project zal geen significant effect kennen op de luchtkwaliteit (zie figuur 5.5).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		186
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,30
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5.5 Luchtkwaliteitsberekening worst-case scenario

Geconcludeerd wordt dat de bestemmingsplanwijziging vanuit luchtkwaliteit inpasbaar is.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid (EV) heeft betrekking op de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis gaat tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het ontwikkelen van een Topsport Zorgcentrum, een multifunctioneel gebouw met sport, zorg, kantoor en horecafuncties. De voorgenomen ontwikkeling zelf vormt op het gebied van externe veiligheid geen belemmering voor de omgeving. Wel kan de omgeving een risico betekenen voor de personen aanwezig op de locatie van de voorgenomen ontwikkeling.

Deze risico's kunnen veroorzaakt worden door transportroutes voor gevaarlijke stoffen, risicovolle inrichtingen en transportleidingen van gevaarlijke stoffen in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling. In deze paragraaf worden de mogelijke risico's veroorzaakt door deze risicobronnen in de omgeving beschouwd.

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico

Het PR is het risico op een plaats nabij een risicobron, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als gevolg van een ongewoon voorval bij de risicobron. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven door middel van risicocontouren rond de risicobron en is onafhankelijk van de aanwezige bevolking. Bepalen bij het plaatsgebonden risico is de PR 10^{-6} contour, deze contour geeft de kans van 1 maal per miljoen jaar weer.

Groepsrisico

Het GR is de cumulatieve kans per jaar dat ten minste tien mensen slachtoffer worden van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde f/N-curve waarin op de verticale as de cumulatieve kans op het aantal doden per jaar en op de horizontale as het aantal doden logaritmisches is weergegeven. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde waaraan getoetst wordt. De oriëntatiewaarde is een richtwaarde, het bevoegd gezag mag hier gemotiveerd van afwijken. Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of een toename van het GR moeten beslissingsbevoegde overheden het GR betrekken bij de vaststelling van het besluit.

In sommige gevallen kan voor risico's veroorzaakt door een transportroute de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico achterwege blijven. Hiervoor zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven wanneer een risicoberekening zinvol is. Deze vuistregels voor vervoer over weg, water en spoor zijn opgenomen in de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART).

Effectenstudie

Transportroutes

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de weg, het spoor en het water. Relevante wetgeving voor deze bronnen is vastgelegd in de Wet basisnet en de bijbehorende regeling. In het basisnet zijn voor de transportroutes waarover veel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt plafonds vastgelegd. Op deze manier is er balans gebracht tussen de belangen van de personen die wonen en leven in de omgeving van deze wegen en de economische belangen van het transport van gevaarlijke stoffen.

Met het basisnet is een aantal nieuwe begrippen geïntroduceerd, het PR-plafond, het GR-plafond en het plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PR-plafond is een het plafond van het plaatsgebonden risico, de PR 10^{-6} contour van het wegvak mag niet groter worden dan deze afstand. Het GR-plafond is eenzelfde plafond als het PR-plafond alleen is met het GR-plafond de maximale afstand van de PR 10^{-7} contour vastgelegd. Met het PAG wordt voor basisnetroutes waar substantiële hoeveelheden brandbare vloeistoffen over vervoerd (kunnen) worden een zone van 30 meter naast de infrastructuur geïntroduceerd. Binnen deze zone dient voor nieuwe bebouwing extra rekening gehouden worden met het scenario van een plasbrand.

Weg

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen nabij de rijksweg A7. Over de A7 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, de A7 is daarom een risicobron. De A7 is opgenomen in het basisnet, dit betekent dat voor de A7 een plafond gesteld is aan de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die over de weg vervoerd mogen worden. Het traject waaraan de voorgenomen ontwikkeling gelegen is, is in het basisnet opgenomen als het traject Gr1 knp. Drachten - afrit 36 (Groningen West). Voor dit wegvak geldt een PR-plafond van 0 meter, een GR-plafond van 48 meter en er is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied.

Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen nieuwe kwetsbare objecten gebouwd worden, voor beperkt kwetsbare objecten dient onderbouwd te worden waarom deze wel op die locatie gerealiseerd kunnen worden. De A7 heeft aangrenzend aan het plangebied een PR 10^{-6} contour van 0 meter, de voorgenomen ontwikkeling bevindt zich dan ook niet binnen deze contour.

Het groepsrisico dient verantwoord te worden wanneer het gelegen is boven de oriëntatiewaarde gelegen is of wanneer het groepsrisico gelegen is tussen 0,1 maal de oriëntatiewaarde en de oriëntatiewaarde en de stijging van het groepsrisico door de voorgenomen ontwikkeling meer dan 10 % bedraagt. Wanneer het groepsrisico lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde is, wordt het groepsrisico als dusdanig laag beschouwd dat een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is.

Aan de hand van de vuistregels uit het HART kan beoordeeld worden of het groepsrisico groter is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Voor de A7 gelden de volgende vuistregels.

Vuistregels voor toetsing van 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom van gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 3 van bijlage 1 van het HART (eenzijdige bebouwing) of in tabel 4 van bijlage 1 van het HART (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden.

Ter hoogte van de voorgenomen ontwikkeling is sprake van dubbelzijdige bebouwing. Tabel 4 van bijlage 1 van het HART is daarom van toepassing. Deze tabel is in figuur 5.6 weergegeven.

Dicht- heid /ha	Afstand tot de as van de weg												
	20	30	40	50	60	70	80	90	100	125	150	175	200
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	9500	16360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	4220	7270	13690	21060	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	2370	4090	7700	11850	16010	16830	18770	24540	-	-	-	-	-
50	1520	2620	4930	7580	10250	10770	12010	15710	18700	-	-	-	-
60	1060	1820	3420	5270	7120	7480	8340	10910	12990	19630	-	-	-
70	780	1340	2520	3870	5230	5500	6130	8010	9540	14420	24810	-	-
80	590	1020	1930	2960	4000	4210	4690	6140	7310	11040	18990	-	-
90	470	810	1520	2340	3160	3330	3710	4850	5770	8730	15010	-	-
100	380	650	1230	1900	2560	2690	3000	3930	4680	7070	12160	22950	-
200	90	160	310	470	640	670	750	980	1170	1770	3040	5740	11020
300	40	70	140	210	280	300	330	440	520	790	1350	2550	4900
400	20	40	80	120	160	170	190	250	290	440	760	1430	2750
500	20	30	50	80	100	110	120	160	190	280	490	920	1760
600	10	20	30	50	70	70	80	110	130	200	340	640	1220
700	10	10	30	40	50	50	60	80	100	140	250	470	900
800	10	10	20	30	40	40	50	60	70	110	190	360	690
900	4	10	20	20	30	30	40	50	60	90	150	280	540
1000	4	10	10	20	30	30	30	40	50	70	120	230	440

Tabel 4. Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde, autosnelweg, tweezijdige bebouwing

-: meer dan twee maal het maximaal waargenomen aantal vervoerseenheden per jaar nodig

Figuur 5.6 Tabel 4 van bijlage 1 van het HART

De dichtstbijzijnde bebouwing is gelegen op 50 meter afstand van de weg. Op het traject GR1 mogen 1.500 transportbewegingen met GF3 plaatsvinden. Aan de hand van de tabel in figuur 5.6 kan geconcludeerd worden dat bij een personendichtheid van 100 personen per hectare er nog geen overschrijding van 0,1 maal de oriëntatiewaarde plaats zal vinden. De omgeving van het plangebied valt te omschrijven als sportgebied of als drukke woonwijk.

Conform het HART kan voor een sportgebied uitgegaan worden van een dichtheid van 25 personen per hectare terwijl voor een drukke woonwijk uitgegaan kan worden van een dichtheid van 70 personen per hectare. Beide dichtheden zijn lager dan 100 personen per hectare. Geconcludeerd kan worden dat het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Verantwoording van het groepsrisico hoeft daarom niet plaats te vinden.

Doordat de voorgenomen ontwikkeling niet gelegen is binnen de PR 10⁻⁶ contour van de A7 en het groepsrisico ten opzichte van de A7 niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde kan geconcludeerd worden de A7 geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Spoor

Op 2.550 meter van het plangebied is een spoorweg gelegen. Over deze spoorweg worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het plangebied is echter dusdanig ver van het spoor gelegen dat aangenomen kan worden dat voorgenomen ontwikkeling geen zichtbare invloed heeft op het groepsrisico.

Water

Het grootste invloedsgebied voor transport over water bedraagt 1.070 meter (voor de stofcategorie GF3). Binnen een afstand van 1.070 meter ten opzichte van het plangebied zijn geen vaarwegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Transport over water vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Inrichtingen

Voor de beschouwing van inrichtingen in de omgeving is gebruik gemaakt van de risicokaart (www.risicokaart.nl). De dichtstbijzijnde inrichting die op de risicokaart is meegenomen is zwembad de Papiermolen, deze inrichting is gelegen op 1.500 meter afstand van de voorgenomen ontwikkeling. Het zwembad heeft een PR 10^{-6} contour van 0 meter. Het plangebied is niet gelegen binnen de PR 10^{-6} contour van deze of andere inrichtingen. Inrichtingen waar gevaarlijke stoffen opgeslagen en/of gebruikt worden vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Transportleidingen

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal aardgastransportleidingen gelegen. De dichtstbijzijnde aardgastransportleiding is gelegen op 800 meter van het plangebied (N-507-50). Het grootst mogelijke invloedsgebied van een buisleiding is 580 meter. Het plangebied is niet gelegen binnen de PR 10^{-6} contour of het invloedsgebied van deze of andere transportleidingen. Transportleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid gezien, is de beoogde afwijking van het bestemmingsplan mogelijk.

5.6 Bodemkwaliteit

Bij een afwijking van het bestemmingsplan dient voor de bodem bekeken te worden of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de nieuw beoogde functie. Dit is gedaan in het verkennende bodemonderzoek door Fugro GeoServices B.V. (2015).

Onderzoek

Er zijn bij de boringen geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de opgeboorde grond is een licht verhoogd gehalte van minerale olie en kwik aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie barium gemeten. De aangetoonde gehalten en concentratie kwik, minerale olie en barium is dermate laag dat deze geen aanleiding vormen voor de uitvoering van een nader bodemonderzoek en geen belemmering vormen voor de voorgenomen nieuwbouw. De verhoogde barium concentratie in het grondwater betreft waarschijnlijk een van nature verhoogde waarde, die geen gevaar vormt voor de volksgezondheid of milieu.

Indien de grond van de locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit gevraagd worden.

Conclusie

Er is geen aanleiding voor een verder onderzoek en de situatie vormt geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw.

5.7 Water

Voor alle ruimtelijke plannen dient de watertoetsprocedure te worden doorlopen. In dit proces wordt de waterbeheerder in vroegtijdig stadium betrokken, waardoor water een volwaardige plaats krijgt in de planvorming. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkorte procedure van de watertoets doorlopen.

In contact met Waterschap Noorderzijlvest is een watertoets uitgevoerd en zijn de volgende zaken naar voren gekomen. Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, zonder extra maatregelen, sneller af richting oppervlaktewater, waardoor piekwaterstanden en afvoeren toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² is compensatie door aanleg van waterberging verplicht.

De verwachte toename aan verhard oppervlak in het kader van de voorgenomen ontwikkeling bedraagt circa 1.400 m². Compensatie is daarom vereist. Om deze verhardingstoename te compenseren is een toename van wateroppervlak nodig ter grootte van 10 % van de verhardingstoename. Voor dit plan is daarom een compenserende waterberging vereist in de vorm van 140 m² nieuw te realiseren wateroppervlak. Voor deze compensatie zal in overleg met Waterschap Noorderzijlvest een geschikte locatie worden gevonden. De mogelijkheden voor compensatie zijn het vergroten van de Hoornsegracht ten zuidwesten van Laan Corpus den Hoorn of compensatie aan de noordoostelijke zijde van het plangebied.

Dit gebied is al aangewezen als zoekgebied voor de compensatie vanwege de aanpassing van de Zuidelijke Ringweg. Mogelijk kan de compensatieopgave van het TsZC gecombineerd worden met de opgave van de Ringweg Zuid, waarvoor reeds een nabijgelegen gebied gereserveerd is.

Het hemelwater wordt geloosd op het RWA-stelsel óf rechtstreeks vanuit het plangebied op de Hoornsegraft. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd naar de sloot op het sportpark Corpus den Hoorn, dit is een apart bemalen systeem van de gemeente Groningen. Het hemelwater dat afkomstig is van daken kan rechtstreeks worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Het afstromende hemelwater van de parkeerplaatsen wordt als matig verontreinigd beschouwd. Lozing op oppervlaktewater dient met 'minimale voorziening' te worden afgekoppeld (conform Bijlage 8 uit onze Notitie Water en Ruimte).

Conclusie

De initiatiefnemer houdt bij de realisatie van het Topsport Zorgcentrum rekening met bovenstaande maatregelen en zal in overleg met Waterschap Noorderzijlvest en gemeente Groningen de locatie van de te realiseren watercompensatie afstemmen. Er zijn geen belemmeringen om af te wijken van het bestemmingsplan vanuit het aspect water.

5.8 Ecologie

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet en de Wet ruimtelijke ordening (Nationaal Natuur Netwerk).

In bijlage 2 is de quickscan flora- en faunawet en Stedelijke Ecologische Structuur TopsportZorgCentrum den Hoorn te Groningen bijbehorend bij deze paragraaf te vinden. In die notitie wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Natuurbeschermingswet en Wro

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Vanuit de Natuurbeschermingswet (NB-wet) zijn dat Natura 2000-gebieden.

Daarnaast zijn er gebieden aangewezen die behoren tot de Nationaal Natuur Netwerk (NNN, voormalige Ecologische Hoofdstructuur), deze zijn beschermd via regelgeving onder de Wet ruimtelijke ordening.

5.8.1 Flora- en faunawet

Flora

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde vaatplanten voor: brede orchis, gele helmbloem, Spaanse ruiter, steenbreekvaren, tongvaren, vleeskleurige orchis, waterdriblad en wilde gagel. Een groot deel van deze planten (gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren) groeit op oude muren in stedelijk gebied. Dit type leefgebied is niet aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van deze soorten is dan ook uitgesloten. Brede orchis, Spaanse ruiter en vleeskleurige orchis groeien in vochtige biotopen zoals blauwgraslanden, duinvalleien en op veengrond. Dit type biotoop is ook niet aanwezig binnen het plangebied. Aanwezigheid van deze soorten is dus ook uitgesloten. Waterdriblad groeit in ondiep water in veenmoerassen, vennen en duinvalleien. Ook dit biotoop is afwezig in het plangebied. (Soortenbank.nl, 2015). Er worden, op grond van het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, geen (effecten op) zwaarder beschermde plantensoorten verwacht binnen het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende grondgebonden zoogdieren voor: bever, das, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis.

- De bever leeft in brede, stromende watergangen met rijk begroeide overs. Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. De das leeft in burchten onder houtopstanden die voldoende beschutting en voedsel bieden. Ook dit type leefgebied is binnen of nabij het plangebied afwezig
- De eekhoorn komt wel voor in stedelijk gebied. De eekhoorn maakt zijn nesten in hoge bomen. Deze nesten zijn bij het veldbezoek niet aangetroffen. Vanwege de verharding in het

merendeel van het plangebied biedt het ook nauwelijks foerageermogelijkheden voor de eekhoorn. Effecten op leefgebied van de eekhoorn zijn daarom uitgesloten

- Ook de steenmarter komt voor in stedelijk gebied. De steenmarter heeft bijvoorbeeld verblijfplaatsen in rustige schuurtjes, kelders, zolders of spouwmuren. De gebouwtjes binnen het plangebied zijn ongeschikt bevonden als verblijfplaats voor de steenmarter. Zo is het plangebied door zijn functie als parkeerplaats veel verstoord en ontbreekt bijvoorbeeld een kelder of zolder en geschikte toegangsopeningen voor de steenmarter
- De waterspitsmuis tenslotte leeft in rijk begroeide oeverzones langs brede watergangen. Dit type biotoop is niet aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van de waterspitsmuis is dan ook uitgesloten. Een effect op zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren is dan ook uitgesloten

Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Voor vleermuizen zijn grofweg drie typen leefgebied van belang: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes.

- Verblijfplaatsen bevinden zich in gebouwen of in boomholtes. De gebouwtjes en bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd. Hierbij zijn geen openingen aangetroffen in de gebouwen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen en holtes in de bomen die hiervoor geschikt zijn. Aanwezigheid van verblijfplaatsen is dan ook uitgesloten
- Foerageergebied bevindt zich met name rondom bomen of opgaande struiken of boven watergangen. De groenstroken aan de randen van het plangebied zijn hiervoor marginaal geschikt. In de omgeving is er voldoende alternatief (én geschikter) foerageergebied (bomenrijen, bosschages en waterpartijen) aanwezig. Er is daarom geen effect op foerageergebied van vleermuizen
- Vliegroutes zijn vooral lijnvormige elementen in een landschap. Denk hierbij aan bomenrijen en (grotere) watergangen. Dergelijke elementen zijn niet of onvoldoende aanwezig in het plangebied om goed te kunnen functioneren voor vleermuizen. Er is daarom geen effect op vliegroutes van vleermuizen

Vogels

Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn in Nederland beschermd. Nesten van categorie 1 t/m 4 en in bijzondere gevallen ook van categorie 5 zijn ook buiten de broedperiode beschermd. In de omgeving voorkomende cat. 1 t/m 4 broedvogels zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. In het stedelijk gebied nestelen zich vooral buizerd, gierzwaluw en huismus. Er zijn geen nesten van de buizerd aangetroffen nabij / in het plangebied. Deze nesten zijn nogal groot, dus aanwezigheid hiervan kan worden uitgesloten. De gierzwaluw en huismus broeden onder dakpannen en in dakgoten.

De daken van de gebouwtjes binnen het plangebied zijn hiervoor ongeschikt bevonden vanwege het ontbreken van openingen van voldoende grootte. De aanwezigheid van nesten van gierzwaluw en huismus kan daarom worden uitgesloten.

Er zijn geen bijzondere ecologische omstandigheden aangetroffen die duiden op de noodzaak van jaarronde bescherming van broedvogelnesten van categorie 5. Wel bieden de bomen in het plangebied broedgelegenheid aan algemene vogelsoorten die alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn. De kap van bomen dient dan ook buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot en met half juli. Hierbij is het leidend of er sprake is van een broedgeval.

Reptielen en amfibieën

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde reptielen en amfibieën voor: de reptielen levendbarende hagedis en ringslang en de amfibieën heikikker en poelkikker. De levendbarende hagedis leeft vooral in vochtige heide, in vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en in ruigten. Dit type biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. Effecten op de levendbarende hagedis zijn dan ook uitgesloten. De ringslang leeft in watergangen en in de rijkelijk begroeide oevers daarvan. Het bosje en de waterpartij ten zuiden van het plangebied zijn potentieel geschikt leefgebied voor de ringslang. Het plangebied zelf is echter geen geschikt leefgebied voor de ringslang. De ontwikkeling heeft op het naastgelegen bosje en waterpartij geen effect. Effecten op de ringslang zijn daarom uitgesloten. Ook de heikikker en poelkikker komen mogelijk voor in de waterpartij ten zuiden van het plangebied of in de beschutte oevers daarvan met opgaande begroeiing. Ook voor deze soorten geldt dat het plangebied zelf niet geschikt is als leefgebied. Effecten op zwaarder beschermde reptielen en amfibieën zijn daarom uitgesloten.

Vissen

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde vissoorten voor: grote modderkruiper, kleine modderkruiper en rivierdonderpad. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater. Effecten op zwaarder beschermde vissoorten zijn daarom ook uitgesloten.

Libellen en vlinders

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde libellen voor: gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker. Er komen geen zwaarder beschermde vlinders voor in de ruime omgeving van het plangebied. De gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker leven beide rondom brede watergangen met vegetatierijke oevers. Dit type biotoop is in of nabij het plangebied afwezig. Er is daarom ook geen effect op beschermde libellen en vlinders.

Overige ongewervelden

In de ruime omgeving van het plangebied komen geen zwaarder beschermde overige ongewervelde soorten voor (zoals vliegend hert, platte schijfhoren of inheemse rivierkreeft). Effecten op overige ongewervelden zijn daarom ook uitgesloten.

5.8.2 Boom Effect Analyse

Voor de herinrichting van de velden op het sportpark alsmede de nieuwe locatie voor het TsZC en de herinrichting van het parkeerterrein is een Boom Effect Analyse opgesteld. Deze BEA is in februari 2014 geactualiseerd en op basis daarvan is een kapvergunning verleend op 12 februari 2014 met de volgende uitgangspunten:

- Kappen 49 bomen en 2.678 m² houtopstand
- Aanplanten: 66 bomen en 985 m² houtopstand

De herinrichting van de velden is gerealiseerd in 2014 en daarvoor is reeds een deel van de bomen en houtopstand gekapt. Voor de nieuwe locatie van het TsZC en de herinrichting van het parkeerterrein zijn nog geen kapwerkzaamheden uitgevoerd. Voor dit plangebied is in januari 2016 de BEA geactualiseerd.

De hoeveelheid kapvergunningsplichtige bomen zijn in beide BEA's gelijk. Voor de realisatie van het TopsportZorgCentrum moeten twee extra bomen gekapt worden. Zoals aangegeven in de BEA van 2016 zijn deze niet kapvergunningsplichtig (dunner dan 20 cm). Daarnaast dient er enkele m² houtopstand extra gekapt te worden voor de herinrichting van het terrein. Als uitgangspunt moeten de hoeveelheden zoals in de vastgestelde BEA van 2014 gelijk zijn aan de nu te kappen hoeveelheden.

Voor de realisatie van het TsZC kan binnen de verleende kapvergunning gekapt gaan worden. De herplantplicht van 66 bomen en 985 m² blijft verbonden aan de verleende kapvergunning van februari 2014. In samenwerking tussen Euroborg en gemeente wordt een groenplan opgesteld voor deze herplantplicht en aangeboden aan het bevoegd gezag.

Aan de noordzijde van de locatie van het TopsportZorgCentrum staan een drietal bomen dicht op de beoogde gevel. Van deze 3 bomen is er 1 kapvergunningsplichtig. Ten behoud van de bomen mag er 5 meter vanaf de boomkroon niet gebouwd worden. Het gebouw staat binnen deze 5 meter van de bomen. Het is niet wenselijk het gebouw te verplaatsen ten behoeve van behoud van deze bomen aangezien dit ten koste gaat van parkeercapaciteit en er dienen kabels en leidingen verlegd te worden. Gelet op de toekomstige bouwactiviteit die daar gaat plaatsvinden alsmede voor glasbewassing in het kader van het operationeel beheer van het TsZC, is het wenselijk om deze drie bomen te kappen. Voor de kapvergunningsplichtige boom wordt separaat een kapvergunning aangevraagd. Ook de andere twee bomen worden gekapt. In het groenplan worden compensatieplekken opgenomen voor deze 3 bomen.

5.9 Archeologie

5.9.1 Wettelijk kader

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

In het verdrag van Malta wordt gesteld dat de archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ)
- In ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden
- De bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen

Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007. Door artikel 38a van de gewijzigde Monumentenwet 1988 worden gemeenten thans verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

5.9.2 Plangebied

Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied kunnen worden verstoord. Op basis van de archeologische waardenkaart van Groningen (figuur 5.5) blijkt dat er in de nabije omgeving van het plangebied geen archeologische waarden verwacht worden.



Figuur 5.8 Archeologische waarden zijn niet aanwezig in en rondom het plangebied

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie gezien, is de beoogde afwijking van het bestemmingsplan mogelijk.

5.10 Cultuurhistorie en monumenten

5.10.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

5.10.2 Plangebied

Binnen het hier voorliggende plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden of monumenten aanwezig. Het dichtstbijzijnde monument is het stadspark ten noorden van de N7.

Conclusie

Vanuit het aspect cultuurhistorie en monumenten gezien, is de beoogde afwijking van het bestemmingsplan mogelijk.

5.11 Milieuzoneringen

In het kader van de Wet milieubeheer dient in nieuwe situaties rekening te worden gehouden met (wenselijke) afstanden tussen bepaalde milieubelastende functies en milieugevoelige functies. In de uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) van de VNG is een richtafstandenlijst opgenomen. In de lijst is voor allerlei soorten "milieubelastende activiteiten" aangegeven welke richtafstanden vanwege geur, stof, geluid en gevaar bij voorkeur aangehouden moeten worden ten opzichte van "milieugevoelige activiteiten". De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Onderzoek

Het plangebied is niet gelegen binnen de milieuzonering van nabijgelegen bedrijven. De voorgenomen activiteit vormt zodoende geen belemmering voor bedrijven in de omgeving van het plangebied. Het TsZC zal verschillende functies hebben. Deels zal het pand vallen onder 'overige zakelijke dienstverleningen' en 'artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven'. Deze functies hebben als richtafstand 10 meter en vallen beide in categorie 1. Voor de functie 'sporthallen' geldt de richtafstand van 50 meter en deze functie valt binnen categorie 3.1. 50 meter is hiermee de grootste richtafstand. Binnen 50 meter van dit pand vallen geen geluidsgevoelige bestemmingen.

Conclusie

Vanuit het aspect milieuzonering zijn er geen knelpunten die de ontwikkeling van het TsZC in de weg staan.

5.12 (Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) wordt geregeld welke activiteiten m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn en bij welke omvang en omstandigheden dat het geval is (zogenaamde drempelwaarden). In de D-lijst van het besluit is de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen (D 11.2). De ontwikkeling van het TsZC behoort tot deze categorie maar valt ruim onder de gevalsgrens van 100 hectare aan oppervlak waarbij een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De ontwikkeling is uitvoerbaar omdat er zich geen ernstige milieueffecten voordoen bij uitvoering van dit plan. De ontwikkeling is daarmee uitvoerbaar. Het opstellen van een m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

5.13 Financiële haalbaarheid

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag (waarbij bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan gebruikt worden) en de afwijking van het bestemmingsplan is het mogelijk dat derden in een nadelige positie komen in vergelijking met het voorgaande planologische regime. Zodoende kunnen benadeelden op grond van artikel 6.1 Wro voor een tegemoetkoming in planschade in aanmerking komen. Eventuele planschade wordt conform de prestatieovereenkomst afgehandeld.

Een ander onderdeel van de economische uitvoerbaarheid is de dekking van de ontwikkelkosten. Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan aannemelijk te worden gemaakt dat het plan tot uitvoering komt. De realisatie van het plan is in handen van Euroborg. Euroborg en de gemeente Groningen dragen de kosten voor de realisatie van het project 'TsZC'. Op 10 juni 2015 heeft de raadcommissie reeds ingestemd met de financiële consequenties van het TsZC voor de gemeente. Hiermee wordt de financiële uitvoerbaarheid van het plan aangetoond. Ook uit het realisatiebesluit van B&W van 24 mei 2016 (zie bijlage 1) blijkt de instemming van de gemeente.

Bijlage

1

Realisatiebesluit TopsportZorgCentrum

Uit de notulen van B&W 24/05/2016:

Realisatiebesluit TopsportZorgCentrum (TsZC) - 5706516

Het college en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, besluiten:

1. De bestaande leningenportefeuille ter grootte van EUR 15,406 mln van de verbonden partij Euroborg NV per 15 augustus 2016 met 10 jaar te verlengen tot aan 15 augustus 2026
2. Kennis te nemen van het voornemen de huurtermijn van het stadion van Euroborg NV met FC Groningen met 10 jaar te verlengen
3. De heer R. van der Schaaf, wethouder, te machtigen in te stemmen met het aandeelhoudersvoorstel de leningenportefeuille met 10 jaar te verlengen en de huurtermijn van het stadion Euroborg met 10 jaar te verlengen namens de gemeente Groningen
4. In te stemmen met de voorgenomen oplossing voor het parkeervraagstuk voor het sportpark Corpus den Hoorn
5. De raad de business case TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn d.d. 18 mei 2016 onder het opleggen van geheimhouding ex artikel 25 Gemeentewet te verstrekken
6. Ten behoeve van de bouw van het TsZC aan Euroborg NV een kasgeldfaciliteit ter beschikking te stellen met een maximum van EUR 7,2 mln, welke na oplevering van het TsZC wordt omgezet in de hypothecaire lening TsZC met een maximum van EUR 4,96 mln
7. De raad voor te stellen:
 - I. Kennis te nemen van de business case TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn d.d. 18 mei 2016
 - II. Te bekrachtigen ten aanzien van bijlage 1 business case Topsportcentrum Corpus den Hoorn, op grond van artikel 10, lid 2, sub b Wet Openbaarheid van Bestuur juncto artikel 25, lid 3 Gemeentewet
 - III. Een krediet Herinrichting parkeerterrein Sportpark Corpus den Hoorn van EUR 92.000,00 te verstrekken en dit te dekken uit de gekapitaliseerde erfpachtcanon uitgifte grond TsZC
 - IV. De gemeentebegroting 2016 op programmaniveau te wijzigen
8. Het raadsvoorstel vast te stellen onder mandaat aan wethouder Van der Schaaf voor redactie
9. De begroting 2016 op deelprogrammaniveau dienovereenkomstig te wijzigen

Bijlage

2

Natuurtoets



Notitie

Contactpersonen Elles van Drunen en Maikel Aragon van den Broeke

Datum 30 juni 2016

Kenmerk N001-1235315EDR-evp-V01-NL

Quickscan Flora- en faunawet en Stedelijke Ecologische Structuur TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn te Groningen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Euroborg N.V. heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de bestemmingsplanwijziging ter realisatie van TopsportZorgCentrum Corpus den Hoorn te Groningen. Daarnaast is de ontwikkeling getoetst aan de functionaliteit van de nabijgelegen Stedelijke Ecologische Structuur (SES) van de gemeente Groningen.

Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het voornemen uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurwetgeving is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk gemaakt te worden of er (mogelijk) sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden, of er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele effecten te voorkomen, mitigeren of compenseren, en of hiervoor een ontheffing- of vergunningsplicht geldt.

In deze notitie wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Relevante natuurwetgeving

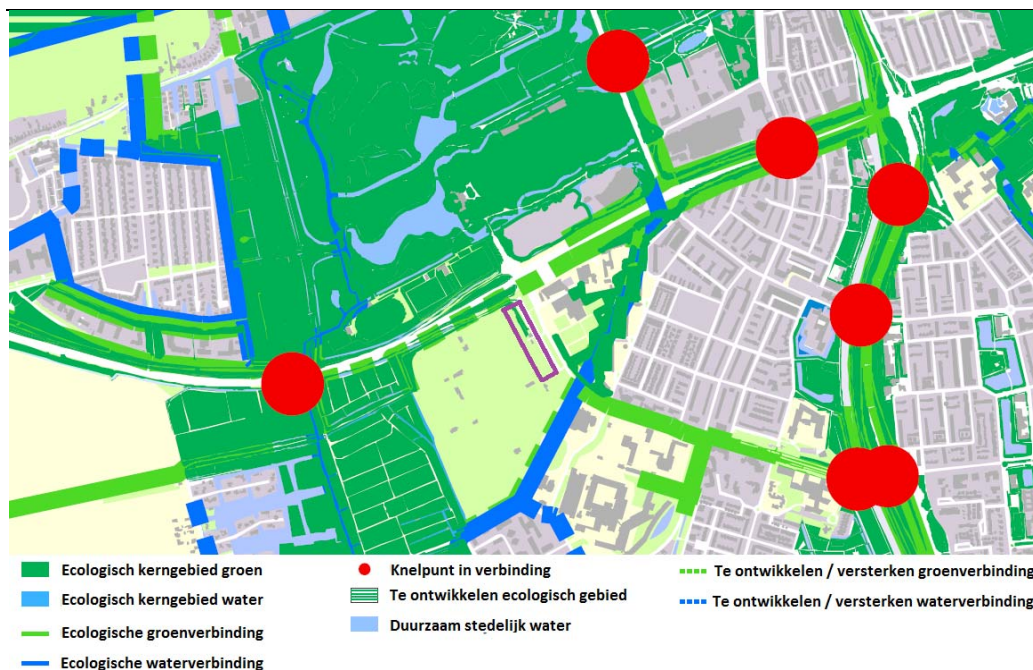
De beoogde planlocatie is gelegen ten zuidwesten van de kruising Laan Corpus Den Hoorn – Weg der Verenigde Naties (N7) te Groningen (zie figuur 1.1). De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied' bedraagt ruim 3,1 km. De afstand tot het meest nabijgelegen deel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) c.q. Nationaal Natuurnetwerk (NNN) bedraagt ruim 1,0 km. Gezien de aard en het lokale karakter van de ingreep worden effecten op Natura 2000-gebieden en EHS uitgesloten. Deze toetsing richt zich daarom alleen op het beschermingsregime voortkomend uit de Flora- en faunawet (soortbescherming, zie hoofdstuk 2). Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving).



Figuur 1.1 Ligging plangebied (globaal begrensd door de rode contour)

Daarnaast is de Stedelijke Ecologische Structuur (SES) van de gemeente Groningen in deze notitie behandeld. De SES is de ecologische infrastructuur van de stad Groningen. Deze bestaat voornamelijk uit groen- en waterelementen, ingedeeld naar kerngebieden en ecologische verbindingen. Doel van de gemeente Groningen is om de SES te versterken. De beoogde ontwikkeling in het plangebied mag de functionaliteit van de SES niet aantasten en moet deze bij voorkeur zelfs versterken.

In figuur 1.2 is de SES getoond ten opzichte van het plangebied. Rond het plangebied zijn enkele elementen gelegen die onderdeel zijn van de SES. Zo is de noordzijde een 'te ontwikkelen / versterken groenverbinding' en 'ecologisch kerngebied groen'. In het plangebied is een deel van het groen tevens onderdeel van 'ecologisch kerngebied groen'. Op verzoek van de gemeente Groningen dient de beoogde ontwikkeling bij te dragen aan de 'te ontwikkelen / versterken groenverbinding'. In deze notitie worden daarvoor handreikingen (zie hoofdstuk 3) aangedragen. Daarnaast is er een inspanningsverplichting het groen in het plangebied te behouden en versterken. Wanneer dat aantoonbaar niet lukt, dient in de nabijheid een compensatie plaats te vinden van bepaald groen.



Figuur 1.2 Ligging plangebied (globaal begrensd door de paarse contour) ten opzichte van de SES

1.3 Werkwijze toetsing Flora- en faunawet

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/of beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek op 4 december 2015
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en –data (zie literatuurlijst)
- Viewer Natuurbeheerplan 2016 van de Provincie Groningen (2015)
- Tauw Natuurkaart (www.Tauw.nl/natuurkaart)
- Persoonlijke communicatie (per mail en telefonisch) met Klaas van Nierop, specialist ecologie van de gemeente Groningen
- Bomen Effect Analyse Topsport Zorgcentrum Corpus den Hoorn te Groningen. Rapport van 14 januari 2016 (Osaka Boomadvies, 2016).

Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens is tijdens het oriënterende veldbezoek gecontroleerd in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. Dit heeft geresulteerd in een overzicht van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. Getoetst is uiteindelijk of het beoogde voornemen een effect kan hebben op deze beschermde soort(en).

1.4 Situatie en beoogde ontwikkeling

Figuur 1.1 geeft de ligging van het plangebied weer. Het plangebied ligt ten zuidwesten van het kruispunt Laan Corpus den Hoorn - Weg van Verenigde Naties (N7). Het plangebied betreft een parkeerplaats omgeven door enkele groenstroken (Osaka Boomadvies, 2016). In de groenstroken staan bomen van beperkte en gemiddelde omvang. Ten westen van het plangebied zijn sportvelden gelegen. Ten zuiden van het plangebied en in het oosten, aan de overzijde van de weg, ligt een waterpartij omgeven door bosschages. Figuur 1.3 geeft een impressie van het plangebied.

Beoogde ontwikkeling

Het bestemmingsplan van het plangebied wordt dusdanig aangepast dat er een nieuw pand inclusief extra parkeerruimte kan worden gerealiseerd. Het betreft (maatregelen voor) het TopsportZorgcentrum.

1.5 Uitgangspunten

Bij deze toets is ('worst case') het volgende uitgangspunt gehanteerd:

- Alle gebouwen en vegetatie in het plangebied worden verwijderd.
- De (op pagina 3 en 4 reeds benoemde) bevindingen uit het BEA van Osaka Boomadvies (2016) worden gehanteerd



Figuur 1.3 Impressie plangebied

2 Toetsing Flora- en faunawet

2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd. Rode Lijstsoorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen, omdat deze soorten niet allemaal bij wet beschermd zijn
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten bestaande uit de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten
- De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Via de Ffw zijn alle broedende vogels en hun broedplaatsen, en de functionele omgeving van de broedplaatsen, beschermd. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd. Bij de vogels met jaarrond beschermde nestlocatie wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn

In de Ffw is tevens een zorgplicht opgenomen die inhoudt dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor planten en dieren, zoveel als mogelijk achterwege dienen te worden gelaten. Eventueel dienen ook maatregelen te worden genomen om dergelijke gevolgen te beperken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Zie hiervoor ook: www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving/zorgplicht.

2.2 Effectbeoordeling beschermde soorten

Flora

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde vaatplanten voor: brede orchis, gele helmbloem, Spaanse ruiter, steenbreekvaren, tongvaren, vleeskleurige orchis, waterdriblad en wilde gagel. Een groot deel van deze planten (gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren) groeit op oude muren in stedelijk gebied. Dit type leefgebied is niet aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van deze soorten is dan ook uitgesloten.



Brede orchis, Spaanse ruiter en vleeskleurige orchis groeien in vochtige biotopen zoals blauwgraslanden, duinvalleien en op veengrond. Dit type biotoop is ook niet aanwezig binnen het plangebied. Aanwezigheid van deze soorten is dus ook uitgesloten. Waterdriblad groeit in ondiep water in veenmoerassen, vennen en duinvalleien. Ook dit biotoop is afwezig in het plangebied. (Soortenbank.nl, 2015). Er worden, op grond van het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, geen (effecten op) zwaarder beschermde plantensoorten verwacht binnen het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende grondgebonden zoogdieren voor: bever, das, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis. De bever leeft in brede, stromende watergangen met rijk begroeide overs. Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. De das leeft in burchten onder houtopstanden die voldoende beschutting en voedsel bieden. Ook dit type leefgebied is binnen of nabij het plangebied afwezig. De eekhoorn komt wel voor in stedelijk gebied. De eekhoorn maakt zijn nesten in hoge bomen. Deze nesten zijn bij het veldbezoek niet aangetroffen. Vanwege de verharding in het merendeel van het plangebied biedt het ook nauwelijks foerageermogelijkheden voor de eekhoorn. Effecten op leefgebied van de eekhoorn zijn daarom uitgesloten. Ook de steenmarter komt voor in stedelijk gebied. De steenmarter heeft bijvoorbeeld verblijfplaatsen in rustige schuurtjes, kelders, zolders of spouwmuren. De gebouwtjes binnen het plangebied zijn ongeschikt bevonden als verblijfplaats voor de steenmarter. Zo is het plangebied door zijn functie als parkeerplaats veel verstoord en ontbreekt bijvoorbeeld een kelder of zolder en geschikte toegangsopeningen voor de steenmarter. De waterspitsmuis tenslotte leeft in rijk begroeide oeverzones langs brede watergangen. Dit type biotoop is niet aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van de waterspitsmuis is dan ook uitgesloten. Een effect op zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld.

Voor vleermuizen zijn grofweg drie typen leefgebied van belang: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes.

- Verblijfplaatsen bevinden zich in gebouwen of in boomholtes. De gebouwtjes en bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd. Hierbij zijn geen openingen aangetroffen in de gebouwen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen en holtes in de bomen die hiervoor geschikt zijn. Aanwezigheid van verblijfplaatsen is dan ook uitgesloten
- Foerageergebied bevindt zich met name rondom bomen of opgaande struiken of boven watergangen. De groenstroken aan de randen van het plangebied zijn hiervoor marginaal geschikt. In de omgeving is er voldoende alternatief (én geschikter) foerageergebied (bomenrijen, bosschages en waterpartijen) aanwezig. Er is daarom geen effect op foerageergebied van vleermuizen

- Vliegroutes zijn vooral lijnvormige elementen in een landschap. Denk hierbij aan bomenrijen en (grotere) watergangen. Dergelijke elementen zijn niet of onvoldoende aanwezig in het plangebied om goed te kunnen functioneren voor vleermuizen. Er is daarom geen effect op vliegroutes van vleermuizen

Vogels

Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn in Nederland beschermd. Nesten van categorie 1 t/m 4 en in bijzondere gevallen ook van categorie 5 zijn ook buiten de broedperiode beschermd. In de omgeving voorkomende cat. 1 t/m 4 broedvogels zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. In het stedelijk gebied nestelen zich vooral buizerd, gierzwaluw en huismus. Er zijn geen nesten van de buizerd aangetroffen nabij / in het plangebied. Deze nesten zijn nogal groot, dus aanwezigheid hiervan kan worden uitgesloten. De gierzwaluw en huismus broeden onder dakpannen en in dakgoten. De daken van de gebouwtjes binnen het plangebied zijn hiervoor ongeschikt bevonden vanwege het ontbreken van openingen van voldoende grootte. De aanwezigheid van nesten van gierzwaluw en huismus kan daarom worden uitgesloten. Er zijn geen bijzondere ecologische omstandigheden aangetroffen die duiden op de noodzaak van jaarronde bescherming van broedvogelnesten van categorie 5. Wel bieden de bomen in het plangebied broedgelegenheden aan algemene vogelsoorten die alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn. De kap van bomen dient dan ook buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot en met half juli. Hierbij is het leidend of er sprake is van een broedgeval.

Reptielen en amfibieën

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde reptielen en amfibieën voor: de reptielen levendbarende hagedis en ringslang en de amfibieën heikikker en poelkikker. De levendbarende hagedis leeft vooral in vochtige heide, in vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en in ruigten. Dit type biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. Effecten op de levendbarende hagedis zijn dan ook uitgesloten. De ringslang leeft in watergangen en in de rijkelijk begroeide oevers daarvan. Het bosje en de waterpartij ten zuiden van het plangebied zijn potentieel geschikt leefgebied voor de ringslang. Het plangebied zelf is echter geen geschikt leefgebied voor de ringslang. De ontwikkeling heeft op het naastgelegen bosje en waterpartij geen effect. Effecten op de ringslang zijn daarom uitgesloten. Ook de heikikker en poelkikker komen mogelijk voor in de waterpartij ten zuiden van het plangebied of in de beschutte oevers daarvan met opgaande begroeiing. Ook voor deze soorten geldt dat het plangebied zelf niet geschikt is als leefgebied. Effecten op zwaarder beschermde reptielen en amfibieën zijn daarom uitgesloten.

Vissen

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde vissoorten voor: grote modderkruiper, kleine modderkruiper en rivierdonderpad. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater. Effecten op zwaarder beschermde vissoorten zijn daarom ook uitgesloten.

Libellen en vlinders

In de ruime omgeving van het plangebied komen de volgende zwaarder beschermde libellen voor: gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker. Er komen geen zwaarder beschermde vlinders voor in de ruime omgeving van het plangebied. De gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker leven beide rondom brede watergangen met vegetatierijke oevers. Dit type biotoop is in of nabij het plangebied afwezig. Er is daarom ook geen effect op beschermde libellen en vlinders.

Overige ongewervelden

In de ruime omgeving van het plangebied komen geen zwaarder beschermde overige ongewervelde soorten voor (zoals vliegend hert, platte schijfhoren of inheemse rivierkreeft). Effecten op overige ongewervelden zijn daarom ook uitgesloten.

3 Advies ter versterking van de SES

3.1 Mogelijk te treffen inrichtingsmaatregelen in het plangebied

Uit de Bomen Effect Analyse Topsport Zorgcentrum Corpus den Hoorn te Groningen (Osaka Boomadvies, 2016) is het volgende gebleken:

- “Op de werklocatie zijn geen potentiële en monumentale bomen aanwezig”
- “Van de bomen die in de projectie van de nieuwbouw staan komt geen van de bomen voor verplanting in aanmerking”
- “Er dienen 24 bomen en 639 m² bosplantsoen te worden herplant op het terrein”
- “Op de onderzochte locatie is geen ruimte beschikbaar voor compensatiegroen. Voor compensatiegroen dient op een andere locatie (op het Corpusterrein) naar beschikbare ruimte gekeken te worden”

De huidige groenstructuur, in de SES aangemerkt als ‘ecologisch kerngebied groen’ kan dus niet behouden blijven. Ter versterking van de SES wordt in de volgende paragraaf gefocust op de ‘te ontwikkelen / versterken groenverbinding’ aan de noordzijde van het plangebied.

Echter, ook in het plangebied kunnen maatregelen getroffen worden voor soorten. Hierbij dient gedacht te worden aan het integreren van neststenen voor vogels (huismus, gierzwaluw, overige holenbroeders) in de nieuwbouw. Dergelijke elementen dienen bij voorkeur geïntegreerd te worden in de gevel van het gebouw (voor een mooier eindresultaat en een grotere kans op langdurig gebruik), maar ook aan de gevel zijn er opties te realiseren. De invliegopening van dergelijke neststenen dient te allen tijde vrij gehouden te worden, de opening dient niet op het zuiden / zuidwesten georiënteerd te zijn en de minimumhoogte dient 3 meter te zijn. Om het plangebied voor vogelsoorten extra te versterken, kan de aan te brengen beplanting rond het plangebied (zie ook paragraaf 3.2) bij voorkeur fruit- en besdragend zijn. Ook de keuze voor heesters en bomen van verschillende leeftijden is wenselijk. Tenslotte kan het aanwezig zijn van dood hout zorgen voor het aantrekken van insecten, die op hun beurt dan weer vogels aantrekken.

Ook kunnen vleermuisstenen in de gevel van de nieuwbouw worden verwerkt op dezelfde wijze als de vogelvoorzieningen. Ook hiervoor geldt dat de invliegopening te allen tijde vrij gehouden dient te worden en de opening moet op minstens 3 meter hoogte gesitueerd zijn. Voor vleermuizenverblijven geldt dat de opening georiënteerd dient te zijn in zuidoostelijke tot zuidwestelijke richting. In deze richting worden de verblijven overdag lekker warm, vleermuizen houden hier van. Daarnaast dient er geen (straat)verlichting in / op de verblijven te schijnen. De in paragraaf 3.2 beschreven, te versterken groene verbinding, kan voor vleermuizen belangrijk worden.

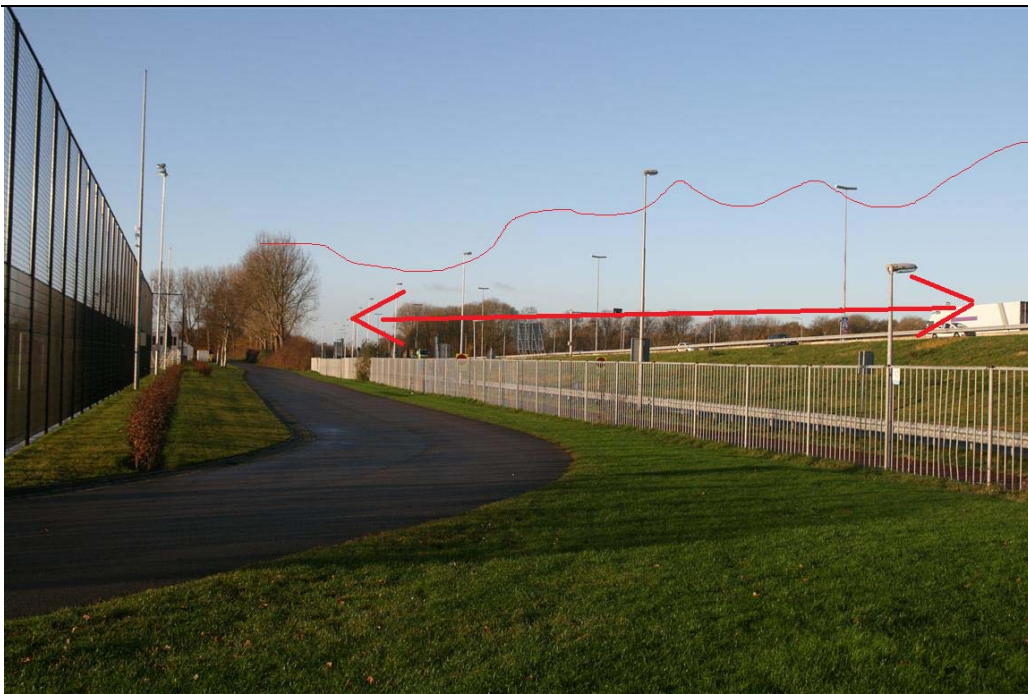
Tenslotte kan een eventueel groen dak op de nieuwbouw zorgen voor een impuls van de biodiversiteit en zorgen voor (beperkte) watercompensatie.

3.2 Mogelijk te treffen inrichtingsmaatregelen buiten het plangebied

Zoals in paragraaf 3.1 beschreven, zal worden gefocust op versterking van de SES aan de noordzijde van het plangebied ('te ontwikkelen / versterken groenverbinding'). Hier kan mogelijk ook compensatie van het te verwijderen groen in het plangebied plaatshebben.

Of dit mogelijk is, zal nader moeten worden afgestemd tussen verschillende belanghebbenden. In deze paragraaf worden slechts handreikingen aangedragen om de SES hier te versterken. Dit is een streven. Daarnaast kunnen deze handreikingen eveneens fungeren als compensatie voor verlies van groen in het plangebied.

Het gaat om de locatie zoals aangegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1 Locatie SES die versterkt moet worden. Aansluiten op bomenrij in de verte is wenselijk (rode pijl).

Op deze locatie adviseren wij het volgende (in het talud van de N7 of op het sportparkterrein zelf):

- Verschillende bomen en heesters aanplanten met verschil in hoogte en structuur.
- Daarnaast ook lage struiken geschikt voor bijvoorbeeld egels aanbrengen
- Fruit- en besdragende vegetatie toepassen
- Indien mogelijk aanbrengen / laten liggen van dood hout

- Aansluiten op bomenrij in het westen en de overgebleven groenstructuur direct ten noorden van het nieuwe Topsport Zorgcentrum (TsZC), zodat een potentiële vliegroute voor vleermuizen ontstaat vanaf de nieuwbouw
- Tenminste 24 bomen en 639 m² bosplantsoen aan te planten (ter compensatie van het verloren gegane groen in het plangebied)
- Geen verlichting richten op de bomen

Als bovengenoemde niet mogelijk blijkt te zijn, dan kan er bijvoorbeeld gedacht worden aan het bijen- en vogelvriendelijk inrichten en beheren van het grastalud van de N7. Bloemrijke vegetatie toepassen en ander maaibeheer kunnen al zorgen voor een groot verschil in het gebruik door soorten en de biodiversiteit.

4 Conclusies

4.1 Flora- en faunawet

In tabel 4.1 zijn de beschermde tabel 2- en 3-soorten en vogels uit de Flora- en faunawet opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de beoogde ingrepen.

Tabel 4.1 Door de Flora- en faunawet beschermde soorten (tabel 2/3 en vogels) die mogelijk geschaad worden

Soortgroep	Effecten	Verbodsbepalingen*
Broedvogels, <i>tijdens broedseizoen</i>	Geen (effecten op) vogels tijdens broedseizoen mits uitvoering (kap)werkzaamheden buiten broedseizoen	Niet van toepassing tenzij is voldaan aan de voorwaarde uit de kolom 'effecten'

***Toelichting verbodsbepalingen tabel (zie voor volledige tekst Hoofdstuk 3 van de Flora- en faunawet 'Algemene verbodsbepalingen'):**

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Bomen kappen buiten het vogelbroedseizoen

In de bomen binnen het plangebied kunnen zich vogels nestelen waarvan de nesten tijdens het vogelbroedseizoen beschermd zijn. Eventuele kap van deze bomen dient buiten het broedseizoen voor vogels plaats te vinden. Het vogelbroedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Hierbij is het altijd leidend of er sprake is van een broedgeval.

Indien aan de bovenstaande voorwaarde wordt voldaan, dan zijn er vanuit de Flora- en faunawet geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het nieuwe bestemmingsplan. Er is op basis van de voorliggende beoordeling dan ook geen nader onderzoek nodig. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is evenmin nodig. Vanuit de Flora- en faunawet gelden daarom met uitzondering van de zorgplicht, geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling.

Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en van de sloop van gebouwen en het verwijderen van bomen en struiken, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in onbruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren (maximaal drie jaar) geldig.

4.2 SES / compensatie groen

In het kader van de SES en de noodzakelijke compensatie van het te verwijderen groen in het plangebied, zijn in hoofdstuk 3 handreikingen gedaan. In het kort betreft dit het volgende:

- In het plangebied zijn geen mogelijkheden voor compensatiegroen
- Er dienen 24 bomen en 639 m² bosplantsoen te worden herplant
- In het plangebied kunnen eenvoudige maatregelen worden getroffen, voornamelijk in de nieuw te realiseren bebouwing:
 - Ingebouwde neststenen voor vogels
 - Ingebouwde neststenen voor vleermuizen
 - Eventueel een groen dak op de bebouwing
- Buiten het plangebied kan de SES in het noorden mogelijk versterkt worden door:
 - Aanbrengen van bomen en heester met verschil in hoogte en structuur
 - Daarnaast ook lage struiken geschikt voor bijvoorbeeld egels aanbrengen
 - Fruit- en besdragende vegetatie toepassen
 - Indien mogelijk aanbrengen / laten liggen van dood hout
 - Aansluiten op bomenrij in het westen en de overgebleven groenstructuur direct ten noorden van het nieuwe Topsport Zorgcentrum (TsZC), zodat een potentiële vliegroute voor vleermuizen ontstaat vanaf de nieuwbouw
 - Tenminste 24 bomen en 639 m² bosplantsoen aan te planten (ter compensatie van het verloren gegane groen in het plangebied)
 - Geen verlichting richten op de bomen

Als bovengenoemde niet mogelijk blijkt te zijn, dan kan er bijvoorbeeld gedacht worden aan het bijen- en vogelvriendelijk inrichten en beheren van het grastalud van de N7. Bloemrijke vegetatie toepassen en ander maaibeheer kunnen al zorgen voor een groot verschil in het gebruik door soorten en de biodiversiteit.

5 Bronnenlijst

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Hustings F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen, 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Osaka Boomadvies, 2016. Bomen Effect Analyse Topsport Zorgcentrum Corpus den Hoorn te Groningen. Rapport van 14 januari 2016.
- Provincie Groningen. 2015. Natuurbeheerplankaart 2016.
<http://kaarten.provinciegroningen.nl/viewer/app/natuurbeheerplan2016>
Ingezien op 7 december 2015.
- Soortenbank.nl. 2015. Dieren, planten en paddenstoelen in Nederland. Ingezien op 7 december 2015.

Bijlage

3

Resultaten watertoets

Petersen, Esther van

Van: Advies <advies@noorderzijvest.nl>
Verzonden: woensdag 16 december 2015 08:58
Aan: Swenne, Suzanne; Advies
CC: Rose, Jane; Eck, Martijn van
Onderwerp: RE: Euroborg - watertoets
Bijlagen: MFC_Corpus_den_Hoorn.PNG; Notitie_Water_Ruimte_Noorderzijvest.pdf

Geachte mevrouw Swenne, beste Suzanne,

Ik heb even wat meer ingezoomd op locatie van de het multifunctionele gebouw en de relatie met en gevolgen voor het watersysteem aan de hand van de geüploade inrichtingstekening.

Volgens de gegevens van de gemeente Groningen (die wij beschikbaar hebben in een zgn. waterkaart Groningen) is er een RWA-stelsel aanwezig in de Laan Corpus den Hoorn.

Dit stelsel watert af op onze hoofdwatergang "Hoornsegraft", zie ingevoegde schermafbeelding.

Wij gaan er vanuit dat het hemelwater wordt geloosd op het RWA-stelsel óf rechtstreeks vanuit het plangebied op de Hoornsegraft. Afstemming hierover met de gemeente is gewenst.

Het hemelwater mag niet worden afgevoerd naar de sloot op het sportpark Corpus den Hoorn, dit is een apart bemalen systeem van de gemeente Groningen. Zie ook hiervoor het kaartje met daarop de begrenzing van de peilgebieden.

Het hemelwater dat afkomstig is van daken kan rechtstreeks worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Gezien het aantal parkeerplaatsen (ca. 344) wordt het afstromende hemelwater als matig verontreinigd beschouwd. Lozing op oppervlaktewater dient met 'minimale voorziening' te worden afgekoppeld. Zie hiervoor Bijlage 8 uit onze Notitie Water en Ruimte (ook ingevoegd).

Ter informatie: het streefpeil in het peilgebied Eelderwolderpolder is -1.65 mNAP.

Omdat de toename van verhard oppervlak groter is dan 750 m² (ondergrens in bebouwd gebied) dient 10% van die toename te worden gecompenseerd in de vorm van open water binnen het peilgebied Eelderwolderpolder.

Het meest voor-de-hand liggend is het vergroten van de Hoornsegraft zuidwestelijk van de Laan Corpus den Hoorn. De noordoostzijde is al aangewezen als zoekgebied voor de compensatie vanwege de aanpassing aan de Zuidelijke Ringweg.

Als deze locatie niet als compensatie kan worden gebruikt is er wellicht elders in het peilgebied wel een mogelijkheid. Dat zal dan in gezamenlijkheid bekeken moeten worden.

Voor het realiseren van de watercompensatie en de mogelijke lozingsvoorziening op de Hoornsegraft dient t.z.t. ook een watervergunning op grond van de Keur te worden aangevraagd.

Voor deze procedure is verkorte procedure van toepassing.

Tot zover mijn reactie.

Als er nog vragen zijn dan hoor/zie ik het graag.

Met vriendelijke groet,

E.W. (Edwin) Rittersma
Beleidsmedewerker
Watersystemen & Keur



050-304 8337

e.w.rittersma@noorderzijvest.nl

advies@noorderzijvest.nl

Stedumermaar 1 Postbus 18

9735 AC Groningen 9700 AA Groningen

op donderdagen niet aanwezig

KvK nr. 50130994

Van: Swenne, Suzanne [mailto:suzanne.swenne@tauw.com]

Verzonden: maandag 14 december 2015 14:32

Aan: Advies

CC: Rose, Jane ; Eck, Martijn van

Onderwerp: Euroborg - watertoets

Beste meneer Rittersma,

Zoals zojuist beproven ontvangt u hierbij mijn contactgegevens. Graag hoor ik woensdag of nog verdere informatie benodigd is en of er nog extra stappen gezet moeten worden in het kader van de watertoets voor het plan Euroborg in Groningen.

Vriendelijke groeten,

ing. S.J.A. (Suzanne) Swenne

Tauw bv

BU Water en Ruimtelijke Kwaliteit

Handelskade 37 M +31 62 04 15 25 0

Postbus 133 T +31 57 06 99 87 6

7400 AC Deventer

www.tauw.nl KvK 38.01.49.85

E-mail: suzanne.swenne@tauw.com

Bijlage

4

Mail aan Gasunie 20160421

Van: **Christian van Ginneke** c.vanginneke@stadiumconsultancy.com
Onderwerp: TopsportZorgCentrum
Datum: 21 april 2016 14:22
Aan: Brink H.P. H.P.Brink@gasunie.nl
Kopie: b.veenbrink@euroborg.nl, theo.zaal@ groningen.nl, leo.hellinga@ groningen.nl

CG

Geachte heer Brink,

Hartelijk dank voor het prettige gesprek vanochtend en uw tijd voor mijn toelichting op het nieuw te realiseren TopsportZorgCentrum (TsZC) op sportpark Corpus den Hoorn. Euroborg N.V. is, net als bij het stadion, de ontwikkelaar en eigenaar van dit multifunctionele gebouw

In het TopsportZorgCentrum wordt op de begane grond en eerste verdieping de gehele voetbaltak van FC Groningen gehuisvest (1e selectie, beloften en jeugd). De tweede verdieping wordt ingericht voor sportmedische zorgfuncties t.b.v. top- en breedtesporters. Op de bovenste verdieping zullen kantoorruimtes worden gerealiseerd. Het TsZC wordt een statement van innovatie op het gebied van topsport, gezondheid, beweging, healthy ageing enerzijds en van duurzaam en innovatief bouwen anderzijds. Een complementair gebouw dat de nieuwe blikvanger zal worden aan de A7 bij binnenkomst in de stad. De beoogde uitvoering van dit centrum is 2e kwartaal 2017 en de beoogde oplevering is in het 2e kwartaal van 2018.

Zoals vanochtend besproken en door u verzocht, ontvangt u in de bijlage het ontwerp voor de inrichting van het parkeerterrein. De huidige parkeercapaciteit is momenteel 311 parkeerplaatsen. In de nieuwe situatie zal het parkeerterrein heringericht worden en een parkeercapaciteit hebben van 295 parkeerplaatsen. Met de komst van het TopsportZorgCentrum zal de parkeerdruk het hoogst zijn op de zaterdagochtend en zaterdagmiddag. Het sportpark is dan volledig in gebruik. Op basis van een parkeeronderzoek eind november 2015, de parkeernormen van de gemeente Groningen en de behoefte vanuit de gebruikers van het TopsportZorgcentrum zal er in de nieuwe situatie een tekort ontstaan van circa 100 parkeerplaatsen.

Momenteel onderzoeken we de mogelijkheden hoe dit tekort op te vangen. Technisch en financieel is het onmogelijk om dit op het terrein zelf op te lossen. Zoals met u besproken zal het voorstel een combinatie zijn van onderstaande mogelijkheden:

- Herinrichten groenstrook tussen tennisbanen en Laan Corpus den Hoorn voor circa 40 parkeerplaatsen. Hierover zijn de gesprekken in voorbereiding.
- Met gebruikers sportvelden in overleg gaan over beperking autoverkeer: transferium Hoogkerk, promoten fietsgebruik, ontmoedigen autogebruik.
- Het gebruik van de strook aan de binnenzijde van de wielerbaan (ca. 50 parkeerplaatsen). Dit scenario is niet gewenst door gemeente, Euroborg en wielerverenigingen en lost het tekort gedeeltelijk op.
- Het gebruik van parkeerterreinen in de omgeving zoals van de Gasunie op de zaterdag.

Met betrekking tot dit laatste punt heeft u aangegeven hier als Gasunie bereidwillig tegenover te staan. Voorwaarde is dat dit enkel en alleen op de zaterdag zal zijn en dat er een verwijzingsbord bij het TopsportZorgCentrum komt dat dit ook alleen voor de zaterdagochtend en zaterdagmiddag geldt. Werkdagen is onbespreekbaar.

Verder hebben we besproken om in samenwerking met FC Groningen en gemeente t.z.t. de operationele voorwaarden verder te bespreken en eventueel te formaliseren. Dit is voor zowel ten tijde van de uitvoeringsfase (wanneer er daadwerkelijk gebouwd en het parkeerterrein heringericht wordt) als wanneer het parkeerterrein en TsZC volledig gerealiseerd en in gebruik is.

Tot slot hebben we afgesproken dat Euroborg NV u in de procesgang tot en met realisatie zal blijven informeren.

Ik stuur dit bericht ook ter kennisgeving naar de heren Ben Veenbrink, directeur Euroborg, en Theo Zaal en Leo Hellinga namens de gemeente Groningen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Christian van Ginneke

T: +31 6 52 88 81 52



THE STADIUM CONSULTANCY BV
PO BOX 154
1400 AD BUSSUM | THE NETHERLANDS

T +31 85 8772098 | F +31 35 5233343
INFO@STADIUMCONSULTANCY.COM
WWW.STADIUMCONSULTANCY.COM

This e-mail, and any attachments, is intended only for use by the addressee(s) and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail, you are hereby notified that any dissemination, forwarding, distribution or copying of this e-mail, and any attachments, is strictly prohibited. If you believe you have received this e-mail in error, please immediately notify me by telephone and permanently delete the original and any copies or printouts of this e-mail.

Sportpark Corpus den Hoorn / Topsport Zorgcentrum (TsZC)

Inrichting parkeerterrein

