

**Schriftelijke inspraak- en
overlegreacties op
voorontwerpbestemmingsplan
Bedrijventerrein Zuidoost**

Terinzageperiode:

30-11-2012 t/m 10-1-2013

Van: <no-reply@groningen.nl>
Verzonden: 7-1-2013 16:32:35
Aan: juza.roez@groningen.nl
CC:
BCC: div.roez@groningen.nl
Onderwerp: Inspraakreactie voor juridische zaken

Beste medewerker juridische zaken,

Via het internet is een inspraakreactie gedaan voor de gemeente Groningen. Hier volgen de gegevens:

Naam:
Afvalverwerking Stainkoeln B.V.

Email adres:
gerritjan.georg@grontmij.nl

Vervolgcorrespondentie:
e-mail

Adres:
Winschoterweg 1
9723 CG
Groningen

Plannaam:
Bedrijventerrein Zuidoost

Inspraakreactie:
Afvalverwerking Stainkoeln B.V. wenst graag gebruik te maken van de mogelijkheid in te spreken op het voorontwerp van het Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zuidoost. Zij wenst echter extra tijd om haar inspraakreactie te formuleren, omdat zij pas zeer recent op de hoogte kwam van het bestaan van het voorontwerp van voornoemd bestemmingsplan. Afvalverwerking Stainkoeln is niet rechtstreeks door uw gemeente geïnformeerd omtrent het bestaan van het voorontwerp. Ook ontvangt zij op haar locatie geen huis-aan-huis-blad. De inspraakreactie van Afvalverwerking Stainkoeln zal uiterlijk 19 januari 2013 in uw bezit zijn.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Jan Georg
Bedrijfsjurist Afvalverwerking Stainkoeln B.V.
T +31 592 338882 / F +31 592 331706 / M +31 6512 96548 / E gerritjan.georg@grontmij.nl

met vriendelijke groet,



Mime.822

het internet

Gemeente Groningen
Team Juridische Zaken RO/EZ
Postbus 7081
9701 JB GRONINGEN

21 JAN. 2013

Plaats en datum
Groningen, 17 januari 2013

Referentienummer
ST/013.029.GJG

Kenmerk

Betreft
Inspraakreactie op Voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Zuidoost'

Geachte mevrouw, mijnheer,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van het Voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein-Zuidoost' (hierna te noemen: Voorontwerp). Graag willen wij gebruik maken van de mogelijkheid in te spreken.

Wij gaan er vanuit, dat de afvalverwerking Stainkoeln geheel valt onder de bestemming Bedrijventerrein en meer specifiek onder de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – afvalverwerking'. Wij zouden graag zien, dat de gehele inrichting Afvalverwerking Stainkoeln deze bestemming krijgt. In ieder geval zouden wij graag zien, dat de strook aan de oostzijde van onze locatie niet de voorgenomen bestemming "Groen" verkrijgt, maar de huidige bestemming "Afvalverwerking – randzone" behoudt. De huidige bestemming "Afvalverwerking – randzone" geeft beter aan, dat deze zone behoort bij de inrichting van de afvalverwerking en een overgangszone inhoudt ten dienste van de afvalverwerking. Deze zone behoort bij de inrichting, waarvoor een omgevingsvergunning geldt, en kan en mag ten behoeve van de inrichting worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de opslag van partijen vrij toepasbare grond, welke te zijner tijd benodigd zijn voor de (eind-)afwerking van delen van de stortplaats waar geen stortactiviteiten (meer) plaatsvinden.

Het is ons niet duidelijk geworden uit de tekst van het Voorontwerp of onze locatie alleen valt onder artikel 7.1 sub k van de bestemmingsplanregels, of ook onder sub p en/of sub a. In ieder geval bevat het Voorontwerp geen beschrijving c.q. regels voor de bestemming Groen. Het lijkt dat de eveneens niet gedefinieerde groenvoorzieningen bedoeld in artikel 7.1 sub p niet behoren tot de bestemming Groen maar tot de bestemming Bedrijventerrein.

In tegenstelling tot het huidige bestemmingsplan "De Stainkoel'n/Woldjerspoor II" kent het Voorontwerp geen omschrijving van de bestemming van onze locatie. Wij vragen ons af of dit wenselijk is. Enerzijds hechten wij sterk aan globaliteit binnen de bestemming en de planologische regels voor onze locatie (zie ook hierna). Op blz 41 Voorontwerp wordt onder paragraaf 4.5.1 gesproken over een stortplaats. Dit lijkt een aanduiding te zijn van onze inrichting (met afvalverwerkingsbedrijf wordt naar wij aannemen

verwezen naar de inrichting van Attero). Onze inrichting omvat echter veel meer activiteiten dan het exploiteren van een stortplaats. Ook in de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bijlage bij het Voorontwerp staan slechts twee activiteiten genoemd, welke plaatsvinden binnen onze inrichting: vuilstortplaatsen en composteerbedrijven. Op onze locatie vinden thans veel meer bedrijfsactiviteiten plaats. Daarnaast zijn in onze omgevingsvergunning activiteiten vergund, welke momenteel niet plaatsvinden in onze inrichting maar in de toekomst wel plaats gaan vinden of kunnen gaan vinden. Het mag naar onze mening niet zo zijn, dat via planologische bepalingen beperkingen worden gesteld aan in de omgevingsvergunning vergunde activiteiten. (Art 7.1 sub a Voorontwerp refereert aan de Staat van bedrijfsactiviteiten, maar is wellicht niet van toepassing op onze locatie). Ook de toelichting op artikel 7 op blz 49-50 Voorontwerp geeft op dit punt geen verdere verduidelijking.

De maximale bouwhoogte in het Voorontwerp voor gebouwen op onze locatie is 15 meter (plankaart). De maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouw zijnde is 6 meter (art 7.2.3). Voor sommige bouwwerken, geen gebouw zijnde, die nu reeds binnen onze inrichting aanwezig zijn, is dit nu reeds te weinig. Op grond van het overgangsrecht bouwwerken (art 21.1 lid 1 en lid 2) is de bestaande situatie geen probleem, omdat de thans aanwezige bouwwerken, geen gebouw zijnde, vergund zijn binnen de vigerende omgevingsvergunning. Binnen onze vigerende omgevingsvergunning mogen wij afvalstromen be- en/of verwerken, waarvoor, al dan niet tijdelijk, bouwwerken, geen gebouw zijnde vereist zijn, die hoger zijn dan de in het Voorontwerp genoemde 6 meter. Hierbij valt te denken aan mobiele installaties bestaande uit containerized modules, welke een hoogte kunnen hebben tot maximaal 5 containers en daarmee genoemde 6 meter (inclusief de mogelijke verruiming daarvan met 4 meter als bedoeld in art 7.4.1, er vanuit gaande dat in art 7.4.1 wordt verwezen naar art 7.2.3. sub b in plaats van art 7.2.2. sub b, omdat art 7.2.2 sub b geen bouwhoogte kent) ruimschoots overschrijden. Wij zouden graag zien, dat het Voorontwerp een globaliteit kent, waardoor activiteiten, welke zijn vergund in de omgevingsvergunning, mogelijk zijn zonder strijd met planologische regels. Wij zouden ons ook kunnen voorstellen, dat binnen onze inrichting voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, dezelfde maximale bouwhoogte geldt als die welke geldt voor gebouwen (15 meter).

Wij hebben met instemming kennis genomen met de uitbreiding van het bouwvlak in het Voorontwerp ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Wij zouden graag zien, dat het bouwvlak zou worden uitgebreid in (noord-)oostelijke richting (bijvoorbeeld maximaal het verharde terreinoppervlak), omdat daar reeds bebouwing aanwezig is dan wel in verband met mogelijke activiteiten (tijdelijke) bebouwing moet plaatsvinden. Wij zouden ook hier graag zien, dat het Voorontwerp een globaliteit kent, waardoor activiteiten, welke zijn vergund in de omgevingsvergunning, mogelijk zijn zonder strijd met planologische regels. Ook voor de activiteiten op het zuidoostelijk deel van onze inrichting zijn bouwwerken, geen gebouw zijnde, vereist, welke thans al aanwezig zijn, maar gelegen zijn buiten het bouwvlak.

In het huidige in 2007 vastgestelde bestemmingsplan Eemspoort-Zuid is ten gunste van Afvalverwerking Stainkoeln een laad-los-voorziening opgenomen langs het Winschoterdiep. Deze bestemming is in het Voorontwerp geheel verdwenen, hoewel het Voorontwerp beoogt de bestaande situatie vast te leggen. Het is ons ook niet bekend, dat er de afgelopen jaren een wijziging van het bestemmingsplan Eemspoort-Zuid ter visie is gelegd, waarin de bestemming van de laad-los-voorziening is wegbestemd. Wij willen hier graag wijzen, dat het voornemen een laad-los-voorziening te realiseren langs het Winschoterdiep nog steeds bestaat en dat daarover nog immer gesprekken gaande zijn

met de gemeente Groningen. Graag zouden wij in het Voorontwerp de planologische mogelijkheid voor de laad-los-voorziening weer opgenomen zien.

Overige opmerkingen

Het aan de oostzijde van Afvalverwerking Stainkoeln beoogde fietspad wordt niet vermeld op de plankaart alsmede niet op het kaartje fietsstructuur op blz 22. Kan daarmee het door Afvalverwerking Stainkoeln B.V. aan de gemeente Groningen verleende erfpachtrecht komen te vervallen?

Afvalverwerking Stainkoeln valt onder het beheersgebied van het Waterschap Hunze en Aa's (blz 36).

Wij zouden graag als algemeen uitgangspunt vastgelegd willen zien, dat in de omgeving van onze locatie de (grond)waterpeilen niet verhoogd mogen worden, vanwege de noodzaak van onderbemaling op de Afvalverwerking Stainkoeln alsmede het functioneren van de ringsloten.

Er wordt in het Voorontwerp regelmatig verwezen naar bestaande en voormalige stortlocaties voor afval. Waarom wordt daarbij nimmer gerefereerd aan de voormalige stortlocatie Gideon?

Wat is het belang van de Cultuurwaardenkaart op blz 59 Voorontwerp? De op de kaart weergegeven nummers 1 tot en met 8 worden niet nader aangeduid.

Op blz 76 Voorontwerp wordt Afvalverwerking Stainkoeln genoemd onder art 7.2.2. Dit artikel ziet op gebouwen en de aldaar opgenomen bepaling over Stainkoeln heeft niet te maken met bouwen.

Op blz 27 van het Voorontwerp wordt gesproken over energie. Niet wordt aangegeven of en waar windmolens geplaatst mogen worden. Afvalverwerking Stainkoeln heeft momenteel initiatieven voor het plaatsen van windmolens op het noordelijk deel van de locatie (het deel bekend als Stainkoeln I, waar het storten reeds beëindigd is). Daarnaast zou de randzone aan de noordoost zijde van onze locatie geschikt kunnen zijn om windturbines te plaatsen.

Op blz 41 van het Voorontwerp wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2. Deze paragraaf lijkt niet te bestaan.

Het is ons niet duidelijk wat de bron van de geluidzonering is. Tevens is het ons niet duidelijk of ten gevolge van de geluidzonering beperkingen ontstaan voor de activiteiten op onze locatie.

Op blz 9 van het Voorontwerp wordt aangegeven, dat in de zuidoosthoek bedrijven zijn toegestaan tot en met bedrijfscategorie 5. Op de Staat van bedrijfsactiviteiten wordt echter geen enkel bedrijf uit deze categorie genoemd.

Wij willen u graag verzoeken bij de verdere procedure van het Voorontwerpbestemingsplan rekening te houden met onze inspraakreactie. Wij zijn uiteraard graag bereid onze inspraakreactie nader toe te lichten.

Hoogachtend,
Afvalverwerking Stainkoeln B.V.



A.A. de Wagenaar
directeur

- 3 JAN. 2013



WATERSCHAP
Hunze en Aa's

Gemeente Groningen
Mevrouw T. Nieboer
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	20 december 2012
Ons kenmerk	IN12-3965/12-4160	Behandeld door	Emiel Galetzka
Onderwerp	Bestemmingsplan - voorontwerp - bedrijventerrein Zuidoost	Doorkiesnummer	0598-693248

Geachte mevrouw Nieboer,

Hierbij reageer ik op het voorontwerp-bestemmingsplan *Bedrijventerrein Zuidoost te Groningen*.

In de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 4.4 Water is op een kaart aangegeven dat er verschillende wateren in en om het plangebied liggen. De belangrijkste zijn het Winschoterdiep en het Oude Winschoterdiep. Deze beide wateren zijn onderdeel van het boezemsysteem van het waterschap.

Binnen de bestemmingen die direct aan deze wateren grenzen ligt direct langs deze boezemwateren een strook met de functie boezemkade van het waterschap Hunze en Aa's (zie ook kaart op blz. 36 van de voorontwerptoelichting). Aan deze kaden in het plan niet de dubbelbestemmingsomschrijving 'Waterstaat - Waterkering' in de planvoorschriften en plantoelichting aangegeven. Langs dijken en boezemkaden gelden verder beschermingszones in het kader van de waterschapskeur. Vanuit deze keur rusten hier beperkingen op het gebruik op.

Vanwege het belang van deze kade voor de bescherming van het achterliggende gebied tegen overstrooming dient deze medebestemming in de bestemmingsomschrijving opgenomen te worden. Voor een deel van de plankaart is deze bestemming opgenomen. In andere bestemmingen is dit langs de boezemwateren niet het geval. Daarom verzoek ik u de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' binnen de bestemmingen die aan de boezemwaterengrenzen mogelijk te maken en dit in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.

Ik wil u erop wijzen dat voor werkzaamheden aan en in de nabijheid van wateren en kaden een watervergunning van het waterschap nodig is

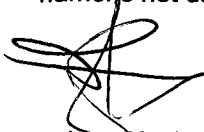
Op blz. 36 van de toelichting aangegeven hebt u aangegeven dat de planlocatie binnen het beheergebied van waterschap Noorderzijlvest valt, dit moet waterschap Hunze en Aa's zijn.



Verder geeft dit plan mij geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen.
Als u nog vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met Emiel Galetzka.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,



Jelmer Kooistra
Afdelingshoofd Beleid, Projecten en Geo-informatie

Jan Klok - FW: voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein zuidoost'

Van: Wiechertjes A. <a.wiechertjes@provinciegroningen.nl>
Aan: 'Jan Klok' <jan.klok@groningen.nl>
Datum: 12/13/2012 9:13
Onderwerp: FW: voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein zuidoost'
CC: "Plaa P.A. de" <p.a.de.plaa@provinciegroningen.nl>, Stijkel K.T. <k.t.st...
Bijlagen: gron voorontw bp bedrterrzuidoost advies zonering afd beheer.pdf; gron voorontw bp bedrterrzuidoost advies zonering afd beheer kaart 1f.pdf; gron voorontw bp bedrterrzuidoost advies zonering afd beheer kaart 2.pdf

Jan,

In het kader van het overleg over bovengenoemd bestemmingsplan heeft de provincie onderstaande opmerkingen.

Op 12 decemeber 2012 hebben we deze opmerkingen besproken.

Ik heb bij de verschillende opmerkingen aangegeven welke afspraken tijdens deze bespreking daarover zijn gemaakt.

met vriendelijke groet,

Aad Wiechertjes, afdeling ruimtelijke plannen van de provincie Groningen.

Van: Wiechertjes A.

Verzonden: donderdag 6 december 2012 15:46

Aan: 'Jan Klok'

Onderwerp: voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein zuidoost'

Jan,

Hierbij mijn opmerkingen die ik graag met je wil bespreken.

1. wijziging grens buitengebied plandeel Roodehaan

Hier hebben wij eerder over gesproken.

De gemeente moet aan GS het gemotiveerde verzoek doen om de grens van het buitengebied te wijzigen.

Afgesproken is dat de gemeente GS zullen verzoeken om wijzigings van de grens van het buitengebied.

2. externe veiligheid

Ik zie op de verbeelding geen aanduiding verkooppunt LPG.

Is in het bestemmingsplan gewaarborgd dat kwetsbare objecten naast risicovolle inrichtingen zijn uitgesloten. Lees artikel 7.

In art 7 van de planregels staat dat overal horeca 1, 2 en 3 is toegestaan. Lees ik dat goed? In het renvooi op de verbeelding zie ik een aanduiding horeca t/m 3. En valt deze horeca onder kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

Een kinderopvang binnen een facilitycenter is een kwetsbaar object. Wordt hier voldaan aan de regels m.b.t. externe veiligheid.

In de gebruiksregels in de artikelen 6 en 7 zijn beperkt kwetsbare objecten verboden. Maar de meeste bedrijven zijn beperkt kwetsbaar. Hoe moet ik dit zien.

Afgesproken is dat de gemeente dit onderwerp intern nog nader bespreekt met mw. Hilgen van de gemeentelijke milieudient en het steundpunt externe veiligheid. Uitgangspunt is dat geen conflicterende situaties mogen ontstaan.

3. bebouwingsvrije zone kanaal

Het plangebied grenst aan het Winschoterdiep (klasse IV).

Bij het nautisch beheer hanteert de provincie de Richtlijnen Vaarwegen 2011. De Richtlijnen Vaarwegen 2005 zijn komen te vervallen.

In Tabel 25 op pagina 60 van deze richtlijnen staan de maten van de vrije ruimte die in acht moeten worden genomen. Lees ook de tweede alinea op deze pagina. Deze tabel is als bijlage toegevoegd. Ter vergelijking zijn in deze tabel de afstanden uit de Richtlijnen Vaarwegen 2005 opgenomen. Let op het onderscheid tussen binnen- en buitenbocht. In de bijlagen (kaart 1 en 2) zijn de binnenbochten aangegeven.

In dit geval gaat het om een bestaand bedrijventerrein met bestaande bebouwing langs het kanaal.

Bestaande bebouwing kan natuurlijk positief worden bestemd.

Bij nieuwe bouwmogelijkheden gelden de Richtlijnen Vaarwegen 2011.

Ik zie bouwgrenzen op de verbeelding op 5 meter van het kanaal. De Richtlijnen Vaarwegen gaan uit van bredere vrije ruimtes.

De regels bevatten een wijzigingsbevoegdheid om nieuwe bouwvlakken aan te geven en bestaande bouwvlakken te verruimen. Als wijzigingregel hierbij opnemen dat voor zover gelegen langs de vaarweg, vooraf instemming nodig is van de vaarwegbeheerder.

De regels van de bestemming Groen bevatten een afwijkingsbevoegdheid voor gebouwen. Ook deze afwijking koppelen aan voorafgaande instemming van de vaarwegbeheerder, voor zover grenzend aan de vaarweg.

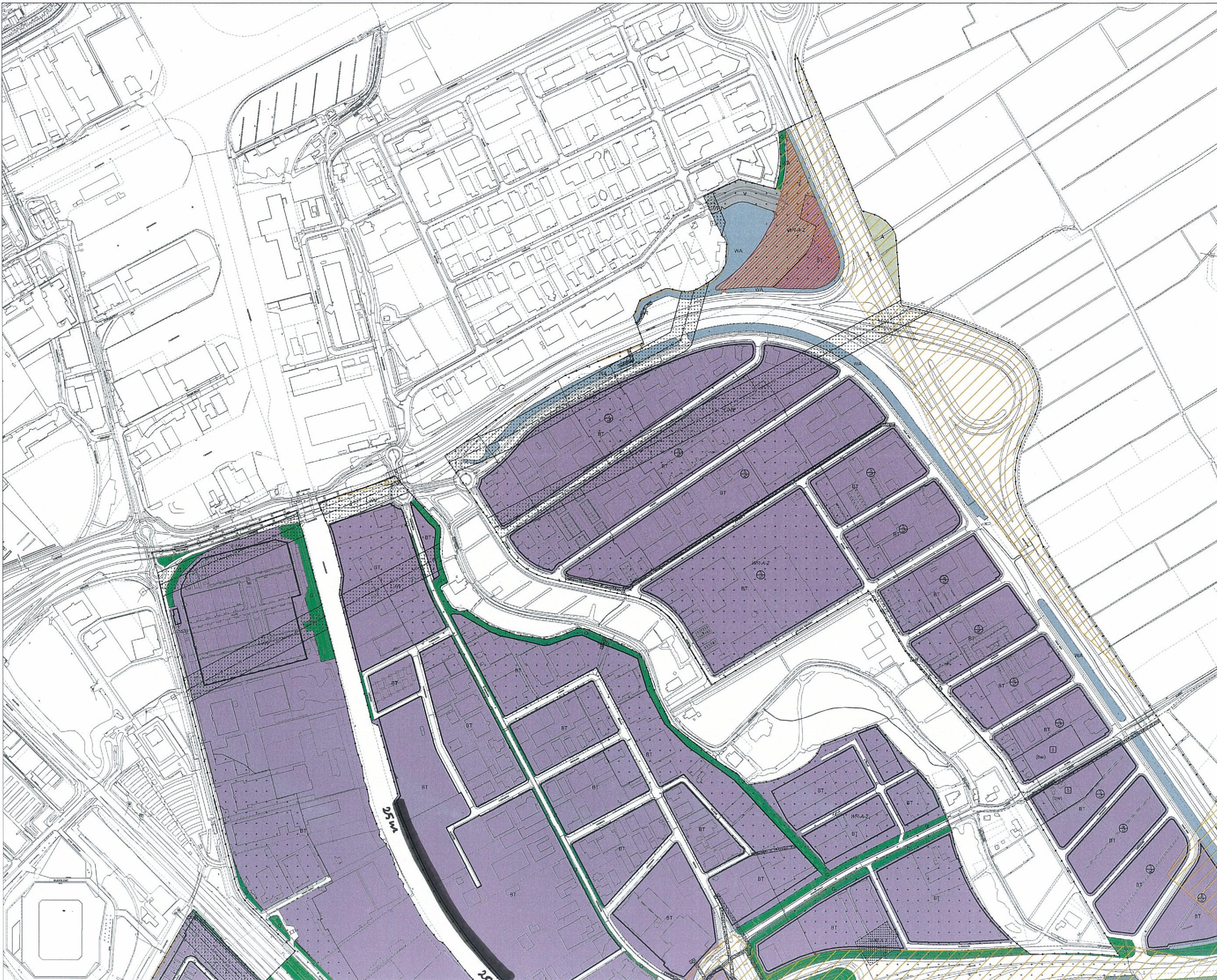
Afgesproken is dat de gemeente in beginsel de opgenomen afstanden in tabel 25 toepast, maar hierover eerst intern - i.v.m. ook met andere bestemmingsplannen - wil spreken.

Als de gemeente bezwaar heeft tegen het hanteren van de afstanden in tabel 25, dan zal contact met de provincie worden opgenomen.

met vriendelijke groet,

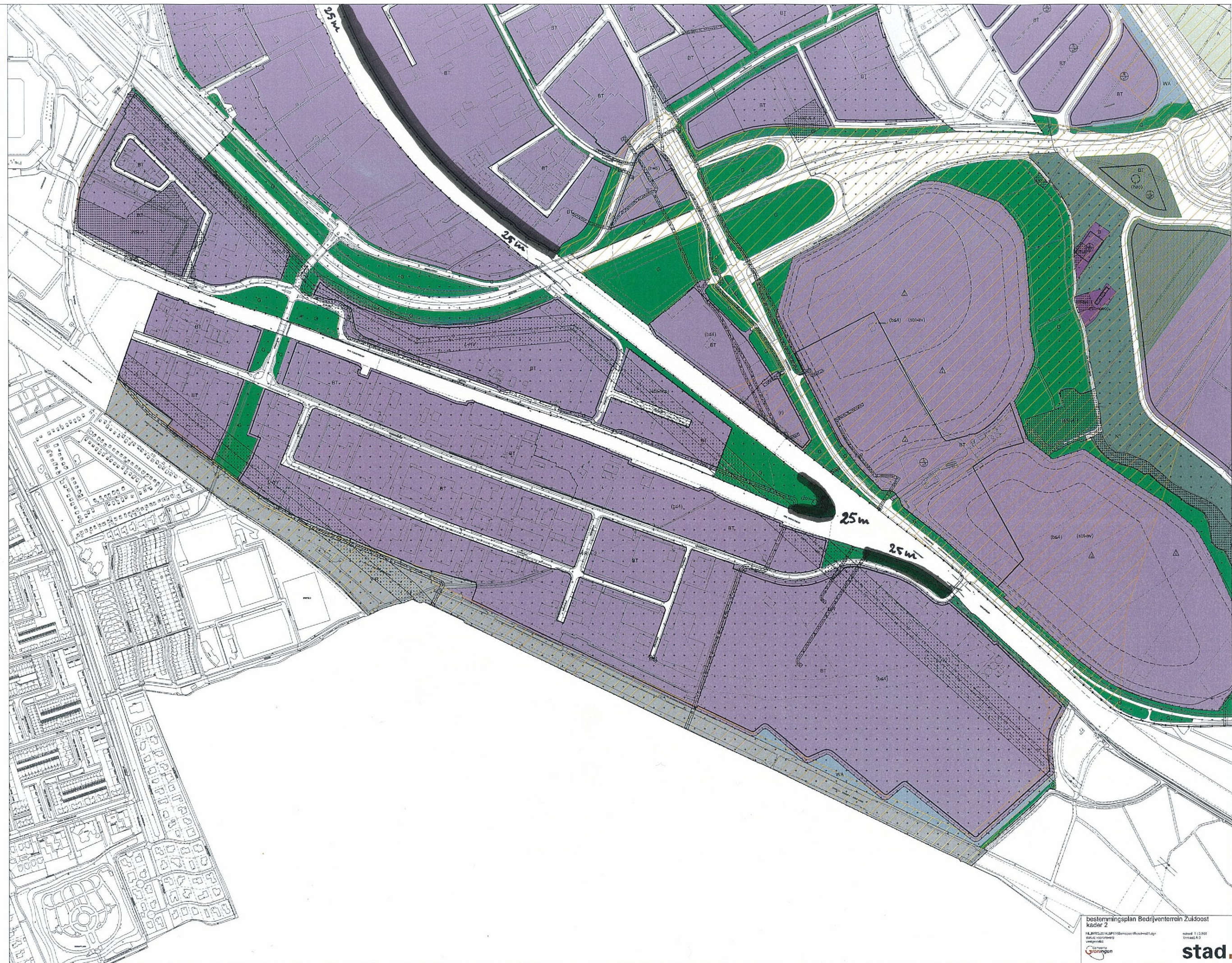
Aad Wiechertjes

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>



- Bestemmingsgebied**
jaargebied
- Bestemmingen**
A Agrarisch
AVR Agrarisch met waarden
B Bedrijf
BT Bedrijfswoning
G Groen
N Natuur
V Verkeer
VA Water
- Dakbestemmingen**
L-G Leëting - Gas
L-HV Leëting - Hoogspanningsverbinding
L-RB Leëting - Riel
WA-A-1 Waarde - Archeologie 1
WA-A-2 Waarde - Archeologie 2
- Geleedbestemmingen**
geleedzone - industrie
milieuzone
wettzone - veiligheidsgebied 1
- Functionele bestemmingen**
bedrijf tot en met categorie 4
bedrijfsvoering
hoofdkantoor
horeca tot en met horecacategorie 3
horeca van categorie 5
recreatie
diversifieerbare leëting toegestaan
specifieke vorm van bedrijf - vaartverkoop
specifieke vorm van bedrijfstank - afvalverwerking
specifieke vorm van bedrijfstank - handelspost
zandvoeringstelsel
- Bouwkodex**
bouwkodex
- Maximaliseringsgebieden**
maximaliseringsvlak
maximale bouwhoogte (m)
maximum aantal wooneenheden
maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentages (%)
maximum hoogtevlak (m)
- Figuren**
hardijp korting - gas
hardijp korting - hoogspanningsverbinding
hardijp korting - riol
- Verkeering**
Gemeentelijke ondergrond
GBOB september 2012

- Bestemmingsplan**
- plangebied
- Bestemmingen**
- A Agrarisch
 - AV Agrarisch met vaarden
 - B Bedrijf
 - BT Bedrijventerrein
 - G Groen
 - N Natuur
 - V Vreemd
 - VA Vreemd - Rekreatief
 - WA Water
- Dubbelbestemmingen**
- LB Luchting + Groen
 - LBG Luchting - Hoogspanningsverbinding
 - LR Luchting - Rood
 - W1A Water - Archeologische 1
 - W1B Water - Archeologische 2
- Ontwikkelingsbestemmingen**
- IZ Industriële zone
 - IZB Industriële zone
 - W1A-1 Water - Vrijliggend gebied 1
- Functiebestemmingen**
- bed4 tot en met categorie 4
 - bed5 woning
 - hoogwoning
 - horeca tot en met horecacategorie 3
 - horeca van categorie 5
 - recreatief
 - recreatief inrichting toegestaan
 - specifieke vorm van bedrijf - vervoerlogistiek
 - specifieke vorm van bedrijventerrein - afvalverwerking
 - specifieke vorm van bedrijventerrein - horecaspport
 - zand-omvangingsinstallatie
- Bouwkwaliteit**
- bouwkwaliteit
- Mutatiegegevens**
- maxveroorpakkings
 - maximale bouwhoogte (m)
 - maximale aantal woonunits
 - maximale bouwhoogte (m) en maximale bebouwingspercentages (%)
 - maximale hoogte dak (m)
- Figuren**
- hardheidslijning - gas
 - hardheidslijning - hoogspanningsverbinding
 - hardheidslijning - bod
- Verfijning**
- Categorie ondergrond
 - GBSC september 2012



Ankers van zeeschepen kunnen, afhankelijk van type en gewicht, zeker 1,0 m dieper in de grond dringen dan ankers van binnenschepen. Op vaarwegen waar zeevaart te verwachten is, is een dekking van 2,5 m als minimum te beschouwen. Op de Rijn is 2,5 m dekking vereist voor nieuwe zinkers. Bij minder dan 1,5 m dekking moet de beheerder een ankerverbod uitvaardigen. Bij minder dan 1,0 m dekking mag de zinker niet langer worden gebruikt.

De gronddekking wordt gemeten beneden de maximum geroerde diepte na baggeren. De minimum gronddekking dient over de gehele bodembreedte aanwezig te zijn. Hierbij moet rekening worden gehouden met eventuele verdiepingen als gevolg van bijvoorbeeld erosie. Ook 2 à 3 m binnen de oeverlijn onder de taluds dient de gronddekking aanwezig te zijn, in verband met mogelijke aantasting van de taluds. Bij toepassing van een goed schutdek is een kleinere dekking acceptabel. Bij langsstroomsnelheden van meer dan 0,5 m/s, op plaatsen waar de bodem sterk fluctueert of de kans op erosie groot is, wordt nader onderzoek naar de minimaal benodigde gronddekking aanbevolen.

3.11.8 *Tunnels en aquaducten*

Voor tunnels en aquaducten gelden dezelfde aanbevelingen wat betreft de minimum gronddekking als voor zinkers en leidingen. Uit economische overwegingen kan besloten worden de tunnelbuis dieper te leggen of een schutdek over de tunnelbuis aan te brengen.



3.12 **Zonering**

Aan de landzijde van de vaarweg zijn in principe drie, elkaar overlappende zones te onderscheiden:

- a. oeverstrook
- b. vrije ruimte
- c. risicocontour

3.12.1 *Oeverstrook*

Voor het instandhouden van de vaarweg en de oeverbescherming en voor het plaatsen van aanwijzingen aan het scheepvaartverkeer is een oeverstrook of berm nodig. Deze oeverstrook dient in beheer van de vaarwegbeheerder te zijn. De breedte van de berm wordt bepaald door het type oeverbescherming (damwand, natuurlijke oever) en de constructie (verankering, bestorting). Soms is de oever tevens het onderste deel van de waterkering. De geadviseerde minimumbreedte van de oeverstrook, gerekend vanaf de vaarwegbegrenzing, is vermeld in tabel 25. De oeverstrook is een deel van de vrije ruimte.

Voor het opmaken van een proces-verbaal, het optreden bij calamiteiten en vanuit beheersoverwegingen is het raadzaam in de oeverstrook een kilometrering of hectometrering aan te brengen, die leesbaar is vanaf het water en vanaf de wal. Informatie over maatvoering, uitvoering en plaatsing hiervan is te vinden in de Richtlijnen Scheepvaarttekens (ref. 22). Bij belangrijke vaarwegen kan aan de landzijde van de oeverstrook een inspectieweg liggen, die tevens de toegankelijkheid voor hulpdiensten waarborgt. Het verdient aanbeveling deze inspectieweg zodanig uit te voeren, dat deze ook te gebruiken is als recreatieve wandel- en/of fietsroute.

3.12.2 *Aanvaringsgevaar*

Dicht langs de vaarweg staande gebouwen kunnen in het geval van een verticale vaarwegbegrenzing (kademuur, damwand) door een overkragende scheepsboeg

geraakt worden. Voor een extreme situatie, dat wil zeggen een betrekkelijk geringe kadehoogte van 1,0 m boven de maatgevende hoge waterstand en een loodrecht op de kade invarend leeg schip, moet men rekening houden met de volgende overkraging:

- binnenschip met scherpe voorsteven: 3,5 m
- duwbak type Europa I of II: 5,0 m
- (grote) zeeschepen 15,0 m

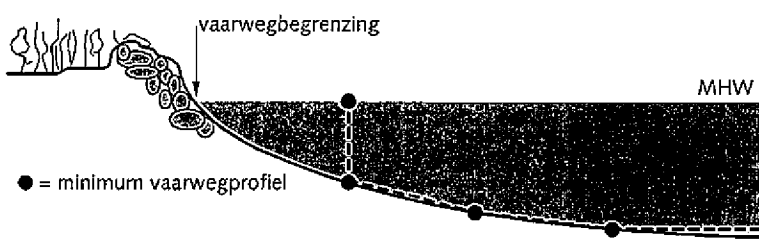
Deze maten vallen wat de binnenvaarwegen betreft binnen de hierna gedefinieerde vrije ruimte.

3.12.3 *Vrije ruimte*

De vrije ruimte is de ruimte langs de vaarweg, die vrij is van bouwwerken, opgaande begroeiing en dergelijke, die het functioneren van de vaarweg in gevaar kunnen brengen, bijvoorbeeld door blokkering van (radar-)zichtlijnen (ref. 23). Ook dient de vrije ruimte ter voorkoming van aanvaren van bouwwerken. De vrije ruimte hoeft niet in beheer of eigendom van de vaarwegbeheerder te zijn. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft de vaarwegbeheerder de nodige invloed op het gebruik van de vrije ruimte, bijvoorbeeld:

- bij het maken en inrichten van werken, niet alleen bouwwerken, maar bijvoorbeeld ook de uitmonding van een haven
- bij het wijzigen van de afmetingen van een bestaand werk
- bij het verrichten van andere handelingen die de huidige toestand wijzigen en daarbij het vaarweggebruik en -beheer beïnvloeden
- het verwijderen of snoeien van begroeiing, die over de vaarweg hangt of het noodzakelijke uitzicht belemmert
- het voorkomen van verblindende verlichting of belemmering van het zicht door rook en damp van industriële installaties
- verzekering van toegankelijkheid voor onderhoud en hulpdiensten aan tenminste één zijde van de vaarweg

De vrije ruimte meet men vanaf de vaarwegbegrenzing (figuur 16) naar de landzijde. Bij een verticale beschoeiing, zoals een damwand of kademuur, is de vaarweg scherp begrenst en levert het vaststellen van de vaarwegbegrenzing weinig moeilijkheden op. In het geval van een talud of een natuurvriendelijke oever valt de vaarwegbegrenzing samen met het snijpunt van de waterlijn en het talud bij de maatgevende hoge waterstand (MHW).



Figuur 16: Vaarwegbegrenzing bij een natuurvriendelijke oever

Voor rivieren geldt de normaallijn, de verbindingslijn van de kribkoppen, als vaarwegbegrenzing; in het geval van meren of zeearmen met een betonde geul is de tonnenlijn als vaarwegbegrenzing te beschouwen. In het geval van grote, open wateroppervlakken, waar het overal diep genoeg is om te varen, geldt de dieptelijn waar bij MHW een leeg klasse I schip met voldoende kielspeling kan varen, dat wil zeggen de dieptelijn van 1,7 m.

Het is nodig de bepalingen van gemeentelijke bestemmingsplannen de maten uit tabel 25 op te nemen als beperkingsgebieden. Binnen deze gebieden zijn wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden van de gemeente gebonden aan de instemming van de vaarwegbeheerder. Bij het accepteren van bebouwing speelt kanaalgebondenheid een doorslaggevende rol. De maten in tabel 25 zijn aangegeven vanaf de vaarwegbegrenzing (figuur 16).

Kranen, elevatoren en overkappingen en dergelijke mogen in ruststand niet over de vaarweg uitkragen en moeten landzijdig van de vaarwegbegrenzing blijven. Tijdelijke bestemmingen zoals openbaar groen, recreatie, verkeersdoeleinden, tuin, opslagterrein zullen over het algemeen niet conflicteren met de doelstelling de vaarwegfunctie te borgen. Voor de aanloopgebieden van zeehavens dient de maatvoering per geval bepaald te worden.

situatie	CEMT-klasse				
	I	II	III	IV	V
oeverstrook (deel van de vrije ruimte)	1	2	2	5	5
vrije ruimte recht vaarwegvak en buitenbocht in stedelijk gebied	10	10 15	10 20	10 20	10 20
vrije ruimte recht vaarwegvak en buitenbocht in landelijk gebied	10 15	10 20	10 25	15 30	15 30
vrije ruimte in binnenbocht stedelijk en landelijk gebied	10 10/15	10 15/20	20 20/25	25 20/30	25 20/30

← RVW 2005

← RVW 2005

← RVW 2005

Tabel 25: Minimum maten voor oeverstrook en vrije ruimte (m)

3.12.4

Risicocontour

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de vaarweg leidt tot risico's voor de scheepsbemanningen en aanwonenden. Uit oogpunt van veiligheid van de laatsten is geen bebouwing toegestaan binnen de bepaalde risicocontouren, bijvoorbeeld die met een waarde van 10^{-6} .

De ligging van de risicocontouren is afhankelijk van de huidige en toekomstige omvang van het vervoer en de aard van de vervoerde stoffen en moet per vaarweg worden bepaald. De ligging van de risicocontouren heeft nagenoeg geen invloed op het vaarwegontwerp. Een en ander is toegelicht in de 'Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (ref. 24).