Schriftelijke vragen en antwoorden nav Begroting 2020
Versie 4-11-2019
In dit overzicht zijn de schriftelijke vragen opgenomen, welke van een antwoord zijn voorzien.

Vragen & antwoorden
In de bezuinigingsvoorstellen is de optie om het bedrag dat we ontvangen aan hondenbelasting via de OZB te heffen opgenomen. Hiervoor is niet gekozen omdat er al maatregelen ten aanzien van de OZB zijn genomen. We hebben hierover de volgende technische vragen:
1. Met welk bedrag zou de OZB woningen extra omhoog gaan als we toch besluiten dit bedrag via deze OZB te heffen?
Realisatie van dit netto resultaat via het OZB-tarief voor woningen leidt tot een extra OZB-verhoging van 2,1%.

2. Met welk bedrag zou de OZB niet-woningen extra omhoog gaan als we besluiten het bedrag aan hondenbelasting via deze OZB te heffen?
Realisatie van dit netto resultaat via de OZB-tarieven voor niet-woningen leidt tot een extra OZB-verhoging van 1,8%.

3. In hoeverre is bovenstaande mogelijk en levert dit ook een besparing op van 0,23 mljn zoals aangegeven?
Het is technisch mogelijk de OZB-tarieven voor 2020 extra te verhogen. De besparing van € 0,23 mln. is niet in één jaar gerealiseerd. Er moet rekening worden gehouden met frictiekosten. In het kader van de bezuinigingsvoorstellen zijn die voor 2020, 2021 en 2022 geraamd op resp. € 98.000,--, € 53.000,-- en € 15.000,--.

4. In hoeverre geldt de termijn van 2 jaar voor de harmonisatie van de hondenbelasting en wat zou dat financieel voor 2020 betekenen als we deze termijn toepassen (zonder overgangsregeling)?
De tweejaarlijkse harmonisatietermijn geldt ook voor de hondenbelasting. Groningen zou de huidige niet geharmoniseerde situatie dus tot maximaal 1 januari 2021 kunnen laten voorduren. In de huidige opbrengstprognose voor de hondenbelasting is een eventueel te genereren opbrengst via het hondenbezit in de voormalige gemeenten Ten Boer en Haren niet betrokken. Dit was vooraf niet te kwantificeren. Wel is de opbrengstprognose geïndexeerd met 3,87%. Indien de harmonisatie een jaar wordt uitgesteld betekent dit een nadeel in de begroting 2020 van 35.000, omdat deze indexatie dan niet mag worden toegepast.

5. Is er een overgangsregeling mogelijk ten aanzien van invoering van de hondenbelasting in oud gemeenten Haren en Ten Boer?
Het is ingewikkeld maar niet onmogelijk om een nadeelcompensatieregeling voor de hondenbezitters in vm. Haren en Ten Boer in te voeren. Die regeling zou dan gelijkenis vertonen met de nadeelcompensatieregeling die voor de bedrijven in deze gebieden gelden. De uitvoeringstechnische ingewikkeldheid zit hem in het feit dat er geen beeld is van het aantal hondenbezitters in Haren en Ten Boer. Daarvoor is een reguliere hondencontrole in het kader van de hondenbelasting noodzakelijk.

6. Blz 5 aanbiedingsbrief: Groei volume zorg vanaf 2021 op 0%. Gaat de provincie hiermee akkoord?
De provincie doet formeel een uitspraak over de begroting 2020 (vanuit haar toezichthoudende rol)

na vaststelling door de gemeenteraad in november. De keuze om de volumegroei bij jeugd en WMO op 0% te zetten vanaf 2021 is wel voorbesproken met de provincie als onderdeel van het totale financiële beeld. Er zijn geen signalen ontvangen van de provincie dat dit aanleiding is voor een andere vorm van toezicht.

7. Blz 5 aanbiedingsbrief: op OOV meer focus, wat betekent dit concreet? Wat betekent dit bijvoorbeeld voor de bestrijding van mensenhandel?
Door herprioritering of minder intensieve inzet op bepaalde overlastfeiten en gebiedsgerichte inzet kunnen we stapsgewijs hervormingen realiseren. Dit zal geen negatieve gevolgen hebben op onze inzet op en aanpak van de bestrijding van mensenhandel.

8. Minder gebruik dienstauto. Meer met eigen auto, fiets en ov? Hoe realistisch is dit?
Het streven van het college is om de dienstauto minder te gebruiken. Deze maatregel is onderdeel van een pakket aan besparingen op het gebied van algehele dienstverlening, welke nog nader moet worden ingevuld.

9. Blz 9 aanbiedingsbrief: Met maatschappelijk akkoord bedrijfsleven mismatch vraag en aanbod aanpakken. Wat betekent dit specifiek voor mbo/maakindustrie?
Op 27 november komt de nieuwe economische agenda in de raad ter vaststelling. Hierin wordt ook ingegaan op onderstaande vraag. Om hier niet op vooruit te lopen verwijzen wij daarom naar de behandeling van de economische agenda in de raad.

10. Wat doen we op gebied van klimaatadaptatie en groen minder dan gepland? Hoe wordt bezuinigd? Als ik het goed lees blijft bijvoorbeeld het groencompensatiefonds onaangeroerd. In de begroting op pagina 225 zie ik bij 9.3.1 dat de lasten de komende jaren toenemen.
Bij de begroting 2019 is extra geld beschikbaar gesteld voor het beheer van de openbare ruimte (o.a. voor groen). We werken de komende tijd een optimale differentiatie uit van de bestaande BORG systematiek en realiseren hiermee een bezuiniging op het beheer en onderhoud, op een zodanige wijze dat de effecten op de leefkwaliteit zo klein mogelijk zijn. De incidentele besparing is 1 miljoen euro in 2020. De structurele besparing is 441 duizend euro vanaf 2020. Het groencompensatiefonds blijft inderdaad intact. Daarop is niet bezuinigd.
In het GWRP is juist extra ruimte opgenomen voor klimaatadaptatie. Hierop is niet bezuinigd. In januari wordt tevens de klimaatagenda in de raad behandeld. Daarin wordt een ambitie in gepresenteerd en een handelingsperspectief (wat moeten we waar doen om risico's te voorkomen) geboden.

11. In diezelfde tabel zie ik bij 9.1.1 Schone en hele leefomgeving dat de lasten naar 51 miljoen stijgen, terwijl in de begroting van 2019 dit nog op 41 miljoen blijft steken. Ook lees ik dat er bezuinigd gaat worden op onderhoud van wegen en de BORG. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar? Waar komt dan toch die plus van 10 miljoen vandaan?
In de tabel is bij programma 9.1.1 inderdaad een lastenstijging van ruim 9 miljoen te zien. Deze lastenstijging heeft te maken met een interne verschuiving van de bestaande lasten (Privaatrechtelijke heffingen stadsbeheer: inzameling bedrijfsafval, commerciële reiniging onderhoud reparaties derden, verkoop brandstof en leasen). In de actuele begroting 2019 zijn deze lasten elders opgenomen. In de begroting 2020 is ervoor gekozen om de bestaande lasten te verschuiven en deze bij 9.1.1 te onderbrengen. Het betreft een neutrale verschuiving en geen bezuiniging (zie ook toelichting onder de tabel in de begroting).

12. Blz 5 aanbiedingsbrief: Wat betekent 'meer pragmatisch omgaan met uitgaven sociaal domein'? Wat gaat de gemeente dan anders doen dan nu?

Bij het ramen van de kosten wordt niet meer uitgegaan van de verwachte maximale tekorten. We zetten daarom de volumegroei bij jeugd en WMO op 0% vanaf 2021, en verwachten dat het Rijk voor het overige deel ons financieel tegemoet komt. Door een herverdeling van middelen houden we de ontwikkeling van het Werkprogramma overeind. Met dit programma willen we onnodige instroom in de bijstand en onnodig lang gebruik van de bijstand voorkomen en stellen we het zoeken naar en krijgen van werk centraal. Vanaf 2022 wordt het programma onderdeel van onze reguliere dienstverlening. De voorschoolse peuteropvang houden we in stand door deze deels te financieren vanuit Rijksmiddelen en daarnaast blijkt dat er minder vraag is naar de voorziening die in 2018 is getroffen dan verwacht. Daarmee levert dit een besparing op. Verder realiseren we diverse besparingen door incidentele budgetten voor onder andere cultuur, sport, de gezonde stad, accommodaties en de innovatiemiddelen jeugd, te verminderen en effectiever in te zetten.

13. Blz 5 aanbiedingsbrief: Naar peutervoorziening is minder vraag. Wat betekent dat voor de kosten? Minder vraag betekent m.i. niet direct minder kosten. Waar zit de besparing?
Minder ouders dan verwacht hebben ervoor gekozen om hun peuter naar de kinderopvang te laten gaan of hebben er niet voor gekozen het aantal uren dat hun peuter naar de kinderopvang gaat te verruimen naar 16 uur per week. Dit betekent dat er minder subsidie nodig is. De subsidie aan de kinderopvanginstellingen bestaat namelijk uit een subsidiebedrag per kind per uur.

14. Betaald parkeren. Is dat bewoners vergunning voor €0 en bezoekers betalen, of ook inwoners een betaalde vergunning?
Onder 'betaald parkeren' verstaan we én een betaalde vergunning voor bewoners, én betalen voor bezoekers (via danwel een bezoekerspas danwel geld in de meter).

15. Wordt er door het college ook ingezet om meer samenwerken met de provincie? Daar zit relatief meer geld, dan bij de gemeenten. Zo ja, is dit ook vertaald in de begroting?
We werken op veel terreinen al samen met de Provincie, waar dat kan breiden we dit uit. Ook werken we in veel projecten samen, waarbij als het mogelijk is ook een bijdrage van de Provincie in zit. Denk alleen al aan de vele infrastructurele projecten. De bijdrage van de Provincie is niet als totaal gekwantificeerd in de begroting.

16. We begroten te voorzichtig, wordt gesteld. Is dat niet juist positief, gezien onze financieel zwakke positie? Of neigt dit naar een politieke vraag? Verwachte subsidies en rekeningresultaat meenemen. Welk risico creëren we hiermee?
Gezien de politieke aard van de vraag, kan deze worden meegenomen in de behandeling van de ontwerp- begroting 2020 tijdens de raadscommissie.

17. Nemen rekeningresultaat mee in begroting, maar we gaan ook beter begroten. Wordt daarmee meenemen van rekeningresultaat niet risicovoller, omdat beter begroting leidt tot minder groot rekeningresultaat?
We nemen incidenteel rekeningresultaat mee over 2019 wat ingezet wordt in de begroting 2020. Over 2019 is nog de verwachting dat we, net als voorgaande jaren, een positiever rekeningresultaat verwachten aan het einde van het jaar dan vooralsnog bij de VGR als prognose is opgenomen. We zien een combinatie tussen realistischer begroten en rekeningresultaat, waarbij het accent nu nog op het rekeningresultaat ligt, maar het uiteindelijk verschuift naar realistischer begroten.

18. Blz 8 aanbiedingsbrief: Generatiearmoede doorbreken: 'Deze stapelingsproblematiek leidt tot uitsluiting van passende zorg en ondersteuning'. Waarom is stapeling probleem voor inwoner zelf?

Waarom krijgt inwoner daardoor niet juiste zorg?
Als er sprake is van problematiek op meerdere gebieden, dan is er vaak inzet van hulp en ondersteuning vanuit verschillende terreinen van het sociaal domein nodig. Stapeling van hulp en ondersteuning op zichzelf is dan ook geen probleem, zo lang deze hulp goed op elkaar is afgestemd en er goed wordt samengewerkt. Een woningaanpassing vanuit de Wmo en begeleiding vanuit de Jeugdwet voor een kind met een beperking is hier een goed voorbeeld van. Het probleem dat we met het project Stapeling sociaal domein willen oplossen is van een heel andere orde. Hulp en ondersteuning binnen het sociaal domein is in verschillende terreinen opgedeeld, elk terrein heeft zijn eigen wetgeving, mogelijkheden, doelen en aanbod. Voor overstijgende en complexe hulpvragen is het door de manier waarop het zorglandschap in Nederland is ingericht, ingewikkeld om domeinoverstijgend de juiste ondersteuning te regelen die aansluit bij wat er nodig is. De optelsom van alle afzonderlijke indicaties levert niet altijd het beste resultaat op, soms is er juist iets totaal anders nodig wat in geen enkel afzonderlijk onderdeel te regelen valt. In deze gevallen wordt stapeling van hulp en ondersteuning wel ervaren als een probleem, zowel door inwoners als professionals.

Het is dan ook de vraag of we voor een geselecteerd aantal huishoudens met indicaties vanuit verschillende onderdelen in combinatie met hoge kosten nu de beste oplossing bieden, of dat er een betere, effectievere en efficiëntere manier is om samen met deze huishoudens te werken aan een duurzaam toekomstperspectief. Dit willen we graag samen onderzoeken, en daar waar het totaal aan hulp en ondersteuning niet tot het beste resultaat leidt, gaan we op zoek naar een andere oplossing. We doen dit door samen met deze huishoudens een integraal maatwerkplan op te stellen volgens de waardendriehoek van Instituut voor Publieke Waarden. We kijken daarbij niet naar wat er vanuit de verschillende regelingen kan worden ingezet, maar naar wat het huishouden echt helpt om verder te komen.

19. Blz 8 aanbiedingsbrief: WVGGZ: 'wettelijk verplichte 'horen' van de client laten uitvoeren door eigen medewerkers'. Wat betekent dit voor de kwaliteit en positie van de cliënt?
Doel van het horen is om bij het opleggen van een crisismaatregel de rechtspositie van cliënten te waarborgen. De Wet verplichte ggz bevat geen voorschriften over het horen van betrokkene. Gemeenten hebben dan ook de vrijheid deze hoorfunctie zelf vorm te geven. Wel moet het gebeuren door een onafhankelijk persoon die geen directe betrokkenheid heeft bij het zorgproces. Het horen is een bevoegdheid van de burgemeester. Hij kan deze taak opdragen aan een ambtenaar of een derde. De kwaliteit van het horen is niet afhankelijk van waar men het belegt maar van hoe men de hoorfunctie inricht. Voor het horen wordt als handvat een standaard vragenlijst opgesteld.

20. Hoeveel meldingen zijn er binnengekomen in 2019 tot heden n.a.v. evenementen in de gemeente Groningen?
Er zijn in 2019 tot op heden 501 meldingen binnengekomen. De cijfers geven een vertekend beeld aangezien er over 1 (bestaand) evenement veel meldingen zijn binnengekomen omdat de (harde) wind verkeerd stond. Bij controle bleek het evenement binnen de geluidsnormen te zijn gebleven. Het volume is vervolgens toch verder naar beneden gebracht. De algehele tendens is dat ondanks de toename van evenementen, het aantal meldingen is gedaald.

21. Is met de inzet van de scanauto ook nagedacht over een tweede functie, namelijk het signaleren van dumping naast afvalcontainers? Zodoende kan er middels signalering vanuit een primair autoregistratie ook direct gekeken worden naar adequaat ingrijpen van bijplaatsingen door Stadsbeheer (oftewel datagestuurd handhaven).
Naast detectie van kentekens zijn er ook andere toepassingen mogelijk met de scanauto. Een van die

toepassingen is het opsporen van bijgeplaatst afval naast ondergrondse containers. Wij richten ons eerst op bredere toepassingsmogelijkheden van kentekendetectie. In het kader van datagestuurd handhaven, onderzoeken wij de secundaire mogelijkheden van de scanauto.

22. Meer subsidie landelijk en Europees binnenhalen. We zijn al één van de beste gemeenten in Nederland hierin.

a. Hoe realistisch is het dat we hier nog flink verder in kunnen groeien?

Dat Groningen het goed doet op het gebied van Europese subsidies kan je afleiden uit het ERAC rapport van dit voorjaar. Hier moet bij worden aangetekend dat het niet draait om subsidies voor de gemeente zelf, maar ontvangers met een adres in onze gemeente/provincie. De aanwezigheid van de RUG speelt een erg grote rol in deze meetmethode. Zij ontvangen veel middelen uit de EU voor het doen van onderzoek. Bijgevoegd overzicht geeft meer inzicht (afstudeeronderzoek Melle Potter 2018).

- Het is realistisch dat wij nog verder kunnen groeien in de ontwikkeling van Europese projecten. Europese samenwerking kan grote meerwaarde bieden voor innovatieve projecten in onze stad. (bestaande) doelen kunnen beter, sneller of handiger worden behaald. Dat gebeurt via de 'netwerk' rol van Europa, via kennisdeling; tussen landen, regio's en steden en hun kennisinstellingen. En als je dat goed en handig doet óók via (mede)financiering van innovatieve projecten door de Europese commissie.

- Daar zijn ook al goede voorbeelden van. Er is al een paar miljoen 'binnengehaald' op het gebied van energiepositieve districten)Bijvoorbeeld http://makingcity.eu/) en waterstofprojecten: bv https://www.snn.nl/en/nieuws/eu-support-for-the-green-hydrogen-region-of-europe-northern-netherlands en https://northsearegion.eu/hytrec2/

b. Zitten hier risico's aan?

Ja, er is altijd het risico in dit soort projecten dat je projectvoorstel wordt afgewezen. Ook is er het risico dat het als het project niet goed wordt uitgevoerd dat het geld dan terug betaald moet worden.

c. Klopt het dat in de begroting alleen rekening wordt gehouden met extra ESF subsidie van 250k structureel vanaf 2021? Dit zie ik staan op pagina 459 punt 2 in de tabel.

ESF is een Europese subsidie die op rijksniveau geregeld wordt. Dat werkt dus anders dan de centraal (vanuit Brussel) georganiseerde Europese fondsen. Voorheen hielden wij in onze begroting nooit rekening met ESF terwijl we wel wisten dat we deze ontvingen. Met ingang van de begroting 2020 gaan we hier anders mee om; vanaf 2021 houden we rekening met jaarlijks €250 duizend aan ESF ontvangsten.

d. Is dat de enige manier waarop deze doelstelling wordt vertaald in euro's?

Nee, we houden rekening met 1 miljoen euro (I) gedurende 4 jaar vanuit de woondeal en 250 duizend euro, oplopend 500 duizend euro (s) voor andere projecten, zie ook blz 460 punt 51 in de tabel.

23. Is het een nieuwe regel dat kennels vrijgesteld zijn van hondenbelasting?

De Verordening hondenbelasting 2019 kent een kenneltarief van € 309,60. Er is dus geen vrijstelling voor kennels, maar wel voor hondenasiels of -pensions.

24. Hoeveel kennels zijn er in de (nieuwe) gemeente Groningen?

In 2019 zijn er 20 kennels bij de heffing van hondenbelasting betrokken. Deze kennels liggen alle op het grondgebied van voormalig Groningen.

25. Betalen kenneleigenaren op een andere manier belasting over honden die ze bedrijfsmatig houden?
Zie vraag 23.

26. Wat zijn effectievere werkwijzen? Zijn die al ontwikkeld zodat ze in 2020 direct voor een bezuiniging zorgen? (over Hervormingen 1.3)
Bij handhaving/sociale recherche/terugvordering gaat het om het voorkomen dat we als gemeente onterecht (teveel) uitkeringsgeld betalen. Wanneer we dat onverhoopt toch doen dan moeten we ervoor zorgen dat we dit zo snel en volledig mogelijk terugkrijgen. We willen een andere mix maken tussen incidentele aanpakken (bijvoorbeeld een periodieke screening) en onze structurele inzet waarbij de totale uitvoeringskosten met 200 duizend afnemen en het effect op de BUIG minimaal gelijk blijft. De uitvoering van een nieuwe screening is in voorbereiding.

27. Kunt u uitleggen wat het 'Ringspaarbudget' betekent?
Het ringspaarbudget betreft de middelen die de raad in de begroting 2017 onder de noemer 'Continuering spaarregeling ringwegen' beschikbaar heeft gesteld.

Stad en provincie sparen samen voor de verbetering van de Noordelijke, Oostelijke en Westelijke Ringweg, in de verhouding 2/7 stad en 5/7 provincie. De gemeentelijke bijdrage zou stoppen na 2016. De provincie heeft in 2016 aangegeven bereid te zijn deze regeling uit te breiden met de rechtstreekse ontsluiting vanaf de Oostelijke ringweg via de Oosterhamrikzone én de nieuwe zuidelijke ontsluiting van het stationsgebied (de zgn. 'inprikker').

De gemeentelijke bijdrage dekken we met een structurele bijdrage van 454 duizend euro in de begroting. Deze bijdrage wordt verdubbeld door de provincie met een subsidiebijdrage uit de brede doeluitkering van het rijk. Samen is dat 2/7 deel.

28. Betekent het inzetten van het Ringspaarbudget dat er ruim 1,5 miljoen euro minder gespaard wordt? (4 jaar x 381 duizend euro)
29. De aanleg van de 'inprikker' zou hier niet door geraakt worden. Wat wordt hier wel door geraakt?
30. Wat wordt bedoeld met 'elders inzetten'? Waar gaat dit ingezet worden? Past het doel binnen de SIF-kaders?
Wat er feitelijk gebeurt is dat we voorstellen gedurende 4 jaar €381.000 per jaar van de ringspaarmiddelen elders in de gemeentebegroting in te zetten. Na 2023 vloeit dit geld weer terug naar de ringspaarprojecten (zie Ontwerpbegroting 2020, pag. 534 bovenaan). De projecten worden daar dus niet door geraakt.

Of het doel waar het geld gedurende 4 jaar wordt ingezet (4x €381.000) past binnen de SIF-kaders is feitelijk niet relevant, omdat dit geld na 2023 gewoon terugvloeit naar de ringspaarprojecten. Wij zien het vooral als het (tijdelijk) slim inzetten van geld dat anders voorlopig op de plank zou blijven liggen.

Overigens is eerder voor de Kunstwerf ook al eens geld uit het SIF gehaald, met als voorwaarde dat dit t.z.t. weer terugkomt.

31. Wat betekent het schrappen van de voorziening reserve SIF voor de ontwikkeling van De Held III?
Vooralsnog heeft dit geen impact op (het tempo van) de ontwikkeling van De Held III. Mocht dit toch

aan de orde komen, dan zullen wij op het moment dat dit zich voordoet met een oplossing komen, die wij dan aan u voor zullen leggen.

32. Wat zijn de kosten voor sociaal ondernemen? (Intensiveringen voorgaande jaren, Programma 1, blz 521)
In de begroting 2019 (voortvloeiend uit het coalitieakkoord) zijn vanaf 2019 structurele middelen (100k) beschikbaar gesteld voor sociaal ondernemen. Deze lopen dus door en staan in het overzicht met Intensiveringen voorgaande jaren.

33. (VVE)Hoe ziet de bezettingsgraad en bereik eruit van de extra opvanguren VvE? Worden deze uren makkelijk gevuld of is er dwang en plicht nodig om deze uren te vullen? (Is er achterliggend een behoefte aan deze uitbreiding van de uren en maakt 'men' er goed gebruik van.
97% van de VVE-doelgroep volgt een VVE programma binnen een VVE-instelling. Voor de niet-geïndiceerde kinderen zien we een langzame stijging naar een afname van 16 uur. De stijging in het aantal uren VVE lijkt op basis van de prognoses voor 2020 zich voort te zetten. Per kwartaal volgen we de realisatie hiervan.

Worden deze uren makkelijk gevuld of is er dwang en plicht nodig om deze uren te vullen? (Is er achterliggend een behoefte aan deze uitbreiding van de uren en maakt 'men' er goed gebruik van)

De vraag naar urenuitbreiding loopt op. Ouders zijn enthousiast over het volgen van het VVE programma gedurende 16 uren per week. Slechts enkele ouders vindt 16 uur per week teveel voor hun kind en kiezen voor een lager aantal uren. Ouders van doelgroepkinderen worden ook door de GGD gestimuleerd om naar een VVE instelling te gaan. Over de wijze waarop de GGD dit aanpakt heeft de gemeente afspraken gemaakt.

34. (VVE)Er staat dat 80% van de groep 2 leerwinst boekt. Waaruit bestaat de leerwinst (welke taalvaardigheid is beter dan bij de controlegroep c.q. de oude situatie is beter).
Alle leerlingen in groep 2, 4 en 8 hebben een leerwinst behaald. Kinderen met een achterstandsscore (onderwijsachterstandsleerlingen) behalen (ook landelijk) gemiddeld minder resultaat. De gemiddelde leerwinst in Groningen ligt voor alle groepen, bij alle afgenomen toetsen, boven het landelijk gemiddelde. De verschillende toetsen die worden gebruikt bij het onderzoeken van de leerwinst hebben betrekking op technisch lezen, begrijpend lezen, spelling en rekenen. In groep 2 behaalde in 2018 65,9% van de leerlingen in groep 2 die een VVE programma heeft gevolgd en/of in een schakelgroep voor jonge kinderen heeft gezeten de gemiddelde leerwinst. Dit betekent niet dat de overige leerlingen geen leerwinst behalen maar zij bereiken echter niet het landelijk gemiddelde.

35. (Vol.Edu)Zijn de nieuwe plekken per jaar (400) voldoende om alle inwoners c.q. statushouders, die een taal- en/of functionele achterstand te helpen voldoende?
Het beschikbare aanbod aan nieuwe plekken is voldoende om aan de daadwerkelijke vraag tegemoet te komen. Het is bij lange na niet voldoende om aan de latente vraag tegemoet te komen. Dat wil zeggen: als iedereen die moeite heeft met lezen of schrijven zich nu zou melden met een hulpvraag, is het aanbod niet toereikend. Eén van de lastige opgeven rond de aanpak van laaggeletterdheid is het bereiken van de potentiele deelnemers.

Overigens: het aanbod educatie op basis van de Wet educatie is niet bedoeld voor (inburgeringsplichtige) statushouders. Zij maken gebruik van taalonderwijs via de inburgering, en niet via de Wet educatie.

36. (Vol.Edu)Hoe is de samenwerking c.q. de doorverwijzing tussen de Taalhuizen en de plekken voor volwasseneducatie?

Die verloopt heel soepel. Het helpt daarbij dat de lijntjes kort zijn doordat veel taalhuiscoördinatoren werkzaam zijn bij de ROC's die het meer formele educatie-aanbod verzorgen.

37. (Vol.Edu)Is er een beeld bij de gemeente of volwasseneneducatie en taalhuizen ook zorgt voor het feit dat de deelnemers meer gaan meedoen/werk vinden?
Het beeld is dat deelname aan het educatieaanbod en de taalhuizen direct leidt tot versterking van het zelfvertrouwen en het vermogen (weer) maatschappelijk actief te worden en zelfs (betaald) werk te vinden. Er zijn steeds meer aanwijzingen dat taalbeheersing positief samenhangt met welbevinden op een groot aantal leefgebieden zoals gezondheid, maatschappelijke deelname, zelfredzaamheid, de kans om schulden op te lopen et cetera.

38. Waarom staan de nieuwbouwplannen MFA de Wijert in de IHP (is toch geen school)?
MFA de Wijert is al in ontwikkeling. Het betreft een combinatie van functies, waarvan de school de Tamarisk van de VCOG de grootste in m2 wordt. De overige functies zijn kinderopvang – gelieerd aan de school en een wijkbibliotheek van het forum. Op hetzelfde terrein wordt ook een spelhal gebouwd voor het onderwijs en avondgebruik. Het is dus voor het grootste deel (school en gymvoorziening) een onderwijsvoorziening (basisonderwijs). Het IHP ligt naar verwachting in maart ter vaststelling in uw raad voor.

39. Blijft in het IHP rekening gehouden worden met de differentiatie in Stadse-normen en 'dorps'-normen?
Ja, januari 2019 heeft het college de nieuwe stichting- en opheffingsnormen vastgesteld. Daarin wordt in de nieuwe gemeente Groningen onderscheid gemaakt in een landelijk gebied en een stadsgebied. De minister heeft de nieuwe normen vastgesteld en in de staatscourant gepubliceerd.

40. Hoe ziet het subsidiëren van kwetsbare jongeren voor cultuur, sport en natuureducatie eruit? En wat zijn de kosten hiervan?
We subsidiëren niet zozeer kwetsbare jeugdigen zelf, maar zetten geld voor activiteiten in, in met name die wijken waar veel kwetsbare jeugdigen wonen. Dit doen we vanuit diverse programma's. Zie bijvoorbeeld programma 4.1.3 (Positief opgroeien) en programma 5.2.1 (Jeugd in beweging). Natuur- en duurzaamheidseducatie is onderdeel van het lesprogramma van scholen en staat open voor alle leerlingen van het basisonderwijs. Financiering komt vanuit verschillende programma's en budgetten.

41. Is de stijging in aantal vsv'ers te verklaren? Niet zijnde de landelijke trend, maar specifiek onze gemeente.
Er is vaak sprake van ernstige multi-problematiek. Zoals ook blijkt uit de analyse van de uitstroomredenen die de 4 Groningse MBO'-s opvoeren, is persoonsgebonden problematiek de grootste factor voor uitval. Gezin gerelateerde factoren komen erg veel voor; scheiding van ouders, geen contact meer met een van de ouders, culturele achtergrond etc. Andere veelvoorkomende problemen zijn motivatiegebrek, angsten, depressie, schulden, weinig zelfvertrouwen en concentratie. Veelal is het een combinatie van meerdere factoren.

Ook kiezen steeds meer jongeren voor werk. Omdat de arbeidsmarkt stevig is aangetrokken is werk voor veel jongeren een goede optie geworden. Werkgevers halen graag jonge goede werknemers binnen. De trajectbegeleiders proberen in een gesprek met de jongere, werk zoveel mogelijk om te buigen naar een BBL. We zien dat steeds meer bedrijven interne opleidingen bieden.

42. Hoeveel van het budget voor WMO gaat naar de 240 problematische multi problem gezinnen? En zijn deze 240 gezinnen in onze gemeente alle multi-problemgezinnen?
De doelgroep die we hebben geselecteerd voor deze aanpak zijn huishoudens waarbij in 2018 sprake was van stapeling van hulp en ondersteuning vanuit meerdere regelingen (Wmo, Jeugdwet, Participatie en Schuldhulpverlening) in combinatie met hoge kosten. In 2018 werd 3,1 miljoen van het Wmo-budget uitgegeven aan de hulp en ondersteuning aan deze 240 huishoudens.

De geselecteerde huishoudens zijn inwoners met een hulpvraag op meerdere terreinen binnen het sociaal domein, dit zijn niet per definitie multiproblemgezinnen. De 240 huishoudens omvatten niet alle multiproblem-gezinnen in de gemeente Groningen, omdat er bij deze gezinnen niet altijd sprake is van stapeling van indicaties vanuit het sociaal domein. Voor de geselecteerde huishoudens onderzoeken we of we de hulp en ondersteuning beter, effectiever en efficiënter kunnen organiseren. De ervaringen en leerpunten vanuit deze aanpak zetten we in om de integrale dienstverlening te verbeteren. De werkwijze die we hiermee ontwikkelen kan voor alle inwoners worden ingezet.

43. Wordt er ook bijgehouden hoeveel (burger)initiatieven er zijn in alle wijken, buurten en dorpen van onze gemeente?
Dit houden de gebiedsteams niet bij, en gebiedsteams raden dit ook af te doen. Het samenspel tussen gemeente en wijk, of buurt of straat – of een groep mensen georganiseerd rondom een thema – is vaak een kwestie van goede samenwerking. Veel gaat vanzelf, en soms moedigen we dat aan. Soms initiëren we als Gemeente Groningen meer in een wijk waar de opgaves groter zijn, of waar de energie op een specifiek thema aanwezig is. Bovendien heeft de gemeente ook geen zicht op álle burgerinitiatieven, omdat deze zich niet altijd tot de gemeente (hoeven) verhouden. Een getal zegt daarom niet zo veel. We kijken wel naar indicatoren uit de wijkkompassen, zoals de maatschappelijke betrokkenheid en sociale cohesie van de wijk.

44. Hoeveel van de kinderen/jongeren in onze gemeente hebben behoefte aan programma's onder de paraplu van positief opgroeien om een gelijke kans te krijgen? En hoeveel jongeren/kinderen hebben we in onze gemeente?
De (nieuwe) gemeente Groningen, dus incl. Haren en Ten Boer, telde op 1-1-2019 in totaal 34.724 inwoners behorend tot de groep 0 t/m 17 jarigen, waarvan 7.953 in de categorie 0 t/m 3 jaar en 17.122 in de categorie 4 t/m 13 jaar.

Aanvankelijk richtte Positief Opgroeien in de wijk zich op de volledige doelgroep jeugd (0-23 jaar). In de praktijk zijn de inspanningen vooralsnog vooral gericht op de doelgroep (4-13 jaar). Met het nieuwe collegeprogramma dat veel nadruk legt op het tegengaan van segregatie en met de bezuinigingen die ons dwingen prioriteiten te stellen, is de nadruk meer dan voorheen komen te liggen op kwetsbare kinderen. We zetten Positief Opgroeien in in de wijken waar ook wijkvernieuwing plaats vindt. Dit zijn wijken waar relatief veel kwetsbare kinderen, kinderen met (risico op) ontwikkelingsachterstanden, wonen. Binnen die wijken richten we ons ook nadrukkelijk op die doelgroep omdat dit ook de groep is die extra ondersteuning het meeste nodig heeft.

45. Bij deze paragraaf nog een algemene vraag. Hoeveel kinderen in onze gemeente (van het totaal aantal kinderen) groeit op in (relatieve) armoede?
Van het aantal minderjarige kinderen in de (oude) gemeente Groningen groeit 15,6% ervan op in een huishouden dat zich in een minimasituatie bevindt en dus rond moet komen van een huishoudinkomen tot 110% van het sociaal minimum. Dit komt neer op iets minder dan 1 op de 6

minderjarige kinderen (dit is o.b.v. voorlopige cijfers van het CBS en de door hun gehanteerde definitie van minimahuishoudens).

Belangrijke aanvulling: het genoemde percentage kinderen in armoede betrof (voorlopige) cijfers over 2017 (dit loopt altijd achter i.v.m. vertraging definitieve inkomenscijfers vanuit belasting).

46. Het aantal activiteiten zegt niks over de opkomst. Is er een groeiende lijn in aanwezigen bij activiteiten zoals Diversiteitscafe bijvoorbeeld of andere gesubsidieerde activiteiten? Is er daarnaast niet een doel waarnaar gestreeft wordt?
De opkomst bij activiteiten is zeer verschillend omdat het niet altijd de bedoeling is om zo veel mogelijk mensen te bereiken maar wel de juiste mensen. We hebben adequate netwerken opgebouwd om de juiste mensen te bereiken. We sturen bij subsidie aanvragen op vraaggerichte activiteiten. Er is groeiende belangstelling voor elkaars activiteiten en samen activiteiten oppakken. De doelen en effecten zijn divers en geformuleerd in de nadere regels van het activiteitenbudget en in de PVE emancipatie en diversiteit.

47. Ik zie geen indicatoren. Hoe wil het College deze uitgangspunten toetsen? Lijkt een beetje een onderliggende verbinder tussen meerdere programma's.
Onze ambitie is dat iedereen - jong en oud- Gezond Ouder wordt. Dit hebben we uitgewerkt in de volgende doelen: het winnen van het aantal gezonde levensjaren van Groningers en het inlopen van gezondheidsachterstanden tussen wijken en groepen inwoners (Groningen Gezond 2018-2021). Deze doelen hebben we niet binnen vier jaar gerealiseerd. Dit is een lang en complex proces waarin we met vele partners samenwerken en waarop vele factoren van invloed zijn.

We monitoren de inzet op verschillende manieren:

- Gezondheid wordt door veel factoren bepaald. Andere programma’s (sport, armoede, wmo, zoals preventief jeugdbeleid) dragen bij aan onze gezondheidsdoelen. Bij deze programma-onderdelen zijn prestatie-indicatoren opgenomen.

- Daarnaast wordt (financieel) extra ingezet in de vier wijkvernieuwingswijken met de gebiedsgerichte aanpak. Hiervoor ontwikkelen we samen met de Aletta Jacobs School of Public Health prestatie-/en effect-indicatoren om beter op het proces te kunnen sturen;

- Bij de effect-indicatoren op deelprogramma-niveau zijn de indicatoren opgenomen waarmee we de resultaten en gewenste effecten van ons gezondheidsbeleid kunnen volgen: eigen regie, ervaren gezondheid, kwaliteit van leven (dit geldt ook voor jeugd). Deze effect-indicatoren zijn onderdeel van de basismonitor/wijkkompassen zodat we ook de effecten in de wijken kunnen volgen.

48. Hoeveel kosten worden er gemaakt voor de sociale basisvoorzieningen? En uit welke potjes wordt dit betaald?
Het totale beschikbare budget voor de sociale basisvoorzieningen is in 2020, inclusief hervormingen, ruim 2,1 miljoen euro. Dit bedrag bestaat onder andere uit de aanpak eenzaamheid, bevorderen van samenredzaamheid, maatjesprojecten en het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers. Daarbij dient te worden aangetekend dat over de vraag wat onder sociale basisvoorzieningen wordt verstaan, verschillende opvattingen bestaan. Mede om die reden bereiden we momenteel een visienota voor die duidelijkheid moet geven over de inhoud en reikwijdte van dit begrip. In het eerste kwartaal van 2020 spreken we hier met uw raad over.
49. De faciliterende rol van WIJ Groningen, is daar ook meer naar samenwerking gekeken waarbij

de buurt (speeltuinvereniging, buurtvereniging of andere wijkprojecten) meer de leidende rol heeft in het organiseren van activiteiten en WIJ daarin ondersteunt? In plaats van zeggenschap over door WIJ geinitieerde activiteiten.
De faciliterende rol van WIJ Groningen heeft bij uitstek betrekking op het ondersteunen en faciliteren van initiatieven uit de wijken zelf. Daarbij heeft WIJ Groningen geen leidende rol, maar een primair ondersteunende. In de opdracht van de gemeente Groningen aan WIJ Groningen is bijvoorbeeld opgenomen dat WIJ Groningen inwoners zoveel mogelijk 'verwijst naar bestaande netwerken en voorzieningen in de wijken' en 'vernieuwende initiatieven faciliteert die volgens de inwoners relevant zijn en gelijktijdig bijdragen aan de transformatie in het sociaal domein'. WIJ Groningen heeft daarbij de opdracht om bestaande informele netwerken, bewonersinitiatieven en aanwezige basisvoorzieningen te benutten en te verbinden (zonder daar zelf een leidende rol in te spelen).

50. Zijn de wachtlijsten van Veilig Thuis onder controle (behalve de frictiewachtlijst zijn de lange(re) wachttijden opgelost en is er z.s.m. een plek voor een kind in nood)?
Voor de huidige situatie m.b.t. de wachtlijsten van Veilig Thuis verwijzen wij u naar onze collegebrief 'wachtlijsten Veilig Thuis' van 16 oktober jl.

Voor kinderen in nood zijn lokaal en regionaal crisisbedden aanwezig, die voor de meeste casussen een passende oplossing bieden. Bij zeer complexe casussen met meervoudige problematiek is het soms wel zoeken naar een passend aanbod en moet soms worden uitgeweken naar aanbieders elders in het land.

51. Is er vanuit het onderwijs een groeiende vraag naar de bewustwording en signalering van kindermishandeling of wordt daar nog wat terughoudend op gereageerd vanuit het onderwijs?
Binnen het onderwijs is zeker aandacht voor de signalering van mishandeling. Op iedere BO-, VO- en MBO-locatie in de stad Groningen is nu een aandachtsfunctionaris kindermishandeling werkzaam. Ook zijn er met deze aandachtsfunctionarissen ieder kwartaal bijeenkomsten om casuïstiek te bespreken en ervaringen/ontwikkelingen uit te wisselen. Dit wordt georganiseerd door de aandachtsfunctionaris van de gemeente Groningen.

52. Hoeveel dak- en thuislozen heeft de gemeente Groningen? Is de tendens van het aantal dak- en thuislozen stijgend of dalend over de afgelopen en komend jaren?
In de raadsbrief d.d. 19 september jl. (kenmerk 275623-2019), zijnde beantwoording vragen ex art. 38 RvO SP over dakloosheid in Groningen, is uitgebreid ingegaan op de hier gesteld vraag. Hier willen we dan ook naar verwijzen.

53. Graag zie ik een overzicht van de grote post van ca € 183.000.000,-- voor specialistische zorgvoorziening naar doelgroep (jeugd, gebied, minder welvarend/welvarend of een logischere indeling adhv de genoemde doelgroepen in de begroting)? Het gehele bedrag zegt niet zoveel zonder deze onderverdeling
We verdelen de begroting niet onder naar deze doelgroepen, eerder naar producten. Een onderverdeling is als volgt te maken:

WMO: 54 miljoen euro
Beschermd Wonen (centrum regeling) 78 miljoen euro
Jeugd: 65 miljoen euro

(deze laatste is inclusief 1,2 miljoen transformatiegeld jeugd, regiogeld)

Hierbij dient als kanttekening nog te worden gemaakt dat in tegenstelling tot het genoemde bedrag 183 miljoen we een begrotingsbedrag in 2020 hebben van 196 miljoen (tweede kolom). We zijn bij de beantwoording ook uitgegaan van de begrotingskolom 2020.

54. Aantal bezoekers gemeentelijke zwembaden versus zwembaden in beheer stichting. Uitsplitsing van bezoekersaantallen wenselijk.
Gemeentelijke zwembaden: 480.000, Hoogkerk gemiddeld 15.000 per jaar, in 2018: 25.000. Scharlakenhof gemiddeld 70.000 en Ten Boer gemiddeld 30.000 (door renovatie Papiermolen tijdelijk meer bezoekers bij andere openluchtbaden).

55. Heeft de gemeente in beeld hoeveel vrijwilligers bij sportverenigingen actief zijn en hoeveel er nodig zijn? Is er sprake van een dalende of stijgende trend in het aantal vrijwilligers?
56. Welke percentage van de sportverenigingen in onze gemeente heeft het financieel moeilijk? Welk percentage van de sportverenigingen in onze gemeente heeft moeite met het vinden van voldoende vrijwilligers (van kantinedienst, trainers, elftalleiders, scheidsrechters, manusjes van alles etc etc)?
De gemeente heeft geen beschikking over aantal vrijwilligers. Clubs hebben dit zelf per vereniging. Clubs geven over het algemeen aan dat het aantal vrijwilligers afneemt. De gemeente kan geen percentage noemen van clubs die het financieel moeilijk hebben. Via klantregisseurs is het wel onderwerp van gesprek met de clubs (op aangeven van de club).

57. Hoeveel ondersteuning biedt de gemeente voor het optimaal gebruikmaken van de spel-, speel- en sportvoorzieningen in de openbare ruimte, zodat deze voorzieningen optimaal worden gebruikt? Heeft de gemeente een beeld van het bezettingspercentage/gebruikerspercentage van de openbare sport-, spel- en speelvoorzieningen in de gemeente?
Bezettingspercentage is niet bekend. Er wordt ingezet op activering van de plekken.

58. Welke percentage van de jeugd onder 15 jaar in onze gemeente haalt de bewegingsnorm? Hoe verhoudt dit cijfer zich tot het landelijke gemiddelde en het gemiddelde van de gemeenten met een grotere stad?
Op dit moment niet bekend. de gezondheidsmonitor jeugd wordt door de GGD landelijk 1 x per 4 jaar uitgevoerd. Op dit moment -najaar 2019- loopt het onderzoek.

59. Wat is de economische waarde/spin-off van de evenementen en culturele instellingen? Heeft de gemeente hier cijfers van?
Er is onderzoek gedaan naar de economische waarde van Eurosonic voor de gemeente Groningen. Deze wordt bijgevoegd. Daarnaast verschijnt er half november een monitor over de creatieve industrie in Nederland, Groningen is 5e stad op ICT en Creatieve industrie gebied.

60. Welke culturele instellingen staan onder verscherpt toezicht momenteel?
Grand Theatre, GRID, OOG, Forum.

61. Hoeveel openbare ruimte is er herwonnen sinds de uitbreiding van betaald parkeren? Oftewel, hoeveel voormalige parkeerplekken in de wijken zijn weggehaald t.b.v. leefkwaliteit wijken?
Vooral in parkeergebied Binnenstad Diepenring zijn parkeerplekken verdwenen t.b.v. leefkwaliteit. Zo is er aan het Hoge der A en de Reitemakersrijge een aantal plekken verdwenen t.b.v. de aanpak van de binnenstad. In de Haddinge- en Pelsterstraat en aan het Zuiderdiep hebben we fietsparkeerplekken gerealiseerd op vijf parkeerplaatsen. In de St. Jansstraat, de Stalstraat en de

Rode Weeshuisstraat zijn plekken weggehaald i.v.m. aanpak binnenstad en realisatie Mercado i.c.m. herinrichting Rode Weeshuisstraat.

Ook is in Selwerd-Zuid met een integrale aanpak / combinatie van betaald parkeren en wijkvernieuwing openbare ruimte herwonnen. In Selwerd-Zuid gaan we bij de nieuwe inrichting uit van een afname van ca. 50 parkeerplekken (op basis van een parkeerdrukmeting uit 2016 en 2018 i.c.m. de te verwachten afname van parkeerdruk). Op basis hiervan wordt een nieuw ontwerp voor de wijk gemaakt waarbij het verbeteren van de leefkwaliteit voorop staat. Dit doen we in nauwe samenwerking met de bewoners.

62. 'Verkeerslichten fietsvriendelijker afstellen..' maar in indicatoren staat zelfde hoeveelheid verkeerslichten. M.a.w. er wordt toch niks extra's gedaan t.o.v. voorgaand jaar?
Dat klopt. En dat komt onder meer doordat van de 43 verkeerslichten die we hebben er al 28 voorzien zijn van slimme techniek (ofwel 65%).

63. Wij hebben de fietsparkeernormen mogelijk gemist, die zijn nog niet aan de raad gepresenteerd. Enkel dat het nader opgenomen zal worden in de parkeernormennota. Wanneer kunnen wij deze normen verwachten?
Deze normen volgen. Ze worden idd. opgenomen in de nieuwe parkeernormen. E.e.a. heeft te maken met de gemeentelijke herindeling: deze normen moeten gelden voor de gehele nieuwe gemeente. Dat kost meer tijd dan verwacht.

64. Zit daarnaast in de 175.000 euro aan fietsmaatregelen ook het geld dat nodig is voor het handhaven van fietsparkeerverbod in de Poele- en Peperstraat en de Nieuwe Markt?
Ja, ook handhaving Poelestraat, Peperstraat en Nieuwe Markt wordt hieruit betaald.

65. Is Dynamic Pricing gericht op meer geld binnenhalen voor bepaalde parkeerplekken? Wat zijn de marges die aangehouden worden bij deze pilot? Is dit te vergelijken met real time parkeren zoals een motie vorig jaar al gevraagd heeft?
Dynamic pricing gaat uit van het idee dat een bepaalde parkeerplek op een bepaald moment (bv. zaterdagmiddag) meer in trek is dan op een ander moment (maandagmorgen). Dat betekent dat die plek op moment X goedkoper kan zijn dan op moment Y. Dynamic pricing is dus gericht op het vragen van de prijs die een parkeerplek op enig moment waard is. Als men voor de plek betaalt middels een app dan betaalt men nooit meer dan de daadwerkelijk geparkeerde tijd. Overigens willen we dit (om te beginnen) kleinschalig en als pilot vormgeven.

66. Daarnaast hebben bewoners zorgen geuit dat het Koopmansplein in Ten Boer op de planning staat voor betaald parkeren. Klopt dit en zo ja, wanneer wordt hierover gesproken?
In de Parkeervisie is vastgesteld dat de openbare ruimte van iedereen is, en het dus niet raar zou zijn als we een vergoeding vragen wanneer iemand zijn / haar privébezit daar stalt. Tegelijk zijn er vooralsnog geen plannen in die richting v.w.b. het Koopmansplein in Ten Boer.

67. Daarnaast lezen wij bij de hervormingen voor 2020-2023 (punt 33) dat de kostendekkingsgraad voor buurtstallingen omhoog moet. Gaat hier ook een tariefverhoging komen?
Met de gemeenteraad is in het verleden afgesproken dat de buurtstallingen kostendekkend geëxploiteerd (zouden) (moeten) worden. Die kostendekkendheid schommelt nu rond de 86%. Dat komt (o.a.) omdat bij deze berekening van de kostendekkendheid ook stalling Bleekveld is meegenomen. Hier worden nu beperkt abonnementen voor uitgegeven (i.v.m. groot onderhoud).

We gaan ervanuit dat deze plaatsen straks snel weer gevuld kunnen worden. Echter: ook dan zij er exploitatieverliezen. Die kunnen met een tariefstijging worden opgevangen. We blijven natuurlijk de kosten monitoren. Waar we mogelijkheden zien, zullen we kosten besparen.

68. Dan nog een vraag over het herzien van contracten met leveranciers: waar moeten wij dan aan denken?
We monitoren onze kosten voortdurend. Daarbij zijn we altijd op zoek naar optimalisaties. Bij het herzien van contracten met leveranciers kunt u bijvoorbeeld denken aan het bundelen van contracten (bijvoorbeeld liftonderhoud). Daardoor kan een leverancier efficiënter werken. Dat vertaalt zich in een lagere prijs. Ook andere beheerscontracten in onze parkeervoorzieningen kunnen gebundeld wellicht goedkoper worden. Ook in (bijvoorbeeld) dataverbindingen zijn nog optimalisaties mogelijk.

69. Zijn de verhogingen van alle tarieven (vergunningen, straatparkeren en buurtstallingen en uitbreiding betaald parkeren) meegenomen in voordelen van het Parkeerbedrijf (nu en in de komende jaren)?
De verhoging van tarieven voor vergunningen en straatparkeren uit de begroting 2019 zijn al verwerkt in de begroting van parkeren. De invulling van de taakstelling in de begroting 2020 moet nog worden bepaald. Deze kan alleen worden gehaald met een combinatie van de volgende maatregelen: kostendekkendheid buurtstallingen, uitbreiding betaald parkeren, aanpassing bezoekerspas en heronderhandelen contracten. Op het moment dat maatregelen zijn vastgesteld worden deze opgenomen in de begroting van parkeren.

70. Wat is het aantal bewonersinitiatieven op het terrein van de leefomgeving in onze gemeente en is hiermee 410 beoogde initiatieven ondersteunen genoeg? En wat zijn de gemiddelde kosten voor de gemeente van deze initiatieven?
Het aantal initiatieven verschilt per jaar. Ook de omvang van de initiatieven verschilt. Zo hebben we de actie lentekriebels. De kosten voor initiatieven in het kader van deze actie variëren van €50 tot €250.

De kosten van de overige initiatieven hangen ook af van de omvang van de voorgestelde initiatieven. Zo kost het aanleg van een geveltuintje ca. €100 en kunnen de kosten van een herinrichting van een straat oplopen tot €100.000.

71. Kunnen de kosten en baten concreet inzichtelijke gemaakt worden? Welke kosten worden gemaakt voor handhaving en opruimen van hondenpoep?
Een dergelijk onderscheid is momenteel niet goed te maken: de algemene gemeentelijke taken met betrekking tot het schoonhouden van de openbare ruimte en de handhaving zijn daarvoor teveel met elkaar verweven.

72. Met de bezuinigingen op de wijkenergieplannen, kunnen wij dan de titel 'Lighthouse City' en het subsidiebedrag van 7,6 mln euro nog houden of vervalt dit dan? Wat zijn de subsidievoorwaarden hiervan?
De subsidie voor Lighthouse staat los van de wijkaanpak. Oftewel deze blijft gewoon behouden. Subsidievoorwaarden zijn conform EU-regels en zijn vooral geënt op Europese samenwerking en uitwisseling tussen steden. Meer informatie hierover kunt u krijgen bij de projectleider. Overigens is het subsidiebedrag van 7,6 mln euro niet alleen voor Groningen, maar verdeeld over 10 consortium partners uit Groningen en omstreken.

73. OZB: Hoe ziet het totaalplaatje woonlasten eruit kijkend naar de drie voormalige gemeenten (incl. afvalstof en riool)? Een overzicht zoals bij de OZB verhoging in 2019 is erg inzichtelijk. Hoe hoog staan we in landelijke rijtje met de voorgestelde verhoging? Graag voor zowel woningen als niet-woningen. Ik zou graag onderstaande tabel volledig maken.

OUD:

OZB	Groningen (voormalig)			Haren			Ten Boer			Groningen NIEUW		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
OZB	261	297		446	493		311	299			315	359
Afvalstof	333	333		213	226	226	248	248	248		333	333
Riool	151	151		262	224		293	203			151	150
Totaal	**745**	**781**	**0**	**921**	**943**	**226**	**852**	**750**	**248**		**799**	**842**

NIEUW

Woonlasten	Groningen (voormalig)			Haren			Ten Boer			Groningen NIEUW		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
OZB	261	297	339	446	493	563	311	299	342		315	359
Afvalstof	333	333	333	213	226	226	248	248	248		333	333
Riool	151	151	151	262	224	150	293	203	150		151	150
Totaal	**745**	**781**	**823**	**921**	**943**	**939**	**852**	**750**	**740**		**799**	**842**

Mbt de vraag over hoe we er landelijk voorstaan: De cijfers voor 2020 zijn (begrijpelijkerwijs) nog niet beschikbaar. Het is dan ook niet goed mogelijk om in te schatten hoe de Groningse voorstellen en hun uitwerking op de gemiddelde woonlasten zich verhouden tot de ontwikkeling in andere gemeenten.