

Gemeenteraad Groningen
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Betreft: toezending uitkomst onderzoek effecten afslag Hereweg

Groningen, 2 april 2014

Geacht Raadsleden,

Hierbij stuur ik u de uitkomsten van het onderzoek uitgevoerd, door Projectbureau Aanpak Ring Zuid (ARZ), naar de effecten van het behoud van een halve aansluiting bij de Hereweg na de reconstructie van de Zuidelijke Ringweg. Het Projectbureau ARZ heeft een presentatie gemaakt van de effecten, die ik als bijlage 1 heb bijgesloten. Omdat u wellicht niet van de volledige ins en outs op de hoogte bent, geef ik in bijlage 2 een toelichting. In deze brief geef ik daarnaast een korte samenvatting.

Management samenvatting:

De essentie van het onderzoek is dat de halve aansluiting bij de Hereweg technisch haalbaar is. Er zijn vier varianten onderzocht: mét of zonder aanleg van een nieuwe verbindingsweg langs de Maaslaan en mét of zonder beperking van de toegang tot de Vondellaan vanaf de ringweg. Iedere variant heeft zijn voor- en nadelen:

- In ALLE varianten wordt de problematiek rond de Maaslaan substantieel verminderd. Het verkeer op deze nieuwe weg neemt met minimaal 75 procent af ten opzichte van de huidige plannen zónder afrit bij de Hereweg.
- In TWEE VAN DE VIER varianten wordt de problematiek rond de Vondellaan opgelost. In deze varianten blijven de verkeersintensiteit op deze weg rond de huidige aantallen. Dit betekent een afname van minimaal 85 procent ten opzichte van de huidige plannen, zónder afrit Hereweg. Er is dan echter wel een kleine tot matige toename op enkele andere wegen, zoals de Laan Corpus den Hoorn en Van Iddekingeweg. In de ANDERE TWEE varianten neemt het aantal voertuigen op de Vondellaan toe (met 25 procent ten opzichte van huidige plannen), maar neemt juist het verkeer op de wegen zoals de Van Ketwich Verschuurlaan af.
- In ALLE varianten neemt het verkeer op de toekomstige afritten van de A28 bij de Brailleweg/Hoornsediep af met 3000 voertuigen, zowel op de afrit, als op de oprit. Dit betekent dat rond de toekomstige op- en afritten op de Brailleweg/Hoornsediep de doorstroming een stuk beter zal zijn dan in de huidige plannen zónder afrit Hereweg.
- In ALLE varianten heeft het verkeer richting het Hoofdstation en Binnenstad-Zuid de beschikking over twee afritten in plaats van één. Dit vergroot de bereikbaarheid en biedt meer betrouwbaarheid in geval van werkzaamheden of ongevallen.
- In ALLE varianten is de bereikbaarheid voor hulpdiensten beter (bijvoorbeeld via de busbaan Hereweg richting binnenstad en UMCG).
- In ALLE varianten blijft het herstel van het Sterrebos ongewijzigd; dit plan voorziet alléén in een op- en afrit aan de westzijde van de Hereweg (van/naar A28), niet aan de oostzijde.

Het Projectbureau ARZ heeft verklaard dat het een politieke keuze is welke variant wordt uitgevoerd, of dat er helemaal geen verbeteringen worden uitgevoerd. Helaas heeft demissionair wethouder Joost van Keulen aangegeven te kiezen om géén verbeteringen aan te brengen. Deze keuze vind ik onbegrijpelijk en de argumentering die hij voor dit standpunt geeft strookt niet met de werkelijkheid: hij beweert dat de halve-aansluiting Hereweg leidt tot extra verkeer op de Vondellaan en dús geen oplossing is. Zoals u kunt zien is dat feitelijk onjuist, want in twee van de vier onderzochte varianten neemt het verkeer op de Vondellaan juist fors af, mét de op- en afrit Hereweg! De validiteit van het standpunt van wethouder Joost van Keulen is dus niet aanwezig.

Beste variant?

Er zijn ook nog andere varianten mogelijk en de beste oplossing is waarschijnlijk een combinatie van de onderzochte varianten. Mijn indruk is dat het de moeite waard is te kijken naar een variant waarin er wél een verbindingsweg langs de Maaslaan komt (met -75% verkeer t.o.v. huidige plannen) en waarbij de toegang tot de Vondellaan vanuit de richting Assen en Hoogezand NIET mogelijk is, maar vanuit de richting Drachten WEL. Op die manier wordt de druk op de Vondellaan verlicht terwijl er niet de negatieve effecten op de Laan Corpus den Hoorn, Van Iddekingeweg en Van Ketwich Verschuurlaan optreden. Dit lijkt een kwestie van win-win. De effecten van deze "vijfde variant" zijn echter nog niet door het Projectbureau in het verkeersmodel nagerekend. Ik suggereer om het Projectbureau te vragen dit zo snel mogelijk te doen.

Ik wil nog benadrukken dat ik vanuit het Projectbureau ARZ alle medewerking heb gekregen. Zij hebben mijn suggesties ter verbetering van het ontwerp serieus onderzocht. Derhalve complimenten aan het Projectbureau. Ik vind het een gemiste kans dat de verantwoordelijk (demissionair) wethouder niet dezelfde constructieve houding heeft aangenomen. Tevens vind ik het een gemiste kans dat de Raad niet door het College is geïnformeerd over de voortgang ten aanzien van het onderzoek naar de halve-aansluiting Hereweg, waarvoor nota bene een raadsbrede motie is aangenomen. Dat ik nu als burger de gemeenteraad moet informeren over de uitkomsten van het onderzoek, komt mij enigszins merkwaardig over.

Graag wil ik alle partijen oproepen om vast te houden aan de halve-aansluiting Hereweg, aangezien dit naar mijn rotsvaste overtuiging in het belang is van zowel de omwonenden, als de bereikbaarheid. Deze kleine verbetering levert simpelweg een béter plan op. Dat deze suggestie afkomstig is van een burger in plaats van de eigen organisatie zou geen rol mogen spelen in de beoordeling hiervan. Indien nog vragen heeft of een reactie wil geven, dan nodig ik u van harte uit om contact met mij op te nemen.

Hoogachtend,



Arthur Kamminga

Bijlagen:

- Bijlage 1: Presentatie Kamminga-variant Concept (door: Projectbureau ARZ)
- Bijlage 2: Toelichting presentatie effecten verbetering Ring Zuid met halve-aansluiting Hereweg