

Uittreksel verslag B&V 16 maart 2016

B2. Op weg naar een nieuwe visie op parkeren

(collegebrief 10 februari 2016)

+

Meerjarenprognose Parkeerbedrijf 2015

(collegebrief 19 november 2015)

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is blij met de herijking van het parkeerbeleid.
- De knoppen waaraan gedraaid kan worden: het tarief kan worden gedifferentieerd.
- Bezoekersparkeren: het streven kan zijn P+R gratis, parkeergarages betaalbaar en straatparkeren op geliefde plekken veel duurder.
- Er is speciale aandacht nodig voor bewonersparkeren. Beprijzing kan gedrag beïnvloeden. Hoe gaat het college dit oppakken?
- Kiss and ride: hier is betere handhaving nodig.
- P+R De Punt: heeft deze invloed op de P+R van de stad?

Mw. Koebrugge (VVD):

- Naast efficiënt omgaan met de openbare ruimte moet de stad ook voor automobilisten toegankelijk blijven. Er moet ruimte zijn om de auto te parkeren.
- Bewonersparkeren: er moeten betaalbare voorzieningen zijn, het liefst in de buurt.
- Differentiëren gaat naast geld ook over tijd: sommigen willen een weekendabonnement.
- Betaald parkeren houdt voor de fractie ook in dat het betaalbaar blijft.
- De fractie vindt 70 euro per maand voor bewonersparkeren in een parkeergarage veel te hoog.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat betaald parkeren wordt ervaren als een melkkoe van de gemeente.
- Parkeren in de wijken kan worden opgelost door meer parkeermogelijkheden en door tegengaan van wijkvreemd parkeren.
- Meer parkeerruimte: De opbrengsten van betaald parkeren moeten ten goede komen aan de wijken. Braakliggende terreinen kunnen worden benut. Bewoners moeten gratis in parkeergarages kunnen parkeren.
- Terugdringen wijkvreemd parkeren: Werkgevers moeten worden verplicht een aantal maatregelen te nemen. Spreker noemt drie maatregelen. P+R-terreinen moeten aantrekkelijker worden.
- Second opinion Grontmij: de cijfers wijken af van die in de Binnenstadsvisie.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Klopt het dat het college de tarieven minder snel wil verhogen op plaatsen waar zich problemen voordoen?
- Leidt het niet letterlijk hanteren van de parkeernormen in nieuwwijken tot problemen?
- Waarom moet nu al rekening gehouden worden met zelfrijdende auto's?
- Wat is het verband tussen parkeerdruk en de omgevingsvisie?
- P+R: is gratis pendelvervoer mogelijk op de zaterdagen?
- Betaald parkeren moet betaalbaar blijven. Er mogen geen parkeerplekken worden opgeheven. Zijn voordelen te behalen met een parkeerapp?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Betaald parkeren: voldoende draagvlak is essentieel en het is nodig dit begrip nader vast te leggen.
- Het voorkomen van een waterbedeffect is bijna onmogelijk.
- Parkeren en gebiedsgerichte aanpak: er is niet altijd een verband.
- De leefstraat: De opmerkingen zijn te gemakkelijk. Problemen kunnen verschuiven.
- De gemeente moet overleg gaan voeren met bewoners en ondernemers en organisaties. Als duidelijk is welk type maatregelen nodig zijn, kan de raad daarover gaan discussieren.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Kan zich vinden in de denkrichting van het college. Goed overleg met de buurt is belangrijk bij de invoering van nieuwe maatregelen.
- Is blij met de inzet op P+R-terreinen. Klopt het dat het beleid rond parkeergarages uitgebreid wordt? Wat verwacht het college ervan?
- Een meer flexibele inzet van parkeerplekken is nodig. Vindt het college dat ook?
- Het parkeerbeleid moet inzet worden van een meer integrale afweging.

Mw. Venema (PvdD):

- Is blij dat de inwoners er meer bij zullen worden betrokken.
- Veel bewoners van de binnenstad hebben twee auto's. Bij twee auto's kunnen bepaalde tarieven worden gerekend voor het parkeren in parkeergarages. De stad moet terughoudend omgaan met het geven van parkeervergunningen voor tweede auto's. Elektrische auto's kunnen korting krijgen op parkeertarieven.
- Mensen passen hun parkeergedrag aan als zij er iets voor terugkrijgen. Dat biedt perspectief.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Betaald parkeren blijft een beladen thema. Keuzes maken is nodig, zeker met de Binnenstadsvisie in de hand.
- De parkeernormen moeten weer worden verhoogd.
- Het is goed dat P+R gratis blijft. Gratis parkeren op bedrijventerreinen moet worden tegengegaan.
- Komt er nog een bijdrage vanuit de regio voor de P+R-terreinen?
- Wat wordt gedaan als de rente op 6% komt?
- De parkeergarages: waarom ontbreekt een passage over bewonersparkeren in de Haddingegarage?
- Het route-informatiesysteem kan beter om mensen van buiten de stad in de stad te brengen.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Kan zich vinden in de opvattingen van het college. Het is goed op tijd na te denken over zaken als elektrische auto's en zelfrijdende auto's.
- Het is belangrijk de meningen van de wijken en straten mee te nemen. Het is goed als er iets tegenover staat.
- Spreker stelt voor een keer op een andere manier de informatie te vergaren en de discussie te voeren.

Dhr. Castelein (D66):

- Vindt het een logisch verhaal en steunt de denkrichtingen van het college.
- De prioriteiten van D66 zijn: minder auto's op straat en ruimte geven aan inwoners om hun eigen leefomgeving in te richten. De meerderheid in een straat is bepalend voor wat er gebeurt.

Wethouder De Rook:

- Het stuk is deels een uitvloeisel van de motie en voor het andere deel de gedachtegang van het college. De wethouder neemt de gemaakte opmerkingen mee.
- Het parkeren is onderdeel van een bredere kijk op leefbaarheid, op kwaliteit van de leefomgeving en op kwaliteit van de openbare ruimte. Het college wil daarmee de wijken meer aanbieden dan op dit moment gebeurt. De kern is: kan de gemeente mensen verleiden hun gedrag aan te passen als zij er iets anders voor terugkrijgen? Steeds speelt de grootte van het draagvlak een belangrijke rol. Het college komt hier in de uitwerking op terug.
- Het aanbod aan parkeermogelijkheden zal op een zo goed mogelijke manier worden vormgegeven.
- Daarnaast doet het college uitgebreid aan vraagbeïnvloeding. Dit om het autogebruik verder terug te dringen.
- Het college is voornemens flexibeler met de tarieven om te gaan om keuzes te beïnvloeden.
- P+R De Punt is belangrijk als P+R Haren vol is.
- Betaalbaarheid van het parkeren: het college neemt dit punt mee. Hetzelfde geldt voor het punt differentiëren in tijden.

- De prognoses in de Binnenstadsvisie zijn nauwkeuriger dan die van Grontmij.
- De nieuwbouwregeling: Het college gaat ernaar kijken. Het gaat onder andere over inpandig parkeren.
- De zelfrijdende auto: de ontwikkelingen gaan snel.
- De parkeernorm: de norm is bij projecten op het gebied van jongerenhuisvesting al verlaagd.
- Bijdrage uit de regio voor P+R: dit punt komt in het overleg binnen de regiovisie aan de orde.
- De meerjarenprognoses worden opgesteld om op tijd te kunnen bijsturen.
- De diepenring en parkeren: juist hier kunnen zaken in een breder verband worden bekeken.
- De wethouder is bereid op een andere manier informatie te verstrekken en te bespreken met de commissie.
- Subsidiariteit: zaken die alleen op straatniveau spelen, kunnen beter daar dan in de raad worden besproken en afgewogen.
- De wethouder stuurt een voorstel over de verdere gang van zaken naar de commissie.