

Uittreksel verslag B&V 14 oktober 2015 – parkeerplannen

B2. Parkeerplannen Korrewegwijk, Oosterparkwijk en De Hoogte

(collegebrief 17 september 2015)

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Waardeert het dat de commissie zich in deze fase van het proces kan uitspreken.
- Betaald parkeren: uniforme tijden voor alle buurten is niet de oplossing. Het tijdvak voor betaald parkeren moet ingaan op het moment dat de parkeerdruk het grootst is.

Dhr. Koks (SP):

- Zegt dat de discussie voorbarig is omdat de inspraak nog komt.
- Heeft een aantal redenen om de oplossing van het college voor de parkeerdruk af te wijzen.
- Ten eerste: slechts 15% van de bewoners heeft het enqueteformulier ingevuld. Nog niet de helft geeft aan vaak overlast te ervaren bij het parkeren. Overlast wordt 's avonds en 's nachts ervaren. Betaald parkeren overdag is hiervoor geen oplossing. Spreker noemt enkele andere mogelijke oplossingen.
- Het college moet zijn huiswerk overdoen. De parkeerproblemen verschillen per buurt en daarvoor is maatwerk nodig. Bijvoorbeeld door een gefaseerde invoering van een systeem van betaald parkeren.
- In de gebieden waarop de voorliggende parkeerplannen betrekking hebben, spelen een scala aan verkeersproblemen die te maken hebben met de parkeerdruk in de wijken. De fractie verzoekt het college een totaalplan voor deze buurten op te stellen. Ook in het kader van het nieuwe parkeerbeleid moet over deze buurten gepraat worden.
- Kan naar braakliggende terreinen worden gekeken?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zegt dat nog geen conclusies zijn te trekken omdat het beeld nog erg diffuus is. Het draagvlak in de wijken is nodig om een maatregel te onderbouwen. Er is goed draagvlakonderzoek nodig.
- De fractie is het eens met de opmerking van de SP dat een totaalplan voor de verkeersproblemen in de wijken nodig is. Het Van Simmerenterrein is een goede locatie voor P+R.
- Kan gekeken worden naar parkeerfaciliteiten voor mantelzorgers?
- Het tijdstip tot 18.00 uur: graag aandacht hiervoor omdat bewoners er vaak op ingaan.
- De inspraaktermijn: kan de termijn worden opgeschoven? Eén bewoner wijst erop dat de brief te laat is ontvangen.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Is voor betaald parkeren als er draagvlak aanwezig is. Er blijkt een kleine meerderheid voor invoering te zijn en mensen vragen zich af of dit voldoende is. De inspraak komt nog en is belangrijk. De fractie hoort graag wat de alternatieven van de bewoners zijn.
- Kinderopvang Monkey Donky: zij geven aan in de problemen te komen bij invoering. Heeft het college gedacht aan kiss and ride-plekken? Is een bedrijfsvergunning mogelijk?
- Spreker is het eens met de PvdA om geen uniforme parkeertijden te hanteren.
- De kosten van de parkeervergunning: de fractie begrijpt de bezwaren van de bewoners.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is voor een ander parkeerregime als er draagvlak voor is. Nu is echter niet echt duidelijk wat de mening van de wijken is. Hoe kan het dat het college vindt dat betaald parkeren noodzakelijk is terwijl de duidelijkheid in de wijken compleet ontbreekt?
- Is het eens met de opmerking van de PvdA dat maatwerk per wijk nodig is.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Naast de enquête en de inspraak bestaan er andere methoden om het draagvlak te meten. Ook bestaan er objectieve methoden om te bepalen of er een probleem is.
- De Professorenbuurt-Oost: de bewonersorganisatie geeft beide standpunten goed weer. Spreker vraagt zich af of de effectiviteit van het betaald parkeren voldoende is. Op zijn minst zou de avond moeten worden meegenomen. Wat vindt het college?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Draagvlak is belangrijk. De informatie over de inspraakbijeenkomsten was gebrekkig. Kan de inspraaktermijn worden verlengd en kan er een extra infoavond komen?
- In aangrenzende buurten kunnen parkeerproblemen ontstaan. Omdat de problemen vooral 's avonds spelen, is de vraag of betaald parkeren een oplossing is.
- Hoe kijkt het college aan tegen Monkey Donky?
- Bij de bespreking van het parkeerbeleid komt de fractie met opmerkingen over ontheffingen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Plaatst vraagtekens bij de manier waarop het onderzoek is uitgevoerd. Waarom is niet gekozen voor een combinatie van een schriftelijke en een digitale enquête?
- De vraag is of er voldoende draagvlak is. Het zou ook op andere manieren moeten worden bewezen.
- Het is goed dat niet wordt geëxperimenteerd met blauwe zones. Is het college bereid met andere gemeenten te overleggen over manieren om het invoeren van blauwe zones voor gemeenten financieel aantrekkelijker te maken?
- Spreker is het eens met de PvdA om te kijken naar het differentiëren van betaalperiodes.
- In de Professorenbuurt en in de nabijheid zou naar extra parkeerruimte kunnen worden gekeken.
- Spreker is het eens met het verzoek van mw. Jongman om de inspraaktermijn te verlengen.
- Is het zinvol om op donderdagavond tot 21.00 uur betaald parkeren in te voeren in wijken die ver van het centrum liggen?

Mw. Brokken (PvdD):

- Vindt het een goed stuk. De werkwijze is eveneens goed. De inspraak van bewoners moet voorop staan.
- Stelt voor bewoners gratis te laten parkeren in plaats van hen een vergunning aan te laten vragen.
- Wijken met betaald parkeren: kunnen daar borden worden geplaatst die verwijzen naar P+R-terreinen?

Dhr. Castelein (D66):

- Vindt het positief dat de commissie wensen en bedenkingen kan aangeven.
- Ziet het college mogelijkheden de door de PvdA voorgestelde differentiatie toe te passen? Dit gezien de wensen en bedenkingen in de buurten.
- De draagvlakmeting is een begin. De inspraak komt nog.

Wethouder De Rook:

- Het proces: betaald parkeren wordt ingevoerd als er draagvlak voor is.
- De druk op de openbare ruimte vanuit het verkeer is al jaren aan het toenemen. De wethouder geeft uitleg over het bredere parkeer- en mobiliteitsbeleid. Toch zijn in sommige wijken specifieke maatregelen nodig vanwege de parkeerdruk.
- Zodra er signalen uit de wijk komen over de te grote parkeerdruk komt de gemeente in actie. In de nu aan de orde zijnde wijken is daarom een onderzoek gestart. Er moet draagvlak aanwezig zijn. In De Hoogte is geen draagvlak voor betaald parkeren.
- In overleg met de buurten is gekozen voor een schriftelijke enquête.
- Uitslag enquête: in de Professorenbuurt-Oost blijkt de verhouding ongeveer 50-50 te zijn. Gezien andere verkeersontwikkelingen wil het college betaald parkeren invoeren maar wacht eerst de inspraak af.
- Differentiatie in betaalperiodes: dit is het bekijken waard. Veel problemen van bewoners hebben ermee te maken. Het regime van 9 tot 18 uur is niet altijd effectief. Het college moet dit in de inspraak in overweging nemen. Elke keuze heeft consequenties.
- De vraagstelling is samen met de bewoners opgesteld.
- Parkeren mantelzorgers: dit wordt per geval opgelost in plaats van het in een systeem te gieten.
- Te late bezorging brieven bij de bewoners: de inspraaktermijn wordt met twee weken verlengd.
- Kinderopvang Monkey en Donky: kort parkeren in verband met kinderen blijft mogelijk.

- Blauwe zones: voor bewoners is er niet veel verschil. Dit naast het nadeel dat de gemeente extra kosten moet maken.
- Uitbreiden aantal parkeerplekken: vaak ontbreekt hiervoor de ruimte. Het opofferen van groen is in de ogen van velen geen goede keus. Tevens verzet het gemeentelijk beleid zich ertegen.
- Benutten braakliggende terreinen: de wethouder neemt dit mee in het bredere parkeerbeleid. Hetzelfde geldt voor het idee automobilisten te stimuleren verderop te parkeren.
- Professorenbuurt-Oost: de wethouder zegt toe te kijken naar gewijzigde tijden voor betaald parkeren en te kijken welke straten er wel en niet onder vallen.
- Betaald parkeren biedt mogelijkheden om andere maatregelen bespreekbaar te maken zoals inpandig parkeren. Het biedt de gemeente mogelijkheden beter te handhaven.
- Waarom nu aanpakken: er is urgentie in deze wijken.