

Uittreksel verslag B&V 13 april 2016

B1. Stand van zaken fietspaden Paddepoel en Selwerd en beantwoording vragen ex art. 41 RvO PvdD en SP over bomenkap ecologisch park Selwerd en groencompensatie in Selwerd

(collegebrief 16 maart 2016)

Dhr. De Greef (SP):

- Is blij met het besluit van het college om de bomenkap uit te stellen. Nu is het belangrijk het overleg met de bewoners goed te organiseren en samen een plan op te stellen. Over een halfjaar moet blijken dat bewoners tevreden zijn over de gerealiseerde verbeteringen en de mate van inspraak.
- De fractie stelt twee voorwaarden aan het overleg. Ten eerste: alle alternatieven inclusief die van bewoners moeten worden bekeken. Ten tweede: het college moet duidelijkheid geven over de inspraak. Onder andere een bewonersavond en een hoorzitting dienen daarvan onderdeel te zijn.
- Na het inspraakproces kan de raad zijn oordeel geven.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Vindt dat de bomenkap in de stad uit de hand loopt.
- De fractie heeft vragen aan het college gesteld. Waarom moeten de fietspaden door het ecologisch waardevolle park Selwerd gaan? Er zijn voldoende alternatieven zoals de Morgensterlaan.
- Spreker wijst op het belang van bomen en de negatieve gevolgen van de fietspaden. Waarom moet het fietspad zo breed zijn?
- Het is de vraag of het proces van cocreatie goed werkt.
- Waarom is al gestart met het kappen van bomen op verschillende plekken? Is dit ter voorbereiding van het fietspad?
- Het huidige plan is te duur en levert te weinig op.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Vindt de participatie een wassen neus.
- De Fietsstrategie geeft het beleid weer op hoofdlijnen. Het bevat geen uitgewerkt voorstel.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Is blij met het uitstel van de kap van bomen. Samen met de buurt kan naar alternatieven worden gezocht.
- D66 heeft het volgende alternatief: het wandelpad ombouwen tot een fietspad zodat twee parallelle fietspaden ontstaan.
- De fractie wijst op het grootstedelijk belang van deze fietsroute. De compensatieregeling is goed en moet in de wijk zelf plaatsvinden.
- Naast mobiliteit is beleving belangrijk bij fietspaden.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is blij met het uitstel tot kap van de bomen zodat met bewoners naar betere oplossingen kan worden gezocht. De participatie had beter moeten.
- Schetst een dilemma: het behoud van groen en het realiseren van goede fietsverbindingen.
- Heeft enkele suggesties. Kan aan de zuidzijde van het park het sportveldje worden benut voor compensatie of voor aanleg van een voetpad? Kan het terrein van de kerk worden gebruikt voor compensatie? De Ranonkelstraat: kan het groen dichterbij de weg worden gerealiseerd?

Dhr. Blom (VVD):

- Zegt dat slimme fietspaden voldoende ruimte nodig hebben. Dat kan ten koste gaan van groen en bomen. Het is een stedelijk belang.
- Het is goed dat het college voldoende tijd uittrekt voor cocreatie.
- Het is goed dat de oversteek aan de Pleiadenlaan wordt aangepakt.
- De fractie is het eens met de door het college voorgestelde werkwijze voor de slimme fietsroute langs het Reitdiep.

Dhr. Bolle (CDA):

- Volgens de collegebrief lijkt er niet veel ruimte in de plannen te zitten.

- Hoe wil het college voorkomen dat de bewoners de plannen vergaand willen aanpassen? Hoe kan het eerder betrekken van bewoners dit soort problemen voorkomen? Het CDA is ervoor dat het nut voor stad en regio nog beter wordt uitgelegd.
- Voorstel van SP voor een hoorzitting: als het college een goede opzet kiest, is een hoorzitting niet nodig.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Zegt dat de fractie net als alle andere fracties heeft ingestemd met de startaanvraag voor de aanleg van de slimme fietsroutes.
- De fietsroute door het park Selwerd moet verbeterd worden. De capaciteit is te gering.
- Kunnen de plannen worden aangepast aan de suggesties van bewoners?

Mw. Woldhuis (Fractie Woldhuis):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van dhr. Kelder over het belang van het groene gebied.
- Het fietsbeleid is niet in beton gegoten.
- Spreker is blij met de input van bewoners en van de milieufederatie.
- Het is goed dat besloten is tot zes maanden uitstel.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Zegt dat de raad unaniem heeft ingestemd met de Fietsstrategie en het Uitvoeringsprogramma en daarmee heeft ingestemd met de aanleg van de fietspaden in Selwerd en Paddepoel.
- In het kader van het gebiedsgericht werken moet het college zaken zoals de aanpak van knelpunten aan bewoners duidelijk maken. Gebeurt dit op de goede manier? Wat is een stedelijke voorziening en wat is een voorziening die bij de wijk hoort?
- Het is zinvol dat het college in gesprek gaat met de inwoners van de drie wijken voordat tot kap wordt overgegaan. Het college moet openstaan voor ideeën en suggesties.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat de raad de startaanvraag in 2014 en de maatregelen voor de netwerkanalyse voor het eerst in 2013 heeft vastgesteld. De wethouder geeft het belang aan van een goede fietsinfrastructuur.
- Het fietsverkeer van randgemeenten naar de stad zou moeten toenemen. Dat geldt ook voor de fietsroute vanuit Winsum naar de stad. De route gaat door park Selwerd.
- De slimme route door Selwerd is bewust gekozen en ontlast de Zonnelaan in hoge mate.
- De wethouder geeft uitleg over de Fietsstrategie. Het is geen plan dat in beton is gegoten. In de startaanvragen stonden varianten en werd uitgelegd hoe de buurt tegemoet werd getreden. De afspraak was bij de raad terug te komen voordat het college het definitief ontwerp zou vaststellen.
- De fietspaden zouden in 2015 gereed zijn. Dat is niet gelukt. Vandaar dat er druk staat op het proces.
- Het college dacht dat met een lichte participatieprocedure kon worden volstaan. Het draagvlak bleek echter minder dan werd gedacht. De procedure loopt nog en is niet fout gegaan.
- Het college wil een evenwichtige oplossing waarbij het stedelijk belang en het belang van de bewoners worden gediend.
- Er moet een schakel komen langs de noordelijke ringweg om de route van en naar Winsum aan te vullen. Dat is een stedelijke voorziening. Ook het toekomstbestendig maken van een slimme route is een stedelijke voorziening. Dat zijn zogenaamde 'wat-vragen'. De vervolgvraag over 'het hoe' kunnen prima met de omgeving worden besproken. Het college staat dus open voor alternatieven die op de 'hoe-vraag' ingaan.
- Hoe nu verder: op basis van de inbreng van bewoners stelt het college een ontwerp op waarin het stedelijke en het omgevingsbelang zo goed mogelijk worden opgenomen. Dit ontwerp wordt aan de raad voorgelegd. Dit proces duurt een halfjaar of iets langer.
- Het college heeft al verder gewerkt aan het plan tot bomenkap. Dat heeft geleid tot een daling van het aantal te kappen bomen met twintig.
- In de tekst staat dat het college geen alternatieven ziet. Dat betekent dat het college zelf geen alternatieven heeft gevonden.
- De wethouder ontvangt graag de suggesties van GroenLinks.
- Als het definitief ontwerp voorligt, kan de balans over de participatie worden opgemaakt.

- De gekapte bomen in Paddepoel: die bomen zijn gekapt door de provincie in het kader van een provinciaal project.