

Uittreksel verslag F&V 6 februari 2013 – Internationalisering

B.1. Kadernota Internationalisering (raadsvoorstel 17 januari 2013)

Dhr. Menger (inspreker op persoonlijke titel):

- Roept op een Intercity-waardige treinverbinding op te nemen in de samenwerkingsovereenkomsten met Duitse zustersteden en hiervoor te lobbyen in Den Haag.
- Oppert een bezoek van de burgemeester en wethouder Van Keulen aan de opening van de Gartenschau in Hamburg op 26 april 2013. Hamburg kan dan meteen voor een tegenbezoek uitgenodigd worden aan de promotiedagen Noord-Nederland in november 2013.

Mw. Van Dijken (inspreker namens stedenband Groningen-Moermansk):

- Noemt de beleidsbreuk om 5000 euro te bezuinigen 'penny wise, pound foolish'.
- Wijst erop dat het 30% van het activiteitenbudget van de stedenband betreft.
- Weet nog niet hoe kortingen op de Bestuursdienst en OCSW de stedenband gaan treffen.
- Benadrukt de wederkerige insteek van de stedenband en herinnert aan de succesvolle delegaties van handel en politiek. Mensenrechten worden ook aan de orde gesteld. De langdurige vriendschap opent deuren.
- Kan de scholierenuitwisselingen niet langer ondersteunen door de bezuinigingen.

Mw. Bosma (inspreker namens het Vredesinformatiecentrum):

- Verzoekt de structurele subsidie van 7500 euro voort te zetten. Het VIC betaalt hiervan huur aan OCSW en gemeentelijke belastingen. Het pand zal lastig opnieuw te verhuren zijn.
- Legt uit dat het VIC een koepel is van organisaties, die onder meer onderzoek doen naar wapenhandel, aandacht hebben voor illegaal verklaarde medeburgers en vredesonderwijs geven.
- Wijst erop dat het VIC duizenden kinderen per jaar bereikt met gastlessen over oorlog, vrede en vijandbeelden. Collectes, incidentele subsidies en geld van scholen financieren dit, maar het is onmogelijk zonder de infrastructuur.
- Vindt het inconsequent dat het VIC zo gekort wordt, maar wel is opgenomen in het banenplan.
- Leest in de notitie dat het VIC pas na deze vergadering op de hoogte zou worden gesteld en vindt het kwalijk dat niet is geweest op dit inspraakmoment.

Mw. Van der Meer (inspreker namens stedenband Groningen-San Carlos):

- Waardeert het dat de gemeente de stedenband voort wil zetten en is bezig met modernisering en samenwerking om in te verdienen.
- Was in december 2012 verheugd met de 4000 euro aanvullende subsidie om een bureau in San Carlos op te kunnen zetten.
- Betreurt de korting op de structurele subsidie met 5000 euro en ondervindt daarnaast de gevolgen van geschrapte budgetten voor internationalisering en stedenbanden bij de Bestuursdienst en de dienst OCSW.
- Verzoekt de bezuinigingen op een andere manier te realiseren om flexibel en moderniserend te kunnen blijven opereren.
- Is bereid de communicatiestrategie te herzien en zo op de 7000 euro aan drukwerk te besparen.

Dhr. Giskes (inspreker namens Stichting Groningen-Jabalya):

- Herinnert eraan dat van het project van het jeugdcentrum in Jabalya, uitgevoerd door OCSW, een klein budget overbleef. Vorig jaar gingen raad en college akkoord met een voorgesteld project.
- Nam op verzoek van de gemeente de verantwoording om dat project af te ronden zonder extra vergoeding.
- Noemt het een koude douche nu te moeten rekenen op bezuinigingen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Herzag zijn mening over stedenbanden toen hij persoonlijk ervoer dat internationalisering

ertoe doet voor handel, kennis en mensenrechten.

- Pleit ervoor als gemeente de bureaus van stedenbanden te faciliteren, ook omdat blijkt dat sponsoren alleen afzonderlijke projecten willen financieren.
- Vraagt het college het alternatieve bezuinigingsvoorstel van Groningen-San Carlos te onderzoeken.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de collegevoorstellen eenzijdig. De insteek is handel en de bezuiniging komt alleen ten laste van ontwikkelingssamenwerking.
- Wijst op de grote gevolgen van de relatief kleine bezuinigingen. De insprekende organisaties bereiken veel door projecten van derden en uitwisselingen mogelijk te maken.
- Stelt dat de organisaties juist een door de gemeente gewenste ontwikkeling doorgemaakt hebben.
- Vindt dat de korting op het Vredesinformatiecentrum ook de sociale stad raakt, omdat het is opgenomen in het tweehonderdbanenplan.
- Haalt de minister van Ontwikkelingssamenwerking aan, die gemeentelijke projecten juist prees en in sommige gevallen zelfs succesvoller acht dan landelijke projecten.
- Ziet homorechten in Rusland ernstig onder druk staan. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en fairtrade gaan hand in hand met mensenrechten, maar komen weinig in het stuk voor.
- Leest niets terug over moties die oproepen thema's in China aan de orde te stellen.
- Vraagt hoe aanvragen bij het Europees Sociaal Fonds succesvoller kunnen worden.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Mist bestaande pijlers als helpen en solidariteit. Waarom op ontwikkelingssamenwerking eenzijdig bezuinigen en niet op bijvoorbeeld G-kracht of internationalisering bij de dienst RO/EZ?
- Vindt de onderbouwing van het voorstel slecht.
- Vraagt of en gaat ervan uit dat er geen cent getornd wordt aan het al bestemde project in Jabalya.
- Deed navraag naar de geschrapte budgetten bij de Bestuursdienst en de dienst OCSW. Deels werden die besteed aan activiteitenbudgetten. Waarom vermeldt het voorstel niet dat naast exploitatiebudgetten ook incidentele budgetten van organisaties getroffen worden?
- Wijst erop dat het VIC in aanmerking komt voor het tweehonderdbanenplan. Dit betekent dat het verdwijnen ervan leidt tot 'ernstige knelpunten in de maatschappelijke infrastructuur'.
- Wil weten waarom organisaties niet op de hoogte zijn gebracht. Het doet denken aan de Drafbaan. Die bezuiniging is uitgesteld, terwijl het om een hoger bedrag ging.
- Vindt het stuk niet rijp voor besluitvorming en roept op het terug te trekken.
- Hoopt dat het college met betrokken organisaties gaat overleggen en met een nieuw voorstel komt met een eerlijker verdeling van de bezuinigingen op het internationaliseringsbeleid, ook op handel en economie.

Dhr. Martens (PvdA):

- Is tevreden met de focus op economie, kennis en het Duitse achterland.
- Had graag meer prioritering gezien in de veertien stedenbanden.
- Pleit voor meetbare doelen om effecten van het beleid achteraf goed te kunnen toetsen.
- Overweegt een motie om in elk geval binnen een halfjaar te starten met het Welcome Centre in plaats van eerst lang te vergaderen. Studentenverenigingen zijn welwillend.
- Vraagt zich ook door de insprekers af of er wel een goed beeld is van de effecten van de bezuinigingen op de organisaties. Kan het project in Jabalya nog wel uitgevoerd worden? Zijn het wel bezuinigingen als sommige subsidies rechtstreeks terugvloeiden als huur?
- Kan zich voorstellen met organisaties in gesprek te gaan op zoek naar handiger bezuinigingen.
- Denkt dat bezuinigingen met terugwerkende kracht juridisch geen stand houden als subsidiebeschikkingen al verstrekt zijn.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Is tevreden met het erkennen van de potentie van Groningen en de voortzetting van G-kracht.
- Steunt aandacht voor Europese financiering, maar hoe komen ambtenaren en andere organisaties op de hoogte van de mogelijkheden? De gemeente kan hierin faciliteren door kennis te delen.
- Steunt de begrijpelijke keuzes wat betreft de stedenbanden, maar is ook voor een nette afhandeling en het kijken naar handiger alternatieven. Bezuinigen met terugwerkende kracht lijkt niet haalbaar.
- Vindt de keus voor kenniseconomie verstandig, maar hoort graag concrete voorbeelden.
- Ziet het Welcome Centre als een goede aanvulling. Buitenlandse studenten zijn straks ambassadeurs voor Groningen. Als alles goed geregeld is, dan komen buitenlandse investeerders ook eerder.
- Sluit zich aan bij PvdA wat betreft een snelle start van het Welcome Centre en meetbare doelen.
- Vermoedt dat de gemeente niet op de hoogte is van alle activiteiten en projecten die de kennisinstellingen internationaal ontplooiën. Contacten van kenniscentra kunnen ook gebruikt worden door bijvoorbeeld een handelsmissie te koppelen aan een congres.
- Vraagt hoe het college interne communicatie gaat verbeteren. Dit komt niet duidelijk naar voren.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Is teleurgesteld in de eenzijdige nadruk op economische belangen en het ontbreken van onderbouwing. Zo houden de bezuinigingen op de stedenbanden in de praktijk meer in dan de genoemde posten.
- Schrikt ervan dat het VIC niet is ingelicht en moet ook denken aan de Drafbaan. Hoe kan dit?
- Vraagt waarom Groningen-San Carlos 4000 euro extra kreeg en nu 5000 euro wordt gekort.
- Is blij dat Groningen-San Carlos mee wil denken met betrekking tot de bezuinigingen en kan zich voorstellen stapsgewijs te bezuinigen en niet in een keer 5000 euro.
- Vindt de bezuinigingen in schril contrast staan met de wens van de raad de stedenbanden in stand te houden.
- Ziet met de PvdA graag op korte termijn concrete voorstellen voor het Welcome Centre.

Mw. Kuik (CDA):

- Steunt het maken van keuzes; bezuinigingen zijn noodzakelijk. Daarom is het goed focus aan te brengen in de vele internationale contacten en projecten.
- Mist onderbouwing van de geschrapte subsidies. Er moet een duidelijk beeld zijn van waarom deze bezuinigingen gekozen worden en wat de gevolgen zijn.
- Sluit aan bij de PvdA wat betreft meetbare resultaten.
- Ziet graag nog meer focus en energie op buurstedes om handel en kennisuitwisseling te stimuleren.
- Pleit voor een focus op energie en Healthy Ageing bij het binnenhalen van Europese subsidies.
- Is er daarbij voor om aan te sluiten bij internationale kennis en contacten van kennisinstellingen en niet expertise zelf in huis te halen als dat niet nodig is.
- Wil ook meer focus in de stedenbanden op leren, handel en wederkerigheid. Moermansk geeft dat zelf ook aan, maar San Carlos lijkt meer op ontwikkelingshulp dan op een evenwichtige stedenband.
- Ziet graag een vermindering van de coördinerende functie van de stedenbandenorganisaties. Het UMCG heeft contacten in San Carlos en kan stageplekken wellicht zelf regelen en coördineren.
- Is blij dat Groningen-San Carlos zelf mee wil kijken naar mogelijke bezuinigingen.

Mw. De Wrede (Partij voor de Dieren):

- Dankt de insprekende organisaties, die hard werken aan solidariteit in de praktijk.
- Vindt de benadering ook te eenzijdig. Internationale problemen als klimaat, voedsel en biodiversiteit komen niet aan de orde. Bij een handelsmissie kan ook aandacht voor milieu gevraagd worden.

- Verwijst naar een rapport met bewijs dat duurzaamheid rendabel kan zijn. Bovendien sluit duurzaamheid aan bij Europese subsidies en is het goed voor het imago van Groningen.
- Betwijfelt of zorgvuldig gekeken is naar de best mogelijke bezuinigingen. Betrokkenen hadden eerder geïnformeerd en geconsulteerd moeten worden.
- Stelt dat de directeur van Noordbaak geen antwoord kreeg op zijn zienswijze van juni 2012.
- Wijst erop dat Noordbaak de subsidie van bijna 8000 euro verveelvoudigt door het te koppelen aan rijkssubsidie en cofinanciering. Groningen loopt zo dus veel meer geld mis.
- Vindt dat het Vredesinformatiecentrum keihard werkt en midden in de samenleving staat met honderd tot honderdvijftig lesaanvragen per jaar. Ook zijn veel internationale studenten naar een lezing over internationaal lobbyen geweest in het pand. De subsidie vloeit terug via huur.
- Verzet zich tegen de eenzijdige aandacht voor winst en no nonsense. Organisaties in het maatschappelijk middenveld zijn belangrijk voor het goed functioneren van de democratie.
- Gaat niet akkoord met het reduceren van menselijke verhoudingen tot economische. Kennis maken met anderen relativeert de eigen normen en waarden. Solidariteit ontbreekt in dit beleid.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Kan zich vinden in de gekozen pijlers van internationale handel, Europese subsidies en de gastvrije stad, al zal de businesscase uit moeten wijzen of het Welcome Centre ook uit kan.
- Is met de PvdA voor meetbaarheid om goed te kunnen evalueren.
- Vindt ontwikkelingssamenwerking een landelijke kwestie en wil liever prioriteit geven aan de eigen inwoners door een sociale stad te blijven.
- Wijst op het belang van handelsrelaties met partnersteden voor het stimuleren van de economie.
- Kan zich vinden in het aandacht vragen voor mensenrechten en democratie in de wereld.
- Is ervan overtuigd dat Stadgers particulier goede organisaties en initiatieven zullen steunen. De overheid hoeft dat niet te doen.
- Hoort graag hoe met de insprekers is gecommuniceerd.
- Vraagt of het genoemde budget voor het Vredesinformatiecentrum het netto of het totale bedrag betreft, dus met of zonder aftrek van huur.

Dhr. De Rook (D66):

- Ziet overeenkomsten met duurzaamheidsbeleid, omdat focus en integraliteit nodig zijn.
- Steunt de keuzes in de nota voor kennis en economie.
- Pleit ervoor het veld te volgen in het vormgeven van de samenwerking. De gemeente moet niet dominant, maar dienend zijn en toegevoegde waarde zien te vinden.
- Ziet een grote rol voor Noord-Nederland en SNN, ook wat betreft Europese subsidies.
- Roept ook op haast te maken met het Welcome Centre. De universiteit en het Erasmus Student Network Groningen zitten erop te wachten en zijn bereid mee te denken en te participeren.
- Vraagt waarom het college hecht aan het instandhouden van ideële stedenbanden en kan zich voorstellen het op termijn om te zetten in partnersteden.
- Mist afwegingen en onderbouwingen van de verdeling en de doelmatigheid van het budget en de hoogte van de bezuinigingen. Waarom wordt de subsidie aan Groningen-Jabalya alsnog geschrapt?
- Stelt dat een economische agenda niet uitsluit dat je aandacht vraagt voor mensenrechten, bijvoorbeeld homorechten in Rusland.
- Hoopt dat de keuzes bijdragen aan de economische groei en de aantrekkelijkheid van de stad.

Burgemeester Rehwinkel:

- Herinnert eraan dat dit beleid verder teruggaat dan het herfstakkoord van de nieuwe coalitie en dat het stoelt op evaluatie en input.
- Betreurt het feit dat het blijkbaar niet is overgekomen dat de gemeente, ondanks de focus op Noordoost-Europa, juist kiest voor voortzetting van de stedenbanden, ook voor San Carlos, Moermansk en China. Deze stedenbanden hebben duidelijk een maatschappelijk fundament.
- Vindt dat de helperpijler invulling krijgt door de stedenbanden, de sociale stad en het accent

op het maatschappelijke bij het Europees Sociaal Fonds.

- Erkent de focus op handel en kennis, maar benadrukt dat er nog meer dan 50.000 euro beschikbaar blijft voor ontwikkelingssamenwerking.
- Biedt excuses aan voor het onvoldoende communiceren met stedenbanden en organisaties.
- Wil alsnog het gesprek voeren, met name met de stedenbanden Moermansk en San Carlos, om ook andere mogelijkheden te bespreken, zoals het genoemde voorbeeld van drukwerk.
- Erkent dat de motivatie onvoldoende is en zal dit verbeteren.
- Is bereid in het college opnieuw de discussie te voeren over de gekozen verdeling van bezuinigingen, maar zegt niets toe over de uitkomst en voelt zich gebonden aan de omvang van de bezuinigingen.
- Kan niet terugkomen op al verzonden subsidiebeschikkingen.
- Heeft de insteek zo lang mogelijk in gesprek te blijven om mensenrechten aan te kaarten, maar sluit opzeggen van contacten als laatste maatregel niet uit.
- Kaart ook steeds mensenrechten aan bij bezoeken, bijvoorbeeld vrouwenrechten in China en homorechten in Rusland.

De voorzitter:

- Concludeert dat het college het stuk terugtrekt om met organisaties te spreken, intern te overleggen en de motivatie te verbeteren.