

Uittreksel verslag F&V 29 april 2015

B.3. Invulling toezicht en handhavingstaken na 1 maart 2015 (collegebrief 25 februari 2015)

(Agendering op verzoek van CDA en Stadspartij)

Verslag vergadering commissie Financiën en Veiligheid d.d. 29 april 2015 6

Mw. Kuik (CDA):

- Ziet haar vragen niet weggenomen door de extra collegebrief van gisteravond.
- Wijst erop dat na de tariefsverhoging met 20% bij Veiligheidszorg Noord (VZN) de samenwerking tijdelijk voortgezet is om ondertussen te verkennen hoe verder. Nu verlengt de gemeente de samenwerking met een jaar zonder businessplan. Wat is er gebeurd? Is het resultaat voldoende?

- Stoort zich aan het argument dat het om een kwetsbare groep gaat met een re-integratieachtergrond.

VZN koos er bewust voor de mensen in dienst te nemen en kreeg geld voor de risico's. Het past niet

na drie jaar te wijzen op de re-integratieachtergrond van deze mensen met een reguliere baan.

- Wijst erop dat VZN al vanaf 2012 weet dat reorganisatie nodig is. Hoe lang laat de gemeente dit nog doorsudderen?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Maakt zich vooral zorgen of de handhavingstaken wel uitgevoerd kunnen blijven worden.
- Merkt dat de bezuinigingen zorgen voor veranderde opdrachten voor medewerkers.
- Lijkt het goed aanvullend onderzoek te doen, zoals aangekondigd.
- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Wijst erop dat uit de commissie Cultuurverandering naar voren kwam dat de raad scenario's geschetst wil hebben en niet voor voldongen feiten geplaatst wenst te worden.
- Constateert dat er blijkbaar genoeg geld is om allerlei gaten te dichten.
- Hoopt dat het college meer zicht kan geven in een aanvullende brief of door middel van een presentatie op wat precies onderzocht wordt en welke scenario's.

Dhr. Van den Anker (Student en Stad):

- Deelt de zorgen van Stadspartij en CDA en is benieuwd naar de antwoorden.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Sluit grotendeels aan bij de vorige sprekers.
- Leest dezelfde brief als vorig jaar, namelijk dat er weer gekeken zal worden naar scenario's.
- Wijst erop dat het demotiverend is voor medewerkers dat de samenwerking steeds met een jaar verlengd wordt. Zij willen duidelijkheid en zekerheid.
- Vraagt wat er het afgelopen jaar gebeurd is en uit welke scenario's de raad straks kan kiezen.

Dhr. Schimmel (D66):

- Deelt de drie bespreekpunten, maar vindt dat de vragen schriftelijk gesteld hadden kunnen worden.
- Vindt het bespreekpunt over Stadstoezicht er wat los van staan. Dat is geen extern bedrijf.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Is benieuwd naar de antwoorden op de valide vragen en heeft nog geen mening bepaald.

Mw. Koebrugge (VVD):

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

Dhr. Van der Meide (PvdA):

- Sluit aan bij de bijdrage van GroenLinks.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Wil ook antwoord op de vragen.

Burgemeester Den Oudsten:

- Legt uit dat VZN in existentiële problemen komt wanneer de gemeente Groningen stopt, waarmee

andere partners ook voor het blok gezet worden. Dat wil het college niet doen.

- Betreurt dat het businessplan van VZN steeds uitblijft.

- Heeft meer tijd nodig om te bepalen hoe handhaving het best georganiseerd kan worden, bij welke

organisatie en met welke eisen.

- Kan zich voorstellen een aparte zitting te organiseren om de worsteling in elk aspect te bespreken,

zonder meteen tot besluitvorming over te gaan.

- Zegt toe binnen veertien dagen met een procesvoorstel te komen.