

BV juni 2013 – Visie kinderboerderijen

B2. Visie kinderboerderijen

(raadsvoorstel 16 mei 2013)

Dhr. Koops (VVD):

- Kan zich vinden in de hoofdlijnen van de visie, maar is geschrokken van het feit dat nooit groot onderhoud is gerealiseerd. Moet de raad zich ook zorgen maken over ander vastgoed van de gemeente? Als kinderboerderijen aan wijken worden overgedragen, mag er geen achterstallig onderhoud zijn. Dit moet voortvarend worden aangepakt.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vraagt waarom de tweemaal 250.000 euro niet eerder zijn opgenomen in de structurele begrotingsuitgaven. Dit had wel moeten, voorzieningen in de wijken zijn belangrijk. Stoppen met het Forum levert geld op en kan hiervoor worden ingezet.
- De fractie staat achter de visie als het geld in de begroting wordt opgenomen, maar staat niet achter de visie als blijkt dat sprake is van een uitzichtloze privatisering waarbij kinderboerderijen niet in staat zijn voldoende geld op te brengen.

Mw. Copini (D66):

- Kan zich vinden in het toekomstbeeld en het stappenplan als het gaat om investeren in natuur- en milieueducatie en in vakkennis van vrijwilligers en om het samenwerken met scholen.
- De fractie ziet graag dat de gemeente zich beperkt tot het faciliteren door bijvoorbeeld grond en gebouwen beschikbaar te stellen. Het verstrekken van subsidie en het doen van groot onderhoud is niet langer gewenst.
- De fractie is akkoord als een groot deel van de kinderboerderijen in de nabije toekomst wordt verkocht. De rol van de gemeente kan door ondernemers en stichtingen worden overgenomen. Is het mogelijk al in 2016 de subsidierelatie te verbreken?
- De fractie is het ermee eens in 2014 en 2015 de knelpunten op te lossen.
- De fractie stemt in met de visie. Is het mogelijk eerder te beginnen met de verzelfstandiging?

Dhr. Moes (PvdA):

- Kan zich vinden in de visie. Onderbelicht is dat kwetsbare mensen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op een volwaardige manier kunnen deelnemen aan de samenleving.
- Door samenwerking met speeltuinen en onderwijsinstellingen kan aan kennisontwikkeling worden gedaan. De visie zou dit meer moeten benadrukken.
- Ook is een sterkere verbinding nodig met duurzaamheidseducatie. Een actieve rol van het Centrum van Natuur- en Duurzaamheidseducatie is gewenst. Graag een reactie.
- In de visie staat niets over dierenwelzijn. Hoe wordt dit gewaarborgd?
- De PvdA is het eens met het college dat de exploitatie niet noodzakelijk door de overheid hoeft te gebeuren. Het is wel noodzakelijk dat de stad voldoende kinderboerderijen heeft en behoudt. Kan het college voor de middellange termijn de garantie geven dat de twee kinderboerderijen met een regionale functie worden behouden?
- Wat zijn de mogelijkheden voor een buurt om een boerderij te stichten? Wat kan de buurt van de gemeente verwachten?
- De gemeente had het groot onderhoud kunnen zien aankomen. Waarom is de benodigde 0,5 miljoen euro niet in een meerjarenperspectief opgenomen? Hoe gaat het college dit in de toekomst voorkomen? Het gaat vooral om zaken waar meerdere diensten bij zijn betrokken. Kan het college aangeven welke verrassingen er nog meer aankomen? Hoe groot is de onderhoudsinvestering op lange termijn bij de kinderboerderijen Malle en Minerva?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vraagt hoe het kan dat nu al weer een onderhoudskwestie speelt.
- De personeelskosten zijn hoog bij kinderboerderij Stadspark. Hoe kan dit?
- Mogelijk zijn extra inkomsten te vergaren door een 'Vrienden van'-club op te richten.
- Een combinatie met natuur- en duurzaamheidseducatie is een goede optie.

- De fractie wil eerst weten wat de kosten zijn bij overdracht, voordat hierover een standpunt wordt bepaald. Het zou goed zijn niet alle kinderboerderijen over te dragen. Spreker bepleit enkele laagdrempelige voorzieningen te behouden.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Kan zich vinden in de opmerkingen van dhr. Koops en dhr. Moes.
- De PvdD ziet voor- en nadelen bij het bestaan van kinderboerderijen.
- Het is goed dat niet wordt bekibbeld op de leefomstandigheden voor de dieren.
- De personeelskosten zijn een grote post. De fractie is benieuwd naar het vervolg.

Mw. Temmink (SP):

- Is geschokt over het feit dat groot onderhoud nodig is. Waarom kwam dit niet eerder aan het licht? Hoe wordt dit voorkomen? Is inmiddels een concreet onderhoudsplan opgesteld?
- De SP ziet het liefst dat kinderboerderijen eigendom van de gemeente blijven. Een vereniging van bewoners die de exploitatie doet, is ook een goede mogelijkheid.
- Het voorbeeld van een zelfstandige kinderboerderij in Drachten werd genoemd. Daar zijn een minigolfbaan en een speelhal aan verbonden en dat vindt spreker niet gewenst.

Dhr. Van der Veen (GroenLinks):

- Is het eens met de woordvoering van de PvdA.
- Het stuk is meer een probleemanalyse dan een visie. Hoe kan het dat het probleem van het groot onderhoud plotseling naar voren kwam? Waarom is er niet eerder geïnvesteerd?
- Verenigingen van buurtbewoners kunnen goed een kinderboerderij runnen. Eens met PvdA en CU om als gemeente enkele kinderboerderijen te exploiteren.
- Hoe realistisch is het om als de gemeente niet investeert in het onderhoud de kinderboerderij Stadspark over te dragen?

Mw. Klein Schaarsberg (Student&Stad):

- Is het eens met PvdA en CU dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om ervoor te zorgen dat er kinderboerderijen zijn in de stad.
- Heeft het college onderzoek gedaan naar een eventuele verkoop? Wat is op dit moment de waarde van een kinderboerderij?

Mw. Kuik (CDA):

- Vindt het opmerkelijk dat geen reservering is gemaakt voor het onderhoud. Hetzelfde gebeurde bij de speelvoorzieningen. Waarom is het toen niet opgemerkt?
- Gaat ermee akkoord dat het geld voor het onderhoud beschikbaar wordt gesteld.
- De gemeente hoeft niet alle kinderboerderijen in eigendom te houden. De fractie vindt het belangrijk dat er kinderboerderijen zijn en blijven.
- Cocreatie en het vragen van een bijdrage zijn goede mogelijkheden om inkomsten te verhogen. Een goed overdrachtsplan is noodzakelijk.

Wethouder Seton:

- Constateert dat de raad het eens is met het college om deze laagdrempelige voorziening te koesteren.
- De wethouder heeft geen uitputtende verklaring voor het niet tijdig signaleren van het bestaan van achterstallig groot onderhoud. De wethouder schetst hoe kinderboerderijen vrij autonoom zijn ontstaan en door de gemeente zijn opgenomen in een praktische werkwijze. Er is nooit planmatig te werk gegaan. De gemeente had het wel kunnen voorkomen.
- De wethouder kan niet zeggen of het in de toekomst niet weer zal gebeuren. Volgens de huidige informatie is er geen ander achterstallig onderhoud. Er is een structurele oplossing nodig. Het onderhoud moet gebeuren, vooral uit veiligheidsoverwegingen.
- Een overdracht zonder gedurende die vijf jaar te investeren, is niet mogelijk. Het te plegen onderhoud loopt mee in de andere meerjarige investeringsprogramma's onderhoud. Dit moet voorkomen dat opnieuw verrassingen ontstaan zoals nu.
- Combinaties met bijvoorbeeld scholen en met onderwerpen als duurzaamheidseducatie zijn prima.
- De opmerking van dhr. Moes over mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt is terecht. Dit staat in de visie.

- De wethouder verwacht niet dat al in 2016 een overdracht mogelijk is.
- Dierenwelzijn wordt genoemd in de visie. De beheerders worden blijvend geschoold.
- De wethouder is het ermee eens dat kinderboerderijen een basisvoorziening zijn en is het eens met dhr. Moes om minimaal twee maar liever alle zeven kinderboerderijen beschikbaar te houden. De wethouder wil geen garantie geven dat Stadspark en Boegbeeld behouden blijven omdat dit de prikkel weghaalt om voor een andere vorm te kiezen. De wethouder zegt toe dat de gemeente inspringt als blijkt dat de ene na de andere kinderboerderij verdwijnt. Hij verwacht dit echter niet.
- De visie kon niet worden opgesteld zonder het probleem van het onderhoud te schetsen.
- Er is op sommige punten een relatie met de speelvoorzieningen.
- Bij de uitwerking wordt een overdrachtsplan opgesteld.
- Het stichten van een kinderboerderij door bijvoorbeeld een buurt past in de visie. De gemeente denkt mee om het initiatief te laten slagen met inachtneming van de financiële beperkingen.
- Het is niet te zeggen hoe onderhoud op middellange termijn bij Malle en Minerva wordt bekostigd. Het wordt meegenomen in de meerjareninvesteringsprogramma's. Wat grond betreft: de financiële bijdrage van de gemeente is beperkt.
- Bij een bewonersinitiatief zorgt de gemeente dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan.
- Na vaststelling van de visie wordt een uitwerking opgesteld die naar de commissie gaat.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 26 juni 2013.