

Aan: Commissie Cultuurverandering

Van: griffie

Voorzet discussie agendavorming raad / commissies (versie 28-10-2011)

Inleiding.

In de voorstellen over cultuurverandering (raadvoorstel van 13 juli 2011) staat: Werk de rol van het presidium als agendacommissie nader uit (ook in relatie tot het commissievoorzittersoverleg) en overweeg of nu bij andere gremia ondergebrachte activiteiten ook daar kunnen worden belegd.

In deze notitie wordt een voorzet voor een uitwerking gegeven. Eerst wordt de huidige werkwijze beschreven, welke knelpunten zijn er. Vervolgens wordt nagegaan of de huidige werkwijze verandering behoeft, en zo ja welke.

Notitie is binnen de griffie besproken, en zal achtereenvolgens worden besproken in het commissievoorzittersoverleg (28-9-2011), commissie cultuurverandering (16-11-2011) en het presidium (datum nog te bepalen). Het resultaat bespreking verslag commissievoorzittersoverleg staat aan het eind van de notitie weergegeven. Notitie is daar (nog) niet op aangepast.

Huidige werkwijze.

De commissievoorzitters bepalen in overleg met de commissiegriffiers de voorlopige agenda. Onderwerpen worden in hoofdzaak aangeleverd door het college. Hoewel er een LTA is, worden onderwerpen niet (altijd) volgens planning aangeleverd. Het is vaak een verrassing wat er komt. Dit leidt er vaak toe dat er geen evenwicht in agenda's is. Evenwicht in zin van elke vergadering een beheersbare agenda (ene keer veel, andere keer weinig), en evenwicht in agenda's tussen commissies.

Vooraf beoordeling van onderwerpen is, door de vaak late en onverwachte aanlevering van stukken, vaak niet goed mogelijk. Beoordeling om te zien of een onderwerp een conformstuk, resp. besprekingsstuk moet zijn, resp. om een goede inschatting te kunnen maken, hoeveel tijd er met de behandeling van een onderwerp gemoeid zou kunnen zijn. Desondanks loopt agendering in veel commissies goed.

Zoals gezegd stellen de commissievoorzitters in overleg met de commissiegriffier de voorlopige agenda op. Definitieve vaststelling van de agenda gebeurt tijdens de vergadering.

In het voortraject is er sprake van overleg tussen commissiegriffier en bestuursadviseur over onderwerpen die eventueel op de agenda moeten. Indien noodzakelijk is er nog contact met de portefeuillehouder.

Presidium heeft eigenlijk geen rol, behalve dat ze n.a.v. bespreking collegenotulen signalen afgeeft in welke commissie een bepaald onderwerp zou moeten. Beoordeling door het presidium is trouwens lastig omdat het presidium niet over de achterliggende collegestukken beschikt.

Vanuit de commissie worden onderwerpen geagendeerd voor de raad. Aan het eind van een commissievergadering wordt geconcludeerd of een stuk als conformstuk kan worden geagendeerd of als bespreekstuk. Bij conclusie bespreekstuk wordt niet geconcludeerd over welke onderdelen het gesprek in de raad zou moeten gaan. Het stukje wordt niet goed doorgegeven.

De agenda van de raad staat geagendeerd voor het presidium (bijna wekelijks). Er is sprake van een voortschrijdende agenda. Een agenda die pas definitief wordt op het moment van vaststelling door de raad (of presidium?). Er is niet sprake van afstemming tussen commissievoorzitters en presidium. Griffie is de verbindende schakel.

Kortom er is niet één (bestuurlijk) orgaan, dat zich bezighoudt met de agenderingsfunctie.

Behoeft de huidige werkwijze verandering?

Een aanbeveling is dat er een betere overdracht plaatsvindt van commissievergadering naar raadsvergadering. Overdracht in de zin van dat commissievoorzitters niet alleen concluderen of een onderwerp conform- of bespreekstuk is. Maar ook concluderen als het een bespreekstuk is, wat dan de onderwerpen van bespreking in de raad moeten zijn. De voorzitter van de raad kan dan tijdens de raadsvergadering hier mee sturen (informatie opnemen in geannoteerde agenda voor de voorzitter). Conclusies moeten ook medegedeeld worden aan de overige leden van de raad (via besluitenlijst commissie).

Hieronder wordt een aantal mogelijke scenario's geschetst over wie welke rol bij de agendering van raad en commissies kan vervullen. Er wordt geen voorkeur uitgesproken. Voor de griffie zijn alle 4 de scenario's uitvoerbaar.

Scenario 1.

Zoals hiervoor al beschreven kan geconcludeerd worden dat het accent voor de agendavorming ligt bij de commissievoorzitter, en in het verlengde daarvan de commissiegriffier. Voor de voorbereiding is niet altijd te veel tijd. Wijzigingen en aanvullingen worden pas op een laat tijdstip kenbaar gemaakt.

Conclusie / aanbeveling: er moet strikt de hand worden gehouden aan het afgesproken tijdstip waarop stukken worden aangeleverd. Daarnaast moet het instrument van de LTA beter worden benut. Een en ander kan via het periodiek overleg van commissievoorzitter, portefeuillehouder, commissiegriffier en bestuursondersteuner.

Een andere aanbeveling is, voor zover dat nog niet gebeurt, dat in het periodieke overleg van commissievoorzitters standaard op de agenda staat: voorbereiding commissievergaderingen.

De rol van het presidium hoeft niet te veranderen. Het presidium brengt waar nodig op het laatste moment correcties aan in de agenda. Het is aan te bevelen dat 1 à 2 keer per jaar presidium en commissievoorzitters gezamenlijk gang van zaken in commissies en raadsvergadering bespreken.

Het voorgaande houdt slechts een zeer beperkte verandering in. Er kan ook voor een ander scenario worden gekozen.

Scenario 2.

De instelling van een aparte agendacommissie o.l.v. de plaatsvervangend voorzitter van de raad; leden: 2 commissievoorzitters en 2 fractievoorzitters, met de griffier en 1 commissiegriffier als adviseurs; komt elke 1e woensdag van de maand een uur bij elkaar en bespreekt dan de LTA van de komende twee maanden (dus elke maand wordt 2x besproken); de griffie doet voorafgaand aan dit overleg navraag bij bestuursadvisering wat men voor deze maanden nog aan extra's verwacht, dit wordt naast de LTA gelegd; de agendacommissie bepaalt aan de hand hiervan globaal wat wanneer in welke commissie wordt besproken; dit geldt vervolgens als dringend advies aan de commissievoorzitters en het presidium; uiteindelijk beslist de commissievoorzitter over de conceptagenda van zijn/haar commissie en het presidium over de conceptagenda van de raad.

Scenario 3.

Een variant op scenario 2 is een bijeenkomst van presidium + cie.voorzitters waarbij de LTA grondig wordt 'doorgespit'. Bijvoorbeeld 1 x per maand (of 2 maanden??) Je kunt daarvoor het presidium verlengen tot een uur en de cie.voorzitters een half uur laten aansluiten. Dat het college daarnaast allerlei onderwerpen laat 'opploppen' behoeft een stevige reactie van het presidium dat dit 'not done' is....

Natuurlijk is het nodig dat de cie.griffiers goed overleg houden met de bestuursadviseurs om de LTA up to date te houden.

Scenario 4.

Een nog verdergaand scenario is dat de commissievoorzitters (evt. onder voorzitterschap van de plv. voorzitter van de raad, in de huidige situatie een dubbelrol) de agendacommissie vormen, en zowel de voorlopige agenda's van de commissie vaststellen als de voorlopige agenda van de raad. De agenda van de raad wordt voor een zeer belangrijk deel bepaald door wat er uit de commissie komt. Voor wat betreft werkwijze: voorzitters komen elke eerste woensdag van de maand bij elkaar, als beschreven in het vorige scenario.

Resultaten bespreking commissievoorzitters, d.d. 28 september 2011.

Agendering raad en commissies

De voorzitters zijn erg voor het nadrukkelijker doorgeven van het stokje van commissie naar raad. Dus niet alleen 'ter bespreking naar raad', maar dan ook doorvragen: 'waar moet het dan in de raad nog over gaan?' zodat de discussie in de raad niet een herhaling van de commissie wordt. Geformuleerde bespreekpunten gaan naar via de geannoteerde agenda naar de voorzitter van de raad.

Voorzitters informeren hun commissies dat er vanaf eerstkomende commissies zo wordt gewerkt.

Het invoeren van een aparte agendacommissie vinden de voorzitters te zwaar. Evt. problemen m.b.t. agendering los je daar niet mee op. Problemen worden ook niet door iedereen zo nadrukkelijk ervaren. Van de geschetste scenario's heeft uiteindelijk nr. 1 de voorkeur. In het gecombineerde overleg fractie- en commissievoorzitters (2x per jaar) zou zowel de LTA als de gang van zaken tijdens de commissies aan de orde moeten komen.

De notitie gaat met vermelding van de voorkeur van de commissievoorzitters naar de commissie Cultuurverandering en het presidium.