

Voorzitter,

Laat ik de inbreng van de SP-fractie vandaag eens met twee citaten beginnen:

1. *"Wij willen werk maken van gelijke kansen voor Stadgers en Stadgers de ruimte geven om eigen leven en leefomgeving vorm te geven. Wij gunnen onze Stadgers die vrijheid: de kans om het beter te doen."*

2. *"In dit huis praten wij de laatste tijd veel over burgerparticipatie. Maar, willen wij dat onze inwoners vertrouwen houden in de lokale overheid, dan redden we het niet met burgerparticipatie alleen. Dan zullen we moeten leveren. Meer werk, eerlijk werk, goed werk. Goed onderwijs, goede zorg en voldoende betaalbare woningen. Zo komen we samen vooruit in Stad."*

Twee citaten van een half jaar geleden, van de fractievoorzitters van D66 en de PvdA. Net zoals mijn partij besteedden die partijen bij het voorjaarsdebat aandacht aan de ongelijkheid en tweedeling op vele terreinen, als probleem van de Groninger samenleving. De vragen van vandaag zijn hoe goed het college in het voorjaar naar de inbreng van de raad heeft geluisterd, dat in de begroting tot uiting brengt en welke keuzes het college daarbij maakt. Het gaat er wat de SP betreft namelijk niet om wat je zegt. Wat je doet en de keuzes die je maakt, dat bepaalt wie je bent en waar je voor staat.

De jaren van harde bezuinigingen door de economische crisis, enorme afboekingen op Meerstad en forse kortingen op budgetten voor zorg en inkomensondersteuning lijken voorbij te zijn.

In het voorjaar voorspelde het college financieel somber weer, met een bedrag van 17,6 miljoen aan knelpunten waarvoor het college binnen de bestaande budgetten geen oplossing voor zag. Het college waarschuwde dat het niet in staat zou zijn en de knelpunten op te lossen en een sluitende begroting te presenteren. Het college zag een half jaar geleden geen financiële ruimte voor ambities en gaf aan het weerstandsvermogen aan te moeten spreken om de bezuinigingsopgave voor elkaar te kunnen krijgen.

Kijk naar de begroting en het financieel meerjarenbeeld en je stelt je de vraag: 'waar komt al dat geld nu ineens allemaal vandaan'? Wij concluderen dat het geld vooral van het Rijk komt (door een toename van de uitkering uit het Gemeentefonds)

De komende jaren is er meer geld dan in het voorjaar voorspeld om in de stad en in Stadgers te investeren. Er zijn keuzes te maken, we kunnen vandaag keuzes

maken die de ongelijkheid en de tweedeling bestrijden, zonder dat dit ergens anders direct zeer doet.

### **Waar kies je voor?**

In totaal is er voor een bedrag van 5 miljoen euro beschikbaar voor nieuwe ambities, het college heeft daar zijn invulling aangegeven en het is aan de raad daarover te oordelen. Het zal u niet verbazen dat niet alle keuzes van het college, ook de keuzes van de SP zijn. Over de professionalisering van evenementen, de extra capaciteit voor de bestrijding van zware criminaliteit, het bevrijdingsfestival, het nieuwjaarsfeest, de ombudsman en de verrekening van het weerstandsvermogen gaan we als het aan de SP ligt niet debatteren.

Sinds het stoppen van het Nieuw Lokaal Akkoord en het aantreden van dit college, pleit de SP voor ruimere wijkbudgetten. Middelen waar bewoners meer zeggenschap over hebben.

Over de extra 1 miljoen euro voor gebiedsgericht werken hoeven we het wat ons betref ook niet te hebben.

Dan blijft er nog 3,5 miljoen euro over, waarover zeker wel valt te twisten.

U weet dat wij de afgelopen jaren voorstellen hebben gedaan om meer geld voor de zorg uit te trekken, de klappen van de rijksbezuinigingen op te vangen en de zorgtaken zo goed mogelijk uit te voeren. Datzelfde geldt voor extra inkomensondersteuning voor mensen die een steuntje in de rug hard nodig hebben.

In plaats van het beschikbare geld dan ook daadwerkelijk uit te geven, kiest het college er voor om 2 miljoen euro voor zorg en ondersteuning op de bank te zetten. Die keuze betekent geen cent erbij voor de mensen die zorg nodig hebben en hun zorgkosten jaar na jaar zien stijgen. En vanaf 1 januari a.s. krijgen ze ook nog eens te maken met het vervallen van de financiële toelage huishoudelijke hulp en is twee maanden geleden de keuze gemaakt de eigen bijdrage voor de lichte huishoudelijke hulp te verhogen. Waarom gebruikt het college de extra middelen niet om de eigen bijdrage voor lichte hulp te verlagen?

Voorzitter, de SP vindt dat als het puntje bij paaltje komt, het college ondanks mooie woorden over het streven naar een inclusieve samenleving, niet levert. Zelfs niet op het moment dat er de komende jaren sprake is van financiële meevallers. Zelfs dan investeert u niet in de mensen die uw steun het hardste nodig hebben.

## **Stedelijke investeringsfonds of investeren in Stadgers?**

In deze begroting wordt het plan voor een Stedelijk Investeringsfonds gepresenteerd en het voorstel om 1,5 miljoen euro aan eigen gemeentelijke middelen in dat fonds te stoppen. Wat ons betreft worden er qua uitgaven uit dit fonds in meerderheid de juiste keuzes gemaakt. Investeren in het opknappen van het A-kwartier, investeren in Selwerd dat al tien jaar op wijkvernieuwing wacht en ook De Wijert-Noord, Indische Buurt, De Hoogte en Beijum kunnen een fysieke opknapbeurt gebruiken.

In plaats van meer geld in genoemde wijken te steken, bekneibeld u her en der op de investeringen voor deze wijken en gaat u naast de 20 miljoen die daarvoor al beschikbaar is, nog eens 2,5 miljoen euro aan de binnenstad uitgeven. U geeft meer extra geld aan de binnenstad uit, dan aan alle andere stadswijken bij elkaar. Met andere woorden: u doet teveel voor voor weinigen en te weinig voor velen.

Een ander voorbeeld waarbij u teveel doet voor weinigen en te weinig voor velen. Tekorten op de bijzondere bijstand, op de sociale werkplaats en in het sociale domein, worden opgevangen, maar wat hebben langdurige minima in deze stad, arbeidsgehandicapten die graag aan het werk willen en zorgbehoevenden hier aan? Zij schieten hiermee niets op, voor hen geen verbetering van hun situatie.

Ik hoor de heer Schroor al denken: "Daar hebben we rupsje nooit genoeg". Maar voorzitter, juist nu de gemeente de komende jaren meer financiële middelen tot haar beschikking heeft, juist nu moeten we kiezen voor investeren in Stadgers die de laatste jaren het hardste door de financiële en economische crisis zijn getroffen. In Stadgers en in de voorzieningen waar zij gebruik van maken. Juist nu moet u de mensen met alsmaar stijgende huren en zorgkosten een extra steun in de rug bieden.

Een half jaar geleden riep mevrouw Bloemhoff het college nog op dat het tijd is om te leveren. Ik vraag me af welke postduif de PvdA gebruikt heeft, want kennelijk heeft het college deze boodschap niet ontvangen.

Ook de heer Luhoff van D66 en mevrouw Chakor van GroenLinks is het als links-progressieve partijen niet gelukt hun mooie woorden in het voorjaar over het garanderen van kansengelijkheid en het bestrijden van tweedeling in deze begroting waar te maken. Wel miljoenen naar Martini Plaza, een topsportzorgcentrum, de FC, de herinrichting van het Oosterhamriktrace, de zuidzijde van het stationsgebied en de Binnenstad, maar zelfs bij ruimere financiën de komende jaren is er geen steuntje in de rug voor zij dit dat het meeste nodig hebben. Ook hier geldt: het gaat er niet om wat je zegt. Het gaat er om wat je doet en de keuzes die je maakt. Dat bepaalt wie bent en waar je voor staat.

## Onze alternatieven

De SP staat voor menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. Zij samen vormen de meetlat waarmee wij voorstellen beoordelen en alternatieven ontwikkelen. Wat positief uitvalt, zullen we bevorderen, wat negatief uitvalt zullen we proberen te voorkomen of te bestrijden.

- Wij zien dat er Stadgers zijn die steeds minder te besteden hebben. Wij kijken niet weg. Wij kiezen ervoor om hen ook eens een meevaller te geven.
- Wij zien dat er Stadgers zijn die steeds hogere zorgkosten hebben. Wij kijken niet weg. Wij kiezen ervoor om die kosten voor hen te verminderen.
- Wij zien dat er Stadgers wiens huur steeds hoger wordt. Wij zien Stadgers die geen huurhuis kunnen vinden. Wij kijken niet weg. Wij kiezen ervoor om hen de zekerheid van een dak boven het hoofd te geven.

Ook dit jaar presenteren wij een aantal sociale alternatieven voor het wegwijkbeleid van dit college:

- Wij stellen voor de eigen bijdragen voor lichte huishoudelijke hulp te halveren;
- Wij stellen voor de periode om voor volledige kwijtschelding van de afvalstoffenheffing te verkorten naar drie jaar;
- Wij stellen voor om de periode om voor de individuele inkomenstoelage in aanmerking te komen te verkorten naar drie jaar;
- Wij stellen samen met de ChristenUnie voor om in onder andere Meerstad 100 sociale huurwoningen te bouwen.
- Wij stellen voor te investeren in Stadgerschap en de Stadgersmacht door aan ieder WIJ-team een opbouwwerker toe te voegen.

O ja, ik hoop dat het college net zoals ik van zijn ouders heeft geleerd dat aantoonbaar liegen niet mag. Daarom dienen we een motie in om de tarievennota aan te passen. Want u kunt niet met droge ogen blijven beweren dat de woonlasten niet stijgen, terwijl die gemiddeld wel met 3 cent omhoog gaan.

Tot slot voorzitter, groeiende tweedeling zorgt voor toenemende kansenongelijkheid. Het is slecht voor het toekomstperspectief voor hen die ermee geconfronteerd worden, het is slecht voor de samenleving als geheel, het zorgt voor minder vertrouwen in de democratie. Er moet echt meer gedaan worden om de tweedeling te bestrijden. Het is de hoogste tijd dat het college zijn mooie woorden worden omgezet in mooie daden. Dan doet het college veel voor velen in plaats van te veel voor weinigen.

*(alleen gesproken tekst geldt)*